

边缘的求索

——文坛的态势及走向

段崇轩 著

这些年来，我的写作评论领域在逐渐扩展，但都属于当代文学评论。如果从写作形态上看，则可分成文学研究和文学评论两部分。关于当代文学作家作品以及短篇小说艺术的探索，可以算作学术研究。关于当代文坛、文学以至文化现象的及时评论，则可称为文学批评。这本小书，收集的主要是后一类批评文章。它们不那么严谨、规范，但对文坛、读者，或许还有一点裨益。

山西出版集团 山西人民出版社

边缘的求索

——文坛的态势及走向

段崇轩 著

山西出版集团 山西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

边缘的求索——文坛的态势及走向 / 段崇轩著. —太原: 山西人民出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 203 - 06961 - 4

I. ①边… II. ①段… III. ①文学评论 - 中国 - 文集
IV. ① I 206 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 210920 号

边缘的求索——文坛的态势及走向

著 者: 段崇轩

责任编辑: 张文颖

助理编辑: 高 雷

装帧设计: 清晨阳光 (谢成) 工作室

出 版 者: 山西出版集团·山西人民出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

发行营销: 0351 - 4922220 4955996 4956039

0351 - 4922127 (传真) 4956038 (邮购)

E - mail: sxsccb@163.com 发行部

sxsccb@126.com 总编室

网 址: www.sxsccb.com

经 销 者: 山西出版集团·山西人民出版社

承 印 者: 山西出版集团·山西新华印业有限公司

开 本: 890mm × 1240mm 1/32

印 张: 11.5

字 数: 280 千字

版 次: 2010 年 12 月第 1 版

印 次: 2010 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 203 - 06961 - 4

定 价: 28.00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

序

张 平

山西人民出版社要出版段崇轩的评论随笔集《边缘的求索——文坛的态势及走向》，我感到格外高兴！为作者，为山西文坛。这是作者评论实绩的一次集中展示，也是山西文学的一份可喜收获。

崇轩投身评论已有 30 余年，他的研究方向涉及当代乡村小说、短篇小说以及山西文学创作等多个领域。这部《边缘的求索——文坛的态势及走向》则集中在对当下文坛、文学以及文化等诸多问题和“病象”的揭示与批评上，是他全部评论中的一个重要组成部分。全书共分四辑。第一辑“观察”，以宏观视野，着重解剖了当前文学乃至文化界中一些带有体制、机制性的深层问题与根源。如文学评奖、专业作家体制、文学批评、文学期刊以及教育上的“读经热潮”等方面的突出问题。第二辑“反思”，则深入到现实文学的内部，论述了文学的种种隐患。如文学同大众的脱离、作家的思想匮乏、人物形象的淡化、鲁迅和赵树理精神的失落等等。第三辑“探索”，转而切入一些具体的、紧要的文学理论课题上，作了深入的透视与评论。如文学的现代性与民族性、如何表现当下的农村和农民、青年作家怎样形成自己的创作个性等一系列问题。第四辑“对话”，是作者同一些作家、评论家的自由讨论，涉及乡村小说的发展、文学批评的困境、新时期文学的经验教训等许多主题。四个方面，涵盖了文坛和文学的内部、外部，宏观、微观等各个层面和侧面的一些焦点问题及热点现象。可

谓视野宽广、眼光敏锐,直面现实、激浊扬清,使我们看到了一幅真实、严峻的“文坛风景图”,看到了作者对文学的忧患意识和赤子情怀。

新时期以来 30 年的文学演进,波澜激荡,成就辉煌。但毋须讳言的是,成就背后可谓问题多多、隐患重重。崇轩并没有怀疑、否定 30 年的文学发展,但他更敏感、更敏锐、更清醒地看到了存在的问题和弊端,并发出了自己的声音,表现了一个评论家的良知和勇气。

我一直以为,做一个称职的、出色的文学评论家,必须有胆、有识、有深度、有灵气。当作家难,当一个评论家更难。正是在这些方面,表现出崇轩的不懈追求和探索。从《边缘的求索——文坛的态势及走向》这部著作中,我们可以看出崇轩的一些写作个性和特征。首先是有直面问题的胆略。崇轩长期在作家协会工作,对作协体制、机制运作中的问题,对文学发展中的症结,有着深切的感受与认识。对这些问题和症结,也许很多作家、评论家都意识到了,但可能没有勇气指出,而崇轩却大胆、坦率地写出来了,使人们看了有所警醒、有所触动。这确实是需要一种胆略的。其次是有研究对象的学识。说出文坛、文学中的问题也许并不难,谩骂一通可能更容易。难的是要从学理的角度,揭示出问题的根源,并指出解决问题的途径。由于崇轩有较扎实的思想文化素养,因此他的分析就更为深入和准确,建议就更带有建设性和积极意义。可以说他是评论家中的“补

天派”。最后是有较准确的艺术感觉。文学批评是一种理性活动,同时也是一种感性体验。他在《打造自己的评论文体》中说:“解读文学和作家作品,必须把自己的全部感情投入进去,凭仗它你才能走近、读懂对象,你才能分辨出优劣高下,你的理性和修养才能发挥作用。”由于崇轩注重了批评实践中的感情投入、艺术体验,因此他的评论就做到了既能以理服人,又能以情动人,显得真诚朴实,深入浅出。当然,崇轩的评论也有不足和缺陷,譬如思想视野相对集中还不够宏阔,批评领地钩深致远而有欠多样,论述语言过于精致还不够舒展,不过,换个角度看,这些也许恰恰都是崇轩评论的长项和优点。

在山西文学的整个格局中,文学评论无疑是其中重要的、不可或缺的组成部分。创作与评论的比翼齐飞,才构成了山西文学的强劲发展。山西有一个阵容精悍、梯队合理、素养厚实、学风纯正的评论家群体。崇轩自然是其中的中坚之一。他是从评论山西文学及作家作品起步,逐渐扩展到对全国文学、对当代文学的研究,并进而立足于全国文坛的评论家。从2006—2008年,他多次组织山西评论家,就当下一些重要的文学问题进行交流对话,讨论结果形成文字发表在全国报刊,形成较大影响,就说明了这一点。

我与崇轩上世纪80年代相识,后来又同在省作家协会工作,在长长的岁月中,我深切感到,他在工作中敢于坚持原则、敢于实话实说,在写作中勇于秉笔直书、揭露矛盾,可谓文如其人、人如其文。这种执傲和坚守的个性,既成就了他有时也会给他带来某种局限。80—90年代,他在《山西文学》做编辑,后又主持工作。在编辑工作中,他继承刊物的优秀传统,在推进乡村小说发展、扶持青年作家创作方面,做了大量工作。编辑之余,他坚持评论写作,为山西文学的发展作出了奉献。编辑兼评论,给他的文学批评奠定了坚实的基础。新世纪之后,他离开编辑岗位,转入文

学院搞专业写作,一方面关注当下文坛和文学的演变,一面潜心学术研究,在全国重要报刊发表了大量作品,出版了多部著述,在评论写作上实现了新的突破和超越。近年来他致力于短篇小说研究,跟踪当下创作,每年写一篇年度综述;同时溯流而上,梳理新中国成立 60 年来短篇小说的轨迹,心不旁骛地构筑着一部 30 余万字的短篇小说发展史。目前这一工程的主体已经完成。在短篇小说走向疲弱、亟待振兴的今天,这一课题是颇有价值和意义的。我相信,以崇轩的实力、才气和坚韧,他一定可以拿出这部沉甸甸的学术著作来的。我真诚而热切地期待着。

是为序。

2010 年 4 月 20 日

(张平:著名作家,山西省副省长,中国作家协会副主席,山西省作家协会主席)

目 录

C O N T E N T S

第一辑 观 察	序 / 张平	1
	文学评奖的功与过	3
	“专业作家体制”面面观	14
	“文坛”不等于“市场”	29
	文学批评的“三分天下”及内在缺失	34
	扶植底层作者的深层意义	38
	文学期刊忧思录	43
	少一点门户之见	52
	京城的“躁气”	58
	是学术平台,还是“私家花园”?	64
	语文教学中的“技术”与“艺术”	71
	职称之痛	77
	且说“国家级论文”	83
	“读经热”的冷思考	88
	警惕时尚读物	93
	短论三则	99

第二辑

反
思

好看:一个“危险”的小说标准	107
文学:距离底层民众有多远	112
精神世界贫乏的乡村小说作家	121
人物退隐的九十年代小说	125
文学的立场	132
走过世纪的文学	137
大师还没有现身	147
仰望鲁迅的“理想”	151
赵树理的文学理想与“新农村”理想	156

	要“现代性” 更要“民族性”	165
	聚焦新的农民形象	174
	打破文学与农民之间的“坚冰”	184
	当乡村成为我们的“精神家园”	195
第三辑	重树好小说的标尺	201
	重塑文学的独立品格	212
探	关于青年作家创作个性的随想	216
索	地域文化与文学的流变	224
	打造自己的评论文体	236

第四辑 对 话	新农村建设与乡村小说	247
	文学评论:版图的扩张和精神的涣散	263
	三十年文学思辨录	283
	透视文学评论界的潜规则	305
	“后赵树理写作”现象瞩目	322
	把短篇小说的写作进行到底	332
	重视人文教育 提高写作能力	345
	后 记	353

第一辑

观 察

当下的文坛和文学，不断地被质疑、批评乃至“声讨”。譬如文学评奖、专业作家体制、文学刊物、读经“热潮”、语文教学……仔细观察，在种种“病象”背后，其实有着错综复杂的体制、社会、文化乃至“人心”的原因。文化、文学领域的改革任重道远。

文学评奖的功与过

1

在浙江乌镇举行的第七届茅盾文学奖颁奖“盛典”落下帷幕只有三四个月，但却让人有一种恍如隔世之感。一个代表国家最高荣誉的文学大奖，每四年才评选一次，评完之后，关于此次评奖、获奖作家、当选作品，乃至对今后文学的启迪和影响，该有多少话题可议呀。但曲终人散，只听到几声应景的或喝彩或訾议，便戛然而止，悄无声息了。社会、文坛以及读者的这种冷淡态度，令人深思。一个国家级的文学评奖，反响尚且如此，那些等而下之的或部门或民间的文学评奖，结果更是可想而知。报纸、网络上发个消息，小圈子里议论一番，然后就被大家忘得一干二净。文学评奖要投入巨大的人力财力，本是一项十分严肃、重要的文学活动，但现在却越来越丧失了权威性、公信力、影响力。不要说去认真地总结、研究它，现在人们连关注、批评它的兴致也没有了。在这种无声的冷淡中，反映出文学评奖深刻的内在危机，折射出各层面人们对它的成见和厌弃。

新时期文学走过了30年历程，从1978年举办第一届全国优秀短篇小说评选开始，文学评奖制度也实施了30年。文学评奖由单项发展到了所有项目，从国家普及到了各省市、各行业，成为整个国家文学

体制中的一项重要文学制度。客观地讲，它在调动广大作家的创作积极性，促进中国文学的发展中，无疑是发挥了积极作用的。但进入上世纪 90 年代之后，文学评奖与市场经济、复杂的人际关系纠缠在一起，渗透了太多的商业化、功利化、人情化因素。奖项名目繁多、急剧膨胀，程序“暗箱操作”、盛行“潜规则”，致使文学评奖名声扫地、备受诟病。可以说，文学评奖发展到今天，它的局限和弊端已充分暴露，它的消极作用已超过积极作用，它正在走向自己的反面。网络作家鲁国平在他的博文中不客气地批评“鲁奖”和“茅奖”：如今十多年过去了，除了极其少的经典力作外，99% 评选出来的作品都存在社会影响力、艺术质量低下和不能够代表中国每一时期的最高文学水平状况，随着文学作品与作家离开老百姓生活越来越远现状的每况愈下，评出的获奖作品差强人意，每次评选连大多数专业作家都不再那么热情参与了，与其这么不痛不痒，对中国的文学没有任何推进作用，我看何必费心劳神，浪费社会资源，不如干脆把鲁迅和茅盾等文学奖评选一律停办！

否定文学评奖，建议一律停办，这自然是愤慨、过激之言。但当下的文学评奖确实到了需要深入反思、亟待改革的时候了！

2

批评文学评奖的文章，大多指责评奖的机制和程序如何如何。这自然有其道理，但却没有找到根源。其实文学评奖的根源在文学体制，其功绩和过失都可以从体制上找到原因。洪子诚在论述当代文学“一体化”特征时指出：“‘一体化’指的是这一时期文学组织方式、生产方式的特征，包括文学机构、文学报刊，写作、出版、传播、阅读、评价等环节的高度‘一体化’的组织方式，和因此建立的高度组织化

的文学世界。”^①文学评奖正是这一链条中的重要组成部分，承担着文学传播、评价的特别使命。作家、作品获了奖就意味着文学体制对其的一种评价和鼓励，动用媒体宣传更是一种有效的传播。评奖制度在新时期文学初期创立时，特殊的历史时期和特殊的文学环境，使它具有有一种“唯我独尊”的权威性。但在今天的市场经济社会中，虽然整个国家的文学体制基本未变，评奖制度愈益庞大而完善了，但就评奖制度本身看，官方（或国家）的评奖已不再是唯一、独尊的。因为有了民间性质的文学评奖。洪子诚在一次记者专访时说：“一个重要的事实是，相对于‘十七年’，文学评价机制已经不可能完全由作协这样的机构垄断、控制。20世纪90年代以来，各种‘民间’机构也开展评奖活动；而作协的‘经典’评定，即使是茅盾文学奖等重要奖项，也不一定都得到广泛承认。”^②但民间的文学评奖也是极为复杂的一块，有的坚守的是精英文学的立场，有的则掺杂了圈子化、功利性、商业性等因素。也就是说，在当下的文坛上，国家意识形态主导的文学评奖依然是主体，但同时涌现了各种各样的民间文学评奖机制。政治的、精英的、民间的等各种文学力量，都在组织文学评奖。这种多元化格局，形成了一种竞争互补的态势，当然有利于文学创作的自由发展，但同时也造成了整个文学评奖的缭乱无序、鱼龙混杂，乃至相互冲突。

在中国近百年的现当代文学史上，文学评奖只是从上世纪八九十年代之后才逐渐兴起，并形成一种制度的。五四时期是现代文学的开创和辉煌期，但却似乎没有举办过什么文学评奖。鲁迅、郭沫若、茅盾、巴金、老舍等一代文学巨匠，你看他们的传记中有过获奖的记载

^①洪子诚：《问题与方法》，188页，北京，生活·读书·新知三联书店，2002。

^②转引自张英：《文学是组织出来的？》，载《南方周末》，2006年11月30日。

吗？解放区文学在特定的战时环境中异军突起，曾经搞过纪念五四青年节的奖金征文、纪念抗战的“七·七”文艺征文奖等，但都是目的明确的临时举措，算不得正规评奖。“十七年”时期，举行过戏剧、电影、曲艺、歌曲乃至儿童文艺等评奖，唯独没有举行过作为“龙头”的文学类的评奖。大约文学圈里的情况比较复杂，文学界又是被经常批判的“重灾区”，因此干脆不搞评奖。从历史的经验看，文学评奖与文学发展，其实没有什么密切关系。一个时期有没有获奖作品，并不能反映这个时期的文学发展怎样。有获奖作品，也未必能起到影响和推进文学的作用。

评论家王先需说：“文学、科学奖的设奖、评奖，与社会现代化发展进程密切相关。诺贝尔文学奖、龚古尔文学奖等就是在世界现代化进程中出现的。我国现代化进程落后西方，文学奖在 20 世纪 70 年代才开始。现代化进程加快，人们对科学、文学这种精神创造的尊重会越来越强，评奖就是一个标志。”^①新时期之后，随着现代社会的推进，文学评奖得到迅速发展。从国家管理文学的层面讲，要加强对文学的领导和引导，要提倡主流思想观念，建立文学评奖制度自然是一种有效策略。从民间力量影响文学的角度看，不管是要倡导一种文学思想和观念，还是要通过文学达到赢得名誉和利益的目的，文学评奖自然也是一种便利方式。文学评奖搞得好，自然可以达到多方共赢。但是文学评奖一旦泛滥，就会成为伤害作家、阻碍文学的一种现实存在。我们的文学评奖制度还很不成熟。

众所周知，从上世纪 90 年代之后，中国的文学逐渐边缘化，但文学评奖却搞得如火如荼，给疲软冷清的文学打了一针“强心剂”，造出

^①转引自易飞：《文学评奖怎样“实现公正”》，载《湖北日报》，2003 年 9 月 4 日。