

The Value System of Reflexive Historiography

反省史學之系統價值

鄧元忠◎著

反省史學之系統價值

鄧 元 忠 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

反省史學之系統價值 / 鄧元忠 著. - 初版. -

臺北市：五南, 2004[民 93]

面：公分

ISBN 957-11-3750-2 (平裝)

1. 史學

601

93016541

IWAL

反省史學之系統價值

作 者 鄧元忠 (386.1)

編 輯 林麗秋

出版者 五南圖書出版股份有限公司

發行人 楊榮川

地 址：台北市大安區 106
和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：(02)27055066 (代表號)

傳 真：(02)27066100

劃 撥：0106895-3

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

顧 問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

版 刷 2004 年 10 月 初版一刷

定 價 430 元

有著作權・請予尊重

緒言

反省史學以「人世關聯的生性」作為人類歷史的探討對象，其範圍自然地落到「文化」上。這是本人多年來撰寫文化史所體認到，但未能說出一個現象。本人一直認為中國傳統史學在世界學術中，佔有一席之地，與西洋在二十世紀出現的理論歷史、人類學、詮釋學、語用學、甚至心理學和社會學的某些研究可相互通連，關鍵即在「文化」上。

本人又認為反省史學能更深廣的探究史事，可從近四十年來很多學者的認識中得到旁證，如本書內有專節介紹的牟宗三師和徐復觀先生的著述；又如英國史家威廉士（Raymond Williams）認為，「文化」（Culture）一詞已含有抽象和絕對的意義，它是一般生活主要變化的反應，其基本在對生活整體質量評估的功力上。他認為「文化為物質的、思想的和精神的整體生活方式」，包括社區日常生活的象徵行為在內^①。法國後現代思想家傅科（Michel Foucault, 1926-1984）在他去世前不久，曾說他的寫作為歷史的研究，但他不是史學家。他寫史方式的不同在於超出一般史學界所習用的概念與方法，而趨向孤單和激進的個別式，以別於史學界之著重集體式之探討^②。

史學之能更深廣的探究歷史，可從改變其所著重之目的上獲得。它不僅可匡正史學知識只為社會科學提供基礎資料的看法，更在提升歷史知識的致用性。如最近四十年來，西洋才有人注意到史事裡層的

① Raymond Williams, *Culture and Society, 1780-1950*: London: Chatto and Windus, 1958, pp. xvi, 295; *Keywords*, London: Fontana, 1976, p. 16.

② Allan Megill, The Reception of Foucault by Historians, *Journal of the History of Ideas*, 48-1, Jan.-Mar., 1987, p. 117.

生性活動對影響歷史發展的重要性，而開始藉之對西洋文化做徹底的批判。

此批判的一個主要課題，為在文化內如何定位科學知識。早在十九世紀末，尼采（Friedrich Wilhelm Nietzsche, 1844-1900）已採用一種說法^③：

物理學家們以勝利的「力量」的概念，創造了神與這世界。但它的意義尚需彌補；它應加上一種內在的意志，我稱其為權力意志。

此課題成為「科學哲學」的主要內容，二十世紀初已見到多位哲學家的相關著作。三〇年代，邏輯經驗主義運動促使一般學術界注意到科學哲學，導致六〇年代「科學歷史主義」的出現。孔恩（Thomas Kuhn, 1922-1996）於一九六二年出版的《科學革命的結構》內，提到「範式」（Paradigm）概念的文化作用，科學革命實質上是「世界觀」的根本轉變^④。

一九六八年後的西洋思想，多有批判科學帶來人生意義的貶值者，但在九〇年代，又見到思想界之接受此「科學」命運而擬修改人生意義與整個文化結構。對此現象的了解已不屬「哲學」的範圍，這是明顯的科學影響歷史文化發展之不可分割的現象。史學的探討應在傳統的「科學史」框架之外，科學史只是歷史的部分知識，科學對人生意義與整個文化結構衝擊內容的探討是反省史學的內容。

後現代出現對西洋文化批判之重要課題尚見於：

③ 尼采，《權力意志》，引自 Julian Young, *Nietzsche's Philosophy of Art*, Cambridge: University of Cambridge press, 1992, p. 4.

④ 鄧元忠，《西洋現代文化史》，台北：五南，民八十四年，頁 600-603。

全球化與公平、公正的關係；
民主化過程中的認知、平等和差異的問題；
矛盾鬥爭中認同感的建立；
民族主義與多元文化。

這些都是「人世關聯」的歷史生性現象所引出的問題，不僅需要各種學術理論做探討，更急待解決問題的實際行動。其間尚有另一種需要，而反省史學可提出貢獻者，即根據人世關聯的生性要求先做澄清現象的探討。在不同社會、文化和學術領域中會有不同看法的產生，但敘述這些不同事實的不同記載，可採取共同方式作為解決問題之準備工作，它見於反省史學著重之文化中的「價值系統」的辨識內。

歷史撰寫為求敘述的一貫性與文獻一致性的結合。由於史事在時間流程中發展，遵照時間順序寫史符合敘述一貫性的要求，它是寫史的基本模式，此模式多屬史事表層現象的敘述。反省史學之並重史事表層與裡層內容，引出「敘述一貫性」的另一種表達模式，而見於時序與觀念的整合上。它不單獨以觀念為表達主軸，蓋時序仍然是基本模式之能顯現史事的某些歷史意義。反省史學並不推崇相對主義，但任何價值，包括觀念價值在內，都會受到歷史發展的影響而有不同的表現。

反省史學的價值系統含有目的、意義、感情價值三種內容。它又是史事裡層內容之自相與人生世界觀的出現處，並具銜接表裡層內容，而使其成為一件完整的史事。更重要者，人世關聯的生性表現往往透過價值系統而被知曉。本書之以價值為探究對象，即因價值系統在反省史學中能牽聯到的眾多內容所展示的重要性。

本書共分七章，以引用中國傳統史學思想，與二十世紀特別在後現代出現之有關價值系統學說，做串聯的介紹和討論，以建立反省史學的基礎認識。

第一章為說明價值系統落實到各種內容上時，所發現的問題之提出，以彰顯反省史學價值系統之需要。

第二章解說反省史學對裡層事實的認識，並引九〇年代出現的「進化心理學」和「價值學」的相關內容之史學貢獻。

第三章探討價值系統的機制功能，並引用數位中國和西洋學者的意見作證。

第四章討論二十世紀「詮釋學」的主流內容與反省史學價值系統的關聯。

第五章討論九〇年代流行的「宏觀語用學」與「文化語言學」對價值系統的認知。

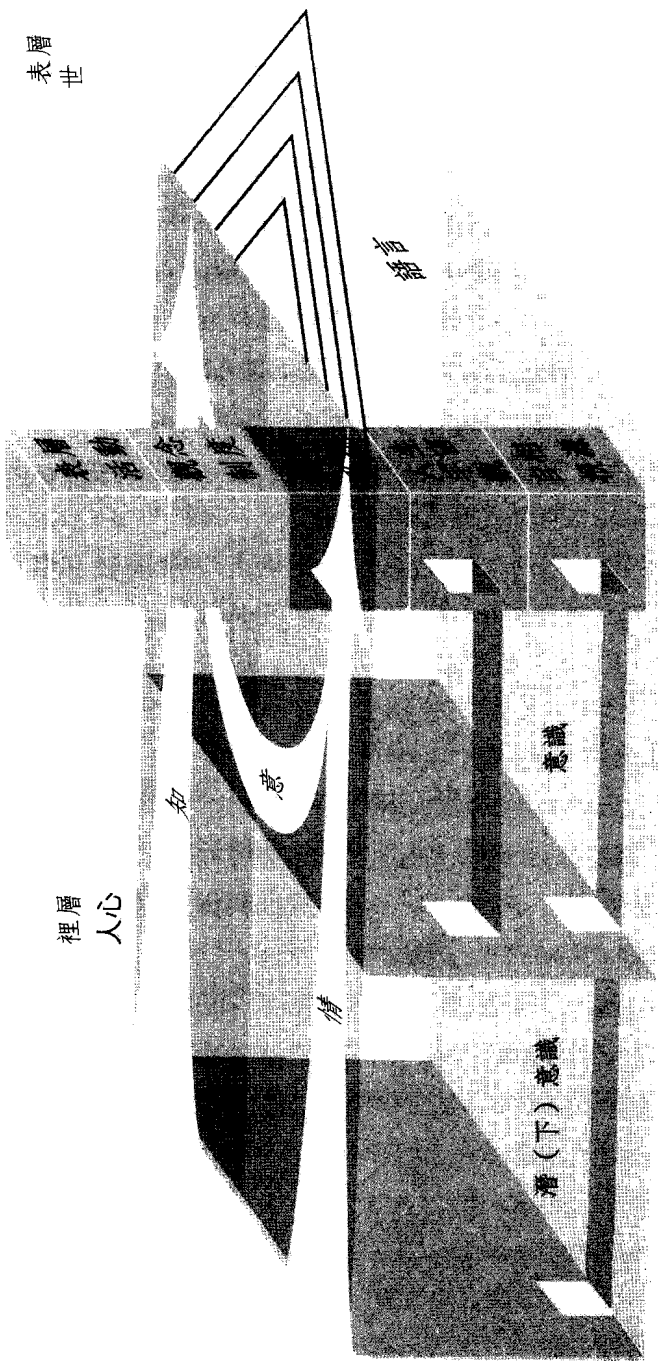
第六章介紹明末清初大儒王船山的相關思想，以做本書立論的一個重要來源。

第七章申引牟宗三師的意見，並探討反省史學價值系統內容做結論。

鄧元忠

反省史學應用二合一圖（鄧紹中設計）

A 圖



B 圖

神
理
無
心
中
超
意
識

裡
層
心
人

表
層
世

目次

緒言·····	1
反省史學應用二合一圖·····	5
第一章 問題的提出·····	1
一、語言轉折與「布希亞光景」／	4
二、解構方法的生性現象／	11
三、考古學方法和系譜學方法／	20
四、基因學和神經學的新趨勢／	29
五、兩學新趨勢提出的新問題／	36
六、價值學面臨的問題／	46
七、結語：問題的提出／	53
第二章 反省史學的再認識·····	55
一、反省史學的「自相」與「生性」／	58
二、反省史學的自相認識模式／	68
三、「進化心理學」的模式／	76
四、價值學在後現代的甦醒／	88
五、價值系統的機制功能／	98

第三章	史事發展的機制討論·····	107
一、章學誠的「六經皆史」／	109	
二、徐復觀之《中國人性論史·先秦篇》／	119	
三、狄爾泰的「歷史理性批判」／	129	
四、海德格之《存在與時間》／	141	
五、歐提加的「生命即歷史」／	150	
六、歷史的「實用主義與實際現實主義」／	159	
七、歷史的機制討論／	164	
第四章	史學與詮釋學·····	169
一、狄爾泰與海德格的「詮釋循環」／	172	
二、伽達默的「哲學詮釋學」／	179	
三、瓦提模的「詮釋哲學」／	194	
四、詮釋學的「科學史」問題／	200	
五、李克爾的「反省詮釋學」／	208	
六、結語：兼論平正法的詮釋貢獻／	214	
第五章	史學與語用學及文化語言學·····	223
一、語用學的發展簡史／	226	
二、文字語用學／	239	
三、語用學的社會、文化表現／	243	
四、李克爾的討論／	249	
五、羅遜對實用主義的辯護／	258	
六、文化語言學／	264	

七、結語：平正法與密集描述法的比較／ 274

第六章 王船山的易學與史觀…………… 281

一、王船山傳略／ 285

二、王船山的學術範圍／ 288

三、王船山的易學／ 297

四、《讀通鑑論》與《宋論》的機制討論／ 307

五、「繼善成性」說／ 317

六、王船山的史學貢獻／ 323

第七章 反省史學的尋求…………… 331

一、牟宗三的「關鍵觀念」／ 333

二、梁啟超晚年的史學看法／ 341

三、王船山的春秋大義／ 346

四、無原則的倫理／ 355

五、「倫理之自我了解」的辯論／ 359

六、反省史學價值系統的討論／ 369

七、反省史學的尋求／ 374

問題的提出

第一章

從人世關聯的生性看，後現代一般人的價值觀，多出自功利主義和某些科學的認知，傳統的宗教和本性根源的價值已愈來愈少被人珍惜和實踐。此現象的加速成長已更改了文化（生活方式）的內容結構，甚至見到人性的存廢問題之推出。反省史學擬在本書中，藉文化的價值系統一概念加入此人性存廢問題的討論，同時可見到反省史學所執價值系統的文化地位之意義。

此問題出現的大背景為電腦資訊時代的來臨。這不斷革新的科技對價值觀的衝擊，在使大量資訊能輕易集中和迅速分析的情況下，各種假定（如系統學、人類社會學、心理學提出者）會立即供應多元性的、相反的理論，包括顛覆性者。至少，它已引出「知識大爆炸」的現象：它使人頭暈目眩，驚慌到不知所措，故助長了「虛無主義」的延伸^①。

此問題的出現與滋長，又得力於「語言轉折」和新科學知識的發展。本章以下內容當以後現代（1968年以後）所見到，針對文化價值系統的批判方式與方法為中心，分為七節討論：

- 一、語言轉折與「布希亞光景」。
- 二、解構方法的生性現象。
- 三、考古學方法和系譜學方法。
- 四、基因學和神經學新發展的貢獻。
- 五、科學新趨勢提出的新問題。
- 六、價值學面臨的問題。
- 七、結語：問題的提出。

① 鄧元忠，《反省史學：兼論西洋後現代文化》，台北：五南，民九十年，書中第二篇整篇內容討論此現象。

一、語言轉折與「布希亞光景」

「後現代」一詞代表西洋文化發展的一個新時代，其裡層內容見到「語言轉折」帶來的各種變化，文化的表層又受科技的主宰而呈現「布希亞光景」，銜接文化裡層和表層的價值系統只得隨之改變，並在變動的銜接方式中會強烈地透露生性訊息。下文第二章內將會討論到價值系統的銜接方式，可粗略地分為三類：一、興盛；二、疏離；三、閉塞。本節僅先做介紹在語言轉折與布希亞光景中，三類的銜接方式如何表現了生性現象而產生問題。

此問題的發生在反省史學應用二合一圖內是顯而易見的^②。「語言轉折」之作為後現代文化自相根源，是指圖A的五層文化內容落到圖B的「語言」區域線上，出自圖B裡層（人心）其他各處之人世關聯的生性，皆需透過語言區域做表達或銜接表層內容。該生性內容若不透過語言區域線，則不會被後現代人士接受，甚至會遭到他們的排斥。後現代文化的語言區域線深受「語言轉折」的影響，而成為文化的焦點。

「語言轉折」（linguistic turn）一詞出自第二次世界大戰後，風行英國學界的「語言哲學」。一九六〇年代末，隨著「後結構主義」的出現，語言轉折不僅成為西洋學術界流行的思考方式，並促使英美與歐洲大陸思想趨於一致，從而影響了整個西方人文社會知識界。它更與科技攜手，共同走向更改西洋現代文化各層面的內容，它於是成

② 同上。二合一圖在頁16，其解釋在第五章、第一節。該圖亦重刊在本書第5頁（緒言之後），並於第二章做進一步解釋。

為西洋文化內革命性改變的根源。在反省史學應用二合一圖內，此革命性的改變表現在文化自相根源從原來落在「知」的區域線（或客觀理性上），改到落在「語言」區域線。從內容上看，它是著重語言探討以代替著重認知探討。

在近現代哲學史中出現的革命性的理論，如笛卡兒、康德、黑格爾、胡賽爾、維根斯坦等等的理論，往往反對以往的哲學立場，更擬將哲學轉變成可以普遍鑑定（即屬於生性）的科學知識。他們皆稱自己的方法可以達到「先於假設」的境界，也即是不依靠任何解釋的「生性」立場。語言哲學家們認為可以從改革語言，或對所用語言多加了解後，而得到清晰標準以解決或化解掉哲學問題，他們要將哲學變成一門「嚴謹科學」^③，語言轉折即在求得適當語言去探討世界。

至少有四種由語言轉折帶來的語言哲學的新立場^④：

- 一、為取消尋找傳統哲學的真理標準，新的理想標準不是去消除哲學問題，而在創設對一般事物的新穎、有趣和有成果的思考方式。它不再是物性或人性的描述，而在如何說話的建議上。
- 二、為接受後哲學的文化。人類的求知願望不再需要哲學，將只會被藝術、科學或兩者所滿足。
- 三、為語言哲學不再是角逐某種外來目的之字典編寫，而是為字典編寫之目的而努力，至少會滿足吾人想要追求哲學的原本意願。
- 四、為將語言哲學從僅是批判功能轉化為一種行動，它不再從語言行為的事實推斷出傳統哲學問題的虛妄，而在追求發

③ Richard Rorty, ed., *The Linguistic Turn, Recent Essays in Philosophical Method*, Chicago: University of Chicago Press, 1967, pp. 9-13.

④ 同上，頁 34-35。

現語言本身如何而可能的必需條件，正如康德之著意要發現經驗的可能之必需條件。

從「應用二合一圖」之B圖中看，上述首三種語言哲學的立場皆欲推翻傳統哲學的探討方式，而代之以B圖「語言線」可能傳達的生性內容，故採用「有趣的思考方式」、「願望」、「原本意願」等詞彙。第四立場則擬探討「語言區」與B圖其他部分之生性上的關聯內容，故說「如何而可能的必需條件」。

茲僅舉一例，以觀語言哲學與探討生性的緊密關係^⑤。存在主義創始人海德格（Martin Heidegger, 1889-1976）早在一九三〇年代，已開始著重從「語言」直接去解剖「存在」，並終身將語言作為研究的重點^⑥。他有「語言是存在的家」的名言，表明了語言與人的存在之密切關聯。從「此在」（Dasein亦譯為「在世存有」）的「存在」看，有三個重要型態：一是領悟或理解；二是感情狀態；三是語言的「說」。這是三個「最原初的生存狀態」，也即是生性之所在。語言含有概念性、邏輯性，又有想像性和象徵性，但研究語言的唯一方法和唯一論題，即是語言的「存在」本身，要研究它必須從純粹語言入手，詩歌就是「純粹的語言」。這不是指任何一首詩皆可，能作為純粹語言的詩為：當吾人遵照語言本身會怎樣「說」的那一瞬間，這首詩就像語言的自我展示而奔向吾人。海德格的如此看待語言，其實即是當作生性看。如此狀況下透露的生性訊息，從應用二合一圖A圖內價值系統的銜接方式看，「遵照」的意義屬於「表裡一致」的類別，也即是下章將討論的「興盛」銜接方式。

「語言轉折」的學術衝擊不僅在語言哲學上，在後現代，特別是

⑤ 在《反省史學》第七章內提出例子甚多，僅在此引其一。

⑥ 高宣揚，《存在主義》，台北：遠流，1993年，頁183-211。請參閱第三章第四節。