

XIFANG ZHEXUE DE ZHIHUI

西方哲学的  
智慧

THE WISDOM OF  
WESTERN PHILOSOPHY

常新 主编



西安电子科技大学出版社  
<http://www.xduph.com>

# 西方哲学的智慧

常 新 主编

西安电子科技大学出版社

2010

## 图书在版编目(CIP)数据

西方哲学的智慧 / 常新主编. —西安: 西安电子科技大学出版社, 2010.2

ISBN 978-7-5606-2366-5

I. 西… II. 常… III. 哲学—研究—西方国家 IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 229495 号

策 划 高维岳

责任编辑 张晓燕 高维岳

出版发行 西安电子科技大学出版社(西安市太白南路 2 号)

电 话 (029)88242885 88201467 邮 编 710071

网 址 [www.xduph.com](http://www.xduph.com) 电子邮箱 [xdupfxb001@163.com](mailto:xdupfxb001@163.com)

经 销 新华书店

印刷单位 陕西天意印务有限责任公司

版 次 2010 年 2 月第 1 版 2010 年 2 月第 1 次印刷

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16 印 张 24

字 数 372 千字

印 数 1~2000 册

定 价 39.00 元

ISBN 978 - 7 - 5606 - 2366 - 5/B · 004

**XDUP 2658001-1**

\*\*\*如有印装问题可调换\*\*\*

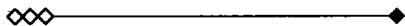
本社图书封面为激光防伪覆膜, 谨防盗版。

## 内 容 简 介



按照学术界约定俗成的划分方式，西方哲学系指公元前 6 世纪以后到德国的古典哲学终结这段时期的西方哲学思想，时间跨度大约 2500 多年。其间经历了古希腊哲学时期、欧洲中世纪的经院哲学时期、文艺复兴时期、近代时期等四个主要阶段。古希腊哲学包括古希腊哲学的诞生、繁荣和衰落。欧洲中世纪的经院哲学是古希腊哲学和基督教哲学的共同结晶，它一方面窒息了西方哲学和西方文化的创造力和活力，但同时经院哲学内部的分化逐渐孕育了近代西方哲学。文艺复兴是一场资产阶级的思想解放运动，思想家们所提倡的人的自由、宗教改革家所从事的宗教改革是对中世纪基督教及其哲学的一次彻底反攻。近代哲学包括欧洲大陆唯理论、英国的经验论以及德国的古典哲学。德国古典哲学指 18 世纪末至 19 世纪上半叶的德国资产阶级哲学。德国古典哲学的主要成就是黑格尔辩证法中的“合理内核”与费尔巴哈唯物主义的“基本内核”。

本书可作为高等学校选修课教材，也可供对西方哲学有兴趣的读者阅读和参考。



# 目 录



- 第一章 什么是哲学/ (1)**
  - 一、哲学的智慧/ (1)
  - 二、哲学的产生/ (4)
  - 三、哲学的追求与诗意/ (6)
  - 四、哲学与其他学科的区别/ (7)
- 第二章 形而上学与存在论的问题/ (12)**
  - 一、形而上学与哲学形而上学传统/ (12)
  - 二、本体论/ (16)
  - 三、形而上学的超越性问题/ (20)
- 第三章 希腊哲学的摇篮及母体/ (23)**
  - 一、希腊哲学的摇篮/ (23)
  - 二、希腊哲学的母体/ (28)
  - 三、希腊文化的扩展/ (31)
- 第四章 西方哲学的童年：早期自然哲学/ (37)**
  - 一、米利都学派/ (37)
  - 二、毕达哥拉斯学派/ (45)
  - 三、赫拉克利特/ (49)
  - 四、爱利亚学派/ (54)
  - 五、自然哲学/ (65)
- 第五章 希腊哲学的黄金时代/ (75)**
  - 一、智者运动及代表人物/ (75)
  - 二、苏格拉底/ (83)
  - 三、小苏格拉底学派/ (92)
  - 四、柏拉图/ (99)
  - 五、亚里斯多德/ (118)
- 第六章 晚期希腊哲学/ (135)**
  - 一、晚期希腊哲学产生的背景和特点/ (135)

- 二、伊壁鸠鲁派/ (137)
- 三、斯多亚派/ (141)
- 四、怀疑派/ (149)
- 五、新柏拉图主义/ (152)

## 第七章 信仰的时代/ (157)

- 一、基督教的诞生和发展/ (157)
- 二、基督教的经典/ (161)
- 三、教父哲学/ (168)
- 四、经院哲学/ (179)

## 第八章 回到尘世/ (196)

- 一、人文主义思潮/ (196)
- 二、宗教改革/ (208)
- 三、近代哲学的曙光/ (217)

## 第九章 在经验世界的起跑线上/ (228)

- 一、培根的《新工具》/ (228)
- 二、霍布斯的机械唯物主义思想/ (236)
- 三、洛克：站在世界的转折点上/ (245)

## 第十章 大陆理性主义/ (256)

- 一、笛卡尔：“我思，故我在” / (257)
- 二、斯宾诺莎：“神即自然” / (264)
- 三、莱布尼兹的单子世界/ (272)

## 第十一章 十八世纪法国的启蒙哲学/ (282)

- 一、伏尔泰的哲学思想/ (283)
- 二、孟德斯鸠的哲学思想/ (287)
- 三、卢梭：回归自然/ (290)
- 四、狄德罗与百科全书派/ (298)

## 第十二章 康德的批判哲学/ (303)

- 一、德国古典哲学的一般特征/ (303)
- 二、康德理论哲学概述/ (306)
- 三、先验感性论/ (309)
- 四、先验知性论/ (311)
- 五、先验理性论/ (316)
- 六、实践哲学/ (320)

### **第十三章 绝对唯心论/ (327)**

- 一、费希特的知识学/ (327)
- 二、谢林的绝对唯心论/ (333)

### **第十四章 黑格尔的绝对唯心论/ (337)**

- 一、生平简述/ (337)
- 二、精神的探险旅行/ (339)
- 三、实体即主体/ (342)
- 四、世界的逻辑结构/ (345)
- 五、哲学全书/ (348)
- 六、辩证法/ (353)

### **附录 中西哲学的融通/ (358)**

- 一、中国哲学史的主要问题和主要特征/ (358)
- 二、西方哲学史的问题和特点/ (361)
- 三、批判的思维方式——中西哲学的融通之路/ (368)

### **参考文献/ (372)**

### **后记/ (377)**



# 第一章

## 什么是哲学

### 【内容提要】

哲学是关于人的存在方式及其与世界关系的反思。它要求面向变化着的人的现实世界，而不能停留于那种与人完全脱离的本体世界，不能满足于抽象的、永恒的本质；哲学的反思也不只是纯粹的理性意义上的抽象思考，而是一种超理性的追问，追问从现实的人和事物开始，要求从现实出场的现象超越到在它背后未出场的内在的、本质的规律(联系)。哲学的研究对象是无限的、变化的、非具体的，对这一对象的把握，既不能像常识那样用直接的朴素观点，像神话那样用想象的、拟人的方式，也不能像宗教那样借用神圣的形象，像艺术那样依靠审美的表现。科学的研究方法也不能完全揭示它的丰富内涵。哲学之思既是一种辩证思考，又是一种情感体验，它充满诗意。

### 一、哲学的智慧

一说到哲学，许多人大脑立即闪过一大堆抽象的概念，或把哲学当做玄奥晦涩的代名词。尤其是在今天极其功利化的社会里，一般人总是认为哲学所谈论的问题远离社会现实，不能给人们带来当下的实际利益，于是哲学在他们眼中是一无所用且夸夸其谈的。我们若从文化的层面来理解哲学问题，其实质并不是常人所认为的那样与生活无涉，而是从整体和宏观来考虑有关世界(包括人在内)最高、最大的普遍性问题。德国古典哲学的终结者黑格尔说：“哲学以



思想、普遍者为内容，而内容就是整个存在。”“什么地方普遍者被认为是无所不包的存在……则哲学便从那里开始。”<sup>①</sup>英国现代哲学家罗素也说过：“当有人提出一个普遍性问题时，哲学就产生了，科学也是如此。”“提出普遍性问题就是哲学和科学的开始。”<sup>②</sup>这就表明，即使是最大最高的普遍性也是与具体的、个别的事物和现象相联系的。我们也不得不承认，现代人无论如何热衷于功名利禄，热衷于对具体东西的占有，他们也时常考虑一个问题，即自己生活的价值何在(不管这种价值是正面的还是负面的)，这就是一个普遍性的问题。

对哲学有一个传统的看法。我们翻开过去的哲学著作，各流派的哲学家大都认为哲学是“智慧”之学，而且是一切智慧之中的“最高智慧”。亚里斯多德在其《形而上学》一书中明确提出“哲学是最高智慧”的命题。然而智慧是一个含糊、内容不确定的名词，“最高智慧”就更是这样。人们完全可以赋予它完全不同的涵义，只把自己所成就的东西看做是“最高智慧”而否定其他关于智慧的看法，所以它并不妨碍争论仍在进行。

通常人们所理解的“智慧”指的是“辨析判断、发明创造的能力”。<sup>③</sup>“智”是聪明的意思，“慧”也是聪明的意思，因而“智”与“慧”加在一起，应该是“大聪明”、“大智慧”的意思。就此而论，一般所谓“生活哲理”之类的“小智慧”、“小聪明”当在排除之列。

所谓哲学的智慧，指的是知道自己没有智慧的那种智慧，所以最初的人们认为最高智慧同人们对于“本原”问题的追寻有关。这就难免因为争最高智慧这一桂冠而引起哲学家们内部的争吵，他们都把自己所创立的观点和学说看做智慧：毕达哥拉斯以把握数的本原为智慧，巴门尼德以理解他的“存在”为智慧，赫拉克里特又以认识了逻格斯才算智慧，如此等等。这种情形到智者运动出现时竟然闹到了这样的地步：所谓的“智者”们只承认自己是天下最有智慧的人，而把别人一概贬为愚者，而他们教给别人的所谓智慧其实只不过是一些巧言诡辩的技能而已。这就不能不引起人们对“智慧”本身的怀疑。所以到苏

① 黑格尔著，贺麟、王太庆译：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆，1959年，第93页。

② 罗素著，崔权醴译：《西方的智慧》(上)，文化艺术出版社，1997年，第6、14页。

③ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室：《现代汉语词典》，修编本，商务印书馆，1996年，第1625页。



格拉底，他就不再称自己是一个智慧者。据说古希腊哲学家苏格拉底的朋友曾经到德尔斐神庙请示神谕，询问苏格拉底是否是希腊最聪明的人，神谕的回答是肯定的。苏格拉底知道后感到十分诧异，因为他一向以无知自居。于是他到处寻找聪明人并与他们对话，以求证明他们都比自己聪明而神谕错了。然而到头来他却发现，那些据说聪明而又有智慧的人实在是徒有虚名，据此苏格拉底终于悟出了神谕的含义：他之所以被说成是最聪明的人，不是因为他有知识、有智慧，而是因为他自知自己无知。一个自以为有智慧的人不会去追求智慧，而一个明知自己无知的人则一定会尽力去追求智慧。因此我们可以把哲学的智慧归结为四个方面：首先，哲学智慧是一种“爱智的智慧”，是热爱智慧的智慧；其次，这种热爱智慧的智慧又是一种批判的智慧，是一种对“自明性”进行批判的智慧；再次，这样一种批判的智慧又是一种“反思的智慧”；最后，这样一种爱智慧、批判的智慧、反思的智慧又是一种“创新的智慧”。

在汉语中，“哲”一般指聪明、智慧之意，《尚书·皋陶谟》有“智人则哲”之句，《孔氏传》释“哲”为“智也”。哲学作为一种爱智的智慧，表明了人类对于智慧的一种态度，一种立场。孔子也曾经说过：“知之为知之，不知为不知，是知也。”这个知就是自知之明，故此是一种智慧。海德格尔指出，赫拉克里特所讲的“爱智慧”中的“爱”(philein, 拉丁语)是指与“智慧”(sophon, 拉丁语)相适应、相协调。协调意味着“一物与另一物相互结合起来，因其相互依赖而原始地相互结合起来——这种协调就是赫拉克里特所说的 philein, 即‘热爱’的特征”。<sup>①</sup> 海德格尔认为，这里的“智慧”可以理解为一切存在的东西都在存在中得到集合，存在把一切存在者“聚集”起来，成为整体。通常，没有人需要为存在者归属于存在这类事操心，可是希腊人对此操心不已，认为人们需要有一种与万物聚合而为整体、和谐一致的意识。所以希腊人所说的“智慧”颇似中国哲学术语“万物一体”，“爱智慧”则大约相当于“天人合一”。这就是“爱智慧”在早期希腊哲学思想家那里本来的含义，也是西方哲学史上对什么是哲学的最早回答。

哲学把人类的智慧作为一种批判的、反思的对象，这样它就变成一种爱智

<sup>①</sup> 海德格尔：《什么是哲学？》，见《海德格尔选集》上册，上海三联书店，1996年，第595页。



的“大智慧”。有人说，我比较聪明，但比较聪明不见得有哲学智慧。哲学的智慧有时是一种境界，哲学家冯友兰先生说，人生有四种境界，即自然境界、功利境界、道德境界、天地境界。如果真正有了哲学智慧，就能升华人生的境界，达到冯先生所说的“道德境界”乃至“天地境界”。

思考人生的意义与价值，是最为贴近的哲学智慧。李大钊说：“哲学者，笼统地说，就是论理想的东西。”他还具体解释说：“人们每被许多琐屑细小的事压住了，不能达观，这于人生给了许多苦痛。哲学可以帮助我们得到了个注意于远大的观念，从琐屑的事件中解放出来，这于人生修养上有益。”<sup>①</sup>社会人生纷繁复杂，利害、是非、祸福、毁誉、荣辱、进退，扑朔迷离，纷至沓来，人们总是感到“得不到想要的，又推不掉不想要的”，总是感到一种“天上的月亮和水中的月亮谁亮”、“山上的大树和山下的小树谁大”的迷惘。因此，人们总是需要一种高举远慕的心态、慎思明辨的理性去体会真切的情感，执着专注的意志和洒脱通达的境界。

## 二、哲学的产生

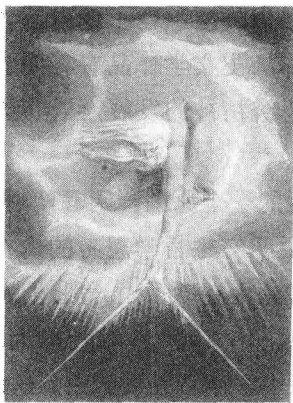
哲学是人类进化到一定阶段时才产生的。无论西方还是东方，作为哲学产生的思想前提条件是原始的感性思维和原始宗教的世界观得到发展。首先，刚从原始思维脱胎出来的最初哲学，它想摆脱原始思维那种感性具体，走向普遍抽象，却又对具体和抽象、个别和一般之间的关系感到困惑，因而自然带有感性具体和直观朴素的特征。其次，哲学和原始宗教、神话的世界观在思维方式上不同，哲学运用概念，讲究普遍，表现为以抽象思维为主要方式的理性形态，宗教则以拟人化为主要特点，呈现出以感性幻想为主要方式的神秘形态。但自然哲学是从原始宗教中形成和分离出来的，这便决定了它们在以后发展中必然是既有差别又有联系，既彼此对立又相互影响，学习哲学时这一点不可忽视。

上面所讲的思想前提，在古代世界的许多民族中都曾经有过。在西方，与古希腊临近的古埃及和古巴比伦，比希腊有着更早的古老文明，但这两个文明古国却未能像古希腊那样从原始思维和原始宗教世界观中产生出真正的哲学来。这表明哲学的产生还需要有其他的条件。

<sup>①</sup> 李大钊：《李大钊文集》下册，人民出版社，1984年，第345页、第644页。



古希腊最伟大的百科全书式的哲学家亚里斯多德说过：“由于惊异，人们才开始哲学思考（‘惊异’又译为‘好奇心’）。”<sup>①</sup>惊异是从无知到知的“中间状态”。<sup>②</sup>完全无知，不会起惊异之感，完全知道了，明白了，也无惊异可言，只能在从无知到知的那一过渡状态中才产生惊异。他接着说明，出于本性的求知是为知而知、为智慧而求智慧的思辨活动，不服从任何物质利益和外在目的，因此是最自由的学问。



威廉·布莱克：《远古时代》

哲学家对普通人习以为常的事情感到诧异，在人们熟视无睹的地方发现问题。他们提出和解决这些问题，并不是为了达到什么实用目的，而是为了获得心灵的满足。他们常常不被人们理解，甚至遭到嘲笑。据说，希腊第一个哲学家泰勒斯只顾观察天象，没注意到脚下，跌入坑里，一个女奴嘲笑说，他只知道天上发生的事情，却不知道身边的和地上的事情。柏拉图反其义而用之，说这句话对所有的哲学家都适用。亚里斯多德则对世俗的嘲笑加以反讽，他说了这样一个故事：泰勒斯为了反击哲学无用的世俗偏见，用观测天象得到的知识预测气象，知道来年橄榄丰收，于是事先租赁了全部的橄榄榨油作坊，等到橄榄丰收时，再把作坊以高价租出，结果获得了一大笔利润。亚里斯多德的结语是哲学家若想赚钱，是很容易做到的，但这不是他们的兴趣之所在。

① 亚里斯多德著，吴寿彭译：《形而上学》，商务印书馆，1959年，第5页（译文有改动）。

② 黑格尔著，朱光潜译：《美学》第二卷，商务印书馆，1979年，第24-25页。

希腊哲学家多为贵族，他们不必为生计操劳，因此才能从事纯思辨活动。亚里斯多德明确地把“闲暇”作为哲学思辨的必要条件。古希腊拥有比任何其他民族都要发达的奴隶制，贵族享有充分的闲暇。但闲暇只是一切智力活动的必要条件，而不是充分条件。能够利用闲暇从事哲学思辨，这是希腊人的特殊之处。希腊贵族崇尚的活动是战争、游猎和思辨，最后一项风尚造就了一批职业哲学家。由于哲学在希腊是一门独立而崇高的职业，希腊哲学家不像印度哲学家那样属于僧侣阶层，也不像中国哲学家那样属于官宦阶层；希腊哲学著作与宗教典籍和历史文学作品有着明显的界限。哲学的职业化反过来又促进了希腊民族的思辨精神的发展，结果形成了希腊民族特有的静观、思辨的性格。

无疑，惊奇是哲学产生的一个原因，闲暇使哲学思考有了时间上的保证，但有了这两点还不能充分说明产生哲学思考的内在动力和原因。只有第三点“自由”才是产生哲学思考的内在动力。一般地说，哲学是一种新的世界观，它产生于神话和宗教世界观之中，同时又和二者对立，在人们的旧传统、旧习惯和各种迷信、偏见的斗争中产生和发展起来，这就需要从事哲学思考的人们有一种自由的批判精神，有思维的自由。这里所说的自由，不但指像古代雅典的自由公民所享有的人身的和思维的自由，更是指摆脱原始神话思维方式的“认识自由”，指一种新的思维方式。具体说，在希腊神话里，自然事物都被拟人化了。希腊哲学正是从这种希腊神话世界观中分离出来而产生的，这种“分离独立”的主要表现就在于：摆脱神话那种拟人化的自然观，将自然万物作为独立于人的，在人以外的可观对象来考察。当人们这样来考察时，一种新的思维方式出现了，这就是哲学的开始。

### 三、哲学的追求与诗意

回顾哲学史我们可以发现一个特殊的现象：几乎没有一个哲学问题可以说已经最终得到解决。有的问题曾经被认为解决了，可几十年甚至几百年后又被重新讨论或争论；有的哲学家宣称建立了绝对真理的体系，不久却又遭到了别的哲学家的批判和否定。关于哲学对象的问题，就是这一现象的最为典型的表现。与那些在争论中坚持做着建设工作的近、现代主义哲学家明显



不同，当今西方一些所谓“后现代主义”哲学家，却像“思想的流浪者”，去强调哲学的非哲学化、非中心化、非理性化，致力于在语言游戏中消解意义和中心、主体性和同一性、连续性和确定性，在争论中进行着持续的否定和批判。

这么说，哲学不是成了乱麻一团，毫无进步了吗？事实恰好相反，正是这种争论推动着哲学的不断进步。这里的原因就在于，哲学研究的对象，即人的存在方式及其与世界的关系，随着人们的生活环境和社会的变化而不断变化，随着人对世界和自身的认识、改造的深入而不断丰富。昨天提出的观点和规定，今天觉得不合适，就需要进行修改，明天还有可能发现需要作进一步的修改。哲学史上有许多著名哲学家，当人们还在研究和赞扬他提出的某种理论时，他自己就已经在批判这种理论，思考新的问题、新的思想了。这是人的认识不断深入和进步的表现，也是哲学批判的本性和精神所要求的。正如德国哲学家雅斯贝尔斯所说的那样：哲学意味着追求。

#### 四、哲学与其他学科的区别

“哲学”一词虽然有多种含义，但我们仍可以对什么是哲学的理解作一一般概括：哲学是对人的存在方式及其与世界关系的反思。这样的反思所形成的理论便是哲学理论。

这一理解包含了两层意思：一是哲学研究的是人的存在方式。从人的存在方式，必然涉及到人与世界的关系，这就要求哲学应面对现实人的世界，而不能停留于旧的形而上学那种与人完全脱离的本体世界。二是把握这种对象和内容的方式是反思，不只是纯粹理性意义上的抽象思考，也不只是以获得事物的普遍性和本质为任务的逻辑思维，它是一种超理性、超思维的追问。追问从现实的人和事物开始，但并不盯住一点当前在场的东西，而是要求从当前在场的东西超越到在它背后未出场的、未在场的东西(无)，这“无”是相对于在场的东西而言的，它同样是现实的事物，而不是通常所说的抽象本质或虚无。这里引用海德格尔的话作说明想必是恰当的，他说，哲学思考就是追问这一问题：“究竟什么现实存在物存在而无反倒不存在？”<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 海德格尔著，熊伟、王庆节译：《形而上学导论》，商务印书馆，1996年，第14页。



伦勃朗：两位哲学家(1628年)

一般地说，人在世界中，要吃、穿、住、行，要不断地进行创造和发展，这样必然会出现某种存在方式，与世界发生各种关系。人可以用各种方式达到对自身存在方式及其与世界关系的把握，例如常识、神话、宗教、艺术、科学和哲学等。以不同方式认识和把握到的世界，就形成对人来说不同意义的世界，如“常识世界”、“神话世界”、“宗教世界”、“艺术世界”、“科学世界”、“哲学世界”等。但是，正因为哲学把握的基本方式是反思，哲学才表现出自己特殊的特征，才与其他把握方式相区别。弄清这一点，我们就会消除对哲学的莫名畏惧而亲近它，就会觉得哲学并非让人“越学越糊涂”而是需要辩证思考，并非那么抽象玄奥而是具体深刻，也会充分认识到哲学具有独特的价值和魅力。

在常识看来，某物是什么就是直观地看到的“某物”，它是孤立或相对孤立的。用常识的眼光看凡高的名画《农鞋》，只是一双黑洞洞的破旧不堪的无用之物；太阳从东方升起在西方落下是习惯所经验到的事实，世界的客观存在是我们生活、活动的毋庸置疑、不信自明的前提，人从出生、成长到衰老、死亡也是最自然不过的事。这种常识的观点，也叫做人对自身存在与世界关系的“自然态度”。

神话以想象化、拟人化的方式来把握人的存在及其意义，把握人与世界的关系。这种想象化、拟人化的方式又是双重的，即把人想象化为宇宙的事物和现象，又把宇宙拟人化为人的行为或人的精神和意愿。例如，人希望自己不要在世界上毫无作为，匆匆而逝，就想象世界存在无所不能的人物，永生不死的神仙，于是出现了灵魂不灭的观念；人希望了解却又难以解释宇宙中的事件和



现象时，就将它们拟人化为类似于人的情感和意愿表达，人格化为神的现象，于是打雷由雷公雷婆操纵，刮风下雨由风神龙王管辖。比如西方的《伊里亚特》和《神谱》，中国的《封神榜》和《西游记》就是如此。神话表现了人对某种意义的寻求，不过它主要采用的是形象的思维方式。

神话与宗教既有区别又有联系。作为远古人类对自然力和社会形式想象性的认识，神话并不完全等同于因为对自然力的恐惧无知而产生的、主张偶像崇拜的宗教迷信。但神话对自然力的拟人化、人格化本身，就包含着向宗教迷信发展的可能性甚至必然性。

宗教以神圣的形象来表现人的存在及其意义，把握人与世界的关系。宗教中的神都具有至高无上的力量，是人世间一切力量的源泉，一切智慧的根据，一切道德的标准，一切价值的尺度。其实，这一切都是人想获得自己存在的全部意义和价值这类愿望的理想化、神圣化，所以，宗教中的上帝或神其实是人创造的。人创造了上帝后反过来又对它顶礼膜拜，于是，上帝成了高踞人类之上的、监视支配人类活动的异己力量，甚至是人类和万物的造物主。马克思说，宗教是人的本质力量的异化，就是这个意思。

艺术则以审美的视角和形象来表现人的存在及其意义，把握人与世界的关系。艺术不追求对世界究竟是怎样的知识性了解，也不把表现人究竟应当怎样做的价值评价当做自己的主要任务，艺术所展现的是人的审美世界。艺术有各种形式，比如绘画、书法、戏剧、音乐、舞蹈；有各种关于艺术的观点，比如模仿说、想象说、表现说、象征说；也有各种艺术的表现形式，比如色彩、线条、舞姿、韵律。无论什么样的艺术形式、艺术观点和表现形式，艺术的意义在于表现人的情感体验，陶冶人的道德情操，丰富人的精神家园。

科学又与上述把握方式不同。这里所谓科学，不仅是指自然科学，而且也包括社会科学和思维科学。在历史上，哲学的研究对象是变化的，所以与科学的关系也是变化的，随着科学的分化，本来被认为是哲学的领域变成了科学的范围。我国现代著名哲学家熊十力曾经谈到过这种状况：“哲学自从科学发展以后，它底范围日益缩小，究极言之，只有本体论是哲学的范围，除此以外，几乎皆是科学的领域。”<sup>①</sup>其次，哲学当然是一门独立的科学，但它不是一种具

<sup>①</sup> 熊十力：《新唯识论》，中华书局，1985年，第248页。





体科学。具体科学最基本的特征是：它的研究对象是有限的，具体的，这样的对象是可以预先给定的。例如，各门自然科学，就是把自然界的存在当作预先给定的实事，无需先去证明它的存在，再对它进行研究。换言之，科学的认识允许有一个开端。与这个特征相联系，具体科学只提供一种知识。因此，在科学研究中就必须割断所研究的特定对象与许多相关事物的联系，并将其孤立出来加以科学地抽象。自然科学固然如此，社会科学，无论是经济学、管理学、法学还是语言学、历史学或逻辑学，亦不例外。哲学恰恰与具体科学的上述特征不同。哲学研究人的存在方式及其与世界的关系，这样的对象是无限的、变化的、非具体的，不允许有一个现成的开端。因此，哲学对自己的对象及其开端的把握，既不能像常识那样采取直接的、朴素的观点，像神话那样用想象化、拟人化的方式，也不能像宗教那样借用神圣的形象。不但艺术的审美形象不能表现哲学对象的生成变化，科学的研究方法也不能揭示哲学对象的丰富内涵。哲学对人的存在方式及其与世界关系的把握，只能通过辩证的、联系的方法。哲学的反思，也就是辩证的思考。

这里我们还要指出，哲学的反思作为一种辩证思维，是人的一种高级认识活动。人不同于动物，如果说动物也有认识的话，那也只是停留于感官直接感受到的周围世界，而人的认识的特点则是超越这种感性直观，人通过对感性材料的分析和综合，从个别中获得一般的认识。即使直接感知到“个别”，例如一朵花，但当你把对这“个别”的花的直接感知作为认识的结果表达出来，说“这是一朵花”时，你说的实际上是“一般”了。而且，基于这种认识活动的哲学活动，还得依靠概念、范畴，还得进行说理、推论。所以哲学问题就在我们身边，不等于哲学就是身边的问题，人人都会碰到哲学问题，不等于人人都可以成为哲学家。理解和掌握哲学，不仅需要一定的文化，还需要一定哲学思维的训练。现在我们常常会见到，有的人不时地来一句“这是某某哲学”，“这就是我的哲学”之类。黑格尔对此种行为曾经进行过批评，他说：“常有人将哲学这一门学问看得太轻易，他们虽从来没有致力过哲学，然而他们可以高谈哲学，好像非常内行的样子。他们对哲学的常识尚未准备充分，然而他们可以毫不迟疑地，特别是当他们为宗教的情绪所鼓动时，走出来讨论哲学，批评哲学。……”