

2012

中央及地方公务员录用考试

本书面向：事业单位招聘 军转干考试

选调生考试 大学生“三支一扶”等考试

国家公务员录用考试 申论

公务员录用考试命题研究小组 编

- ★ 一线辅导教师与命题研究专家亲自编写，内容最新、权威、系统
- ★ 深刻解析历年真题内涵和隐含信息，剖析解题思路与技法
- ★ 把握命题脉搏，明示命题原则与规律，攻克高分难关



中国石化出版社

[HTTP://WWW.SINOPEC-PRESS.COM](http://www.sinopec-press.com)

教·育·出·版·中·心

2012

中央及地方公务员录用考试

本书面向：事业单位招聘 军转干考试

选调生考试 大学生“三支一扶”等考试

国家公务员录用考试 申论

公务员录用考试命题研究小组 编

- ★ 一线辅导教师与命题研究专家亲自编写，内容最新、权威、系统
- ★ 深刻解析历年真题内涵和隐含信息，剖析解题思路与技法
- ★ 把握命题脉搏，明示命题原则与规律，攻克高分难关



中国石化出版社

[HTTP://WWW.SINOPEC-PRESS.COM](http://www.sinopec-press.com)

教·育·出·版·中·心

图书在版编目(CIP)数据

国家公务员录用考试申论 / 公务员录用考试命题研究小组编. —北京:中国石化出版社,2011.4
ISBN 978-7-5114-0872-3

I. ①国… II. ①公… III. ①公务员-招聘-考试-中国-自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 056508 号

未经本社书面授权,本书任何部分不得被复制、抄袭,或者以任何形式或任何方式传播。版权所有,侵权必究。

中国石化出版社出版发行

地址:北京市东城区安定门外大街 58 号

邮编:100011 电话:(010)84271850

读者服务部电话:(010)84289974

<http://www.sinopec-press.com>

E-mail:press@sinopec.com.cn

北京科信印刷有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

889×1194 毫米 16 开本 18.25 印张 568 千字

2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

定价:42.00 元

前言

随着《中华人民共和国公务员法》的贯彻落实，国家干部人事制度不断改革与完善，公务员录用考试工作也日趋制度化、规范化，梦想成为公务员的有志者越来越多，因此公务员录用考试逐年升温，参考人数逐年攀高，考试难度越来越大。2011年全国公务员考试人数超过140万，而且报考人数逐年增加，许多部门职位的竞争相当激烈。据专家预测，这种趋势在未来几年内还将继续。

为帮助广大考生在较短的时间内高效、便捷、准确地把握公务员录用考试的脉络，我们根据中央、国家机关公务员录用考试的要求，深入研究了中央和地方公务员录用考试历年真题及最新国家公务员录用考试大纲，精心编写了这套公务员考试辅导教程，供考生参考使用。本套丛书包括《国家公务员录用考试行政职业能力测验》、《国家公务员录用考试申论》、《国家公务员录用考试公共基础知识过关必备1000题》、《国家公务员录用考试行政职业能力测验历年真题解析+六套全真模拟预测试题》、《国家公务员录用考试申论历年真题精解》共5本。

本套丛书的特色如下：

一、一线辅导教师与命题研究专家亲自编写，内容最新、权威、系统

本丛书作者长期从事国家公务员录用考试辅导，对国家公务员录用考试的考点非常熟悉，他们深谙国家公务员录用考试的命题规律和出题的动态，从而使本丛书具有极高的权威性。本丛书的出版凝结着参与编写的专家学者多年教学、命题研究、评卷的经验。

二、鲜明的创新特色，编写体例非常符合考生的需要

本丛书全面吸收了同类图书的优点，结合作者丰富的辅导经验，博采众长，推陈出新，使丛书结构和内容具有鲜明的特色。

《国家公务员录用考试行政职业能力测验》、《国家公务员录用考试申论》：

严格按照考试大纲编写，精准把握最新考试大纲的精神和动态。在编写过程中，特别注意知识的系统性，力求把重点、难点、考点讲深、讲透。在每章后编写了足量的同步强化练习题，并都给出答案和解析。考生可通过做这些强化练习题，进行自测，巩固复习成果。通用教材最大的亮点就是系统优化解题思路，剖析各种失分症结，点拨快速解题技巧。

**《国家公务员录用考试行政职业能力测验历年真题解析 + 六套全真模拟预测试题》、
《国家公务员录用考试申论历年真题精解》:**

历年的考题是标准的复习题。自从实行国家公务员录用考试以来,时有真题重现或者与真题极其相似的现象发生,所以对往年真题的研究是很有必要的。循着命题人的思路,我们就可以把握考试的脉搏,明确考试的重点和难点所在。本书还将重点法条提炼出来,让考生能针对考试重点,抓住关键环节,赢得高分。

许多考生缺乏实际临场经验,本套丛书中的预测试卷将精辟阐明解题思路,全面展现题型变化,将浩渺的习题浓缩于有限的模拟题精华中,迅速拔高考生快速、准确、灵活的解题能力。本套预测试卷题目难度与真题相当,或者略高于真题,让考生经过复习后,能有一种高屋建瓴的感觉。每套试卷都有详细的标准答案和解析,考生可以利用本套试卷进行考前模拟实战训练,检验自己的学习成果,及时进行查漏补缺,有针对性地进行复习备考。希望考生能在仿真的环境下进行模拟训练,这样效果最佳。

《国家公务员录用考试公共基础知识过关必备 1000 题》:

紧密结合最新考试大纲,以重点、难点和疑点为依据,在精研历年真题的基础上,精心组织了为应对第一轮考试之用的同步练习试题,相信会对考生有所裨益。本书难易结合,试题与考试真题相当,系统、全面地对大纲规定的知识点从多方位、多角度进行考查。通过同步练习题的复习,考生可以牢固掌握考试的相关内容,融会贯通,举一反三,为最后赢得高分打下坚实的基础。

由于时间有限,错误和纰漏之处在所难免,诚望广大考生批评指正。

需要山主卷合研常非博 公务员录用考试命题研究小组

目 录

第一章 申论概述与基础知识	(1)
第一节 申论的概念	(1)
第二节 申论考试的目的、性质与特点	(1)
第三节 申论的测评要素、阅卷和评分	(4)
第四节 申论考试的试卷结构与考试准备	(7)
第五节 经典真题评析	(10)
第二章 材料概括能力提升	(30)
第一节 材料概括的常见题型	(30)
第二节 材料概括的答题要点与方法、答题技巧和注意事项	(33)
第三节 经典真题评析	(38)
第三章 材料阅读理解能力提升	(53)
第一节 材料的形式与内容	(53)
第二节 材料运用的技巧	(76)
第三节 材料阅读的方法	(77)
第四节 经典真题评析	(79)
第四章 对策建议分析能力提升	(94)
第一节 对策建议的命题类型、答题要求及方法	(94)
第二节 对策建议的应试策略	(98)
第三节 经典真题评析	(100)
第五章 论述题解答能力提升	(111)
第一节 论述题型分类与答题技巧	(111)
第二节 论述问题的写作方略	(117)
第三节 经典真题评析	(122)
第六章 议论文	(139)
第一节 申论议论文题型分析	(139)
第二节 议论文写作要求与注意事项	(140)
第三节 议论文题型应试技巧	(147)
第四节 经典真题评析	(149)
第七章 讲话稿	(159)
第一节 申论讲话稿题型分析	(159)
第二节 讲话稿概述	(160)
第三节 经典真题评析	(164)
第八章 报告	(183)
第一节 申论报告题型分析	(183)
第二节 报告概述	(183)
第三节 经典真题评析	(189)

第九章 演讲稿	(209)
第一节 演讲稿题型及特点	(209)
第二节 演讲稿的写作方法	(209)
第三节 经典真题评析	(211)
第十章 其他文体	(234)
第一节 意见概述	(234)
第二节 请示概述	(235)
第三节 短评概述	(236)
第四节 述评概述	(238)
第五节 经典真题评析	(240)
第十一章 申论热点分析	(251)
第一节 政策理论问题	(251)
第二节 经济问题	(254)
第三节 教育问题	(256)
第四节 环境资源问题	(258)
第五节 文化问题	(263)
第六节 社会问题	(265)
附录	(273)
2011 年中央机关及其直属机构公务员录用考试《申论》真题	(273)
2011 年中央机关及其直属机构公务员录用考试《申论》真题参考答案	(276)
2010 年中央机关及其直属机构公务员录用考试《申论》真题	(279)
2010 年中央机关及其直属机构公务员录用考试《申论》真题参考答案	(282)

第一章

申论概述与基础知识

申论考试是公务员考试的必考科目，国家公务员申论考试的命题保持相对稳定的特点。申论是靠材料和事实，根据目前国家机关工作的需要，对应考者阅读能力、文字水平及分析、解决问题能力的一种综合考查方法。联系到公务员工作实际，他们在进行科学决策、贯彻领导思想、执行公务过程中，时时要针对实际问题进行分析论证，提出自己的见解和处理意见，并对所提出的方案进行论证，有的还要写出书面材料。同时，申论考试和以往的作文考试有很大不同，作文考试形式简单、模式固定，难以考查应考者的综合能力，申论考试着重于应试者综合素质的考查和把握，因此申论考试取代作文考试成为公务员录用考试的必然选择，并将继续成为公务员录用考试的一个重要组成部分。

申论考试是一种对应试者实际能力的考查形式。有的应考者轻易地认为不必在申论考试上作更多的复习准备，只要功底深厚，有真才实学，就能在考试中挥洒自如，取得令人满意的成绩。然而，实践证明，无备之战往往负多胜少，有备而来才能稳操胜券。

第一节 申论的概念

申论是测试考生写作水平的一种方法，与传统的作文考核相比，作文只是要求考生根据给定题目展开论述，侧重考核的是考生的文字功底。考生可以凭自己的主观喜好来立论选材，尽情地放言宏论。因此，作文只能在一定程度上反映考生的写作水平，即“纸上谈兵”的能力，而无法体现考生的综合素质，尤其是解决实际问题的能力。申论则不仅局限于考查应试者阅读理解能力和文字表达能力，而是更侧重于考查应试者发现问题和解决问题的实际能力，具有较强的综合性和现实针对性，让考生充分发挥自己各方面的才能。

申论考试就是模拟公务员日常工作的一种能力测试，主要考查考生阅读理解、综合分析、概括材料、提出问题、解决问题、文字表达的能力。申论考试的设题不是以一种能力的考查对应一道题，而是每一个提问都要以“六种能力”来应对。这就使申论测试具有双重性：既具有选拔性考试的“择优汰劣”的功能，又具有测评考生实际工作能力的价值。仅仅会写“命题作文”和“材料作文”，但缺乏快速、准确处理“社会问题”素材的能力，缺乏公文写作的基本功，是很难取得好成绩的。由于考试时间有限，命题者不可能在150分钟的时间内考查全部所需要的信息，因此考生对试卷各问题的作答过程实际上就是公务员完成日常工作流程的缩影，申论考试中出现的背景材料也因此不可能是大量的原始信息，而是经过初步加工的“半成品”。正因为如此，材料一般会呈现出逻辑混乱、段落不明、顺序颠倒的状态，需要在考试的过程中进一步归纳、整理、加工。但从近年来申论考试的实际情况来看，申论考试的答案往往可以从材料中提炼出来。

第二节 申论考试的目的、性质与特点

一、申论考试的目的

公务员考试之所以设置申论测试科目，其目的就是希望通过这种方式，对应试人员的阅读理解能力、

综合分析能力、提炼加工能力、提出问题能力、整理概括的能力、文字表达能力等进行综合检测，考查其运用马克思主义哲学、邓小平理论、“三个代表”重要思想、法律、行政管理等理论知识解决实际问题的能力，从而选拔出高素质的行政管理人才，充实国家公务员队伍。

一般来说，国家公务员录用考试均会先有相关职位及要求，后举行公开招考。为了对申论测试目的有一个初步的了解，我们在此列举几个国家机关公务员录用职位条件。

建设部人事教育司的一个职位要求：“日常机关公文写作，机构、编制管理，行政管理体制及其职能设置研究”；

国务院法制办公室法制司的一个职位要求：“起草、审核、修改法律草案、行政法规草案及其他政府的法规”；

国家认证认可监督管理委员会办公室的一个职位要求：“政务信息与业务信息的收集、整理、办公自动化和网站管理”；

农业部办公厅信访办的一个职位要求：“负责分管地区农民群众及农业系统职工来信来访工作、重要案件的调查研究，建立、整理、保管分管地区来信来访档案及本处行政后勤工作”；

国家保密局的一个职位要求：“拟定、修订有关法规，收集信息，工作调研等”；

全国总工会的一个职位的资格条件：“本科以上学历，综合分析能力和文字写作能力强”。

中共中央宣传部的一个职位的资格条件：“中共党员，硕士研究生以上学历，熟悉党的基本理论，有独立研究能力和较强的文字能力，能熟练操作计算机”；

申论考试正是针对现实工作的需要应运而生的一种考查形式，设置申论考试的目的主要有两个。

1. 选拔适合国家机关需要的公职人才

原有的公务员录用写作考试存在功能不全、作用有限、针对性不强、准确性不高等缺陷，甚至还可能出现选错人才等问题。为此，有必要取消作文这种考试形式，寻找替代形式。在这种形势下，申论就成了最佳的选择。这是公务员考试录用方式在制度和实践上的一次改进和完善，也是国家人事行政改革在关键环节上的一次大胆探索与创新。

2. 考试与政府机关工作实际紧密靠拢

从公务员录用考试改革的导向来看，申论考试在结构形式、操作逻辑上都紧扣政府工作实际。这表现在三个方面：

首先，它扣住了政府面对的现实问题，这些问题通常是政治问题和社会问题、经济问题、文化问题，其实质就是公共政策问题、行政管理问题和国家治理问题。这在大前提上决定了申论考试就在行政管理范围内，从而极大地增强了选才的专业性和针对性。

其次，它扣住了从事行政管理工作实际需要的专业化能力，即不仅要求考生具有普通人才具备的单纯写作能力，而且更要求他们具有解决考卷中给定的实际行政管理问题的各种能力。这些能力不是靠说、表演或其他方式来展现的，而是借助写作来证明的，这样就显著增强了测评成效，提高了申论考试的专业化程度和科学性。

最后，它通过给定的感性资料和考试要求，设置了一定的角色或虚拟身份，让考生进入相应的公务员角色，按照政府的实际做法、实际要求和实际运作规程来作出解决问题的反应。这样，就能选拔出具有行政管理才能、适合从事公职工作的人才。

继中央、国家机关之后，一些省、自治区、直辖市在录用公务员时也相继将“写作”科目改成了“申论”。

总而言之，申论考试的目的就是检测考生运用马克思主义哲学、邓小平理论、法律、公共管理等理论知识解决实际问题的能力，以及检测其阅读理解、综合分析、提出问题、解决问题和文字表达的能力。

二、考试的性质

申论考试，是模拟公务员日常工作的能力测试。作为公务员，对社会生活的各个方面都应当有所认识和有所思考，并且具备较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。因此，申论考试提供的几乎都是反映现实社会的背景材料，让考生对材料进行分析和论述，从而测查考生处理公务员日常事务的能力。

申论考试，考查的知识面非常丰富，不会偏向于某种专业知识。申论考试中的材料大都具有普遍性，各种学科的考生都能应对。比如2000年考题，所给材料从表面上看，可能会觉得考查的是法律专业的相关知识，但其实红星新村居民状告印刷总公司的事并不是从法律角度所能解决的问题。又如2001年考题，表面看来是医药卫生问题，但其实问题的解答与医药卫生专业知识并无关系。申论考试的试题，没有专门针对的专业，对所有学科的人来说都是公平公正的。

申论考试所给的材料涉及到公务员在社会工作中会遇到的种种现实问题，包括一些社会热点与大众传媒所关注的焦点等。涉及面可能很广，但试题的针对性强，问题的解决方案一般具有可行性。比如2000年试卷的问题，可以通过城市建设合理规划获得根本性解决，当然必要的补偿也应有所考虑。又如2001年试卷的PPA问题，是当时社会的热点之一，完全可以通过正确的舆论引导，来消除人们的不安心理。申论考试不会引导考生漫无边际地遐想，不管问题多么复杂，涉及面多么广，人们的观点多么复杂，通过分析，都能够提出解决问题的办法。这样的命题思路，是由公务员录用考试性质所决定的。

申论考试作答中不要说套话、空话，不能过于笼统、无的放矢。公务员处理日常工作，依据的是党的方针、政策及法规。所提出的解决问题的方案要具体，要有针对性，可行性。

三、考试的特点

申论测试与古代选拔贤才的“策论”和如今高考的作文考试相比，具有以下特点：

1. 考试形式灵活、实用

申论测试的答卷一般由三部分组成。一是概括部分，二是方案部分，三是议论部分。就文体而言，概括部分可能是记叙文、说明文、议论文、应用文中的某一种形式，也可能是多种文体形式；方案部分，是应用文写作；第三部分则是议论文写作。从这个意义上来说，申论测试既考查了普通文体的写作能力，也考查了公文写作能力，测试形式灵活而实用。

2. 目的明确，针对性强

申论测试主要考查考生阅读、分析、概括、解决问题的能力。这些能力主要通过对背景材料的分析、概括、论述体现出来，从所提出的方案对策是否具有针对性和可行性体现出来。从这一角度看，考查的目的与测试的命题是密切相关的有机整体：试题为测试的目的服务，目的则是试题设计的指导思想，考查目的和试题都具有相关性，针对性。

3. 借鉴先进经验，为我所用

西方一些实行公务员制度时间比较长的国家的公务员考试，是分类分等、定时定期进行的，人员的选拔录用与职位紧密结合，采用不同的试卷，以满足不同岗位、不同职位对人员的不同需求。申论测试借鉴了发达国家的一些先进经验，不仅注重对应试人员能力和素质的考查，而且也注重对应试人员将要从事行政机关工作和岗位职责所需要的能力的考查。在科目设置、考试形式上按国际标准设计，在内容上则体现中国特色，符合中国的实际问题。我国也将逐步在公共科目试卷中，体现中央国家机关和垂直管理系统在用人上的不同要求，逐步做到分类、分等、定期考试。

4. 材料涉及当前时政热点

申论测试十分注重对考生的分析、判断、解决问题的能力等综合素质的考查。为反映这一要求，申

论所给定的背景资料涵盖了政治、经济、法律、教育等诸多方面的内容,涉及范围极其广泛,且表述比较准确,一般不会出现偏差。资料所反映的问题大部分已有定论,也有一些问题尚无定论或存在争议,需要考生自己去理解、分析和判断,并做出结论。一些难以定论的问题,特别是一些争议激烈的前沿问题,一般不会成为背景材料。

5. 着重考查实际能力

申论测试从资料背景来看,都是有关当前政治、经济、法律、教育等的社会问题,有的已定论,有的尚未定论,完全要考生自己来解决。从这个角度来看,无论是提出对策或是论证对策,都不会有一个确切、固定、唯一的标准答案。

比如要求提出解决问题的办法,这个办法要具有针对性和可行性。但是针对性和可行性是相对的,在不同地区以及发展中的不同阶段,解决问题的办法就不可能一样,因此没有一个确切的合理的方案。而哪一种更为合理,针对性与可行性更强,要对若干方案比较论证后才能确定。又比如论证部分,抓住什么问题、从什么角度论证、采取什么方法与结构,是因人而异的。因此论证(作文)部分的评定,也只能是综合的、全面的、等级式的,决不会有一个确切唯一标准答案。正因为如此,申论考试给了考生自由充分发挥的空间,不同的考生完全可以充分地展示各自不同的能力和水平,同时也有利于选拔者挑选到优秀的人才。

6. 着重考查逻辑思维能力

写作会针对不同类型的文体采用不同类型的思维方式,是一种要求较高的思维活动。文艺创作主要采用以形象组合为主体的形象思维,整个文学创作过程始终不脱离具体感性形象的思维。而申论写作则主要采用逻辑思维。

逻辑思维是一种舍弃具体表象,依靠概念、判断、推理而进行的思维活动,它要在思维过程中实现由形象到概念、由具体到抽象的转变,并以抽象的概念来揭示事物的本质,表述认知的结果。

在申论写作中,首先必须对材料有感性认知,再经过反复的分析、综合、归纳,升华、提炼出一个抽象概念的主旨,进而表述对某一事物的整个看法、对某一问题的全面认识。这个选题立意的过程,主要凭借逻辑思维来实现。出题者在围绕主旨选择材料时,要对占有的材料分类、归类、分析、比较,判断材料的价值,从“可能有用”的材料中,筛选出“必然有用”的材料组织进文章中。这个选材的过程,也主要是凭借逻辑思维来完成的。而安排结构,也是按照一定的内在规律,按照申论特定的要求,按照一定的逻辑顺序来组织内容的。至于落笔行文时,也主要是靠严谨的、理性的逻辑思维来组织构架。

逻辑思维是以逻辑推导为主体的思维形式,因此,要提高申论写作能力,就必须“学点逻辑”(毛泽东),懂逻辑。逻辑思维不像形象思维那样除凭借语言外还可凭借色彩、声音来思维,它只能依靠语言来思维。因此,申论写作绝不是像有些人说的那样对语言的要求不如文艺创作高。恰恰相反,它对语言的要求很高,有时甚至到了“一字入文,九牛不出”、“一字千金”的地步。

当然,强调申论写作中逻辑思维的重要性,并不是说形象思维不重要,甚至灵感思维有时也需要借助。形象思维的运用会增加申论的可读性,使文章生动鲜明。在写作中,除增强形象本身的逻辑力量外,有时还需要形象地叙述、说明人或事,需要适当采用少量的诸如比喻、借代等修辞手段变虚为实,变呆板为生动。

第三节 申论的测评要素、阅卷和评分

一、申论的测评要素

申论考试是公务员考试录用的一个科目。每一个考生都需要明确的一个关键问题是:申论考查的能

力是一名政府公务员应该具备的基本能力。根据大纲可知,申论考查的能力主要包括六个方面:阅读理解能力;提出问题的能力;综合分析能力;解决问题的能力;文字表达能力;对社会的认知能力。

申论考试作为能力测试,针对给定材料主要考查应试者六种能力:

第一,阅读理解能力。这是一名公务员应具备的基本能力。公务员的基本工作要求就是查阅大量的文字资料,从中获取准确关键的信息。申论考试的模式就是给定阅读材料,要求考生在阅读这篇材料的基础上,筛选有用信息,找出关键问题的所在,并回答相关的问题。

第二,提出问题的能力。这是考试作答中很关键的一步。考生阅读了给定材料,对材料整体把握以后,要知道它主要考查什么问题。要能提出问题,才能便于后面问题的作答。

第三,综合分析能力。阅读材料之后,要能准确分析出这份材料主要谈的问题、主题和主旨。2008年的大纲谈到,要全面分析问题所涉及的各个方面,这“各个方面”大致包括:这个问题会导致什么样的后果,如果不解决这个问题,最后将导致怎样的局面。比如我们国家假冒伪劣产品泛滥,我们就要分析这个问题会导致什么样的后果,这个问题产生的原因是什么,如果解决了这个问题,会有什么积极的影响。

第四,解决问题的能力。解决问题是考生普遍感到比较困难的部分,而这一点恰好也是申论考试的重点。大多数考生由于没有在政府工作的经历,对于政府一般从什么角度来解决问题,不太清楚,或者不是很熟悉,考生能力的区别在此可以显现。

第五,文字表达能力。文字表达要求是公文式的写作,要求语言规范、简洁、准确、流畅,不同于日常的作文写作或者口头表达。现在很多大学生的口头表达很流利,但往往是诸如“我爽”、“我晕”等“QQ式”语言,这种语言当然不能用到申论考试的写作当中去。

第六,对社会的认知能力。申论考查的内容其实就是考查一个人对社会的认识,这就要求考生对整个社会的组织架构要有一个基本的认识,尤其是对政府的组织架构及其运行有一个基本的认识。比如在2005年中央国家机关申论考试中谈到社保资金经常被挪用的问题,试卷给出几个答案,要求判断哪些正确,哪些不正确,把不正确的写出来,并说明理由。其中有一道题是:纪委要对扶贫资金进行监管。没有在政府部门工作过的考生也许不太清楚,作为中国共产党的一个机构,纪委没有这方面的职能,它只能对党的机构和党员进行监管,对财政进行监管是财政部门 and 审计部门才具有的职能。这就是基本的认知能力。

二、申论的阅卷程序

中央、国家机关公务员录用考试申论阅卷的程序(《人民日报》2005年12月2日第10版):

1. 参阅应试者的样卷,确定参考答案

公务员考试结束后,核心阅卷专家组就要依据考试大纲和命题指导思想拟定参考答案。在此基础上,核心专家组通过抽样方式,调取大量应试者的样卷进行审阅,并对拟定的参考答案进行修正,确定参考答案。

2. 全国抽选阅卷人,进行集中培训,减少误差

由于申论是主观性试题,为减少误差,阅卷前会做大量的准备工作。首先,人事部门从全国抽调几百名阅卷人,进行集中培训,仔细研究试题,统一阅卷思路。同时,为确保评卷标准相对客观统一,人事部门还专门安排时间进行试评阅,在对试评结果进行充分分析的基础上,确定标准之后,才开始正式评阅。

3. 无纸化阅卷

为了减少人为因素,科学评价试卷,从2004年起,中央、国家机关的申论考试开始采用无纸化阅卷方式,即将试卷扫描进数据库,隐去应试者信息后变成活动图像,并随机交由阅卷人作两次判分。按照往年经验,在有纸化阅卷时,第二评阅人容易受到第一评阅人判分的影响,易使阅卷的公正性受损。实行无纸化阅卷后,第二位评阅人根本不知道试卷是否已被阅过,保证了阅卷的公平、公正。

在阅卷过程中，还设置了可允许误差范围。一份试卷经过两位阅卷人阅评后，分值在误差范围内的，则取平均值为最后成绩；分值超出误差范围的，则将该试卷交由第三位阅卷人评判。倘若经第三人阅卷后仍出现较大误差，则将该试卷再交由第四人——核心专家，并由其作出最终评判。人事部门有关负责人解释说，这第四人实为“单位人”，一般来说，进入四评程序的试卷多为疑难试卷，不易评分，因此常常由组成专家组审慎讨论后给出最后评分。

此外，无纸化阅卷还有一个好处，即自动生成分数，避免了以往在抄录分数过程中易出现的误抄现象。现在，不仅中央、国家机关的申论考试采取这样的阅卷方式，地方上也逐渐采用了这种公平公正的阅卷方式。

三、评分参考标准

一般而言，如果以 20 分为满分，概括材料主要内容或主要问题的评分标准大体我们可以参见下表。

概括主要内容或问题的评分参考标准

要 求	量分幅度			
	满分	好	中等	差
概括要点准确全面	13	13~9	9~6	6~0
叙述言简意赅，概括性强，有条理	4	4~3	2	2~0
文面整洁，句子顺畅，标点准确，字迹工整，无错别字	2	根据要求，酌情给分		
字数为 150 字左右	1	超字或少字 10% 以上，酌情扣分		

一般而言，申论考试提出对策的分值在 35 分左右，这其中主要的量分标准我们可以参见下表。

提出对策评分参考标准

要 求	量分幅度			
	满分	好	中等	差
观点明确，内容具体，有针对性	12	12~8	8~4	4~0
方法措施适宜，有可行性	12	12~8	8~4	4~0
叙述逻辑性强，有条理性	4	4	3	2~0
结构完整，有层次性	4	4	3	2~0
文面整洁，句子顺畅，标点准确，词汇丰富，字迹端正，无错别字	2	根据要求，酌情给分		
字数为 350 字左右	1	超字或少字 10% 以上，酌情扣分		

申论的文章部分占了申论考试的主要分值，所以对于此部分的评分标准更需要全面把握。

申论文章部分的评分参考标准

要 求	量分幅度			
	满分	好	中等	差
标题：立意深刻，集中凝练，简洁明了	3	3~2	2~1	1~0
观点：鲜明，具体，新颖，深刻	5	5~4	4~2	2~0
论据：翔实，典型，有针对性，说服力	8	8~6	6~3	3~0
论证：深刻，逻辑性强	16	16~12	12~6	6~0
结构：严谨，层次清晰	6	6~4	4~2	2~0
语句：句子通畅，词汇丰富	3	3~2	2~1	1~0
文面：整洁，字迹端正，无错别字，标点明确	2	根据要求，酌情给分		
字数为 1200 字左右	2	超字或少字 10% 以上，酌情扣分		

四、常见扣分因素

1. 审题不清

申论考试的概括部分基本是必考题，但是每年的具体要求并不一样，这就需要应试者认真审题，以免出错。例如2005年某省录用公务员和机关工作人员考试申论试题概括部分的要求是“用200字归纳出给定资料的主要问题。要求：准确、简明、有条理”。2006年某省录用公务员和机关工作人员考试申论试题概括部分的要求则是“概括阅读资料的主要内容。要求：全面、准确、条理清楚；限200字内”。前者是概括主要问题，后者要求概括材料涉及的主要内容。二者要求明显不同，得出的答案自然也会不同。由此可见，如果应试者没有审清题意就开始答题，肯定会失分不少。

2. 概括不准

应试者在申论考试的概括部分容易出现的两个失分现象：一是只抓住一点开始叙述，而忽略其他方面。申论考试的给定资料通常涉及某一问题的多个方面，在概括之前，要对全部材料仔细进行综合分析，才有可能得出正确的结论。遗漏或略写了任何一个要点，都会失分。二是应试者仅对给定资料进行表面上的复述，没有从材料的相互关系中找到深层本质的问题，即没有抓住问题的要害。

3. 层次不明

明确概括材料所反映的主要问题并提出正确的解决方案之后，在论述时，如果眉毛胡子一把抓，就犯了层次不明、主次不分的错误，造成材料所反映的主要问题与自己论述的部分“不合”。

4. 语言不通

很多考生在答题时不能组织好自己的语言，出现大量的错字、病句，以及混乱的段落，这些情况都会导致扣分。出现这种情况的原因，要么是因为缺乏平时必要的写作练习和申论考试的准备，要么是时间分配不好，没有能够合理规划答题时间和思路。

5. 卷面不整

同样的道理，考生由于缺乏必要的训练和准备，时间分配上出现问题，或者布局谋篇上没有做好，则会导致出现大量的勾画涂改现象。反复涂改的卷面会给阅卷老师留下很差的印象，也会被扣分。

第四节 申论考试的试卷结构与考试准备

一、申论的试卷结构

申论考试试卷结构比较规范，一般由注意事项、背景资料、测试要求三部分组成。

(一) 注意事项

提示考生答题时限、答题要求，并给予指导性建议。内容如下：

- (1) 申论考试不同于传统作文考试，它是分析驾驭材料的能力与对解决问题能力、表达能力并重的考试。
- (2) 作答时限：阅读材料40分钟，作答110分钟。
- (3) 仔细阅读给定的材料，按照后面提出的申论要求依次作答，答案书写在指定位置。

该部分内容是针对应试者的应试作答而提出的指导性建议，考生在拿到试卷后，一定要认真仔细地阅读这部分内容，以便按照要求依次作答。

如2009年中央国家机关公务员考试申论科目的注意事项：

- (1) 本次考试包括给定资料和作答要求两部分。总时间为150分钟，建议阅读材料为40分钟，作答时间为110分钟，总分100分。

(2) 第一题和第四题要求所有考生必须作答。第二题仅限报考行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答。第三题仅限包括省级(含副省级)以上综合管理类职位的考生作答。

如 2008 年中央国家机关公务员考试申论科目的注意事项:

(1) 本试卷由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为 150 分钟。其中, 阅读给定资料参考时限为 40 分钟, 作答参考时限为 110 分钟。满分 100 分。

(2) 第一题、第二题, 所有考生都必须作答。

第三、四题仅限报考行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答。

第五、六题仅限报考省级(含副省级)以上综合管理类职位的考生作答。

未按上述要求作答的, 不得分。

(3) 请在答题卡上指定位置填写自己的姓名、报考部门, 填涂准考证号。

所有题目一律使用现代汉语作答, 并书写在答题卡指定位置, 未按要求作答的, 不得分。

(4) 监考人员宣布考试结束时, 考生应立即停止作答, 将试卷、答题卡和草稿纸都留在桌上, 待监考人员允许离开后, 方可离开。

严禁折叠答题卡!

如 2007 年中央国家机关公务员考试申论科目的注意事项:

(1) 本试卷由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为 150 分钟。其中, 阅读给定资料参考时限为 40 分钟, 作答参考时限为 110 分钟。满分 100 分。

(2) 第一题、第二题、第五题, 所有考生都必须作答。第三题仅限行政执法类、市(地)以下综合管理类职位的考生作答。第四题仅限报考省级(含副省级)以上综合管理类职位的考生作答。未按上述要求作答的, 不得分。

(3) 请在答题卡上指定的位置填写自己的姓名、报考部门、填涂准考证号。考生应在答题卡指定的位置作答, 未在指定位置作答的, 不得分。

(4) 监考人员宣布考试结束时, 考生应该立即停止作答, 将试卷、答题卡和草稿纸都留在桌上, 待监考人员允许离开后, 方可离开。

严禁折叠答题卡!

这部分内容在近几年虽然变化不大, 但并不说明以后也不会有任何变化。因此, 应试者在每次正式考试时一定要仔细阅读它, 以免匆匆作答后造成失误。

(二) 背景资料

给出 5000 字左右的资料, 其内容可能涉及政治、经济、文化、教育、生活、法律等多方面, 一般为社会的热点问题、大众传媒的焦点和百姓生活的关注点等社会现象的诸方面。这些资料大多是只经过初步筛选和加工的材料, 是带有新闻性质的现实材料, 反映的多是社会现实生活中的问题。而这部分单一的材料, 在申论考试中已经发展成多元、多角度性的题目内容。

(三) 测试要求

一般包括三个方面:

(1) 对给定材料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合, 概括出给定资料所反映的主要问题。

(2) 针对主要问题提出解决问题的方案, 要有针对性和可行性。

(3) 对提出的问题、方案进行阐述、论证。

需要注意的是: 申论考试的题目样式和数量是会变化的, 天下所有的考试题都不是一成不变的, 但还是有一定的规律可循。对于测试要考查的内容可能通过二个、三个、四个问题来体现, 题目样式可能是概述事件, 也可能是概括主要问题, 也可能在不同层面对怎样解决问题提出不同的要求, 但无论题目样式和题目数量发生怎样的变化, 万变不离其宗的都是上述三方面的内容, 应试者应灵活应对。

二、考试准备

备考是应试的前提,同时也是考试成败的关键。应试者只有在考前采用科学的备考方法,认真、刻苦、扎实地进行备考,才能取得理想的成绩。为此,我们总结归纳出了申论备考和答题时应当注意的备考策略和应试技巧:

1. 认真审题,严格按照要求答题

考试时要注意答题技巧,合理分配时间。要认真阅读审题,只有这样,才能准确理解材料所反映的情况。在这个过程中,要先理清资料的逻辑关系,抓住一个复杂事件的本质问题,把握给定资料所反映事件的背景和条件,这是判断提出的对策是否具有可行性的的重要依据。要能提出具有针对性和可行性的方案,必须搞清给定资料所提供的背景、条件。

2. 阅读给定资料,紧扣材料答题

申论考试的限制性要求无论是概括主题、陈述看法,还是提出对策,都限于试卷的给定资料;切忌脱离给定资料随意联想和发挥。进行论证,也是在前述的基础上,就给定资料 and 从中概括出的主要问题及其解决方案进行阐述和论证(有的要求在概括的基础上自命题进行论证)。

3. 注意限制性要求

申论考试中对字数是有限制性要求的。一般要求用不多于200字来概括给定资料所反映的主要问题;提出解决问题的方案并加以简要说明,一般要求在400字以内;应试者申述、论证对问题的基本看法和解决问题的方法,一般要求在1200字以内。超过或不足的字数一般不高于或不低于要求字数的10%,否则要扣分。此外,答题应该言简意赅,切中要点。这种要求其实也是从一个侧面对应试者阅读能力、归纳能力、概括能力、文字水平的综合性测评。应试者在这方面也应引起重视。

4. 提出方案要符合角色定位

一个方案与对策的提出,与对策人的身份、地位密切相关。对策人的身份不同、地位不同,所提出问题的角度乃至语气表达自然就不相同。忽视了试卷上的具体条件,把自己的身份定位搞错了,就无法正确解决问题。申论应试时,要看清题目为你设定的“虚拟身份”,然后再作答。

5. 对策要具有针对性与可行性

思考可行性对策,应该注意以下几点:一是问题要有明确的“归属”,即要明确解决问题的政府部门或职能机构去处理与落实;二是要有解决问题的具体步骤办法;三是要考虑解决问题的时效性与必备条件。在思考对策时,要全面系统地考虑,尽力克服与之相悖的因素,使对策合理、具体,便于落实,切忌脱离实际,纸上谈兵。要对所提出的对策进行科学论证,如果提出了多项对策,则要把论证的重点放在关键的、自己最熟悉的对策上,切不可“一把抓”,不分重点和主次。

6. 把握阅卷人心理

申论论述最终是给阅卷人看的,写作效益的体现,关键还在于阅卷人对申论写作的理解和认可。应试者在备考时一定要充分了解阅卷人的评分心理,增强文章的针对性和可读性,以此来吸引阅卷人的注意。只有得到阅卷人的认可,申论写作才能得高分。

7. 备考时应避免申论考试认识上的两个“误区”

第一,不要认为上培训班或看辅导书能解决一切问题。申论是一种综合能力的测试,不要期望在几天之内就能培养出相关的能力。申论考试的目的就是要求应试者平时注重理论学习与写作习惯的培养,关注时事与社会热点问题,勤于并善于思考问题。考试前真正能够做到的就是熟悉一下考试的各种题型和应对方法、注意事项,这也是本书力争给应试者提供的经验。应试者必须谨记:任何人都不能代替自己去参加考试。



第二,避免惯性思维的形成。申论要看命题要求,而不可想当然地认为“就等于写作文”,或者“要写成议论文”、“要写成‘解决问题’的形式”、“这一部分一定要把资料中的问题包含进来”等,因为申论考试灵活多变,每一年的题目要求都不完全一样,而评分标准是根据题目要求制定的。为什么每一年应试者在申论考试上得分悬殊呢?大部分应试者的主要问题是标准不明确。在复习过程中,包括本书的申论这一部分,会给应试者介绍一些经验、方法。至于这些经验、方法是否适用于“这一次”考试,还需要根据应试者的具体情况而定。所以,在考场上,应试者一定要仔细审题,然后确定哪种经验、方法比较管用、合适这次考试,而不能盲目套用。

8. 备考和答题时应当注意“四忌”,即忌“偏”、忌“离”、忌“虚”、忌“散”

一忌“偏”,即思想偏激,心态不正。由于在平常生活中,对事物和问题长期形成了习惯性思维和判断,以致于答题时表达过激的观点和方案,不站在客观的立场,只代表问题的一方说话,不能客观公正地看待事件和处理问题。

二忌“离”,即脱离材料答题,或答题时与主题相互脱离,自行假设前提。这种情况在应试者作答第一题(概述主要问题或主要内容)和第二题(提出解决方案)时容易出现,尤其是在提出方案时,常有应试者提出“如果有什么情况发生,就怎么办”、“如若这样不行,就那样处理”的措施。脱离材料中所隐含的主题要求,假设种种前提,看似考虑周全,实则不靠谱。此外,就是偏离题目给定的身份答题。一般而言,申论要求应试者提出和解决的问题大多属于行政公务方面的问题,属于政府职能部门的一般性工作问题。其次,申论要考查的是应试者是否具备公务员应有的发现问题、解决问题的能力,而绝不会突出具体专业或某一岗位的独立的专业化知识。而不少应试者往往习惯于自身角色,缺乏模拟思维,无视试题要求,撇开虚拟身份,着力于自身长期实践的工作或专长,自我定位,自觉分析论证精深独到,实际上离题万里。

三忌“虚”,即对主要问题的判断不实不透,不能抓住问题的根源,找不出其症结之所在。主要表现为:对问题的概述模糊不清;设计方案泛泛而谈,脱离实际,缺乏可操作性;论证方案用词华丽,冗杂不实。

四忌“散”,即应试者作答的主题不明确,逻辑混乱,内容繁杂,层次模糊不清,系统性不强。部分应试者不能有效立足于整体思维进行谋篇布局,分析材料时分不清主次、轻重、缓急;或者不集中概述问题,蜻蜓点水,看似面面俱到,实际上并抓不住问题的本质;或者陈列方案时,层次不清,毫无逻辑;或者论证方案时,取小舍大,舍本逐末。整个作答前后杂乱,不能抓住既定主题,一以贯之,分析透彻。

第五节 经典真题评析



第一篇

(一) 给定资料

1. 全球海洋面积大约3.6亿平方公里,占地球总面积的71%。一般认为海洋资源包括旅游、可再生能源、油气、渔业、港口和海水六大类。根据国务院2003年5月9日颁布的《全国海洋经济发展规划纲要》统计,我国有海洋生物两万多种,其中,海洋鱼类3000多种,天然气资源量14万亿立方米,滨海砂矿资源储量31亿吨,海洋可再生能源理论蕴藏量6.3亿千瓦,海洋石油资源量约240亿吨。

联合国亚洲及远东经济委员会对包括钓鱼岛列岛在内的我国东部海底资源进行勘查,得出的结论是,东海大陆架可能是世界上最丰富的油田之一。据我国科学家估计,钓鱼岛周围海域石油储量大约30亿~