

文獻學叢刊

明代考據學研究

林慶彰著



臺灣學生書局印行

林慶彰著

明代考據學研究

臺灣學書局印行

明代考據學研究（全一冊）

著者：林慶彰

出版者：臺灣學生書局

本書局登記證字號：行政院新聞局版臺業字第一一〇〇號

發行人：丁文治

發行所：臺灣學生書局

台北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號〇〇〇二四六六一八號

電話：三二四一五六・三二一〇九七

香港總經銷：藝文圖書公司

地址：九龍又一村達之路三十號地下後

座 電話：三一八〇五八〇七

定價：
精裝新臺幣四三〇元
平裝新臺幣三八〇元

中華民國七十二年七月初版
中華民國七十五年十月修訂再版

修訂本序

本書原爲筆者在東吳大學中國文學研究所博士班之畢業論文。當時，印製三百本，繳交給學校和贈送師友、學生，用去一百本。所餘兩百本，交由臺灣學生書局出版。一年間竟全部售罄。由於本書僅爲筆者在博士班肄業時之習作，書中之論點必多不成熟；且畢業三年來，治學方法和對資料處理方式也稍異於前，本已不擬重印。然由於各方需用此書者仍夥，原出版者屢次催告應再版，遂有修訂出版之計畫。

本書之修訂，大抵根據下列三方面之指導來進行：一是論文考試委員之意見。當時校內考試委員有臺灣大學吳宏一教授、師範大學黃錦鉉教授、戴璉璋教授、政治大學李威熊教授、中央大學蔡信發教授；教育部論文考試委員有臺灣大學丁邦新教授、師範大學李鎰教授、政治大學高明教授、中央大學胡自逢教授、輔仁大學王靜芝教授、文化大學潘重規教授等。二是清華大學「明代文學與社會」研討會與會學人之建議。該討論會曾邀筆者，於民國七十二年十二月三十日，就本書之內容提出報告。與會學人有魏子雲教授、王德毅教授、喬衍琯教授、周志文教授、陳萬益教授、姚榮松教授、呂正惠教授、王國良教授、簡錦松教授、詹海雲教授、蔡英俊教授等。三是其他師友之指示。臺灣大學王秋桂教授、師範大學陳郁夫教授；當時在臺灣訪問研究，現任教於加州大學洛杉磯校區之艾爾曼（Benjamin A. El-

man) 教授；當時在澳洲國立大學攻讀博士學位之李卓然教授等，或口頭訂正，或來函賜教。各位教授之指導，對本書之修訂皆大有助益。其中，有建議更改書名為「明代考據學家研究」或「明代考據學史」者，因恐學界誤為另一書，尙未遵辦外，其餘各項建議，皆已斟酌採入。所修訂之內容，約可釐為數項：

1. 勘正誤字：本書出版時，附有勘誤表，勘正百餘處。此次校正誤字，和更動不妥文字，約有數百處。

2. 更正引文：當時因時間不足，某些引文未及詳核原書。今皆尋出原書詳加核對，更動百餘處。

3. 增加附注：有應注而未及注者，則增注；有已注而稍欠詳盡者，亦酌加資料。兩者計有數十處。

4. 修訂內文：有明顯之疏漏，或論證不夠周延者，則略加修正，此亦有十數處。

至於受全書體例限制，無法詳細論述者，筆者已陸續發表論文加以補充，計有：「晚明經學的復興運動」（中國書目季刊十八卷三期，民國七十三年十二月）、「楊慎之經學」（國立中央圖書館館刊十八卷二期，民國七十四年十二月）、「明代的漢宋學問題」（東吳文史學報五期，民國七十五年八月）等三篇。現又以「清初之群經辨偽學」為題，探究清順治、康熙年間考辨經學之成果，以作為接續本書之研究工作。則有關明代和清初考據工作之成果，將有一較明晰之概念。

筆者除應感謝上文提及之二十餘位教授外，昌瑞卿師和劉兆祐師多年來之指導和提携，也一併申謝。

民國七十五年六月林慶彰序於東吳大學中國文學系

序

近世或以考據爲清人之事，故論清學之成就者，皆就其考據之得失觀之，此蓋是也。而論明代學術者，或闡述其心性之學，或讚譽其小品文，或發揚其小說、戲曲，未聞就考據以探究明人之學術者，蓋明人從事考據者固不多，然以實事求是之態度，從事客觀之探討，而能發前人所未發者，亦不乏其人。探究諸考據學家之成就及影響，亦表彰明學之一端也，本論文即爲此而作。

研究明學，余以爲有三難：其一，資料凌亂：明人之著作見存於今者，不下數萬種，惟散見於國內外各圖書館，即庋藏於國內者，亦未經整理，難以充分引用。其二，明人刻書草率，魯魚亥豕，郭公夏五，觸目皆是，至有不可卒讀者，閱讀明人之著作，輒事倍功半。其三，明人好奇炫博，引資料以奇僻爲尚，至有不明所出而沒爲己有者。欲以原書覆按，實憂憂其難。至於喜以奇僻字爲文，尤不易閱讀與了解，有此三難，研究明學實非易易。本論文雖旨在探究明人之學，惟有此三難，蓋以學殖有限，實爲草創之作而已。

明人之從事考據者，雖不若清代之衆，然亦可得數十人，考據著作亦達百種，實難一一考究之。故本論文於明代考據家之擇定，據下列原則：其一爲開考據之風者，楊慎是也；其二爲某一學科研究之開

創者，如：楊慎、焦竑、陳第之研究古音；楊慎、胡應麟之研究俗文學；梅鷟之考古文尚書等是；其三爲學風之修正者，如陳耀文、胡應麟是也；其四爲考據謹嚴者，如周嬰、方以智等是；其五爲集考據之大成者，方以智是也。至於王世貞，因乏足資稽考之考據學專著，故闕而不論；顧炎武則以其著作多成於清初，亦未專章討論，僅於行文中述及而已。據此所得之考據家有楊慎、梅鷟、陳耀文、胡應麟、焦竑、陳第、周嬰、方以智等八人。

全書緒論外，分十章，緒論先釐清考據與考據學之關係，次敘述明以前考據工作之概況。首章明代考據學總論，以明代之考據學乃因理學家內部之要求、反廢學運動、復古運動、楊慎之特起與書肆業之發展相糅合而成。考據之內容甚爲廣泛，經書、文字音義、辨僞書、史事、典制、地理、古器物、動植物與詩文等皆及之，而好奇炫博爲共同之傾向。

二至九章分論前述八位考據家。二章楊慎，述其生平、治學方向及考經書、文字音義、史地等項外，特措意於其反宋學、開創學風之貢獻。三章梅鷟，梅氏承宋朱熹、元吳澄之緒，辨古文尚書，本章特分析考據方法之得失，以見其成就。四章陳耀文，其正楊糾駁楊慎、精萃者多，本章述其糾駁之成就。五章胡應麟，其所著四部正爲吾國第一部有系統之辨僞專著；糾駁楊慎，與陳耀文同功；提倡俗文學之研究，則爲前人所不及，皆分節論述之。六章焦竑，焦氏爲兼顧義理與考據之學者，其考據可見學風演變之趨向。七章陳第，其毛詩古音考、屈宋古音義，雖承楊慎、焦竑而來，然方法縝密，有導清學之功。八章周嬰，雖未有何開創之功，然考證態度謹嚴，可見明中葉至明末日趨謹嚴之學風。九章方以智，其

通雅集前人考據學之大成，於研究文字音義，方法新穎，貢獻特多，故表彰之。末章結論，清學實導源於中明之楊慎，其學風實承明人而來。後人以爲明代無考據學，甚或以空疏不學譏之，皆非持平之論也。

本論文篇題爲先師屈翼鵬先生所授。民國六十八年二月十六日 先生仙逝，承昌瑞卿師與劉兆祐師賜予指導，始克完成。撰作期間，論文大綱之擬定，研究材料之蒐集，問題疑難之辨證，均承昌師與劉師之指示。文稿並經二師校閱再三，本論文若有何創見，皆二師之功也。惟前人尙無有關之論述，取資無由，故雖參考圖書數百種，於內容之安排，資料之取捨，必多思慮不周者，敬祈海內外賢達賜予指正，則一字之賜，亦吾師也。

寫作期間，承國立中央圖書館閱覽組張主任錦郎先生、國立清華大學陳萬益博士、國立成功大學張永堂博士、澳門國立大學李焯然先生、本校王國良兄，或惠借資料，或提示大作，謹此一併致謝。

中華民國七十二年四月林慶彰序於東吳大學中國文學研究所

明代考據學研究 目次

修訂本序

序

第一章 緒論

第一節 考據與考據學

第二節 明以前考據學概況

第二章 明代考據學總論

第一節 明中葉前之學術環境

第二節 明代考據學風之興起

第三節 明代考據學之內容

第三章 楊慎

第一節 生平與考據學著作

一	生 平	三九
二	考據學著作	四二
第二節	治學方向	四七
一	淵博之學識	四七
二	考據工作之特徵	五〇
第三節	考訂經書	五五
一	周易、尚書	五五
二	詩 經	六〇
三	三傳、三禮	六五
四	論語、孟子、爾雅	七一
第四節	考訂文字音義	八一
一	釐訂字音	八二
二	訂定字義	八八
三	考訂聯縣字	九三
四	考方言俗語	九九

第五節 考訂史地·····	一〇六
---------------	-----

一 史事·····	一〇六
-----------	-----

二 地理·····	一一一
-----------	-----

第六節 考據工作之缺失·····	一二〇
------------------	-----

一 引文不注所出者·····	一二一
----------------	-----

二 妄刪引文·····	一二三
-------------	-----

三 論證訛誤者·····	一二四
--------------	-----

四 結語·····	一二七
-----------	-----

第四章 梅 族

第一節 生平與著作·····	一三一
----------------	-----

第二節 著書之動機與尙書考異之體例·····	一三五
------------------------	-----

一 著書動機·····	一三五
-------------	-----

二 尙書考異之體例·····	一三六
----------------	-----

第三節 駁正諸家尙書記載之誤

- 一 駁隋書經籍志之誤……………一三八
- 二 辨伏生二十九篇不含泰誓……………一四〇
- 三 駁郡齋讀書志之非……………一四〇

第四節 辨古文尙書之僞

- 一 駁僞孔序之非……………一四三
 - 二 證堯、舜典本爲一篇……………一四五
 - 三 斥大禹謨變亂經體……………一四七
 - 四 襲用他書所引尙書文句……………一四九
 - 五 襲用他書文句……………一五二
 - 六 僞書文義相扞格者……………一五四
 - 七 推尋作僞心理……………一五六
- 第五節 譏駁蔡沈書集傳……………一五九
- 一 譏蔡傳違叛聖經……………一五九
 - 二 譏蔡沈違叛先師……………一六一

第六節 尚書考異之缺失·····	一六三
------------------	-----

一 引書年代略有失誤·····	一六三
-----------------	-----

二 以漢初之泰誓爲張霸僞作·····	一六四
--------------------	-----

三 以孔壁古文十六篇爲張霸僞作·····	一六五
----------------------	-----

四 以東晉僞古文爲皇甫謐所作·····	一六五
---------------------	-----

五 以伏生尚書諸文句爲晉人所改·····	一六六
----------------------	-----

第五章 陳耀文

第一節 生平與著述·····	一七一
----------------	-----

第二節 訂正楊慎之誤·····	一七四
-----------------	-----

一 駁正引文之誤·····	一七四
---------------	-----

二 駁正引事之誤·····	一七七
---------------	-----

三 駁正論證之誤·····	一七九
---------------	-----

四 存楊慎說之疑者·····	一八二
----------------	-----

五 補楊慎說之不足者·····	一八三
-----------------	-----

第三節 考據工作之缺失

一八六

一 態度可議者

一八六

二 楊說不誤，耀文駁之反誤者

一八八

三 楊說不確，耀文駁之亦未的者

一八九

四 引資料欠謹慎者

一九〇

五 結語

一九一

第六章 胡應麟

第一節 生平與考據學著作

一九三

一 生平

一九三

二 考據學著作

一九六

第二節 爲學方向

二〇一

一 嗜古籍，好著述

二〇一

二 治學謹嚴客觀

二〇三

三 好古而不賤今

二〇五

四 重視戲曲文學

二〇七

第三節	辨訂僞書·····	二一〇
一	辨僞書之淵源·····	二一〇
二	辨僞理論之提出·····	二二三
三	辨僞方法之應用·····	二一八
四	辨僞成果·····	二二五
第四節	糾駁楊慎之誤·····	二三九
一	糾引文不注所出者·····	二三九
二	糾引書名或人名之誤·····	二四一
三	駁楊慎之譏刺朱子·····	二四四
四	駁楊慎論證之誤·····	二四八
五	補陳耀文正楊之不足·····	二五三
第五節	考訂汲冢書·····	二五八
一	汲冢書綜考·····	二五九
二	竹書紀年·····	二六二
三	逸周書·····	二六六
四	穆天子傳·····	二七〇

第六節 考訂民間文學·····	二七九
-----------------	-----

一 民間傳說·····	二七九
-------------	-----

二 戲曲文學·····	二八七
-------------	-----

第七節 考據工作之缺失·····	三〇〇
------------------	-----

一 引資料欠謹慎者·····	三〇〇
----------------	-----

二 論證訛誤者·····	三〇二
--------------	-----

第七章 焦 竑

第一節 生平與考據學著作·····	三〇七
-------------------	-----

一 生平·····	三〇七
-----------	-----

二 考據學著作·····	三〇九
--------------	-----

第二節 爲學方向與考據方法·····	三一四
--------------------	-----

一 爲學方向·····	三一四
-------------	-----

二 考據方法·····	三一七
-------------	-----

第三節 考訂經書·····	三二一
---------------	-----

一 尚 書·····	三二二
------------	-----

二	詩經	三二三
三	論語、孟子	三二九
第四節	考訂文字音義	三三四
一	辨訂字形	三三四
二	釐定字音	三四七
三	考訂字義	三五一
第五節	考訂史事	三五八
一	正史記之訛誤	三五八
二	考訂典制	三六三
三	辨訂僞書	三六八
第六節	考訂詩句	三七三
一	明用典之所出	三七三
二	訂用典之誤	三七八
第七節	考證工作之缺失	三八四
一	引文不注所出者	三八四
二	論證輕率者	三八七