

頻伽大藏經

九洲圖書出版社

北京九州圖書出版社

經

不 13 時

頻伽大藏經第六十八冊目錄

○大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔

續前

六八・一

- 卷第六(六八・一) 卷第七(六八・一四) 卷第八(六八・二七) 卷第九(六八・三
七) 卷第十(六八・五〇) 卷第十一(六八・六二) 卷第十二(六八・七五) 卷第
十三(六八・八七) 卷第十四(六八・一〇一) 卷第十五(六八・一一一) 卷第十六
(六八・一二三) 卷第十七(六八・一三七) 卷第十八(六八・一五一) 卷第十九
(六八・一六五) 卷第二十(六八・一七七) 卷第二十一(六八・一八九) 卷第二十
二(六八・二〇一) 卷第二十三(六八・二一五) 卷第二十四(六八・二二四) 卷第
二十五(六八・二三五) 卷第二十六(六八・二四五) 卷第二十七(六八・二五八)
卷第二十八(六八・二六九) 卷第二十九(六八・二八二) 卷第三十(六八・二九四)
卷第三十一(六八・三〇七) 卷第三十二(六八・三二〇) 卷第三十三(六八・三
三二) 卷第三十四(六八・三四三) 卷第三十五(六八・三五七) 卷第三十六(六八
・三六九) 卷第三十七(六八・三八〇) 卷第三十八(六八・三九二) 卷第三十九
(六八・四〇六) 卷第四十(六八・四一九) 卷第四十一(六八・四三〇) 卷第四
二(六八・四四三) 卷第四十三(六八・四五六) 卷第四十四(六八・四七〇) 卷第
四十五(六八・四八三) 卷第四十六(六八・四九七) 卷第四十七(六八・五一〇)
卷第四十八(六八・五二五) 卷第四十九(六八・五三六) 卷第五十(六八・五五〇)
卷第五十一(六八・五六三) 卷第五十二(六八・五七七) 卷第五十三(六八・五

九〇） 卷第五十四（六八・六〇三） 卷第五十五（六八・六一五） 卷第五十六（六八・六二八） 卷第五十七（六八・六四三） 卷第五十八（六八・六五六） 卷第五十九（六八・六七二） 卷第六十（六八・六八五） 卷第六十一（六八・七〇一） 卷第六十二（六八・七一四） 卷第六十三（六八・七二八） 卷第六十四（六八・七四一） 卷第六十五（六八・七五六） 卷第六十六（六八・七六七）

大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔卷第六

唐清涼山大華嚴寺沙門澄觀述

疏今承理教之方略啓四門。下第三開章別釋也。於中先標後釋。今初也。應有難云。既極位方知。何以凡情輒窺大教。故此云耳。依憑教理聖教許故。故涅槃云。具縛凡夫。能知如來祕密之藏。毗盧遮那品云。如因日光照。還見於日輪。我以佛智光。見佛所行道。即因佛教。能了教也。即仰推之智信解而知耳。疏今初西域下釋第一門。於中三初雙標開合。次且不分下。雙釋開合。後以斯多義下。雙結開合。今初也。西域開合者。如龍樹之釋大品。無著之解金剛等。皆合而不分也。而智光戒賢各分三時。皆開而不合也。東夏開不開者。如僧肇之解淨名。僧叡之釋思益等。皆合而不分也。生公之立四輪。智者之立四教等。皆開而不合也。故諸德見開有失。則合見合有失。則開不應局執也。疏殊途同歸者。周易云。天下殊途而同歸。百慮而一致。謂若干逕九達。王城不二。九流百氏。大道寧差。今疏借用乃通三義。一約教始隨機異。故殊途終歸顯實。故一致。二約機則異。就理常一。三體外無權權。即是實故。殊途同致也。疏二一音普應。一雨普滋者。一音即是淨名。一雨即法華藥草喻品。謂三草二木不同。同承一雨之潤。五性三乘不一。法雨一味。無差。故彼經云。如來知是一相一味之法。所謂解脫相。離相滅相。究竟涅槃。常寂滅相。終歸於空等。疏三原聖本意。爲一事。故者。亦是法華中意。故彼經云。過去諸佛。以無量無數方便。種種因緣譬喻言詞。而爲衆生演說諸法。是法皆爲一佛乘。故一佛乘者。即華嚴矣。又云。我此九部法。隨順衆生說。入大乘爲本。以故說是經。皆爲一事也。疏四隨一一文衆解不同者。此通明諸經。如經說一無常。或有解者。以生滅代謝。故云無常。或云無彼常。故名爲無常。或云不生不滅。名爲無常。或即無法可常也。或云眞如一法。隨染淨緣。轉變不常。故名無常。或聞無常。便知對常。以說無常。非常非無常。以爲中道等。明知隨人解不同也。又苦集滅道四名。則同隨機解殊。乃有四種。又涅槃云。十二因緣下。智觀者。得聲聞菩提。中智觀者。得緣覺菩提。上智觀者。得菩薩菩提。上上智觀者。得佛菩提。又如一乘五教。機解不同。三諦差別。中論偈云。因緣所生法。我說即是空。亦名爲假名。亦是中道義。即有多人解不同也。或云。旣言因緣所生。那得即空。要須析因緣盡。方乃會空。呼十方空爲即空。亦名爲假名者。有爲虛弱。勢不獨立。假衆緣成。從緣故假。非施權之假。亦是中道義者。離斷常。

故名爲中道。非佛性中道。若作此解者。雖三句皆空。尙不成卽空。況卽假卽中。此生滅四諦中義也。或云。因緣所生法。不須破滅。體卽是空。而不得卽假卽中。設作假中。皆順入空。何者。諸法皆卽空。無主宰。故假卽空。假施設故。中亦卽空。離斷常二邊。故此三番語異。俱順入空。退非二乘析法進非別圓。乃是三獸度河之意耳。或謂卽空卽假卽中。三種遷迤。各有異三種皆空者。無主故空。虛設故空。無邊故空。三種皆假者。同有名字故假。三種皆中者。中真中機中實。故謂空名中者。約真諦故假名中者。就機設化。不住化不化。故中名中者。約一實諦之中道。故此得別失圓。或謂卽空卽假卽中。雖三而一。雖一而三。不相妨礙。三種皆空者。言思道斷。故三種皆假者。但有名字故。三種皆中者。卽是實相。故但以空爲名。卽具假中悟空。卽悟假中餘亦如是。是知隨聞一法起種種解。圓機受教。無教不圓。偏機受教。圓亦偏矣。旣隨一文異解。何須分判不同。疏五多種說法。成枝流者。上義亦傍該諸經。今正引當經立理。法界品云。法欲滅時。有千部異千種說法。等何不尋條以得根。便欲派本而爲末。渾純源之一味。成淺薄之枝流。疏以斯五義下三總結也。夫子云。攻乎異端。斯害也矣。何得執異迷同。是非競作。疏其分教者。下釋分教中。乃有十意。前五對前五義。後五顯過於前疏。一理雖一味等者。謂今欲分教。非欲分理。迷於權實。寧契佛心。二中一音。但是教本。非卽是教。教乃在機。隨機不同。今分彼教。故淨名云。佛以一音演說法。衆生各各隨所解。今分隨所解耳。其猶長風是一百竅。異吹。豈以一風不殊。便謂百竅齊響。一雨亦就佛說。三草卽就機殊。今分三草教殊。非析一雨令異。故經云。雖一地所生。一雨所潤。而諸草木各有差別。以一音一雨義。相不異。故但說一音。三中本意。未申者。如佛本爲一大事出現於世。四十餘年。未顯真實。今分一代時教。豈妨判有淺深。言隨他意語者。佛有三語。一隨自意語。說自所證一實等故。二隨他意語。一向方便引衆生。故三隨自他意語。半稱自證。半隨機。故今分後之二語。不分初一隨自意也。四十言有通別者。如前所引。此通隨聞異解。有不通者。就此分之。如說人空法有斯卽小乘不可名大。若說二空。此可名大。不得名小。說有五性。非是一性。說一性處。非是說五。如是等文。無容異解。故須分之。五中有二義。故雖分權實不成。枝派一善會佛意。所說權實。乃是隨宜。所說實者。稱理究竟。二有開顯者。說彼權教是方便門。說於實教是真實相。不謂方便爲真實。則方便門開。知實理之普周。則真實相顯。故法華經云。此經開方便門。示真實相。今能開顯。故不滯枝派。約佛施張。故須分權實。疏又

王之密語所爲別故下有五意顯過於前不分此一初也。涅槃第九說先陀婆一名四實一者鹽二者器三者水四者馬釋中一水二鹽三器四馬故彼文云如是四法皆同此名有智之臣善知此名若王洗時索先陀婆即便奉水若王食時索先陀婆即便奉鹽若王食已將欲飲漿索先陀婆即便奉器若王欲遊索先陀婆即便奉馬如是智臣善解大王四種密語是大乘經亦復如是有四無常大乘智臣應當善知若佛出世爲衆生說如來涅槃智臣當知此是如來爲計常者說無常相欲令比丘修無常想或復說言正法當滅智臣應知此是如來爲計樂者說於苦相欲令比丘多修苦想又復說言我今病苦衆僧破壞智臣當知此是如來爲計我者說無我相欲令比丘修無我想或復說言所謂空者是正解脫智臣當知此是如來說正解脫無二十五有欲令比丘修學空想以是義故是正解脫則名爲空亦名不動謂不動者是解脫中無有苦故是故不動是正解脫亦爲無相謂無相者無有色聲香味觸等故名無相是正解脫常不變易是解脫中無有無常熱惱變易是故解脫名曰常住不變清涼或復說言一切衆生有如來性智臣當知此是如來說於常法欲令比丘修正常法是諸比丘若能如是隨順學者當知是人眞我弟子然彼經疏不釋不次所以但案次配釋而已前四彰權隱實後一彰實隱權今謂前別喻中即無常苦空無我而爲其次以水方圓任器是無常故鹽是苦故器當其空有器之用故馬由人策不自在故合中無常苦無我是三修法屬生死故四合空者是正解脫而解脫中空無我苦不淨及無常即是常故故一空四中明有四義並以器喻而最後佛性彰其妙有即合前焉然空中四義遮無常等佛性一義顯是眞常亦應具說我樂淨等含在正解脫中不動是樂無相是淨無變熱惱即是常義馬又我義是則此中具彰八行由於生死無常等中密顯常等故爲密語又初標中鹽在初者亦是苦空無常無我而爲其次如常所明故此釋不同古師之義然引此文意令隨所說言須善得意豈可渾然不分權實疏不識權實以深爲淺等者第二意也如言初發心時便成正覺而謂但是如來方便說者是以深爲淺也不能正修高推聖境即不能速證無上菩提故云失於大利離世間品云修此法者少作功力疾得菩提等言以淺爲深虛其功者猶如世尊爲止亂想令數息看心爲厭苦者令出三界衆生不了耽味爲眞勤苦不已多用功力所獲至微不得涅槃一日之價故云虛其功故即虛廢功力也疏莊嚴聖教令深廣故者第三意也謂分析權實空有取捨偏圓遲速方知佛法微妙深玄

無不包攝。譬猶不泛大海。豈識邊涯。不識土石。安知眞寶。故智論釋法施云。依墮經論廣作義理。爲立名字。皆名法施。又若不分權實。則謂三教大同。今明大乘尙有權實。何況小耶。小乘比大。由若螢光。方於日照。小是佛教。尙被斥訶。況於儒道比之佛法。則天地懸隔矣。以此重重揀之。方知佛法深奧。疏諸聖教中。自有分故者。第四意也。如解深密立三時不同解節。金光明立三輪之異。涅槃自分半滿。又約五味之差。皆佛自分也。疏諸大菩薩亦開教故者。第五意也。若無著之扶五性。及與三時龍樹之判四門共與不共。皆揀權實有取捨也。疏以斯多義下。第三雙結離合而捨合從離。第二古今違順中。先叙此方。後明西域。前中先總標。後別釋。一師中多分爲二。先叙昔義。後辨順違。一音中疏上之下。辯順違。先出彼意。言各得圓音一義者。言含縱奪。縱之則順下出現品明。如來圓音有其十義。十義之後復六句融通。今但得十義中之一耳。初師則順。善口天女一聲之中。與百千種樂而共相應。則佛一音之中有多音也。後師則順如水一味。隨器成異。則如來本無多音。故云各得一義耳。又此二義。若不會釋。敵體相違。互不相許。則齊楚俱失。並應奪之。若取各自所宗。故各得一義而與之耳。然並爲教本下。又都奪耳。疏二立二種教。隋遠法師亦同此立者。彼涅槃疏初云。聖教雖衆。畧有二種。一聲聞藏。二菩薩藏是也。疏斯則文下二辯順違。先明其順。順於至教。涅槃半滿前已廣引。疏蓋是對小下辯違。上云順者。但順通相之意。未知佛之深旨。半滿之言。顯在小大密意。而說復有以權爲半。以實爲滿。則大乘中有半滿矣。亦猶緣覺聲聞開之有異。則成二乘合之有同。總稱爲小。權實亦爾。開之有異。權可稱半。合之大同。故並稱滿。是則實教唯滿。小教唯半。權大乘者。亦半亦滿也。疏此雖約機下辯順違。直出其立意。不離半滿。半滿順違。即此順違也。言不出半滿者。順即前滿漸具。半滿以具有三乘。二乘是半。大乘是滿。故以機就教。有直有曲。故分漸頓耳。疏三唐初印法師下第三師。先叙昔義。中有三初總標。二屈曲下正立三。又此下揀異。疏此約化儀。以判下辯順違。先順後違。順中三初一句總立。意第二遮。釋成第三結成昔義。今初一半滿約所說法立。第二漸頓約機以立。今此一師約化儀立。謂佛以法化生。有曲直故。即化法儀式不同耳。疏然華嚴下第二遮破釋成。謂判定記不許此師立義。先破總名。後破四異。今爲昔通。則遮其破耳。文即分二。先救總名。後救四異。今初至故云屈曲是救其破於總名。彼疏破中。先牒義竟云。若爾涅槃法華維摩楞伽密嚴勝鬘佛藏經等。皆釋迦說。應不明於如來藏性實相法。

界等此破屈曲以華嚴梵網既舍那說何故華嚴說於四諦普賢行等品中皆云隨諸衆生所應調伏作如是說又問

明淨行梵行三賢十地離世間入法界等諸品之中不應皆說對治行法等有此破下道以今疏云雖有隨諸衆生各別

調伏者此牒其破平道教中屈曲之交疏皆是稱性一時頓演者釋成是其平道之義以稱性之巧無邊差別皆是平

道又一時頓演不同屈曲說權之時不說實說實之時不說權說四諦唯爲小乘說六度唯被菩薩故一切並陳尤顯

平道又說隨衆生者說於世尊餘處隨機非此經中是隨機說疏涅槃等雖說一極者此牒其破屈曲教中有平道之

文疏或對權實下釋成是屈曲之義言屈曲者非是有真如法性即非屈曲但取隨機隱顯爲屈曲耳此上二句是約

法華明是屈曲昔權今實破三顯一明權則未說實說實必廢於權不同華嚴權實齊彰一時頓用故名屈曲疏或會

異歸同下約涅槃經以明屈曲涅槃會昔有餘之義同歸一味涅槃先異後同亦成屈曲不同華嚴若同若異空不空

等一時頓演又云一切如來或說不說者古德共云日月燈明佛晨旦說法華中夜便滅度則法華之外非是別時更

說涅槃謂人根利故聞法華竟不復須說涅槃則涅槃或說不說謂或有國土唯說三乘究竟不破或有國土唯說一

乘無三可破則知法華亦有說不說不同華嚴云我不見有一佛國土其中如來不說此法明是平道疏約釋迦爲主

下第二救破四異彼疏破云又四異中衆處兩異皆違經說七處並是娑婆界故處上破又云出現品云十方諸佛讚普

賢言能說此法今此會中有佛刹微塵衆生發菩提心故發心品中云亦同此說準此故知有地前器此上破是故此

師所立多違教理甚難依也破此結彼破二異今疏通二異後一是救判定破處異初一是遮有餘師破其主異謂恐有

破云下經既云或名釋迦牟尼或名毗盧遮那明知二主不異何言主異故今道云釋迦爲主但是三身中化身遮那

爲主則十身具顯化身乃是十身之一故云必具釋迦是則總別異也何言不異疏娑婆之處未融華藏華藏之處必

融娑婆者此通判定破處異也餘處王城舍衛未言即是華藏娑婆今云七處自有二義故同華藏一約本末分岐故

七處亦是華藏界中第十三重之內二約淨穢該徹則摩竭提國其地金剛說初品時華藏世界六種震動彼疏序云

刹該淨穢娑婆震而華藏動豈不華藏之處融耶故知破其處異自違已說也所以不救破衆異者由判定破最不當

故彼衆異中但云釋迦經中通被三乘遮那經中唯被菩薩則通局之殊而破彼義乃引凡夫發心豈非菩薩之器況

大方廣佛華嚴經疏演義鈔第六

此經發心又甚深故其說異一種他人不破故此不救疏畧云四異下第三結成昔義言異實有多者更舉十條一教門儀式異於中復有多義謂全依海印曾無出入一時頓演與前後次第不同放光集衆一多通局請答言念現相等殊道場莊嚴勝劣不等故云教門儀式異也二所詮理致異圓融歷別多義不同十法門有多差別如義分齊中三成佛遲速異謂或唯一念或無量劫念劫圓融長短自在不局三祇及應化故四見佛通局異無論凡聖許見十身不局地前地上之別故五說教時分異始成即說時有十重念劫圓融不局三七等故六見境寬狹異地獄天子六千比丘肉眼遠徹周法界見不局三千有分限故七因果行位異具足圓融行布性相交徹故八立乘多少異或說一乘或無量乘不局三乘五乘定故九利益勝劣異地獄天子三重頓圓塵塵剎剎無盡利益故十流通付囑異盡未來際長流不斷諸佛親護非小乘故歷別細求過此更有故云異實有多誠如所判者結成昔義也疏但以下第二辯違既不判屈曲之淺深便令多法渾同無別不能令人善識權實故不依之疏四齊朝隱士等者於正立中約於化儀及時以立漸說頓說即是化儀頓在始成漸有五時即約時說疏然此經下二辯順違先順後違順中由依化儀故成順理便引常經爲其證成所引二喻並出現品文前來已引疏然漸約下辯違也以約時局教有諸妨難故成違理指在後破第三立三種教中先總標後一南中下別說三師初即諸師同立於叙昔中二先總明後別明漸義前中分三初正立次由漸中先小下立三之意後謂別有下出不定相言偏方者謂大體而言漸中先小後大而不妨說小之時亦有說大如人十年弘律不妨私房時說大乘故曰偏方不定指經云如勝鬘金光明者勝鬘經初云波斯匿王末利夫人信法未久既言未久明是初說金光明經既非第一頓教又非第二漸教末後而明常住明是不定言佛性常住者勝鬘經說二種如來藏即佛性也又歎佛三身即今梵音之文云一切法常住是故我歸依即常住義也金光明經三身品中廣說法身常住故疏漸中開合下第二別明漸義開漸成別自有四種從二至五於分三中初自有三師初有師正立後二師指同即唐三藏及真諦三藏初云武丘即蘇州山寺於第三師中二先指同初師後而時節下指異別立疏文稍略彼云謂佛二月八日成道四月八日於波羅奈國鹿野苑中爲聲聞衆轉四諦法輪後於成道第七年中在舍衛國去祇園五里智慧河邊爲諸菩薩及二乘衆說般若等經此時具二謂轉照法輪又於成道三十年後未涅槃前

在毗舍離國鬼王法堂中爲眞常菩薩說解節等經。此時具有轉照及持三種法輪也。疏即宋朝岌法師下第三分四於中文二初雙標。後雙顯。疏家不欲繁文。故但於前師之外。加其異名。應具列之。疏道場慧觀者。即上元道場寺僧言五教者。一有相教。二無相教。三抑揚教。四同歸教。五常住教。言抑揚者。謂抑挫聲聞。褒揚菩薩。故劉公五者。一人天教。二有相教。三無相教。四同歸教。五常住教。疏上來諸師下第二辯順違。於中三第一總明順違。第二別破違理。第三結成違順。初中以上來諸師從二至五皆先小後大。故不加不定。招初有大乘之難。雖加不定。猶有妨者。加不定。免初有大乘之難。而於所立名義之中。皆有難也。言畧顯五時之妨者。從後破之。既破五時。四三二時皆已破。竟故云餘可例知。疏初明十二年等者。第二別破。別破二家五時。即爲二別。今初破道場五時。即分爲五。疏成實論云。我今正明三藏中實義。實義即空者。破第一時。引其三文。此即第一引小乘論。以成實論意云。我今成立小乘中實義。故云成實以三藏即小乘教。故既言實義。即空明小乘已說空。竟何言見有得道。不可不見實義而得道也。疏又阿含中云。下第二引小乘經。然經文相續云。無是老死。無誰老死。此即明十二因緣人法空義。是老死者。指老死法體。誰者。即人也。故無是老死。即老死法空。無誰老死。即我人空也。然諸經論多明小乘。但有人空。未明法空者。有二義。故一從少分說。小乘多分。但明人空。二從顯了不顯了說。雖說法空。未全顯了。故言不說法空耳。若從不顯了說。及少分說。則亦明法空。今從此義。疏三藏中明法空爲大空者。第三引大乘論。彼釋十八空。揀二宗大空之異。今但取三藏明法空之言。三藏亦即小乘教耳。皆顯已下。四結上三文。疏若云。第二時中下破第二時於中三一破說空。二破不相常住。三結立正義。初中又二第一引制戒。明十二年後說有。故戒經云。善護於口。言自淨其志。意身莫作諸惡。此三業道淨。能得如是行。是大仙人道。此是釋迦如來。於十二年中。爲無事僧。說是戒經。從是已後。廣分別說明。知十二年後。始制廣戒。廣戒即是明有疏。又智論云。從得道。夜下第二引論。通說般若。明十二年前已說於空。非同十二年後。般若明性空之智。故疏若云。第二時中未顯常住者。下第二破。不明常住。於中四初反質破實相。即常住故。疏涅槃亦說佛性。亦名般若者。第二顯正破上。即現量。此即聖言量。般若既即佛性。佛性是常。般若常矣。疏是知實相般若。若下第三會義破。謂會釋二經。使第一二時同第五時。以義同。故謂二種般若。即二佛性。在名則異。在義不殊。言實相爲正因者。即第一義空。名爲佛性。第一

義空卽實相異名。觀照爲了。因如燈了物。疏又般若離四句下。第四縱奪破。先奪則拂迹入玄。理絕百非。言亡四句。若但以空爲般若者。非眞般若也。故經云。般若非有相。非無相。亦非有無相。亦非非有無相。離一切諸相。何得存空。故智論云。諸佛說空法。爲離於有見。若復見有空。諸佛所不化。疏般若不壞四句。豈無妙有者。此卽縱也。縱其是空。亦須是有空。尙是四句。何況有耶。故般若經云。般若若不壞色。不壞受。想。行。識。卽不壞有也。餘文可知。故智論云。一切實非實。亦實亦非實。非實非實。實是名。諸佛法則四句皆實。又因緣所生法。卽空卽假卽中有。遮有表卽下二句。是知失意則四句便成四謗。得旨則四句便成四德。下說正義。躡此而起。疏是知小大各有四門下。第三結立正義也。此則縱而奪之。縱其初有次空。則各得一門之意。奪其不識四門之意。則初有次空之旨。全乖言四門者。小乘以阿毗曇爲有門。毗曇卽今俱舍。遵一切有部。故成實卽是空門。實義是空。故以毘勒論卽亦有亦空門。其非有非空門。未見論文。卽是惡性車匿見此入道。有云。犢子部亦計我非有非無。恐未指定大乘四門者。如涅槃云。一切衆生皆有佛性。如乳有酪性。等斯卽有門也。又云。石無金性。乳無酪性。衆生佛性。猶若虛空。迦毗羅城空。大涅槃空。卽空門也。又云。衆生佛性。亦有亦無。何以爲有。一切衆生悉同。有故。何以爲無。爲從善方便。而得見故。卽亦有亦無門。又云。衆生佛性。卽是中道。非有如虛空。非無如兔角。百非斯遣。此卽非有非無門也。若取經論。唯識多明有門。掌珍多辯空門。辯中邊論多辯亦有亦空門。中百論多辯非有非空門。疏若云。三時中。但名抑揚等者。破第三時文。二先雙標後淨名云下。雙破。先破第三時中。不明常義。可知。後般若亦云下。破獨得抑揚之名。以第二時中。亦抑揚故。二乘螢光抑也。菩薩如日揚也。疏若云。第四時下。第四時但破不明常住不破同歸之義。疏五以涅槃爲常下。破第五時。許其涅槃是常住。義責其涅槃無有小乘。以至涅槃皆有大小。故阿含說。如來涅槃之相者。彼說如來於純陀家乞食。因食梅檀木耳。羹得患背痛。於拘尸那城。娑羅雙樹間。逆順出入。超越三昧。於第四禪中。入火光三昧。燒身滅度。唯留舍利。爲人天福田。身智俱滅。入無餘涅槃是也。疏若以人天爲初下。破第二家。卽劉公之義。言提胃雖說戒善等者。彼說如來在樹王下成道。於七日中。無人知。佛得阿耨多羅三藐三菩提。唯提胃波利此二居士。明究陰陽。知佛成道名爲樹神。提胃獻麁。四天王奉鉢。如來受已。始爲提胃說世間因果。此約小乘相不妨爲大。謂彼經又云。五百賈人得受五戒。先自懺悔。五逆十惡。謗法等罪。得

四大本淨五蘊本淨六塵本淨五根本淨提胃長者得不起法忍三百賈人得柔順忍二百賈人得須陀洹果四天王得柔順忍三百龍王得不起法忍自餘天等無量衆生發無上菩提心又普曜經云第二七日提胃等五百賈人施佛妙蜜佛與授記汝於來世當得作佛皆同一字名曰齊成明非獨人天也然提胃塔現在土火羅國上所引經皆明初時已說大也疏又違密跡經中第二七日說三乘故者既第二七日已說三乘那言最初唯人天之教此經即大寶積密跡力士第三會卷當第八是初竺法護譯疏然上五時等皆以約時剋定則有所乖等者第三結成違順也上結前違而言等者等取四三二時疏揀去不定從多分說亦有理在者結成順也有二義故故得順理一揀去不定則無剋定之失不違密跡等經二從多分說不違自所立義故有理在疏二後魏光統等者第二師先正立中二先明所承後顯立義今初言承習佛陀三藏者佛陀是西域人同學五人四人皆得道其欲亡身求之友曰道須緣會不可強也汝與東土有緣彼有二弟子汝若度得必當得道佛陀初至於此當後魏孝文始在雲州投之見重初至一康家供養夜見火光滿室及孝文移都洛陽佛陀亦隨之彼爲立少林寺知後爲則天所取遂指水令西山透隴而流其二弟子一是稠禪師得道二是光統故云稠公解虎於東谷佛陀指水而西流疏亦立三教下顯立義也於中漸約不具頓約具說不同遠公大小相望成漸頓也言具說者即如涅槃說空者所謂生死不空者所謂大涅槃等又云若空不空若常無常等皆令廣聞即時頓也三圓教者即是華嚴疏此亦約化儀說有前後下辯順違此師所立義多順理故不辯違於中先出立義後解妨難今初是化儀說有前後者頓中化法無異漸中別說空不空即名爲漸同時說空不空即名爲頓故是化儀其第三亦約化法揀異前二從多分說故云此亦約化儀疏意明今時下二解妨難中謂判定記主有其二難一合難漸頓二別難於圓第一難云若漸根生熟俱漸頓根生熟俱頓則漸頓可分既云未熟名漸已熟名頓此則於一漸根但生熟爲異無別頓義或應彼一有漸頓二根生必至熟熟必從生故或應一切時皆是漸根無有不從生至熟故釋曰此第一難其漸頓自有三難第一漸頓不分難第二一根具二難第三無有頓根難初一是總後二是別今初爲此一通三難皆遣如第一難判定以根定於漸頓則有此難今不以根定於漸頓何有此難謂爲其根生漸說法門名之爲漸爲於根熟頓說法門則以爲頓耳何得以生熟俱頓難耶則第一難遣矣既不約根何得以生

必至熟熟必從生等難耶。則第二第三難遣矣。又爲此難遣下。自所立教。彼立四教云。第三教當初心菩薩。第四教義當終心識。如來藏者。又自通云。初心者。約機勝劣。名其初終。非約修行初終時位。汝既以根勝劣爲初終。何妨此師亦以根勝劣爲生熟耶。故爲此難。失古意也。疏上達之言義。兼地前等者。通彼第二難於圓教。彼難云。既云分階佛境。則地前無有堪聞此經。則遠出現品。佛刹微塵數衆生發菩提心。釋曰。彼以上達分階佛境。合爲一義。故爲此難。今爲此通。則上達爲地前分階佛境。爲地上。故不遠出現品文。亦不失於大理。況初發心時。便成正覺。豈非分階佛境之人。疏隋末唐初下第三師。先正立中。皆依法華經第五。即從地涌出品。以彼中涌出菩薩。聞訊云。世尊。少病。少惱。安樂。行。不所應度者。受化易。不令世尊生疲勞耶。故佛答云。如是如是。諸善男子。如來安樂。少病。少惱。諸衆生等。易可化度。無有疲勞。所以者何。是諸衆生。世世已來。常受我化。亦於過去諸佛。供養尊重。種諸善根。此諸衆生。始見我身。聞我所說。即皆信受。入如來慧。除先修習學小乘者。如是之人。我今亦令得聞。是經入於佛慧。今疏引經。便以義隔成於三輪。此師以根本法輪。是華嚴經始成正覺。頓宣說故。其枝末法輪。是以根本化之。不得便於一佛乘。分別說三爲枝末者。即指華嚴已後法華已前。並爲枝末。三即法華以爲攝末。疏此判全約化儀等者。第二辯順達於中。此句出彼立教所依。依化儀立。非是約法及約根等。而言全者。對前光統三教。一約化儀。二約化法。三約對根。今此師立唯約化儀。疏據法但有大小。下正辯順達。唯有大小。則無殊半滿。亦攝義不周。疏然法華爲於一類。開顯本末者。此段通經意以釋妨難。恐有難言。依於法華立義。乃是一極之說。如何不依。故今釋云。自是立教之人。不得法華之意。法華別爲一類。滯小之人。故爲此說。謂執三疑。一執小疑大。故爲開方便門。顯真實相。真實相者。唯是佛慧。執小乘者。是方便門。非欲會通一代聖教。若以法華之前。皆爲枝末法輪。則般若淨名勝鬘等經。皆在法華之前。前爲枝末。則抑諸大乘。又經但云。除先修習學小乘者。明知經意。不指般若等爲枝末也。疏又無量義下。上引法華破之。今引他經破之。既云一切時中。皆有大小。則先後非獨大乘中間。非獨小乘也。此皆直破而不收之者。下開宗立教之中。收於此義。故此畧無又前出經意。已是收竟。第四立四教有四。第一光宅中。二先敘昔後順達。前中三初正立。二出所以。三結成。初中四衢。即四諦餘可知。疏以臨門牛車下。二出所以。有三所以。故三乘是權。而義勢連環。一亦同羊鹿俱不得故者。羊鹿是虛指出門。

不上車。牛車若是實。出門合上車。又並羊鹿是虛指。出門不上車。牛車亦虛指。同彼羊鹿不上車。上明三皆虛指。約法說者。昔指三乘三界門外。二乘出三界。無有真實證。菩薩出三界。豈有真實證。俱無實證。名不上車。明知三乘皆是權設。二並無體者。既不得車。明皆無體。以無可得。故長者虛指三車。實無界外三乘。明是方便盡無生智。是二乘車體。丈六淺智。是牛車體。二乘之智。既非真實。丈六淺智。豈有實耶。然上不得約人。就法。今明無體。直就法。明三諸子皆索。故者。復成上義。向若有體。即不合。索諸子皆索。明皆無體。不見羊鹿。故索羊鹿。今索牛車。明無牛可見。故彼經云。爾時諸子各白。父言。父先所許玩好之具。羊車鹿車大牛之車。願時賜與。既索牛車。明同無體。故牒索耳。索車是喻。約法云。何古有多釋。畧要有二。一者機索。二者口索。言機索者。三乘之人。以佛教門出三界。苦謂爲究竟。不解索三乘。已被淘練。一乘機熟。冥機叩聖。義言索耳。佛知機熟。靈山集會。爲說法華一極之旨。即是各賜諸子等一大車。二口索者。已集靈山。三乘三根皆悉。啓言求法。求記。即是索車。爲說與記。令其修證。即是等賜彌勒序品。陳四衆疑。徵佛定因。已是索義。文殊云。諸求三乘人。若有疑悔者。佛當爲除斷。令盡無有餘。已許等賜方便品。初云。告諸聲聞衆。及求緣覺乘。我令脫苦縛。逮得涅槃者。佛以方便力。示以三乘教。衆生處處著引之。令得出。已是開權。又云。舍利弗。當知諸佛語無異於佛。所說法。當生大信力。世尊法久後。要當說真實。即是顯實。開權顯實。已是等賜。亦是許與身子三請法說。索車譬喻品。初騰疑。白佛說諸喻車。踊出品中。彌勒陳疑。請說果車。開示知見。說佛壽量等。即是等賜。三根求記。即是索車。佛皆與記。即是等賜。菩薩聞是法疑網。皆已除。即時大歡喜。千二百羅漢。悉亦當作佛。皆是賜義。故合喻云。令諸子等日夜劫數常得遊戲。與諸菩薩及聲聞衆。乘是寶乘。直至道場。由是故知三乘皆索。三乘皆賜。疏是知三皆虛指。以爲方便者。三結成上義也。由上三段展轉相成。以證三乘皆是方便。無有實體。故古人云。虛指三車。而群子競馳。火難既夷。乃無有二。豈合有三。實以爲一。又非殊途而異。獲哉。故經云。如彼長者。初以三車誘引諸子。然後但與大車寶物莊嚴安隱。第一然彼長者。無虛妄之咎。如來亦復如是。無有虛妄。初說三乘。引導衆生。然後但與大乘而度脫之。何以故。如來有無量智慧。力無畏等。諸法之藏。能與一切衆生大乘之法。但不盡能受。以是因緣。當知諸佛方便力。故於一佛乘分別說三。明三皆虛指也。由皆虛指。即無體。故後得大車。並非本望。若昔大是實。今得牛車。何非望耶。疏此則前三是三乘。

下辯順達於中有四一總辯順理二明其有違三會通教旨顯違順之由四結成昔義四乘無失今初可知疏若唯說法華下第二明其有違所以違者以抑昔大乘了義之經皆成權故疏是知下會通教旨於中又三一明會不會之意二明會二會三之意三明取昔廢昔之意上三段展轉通難謂初有難云既許昔三皆權何言抑諸聖教故今釋云非不許其四乘但昔大不分權實故成抑諸實教耳疏若約會權下第二會二會三之意謂有問言若爾爲是會三爲是會二設爾何失二俱有過若會三歸一昔應無實若會二歸一昔應無權無權則四乘之義不成無實乃不抑昔時聖教此是光宅之意若作北宗難者應云昔既有實會二歸一義則明矣故爲釋云會二會三二俱有理昔之權實二義亦存故云爾疏若開權顯實下第三明取昔廢昔之意謂有問言若會三歸一者爲會昔三而爲一耶爲會昔三歸今一耶故今釋云明俱上二義先明會三爲一則會取昔三後明會於昔三歸今之一以廢昔三立今之一故約會取則昔小亦取況昔大耶以其理不可分行是佛因故若約廢昔則昔大亦廢況於小耶以其約教虛設果亦虛指故並廢也然開廢等言有通有局若約局者約教則廢三立一三教虛設故約理則開三顯一言有三理覆於一極開元無三理一極自彰約行則會三爲一三乘之行皆佛因故約果則會三歸一三乘之因同歸一果故三乘之果非究竟故若約通者唯廢一種則約於教開會等言並通四種今疏從此言約開三顯一則三卽是一者若約理者昔說三理謂各別證今會法身是同更無異味昔言有三三是方便門則閉於一實令云無三則一理自顯故云此經開方便門示真實相若約行者昔說三乘之行各不同諦緣度等隨修各異今並得爲佛因謂三行別則方便之門閉於一實今會爲一則方便門開一實顯矣故云汝等所行是菩薩道若約果者昔說三果不同是方便門閉於一實今云三果虛設唯有極果無上菩提心生歡喜自知作佛則實相顯矣今疏先明會三爲一於中二先正明後故彼經云下引證引二文證一引藥草喻品證小行卽是佛因二引信解品證大行是其所有良以小乘昔有二種下劣之心一謂自行不成佛故法華云我等同入法性云何如來以小乘法而見濟度又云金色三十二力諸解脫同共一法中而不得此事皆名小行不得佛也故今引藥草以會之二謂大行非已分故故淨名云一切菩薩聞此法者應大欣慶一切聲聞皆應號泣聲振三千又云我等何爲永絕其根於此大乘已如敗種皆明大行非已分也故今引信解以示之今初引藥

草喻中文云。迦葉當知。以諸因緣種種譬喻。開示佛道。是我方便。諸佛亦然。今爲汝等說最實事。諸聲聞衆皆非滅度。汝等所行是菩薩道。漸漸修學。悉當成佛。釋曰。諸聲聞等皆非滅度者。是廢小果。漸漸修學。悉當成佛。是歸實義。今但引汝等所行是菩薩道。會行之言者。欲明三即是一之義。若約果者。三果皆成佛。因而非佛。果不得云三。即是一。又皆非滅度。是下廢權之意耳。疏先所出內是子所知者。即第二引信解品。文云。復於少時。父知子意。漸已通泰。成就大志。自鄙先心。臨欲終時。而命其子。并會親族國王大臣刹利居士。皆悉已集。卽自宣言。諸君當知。此是我子。我之所生。於某城中。捨吾逃走。伶俜辛苦五十餘年。其本字某。我名某甲。昔在本城懷憂推覓。忽於此間遇會得之。此實我子。我實其父。今我所有一切財物。皆是子有。先所出內是子所知。釋曰。此上卽委付家業。當說法華經也。一切財物。卽萬行萬德。先所出內者。指於前文。我今多有金銀珠寶。倉庫盈溢。其中多少。所應取與。汝悉知之。此卽是喻。慧命須菩提說。般若取與。卽是出內。以法外化名之。爲出化功歸。已故稱爲內。卽自利利他之行。皆如般若等。中今法華中。但示如來知見。是其所有。不廣諸行。今疏欲會三因同爲一。因故引二文。皆明會行。餘略不引。疏若廢權立實義。說爲四下。第二明會於昔三歸今之一。於中二先會昔成。今二彰今異。昔前中有法喻合法。云義說爲四者。以但廢昔三。教言三。是權一實。便顯三外無別一實之法。云義說爲四。但三爲別一爲總耳。如攬三點下喻。斯借涅槃第二三點成。伊彼喻三德。以成涅槃。闕一不可。故彼經云。摩訶般若。若非涅槃。解脫之法。亦非涅槃。如來法身。亦非涅槃。三法若異。亦非涅槃。如世伊字。此喻至出現品。當廣分別。今借其喻。不取其法。謂以三點喻於三乘。以成一伊。喻爲一乘。別說三乘。三皆是權。合三爲一。故得稱實。非三點外更有一點。合云。昔三既別。實不兼權。此合上三點。別非伊。縱昔日有實實。亦不兼於權。今一全兼者。合上伊具三點。成四無爽者。結成正義。三別有三。總合爲一。故成四也。豈差通途三虛。既廢。故成一實。故經云。唯此一事實。餘二則非真。十方佛土中。唯有一乘法。無二亦無三。除佛方便說。又云。吾從成佛已來。種種因緣。種種譬喻。廣演言教。無數方便。引導衆生。令離諸著。明昔皆方便也。疏若依昔未顯說下。第二彰今異。昔前但合三爲一。一無別法。已成四乘。今辯一乘。別有法門。則四義昭著。是爲昔所未說。而今說之。聞所未聞。未曾有法也。謂昔日雖有大乘。亦說如來藏性涅槃法身。眞常之理。未曾顯說一切衆生皆悉具有。如來知見。唯爲一事出現於世。不爲於餘。則一