

诚信：

CHENG XIN

“铁笼”内外

TIE LONG NEI WAI

原魁社 著

诚信危机已经成为我们非常揪心的社会挑战。诚信危机产生的根源不仅在于行为主体缺乏诚信品质，也在于我们社会缺乏有效的监督和约束机制。建设诚信社会，需要我们打造一个完善的诚信约束体系，这些约束体系就像一个牢固的铁笼，有力地维护着诚信规则。

吉林人民出版社

成功

CHENG GONG

“铁笼”内外

本书是作者多年从事企业管理工作的经验总结，也是作者对企业管理的深刻思考。本书从企业管理的宏观和微观两个角度，对企业管理的各个方面进行了系统的分析和阐述。本书不仅是一本企业管理的教科书，也是一本企业管理的参考书。本书适合企业管理者、企业管理专业的学生、以及对企业管理感兴趣的读者阅读。

中国出版集团

诚信：“铁笼”内外

原魁社 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

诚信：“铁笼”内外/ 原魁社著. —长春：吉林大学出版社，
2011. 2

ISBN 978 - 7 - 5601 - 7035 - 0

I. ①诚… II. ①原… III. ①社会公德教育—研究—中国

IV. ①D648. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 022478 号

书 名：诚信：“铁笼”内外

作 者：原魁社 著

责任编辑、责任校对：刘冠宏 代红梅

吉林大学出版社出版、发行

开本：880 × 1230 毫米 1/32

印张：6. 75 字数：200 千字

ISBN 978 - 7 - 5601 - 7035 - 0

封面设计：刘国超

长春市泽成印刷厂 印刷

2011 年 2 月 第 1 版

2011 年 2 月 第 1 次印刷

定价：28. 00 元

版权所有 翻印必究

社 址：长春市明德路 421 号 邮编：130021

发行部电话：0431 - 88499826

网 址：<http://www.jlup.com.cn>

E - mail：jlup@mail.jlu.edu.cn

前 言

几乎所有的中国母亲都会给自己的孩子讲“狼来了”的故事，他们希望自己的孩子从小就在内心深处树立起对诚信的敬畏。让孩子们清楚，违背诚信的人是用多么残酷的方式承担了自己酿下的苦果。然而，又几乎所有的母亲在孩子离开家庭、独自走向社会，去上学或打工的时候，她们会一遍又一遍地告诫自己的孩子：到了车站不要和陌生人说话、不要让陌生人给你看管行李、也不要替陌生人看管行李、不要喝陌生人递过来的饮料、也不要吃陌生人递过来的食物、陌生的电话不要接、也不要回拨、不要跟陌生人泄露你的个人信息……母亲们如此语重心长地嘱咐自己的孩子：出门在外，一定要处处小心谨慎。她们通过一遍遍的重复，就是要告诫自己的孩子：对待自己将要置身其中的陌生社会，一定要做到如临深渊、如履薄冰。母亲们真谓是用心良苦。岂止母亲们如此担心，我们不也常常听到警方的种种提醒和金融机构的告诫吗？可他们的提醒和告诫多余了吗？我们置身于其中的社会真的就如此缺乏信任吗？

诚信的道德规则的维护离不开道德主体心中对道德律的敬畏。西方人结婚要走进教堂，在神父这位上帝派来的使臣面前许下对伴侣终身的承诺。中国也有越来越多的人把自己的婚礼选择在教堂里举行，为自己的结婚仪式增添几分神圣的色彩。在上帝的监督下许

下对婚姻忠贞不渝的诺言，那么，夫妻双方的白头到老就是履行对上帝的承诺。可当今社会，离婚率在不断上升，而且西方的高于东方的。在上帝面前许下的承诺都可以不遵守，那还有什么不敢违背的呢？

尼采大声地喊出：“上帝死了”。其实在尼采大声呐喊之前，人们心中的“上帝”已经“死”了。文艺复兴和启蒙运动之后，人们用自己的主体性代替了来自上帝的神性，把世界的主宰力量由天上拉回了人间。笛卡儿的“我思故我在”把人类确立到了思维者的主体位置，上帝也成为作为主体的人“我”思维的对象，成为第二性的存在。培根的：“知识就是力量”，唤醒了人类用科学和技术支配和统治自然的“主人的”意识。对人的态度从“上帝本位”转换成了“人本位”，“由于个人成为了民主文化的主要方向标，道德的第一要务便是捍卫和争取个人的主体权利，……对上帝义务长久以来的绝对重视让位给了对个人权利的优先考虑。”^①人，尤其是个人，才是自然和社会的主人。人性得到了充分的肯定，人的利益受到充分的尊重，人的创造性得以充分的发挥，人的聪明才智得到高度解放。人再也不用担心地狱的灾难，再也不用惧怕上帝的惩罚。人不再到“天上”为自己的行为寻找依据，个人利益就成了自己现实的追求，人生的追求再也没有了“神圣性”和崇高感，人可以为了自己的利益而肆无忌惮地为所欲为。“为了追求物质享受，道德标准一降再降，对利益的诉求也渐渐变得自然合理起来，在这种心理模式的影响下，自由经济理论也为自私的欲望和恶习平反昭雪，并认为它是实现共同繁荣的工具。于是，只考虑自己、只顾及自己的事务成为了调节公共秩序的基本原则。在政治、道德、经济领域内，到

^①[法] 吉尔·利波维茨基. 责任的落寂—新民主时期的无痛伦理观 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2007. 3.

处充斥着人权、享乐权、自由追逐权利权等这种个人权利优先的现象，在总结分析这一现象后，利奥·斯特劳斯把现代性视作一种文化，该文化‘基本的绝对的伦理原则便是权利而非责任’。”^①

经过文艺复兴和启蒙运动之后，理性、主体性得到了张扬。人们在疯狂征服自然的过程中，也意识到了无限制的理性所带来的“虚无感”。人虽已不相信有真实的上帝存在，但人需要信仰，需要寻找自己人生的终极价值，宗教信仰依然是人们的需要，人们需要去寻找灵魂的家园。尽管也定期或不定期地去教堂里做礼拜，但也已经成为一种形式，不再具有传统的与上帝对话的神圣性。电影《非诚勿扰》中葛优扮演的角色在教堂里忏悔的情景，让看过这部电影的人都印象颇深。在神父面前的洗心革面，本该是尊严、肃穆的场景，但我们除了被搞笑之外，却很难把它和神圣的东西联系在一起。而在18世纪以前，对神灵的敬畏正是道德的基础，但现在，它被摧毁了。“整个18世纪，反对启蒙哲学的基督教的卫道士们认为，道德若不以对神灵的敬畏和来世的回报为基础而构建的话，人们将无所顾忌并会肆意妄为。”^②

在中国，虽然没有喊出“上帝死了”，但“冲决过去历史之网罗，破除陈腐学说之囹圄”的口号与“我思故我在”有异曲同工之妙，都包含了把人从超自然的力量束缚下解放出来，赋予人以独立的主体地位的思想，中国人彻底地和封建迷信说拜拜了。“头上三尺有神明，人在做，天在看”也只不过是一种语言上的说法，人们在行动时，自己心里很清楚，头上除了被污染了的空气，什么都没有。传统的让人洗心革面的宗教场所也基本都演变成了旅游景点。

①[法] 吉尔·利波维茨基. 责任的落寂—新民主时期的无痛伦理观 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007. 4.

②[法] 吉尔·利波维茨基. 责任的落寂—新民主时期的无痛伦理观 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007. 12.

在传统社会，人们去宗教场所洗涤心灵，清算自己过去的罪过，期望能洗心革面、重新做人。但如今的宗教旅游景点却打着神圣的旗号到处收费，人们再到这些场所就只能“洗干净口袋，重新挣钱”。

在当今社会，我们再也不能依靠超自然的神秘力量来维护我们的道德秩序，无论是对诚信行为的褒奖，还是对不诚信行为的惩罚。“将今生的责任与对彼世的信仰隔离开来这一现代世俗原则，在越来越大的范围内得到了承认，而道德源于神的世界这一观念由此遭到了抛弃。”^① 来世的“天堂”生活的美好对人们不再具有吸引力，“地狱”和来世的报应也不再让人恐惧。亚里士多德毫不客气地说：“对于那些天性卑劣的人，要用惩罚使他们服从。”^② 我们以前总是到“天上”和“地下”去寻找这种惩罚的力量。但今天，我们找不到了。杰斐逊说：“我的邻居们是说有 20 个上帝还是说没有上帝，对我毫无伤害。”^③ 不仅上帝无关紧要，而且一切超自然的力量都无所谓了。既然“天上”和“地下”都不能再为我们提供对不诚信行为的威慑力，那么，我们就只能从人间去寻找这种力量。我们需要在人们的心中重新塑造对诚信的道德规则的敬畏。

我们的社会正在遭遇着诚信危机是不争的事实，其中一方面是因为道德主体心中缺乏对诚信规则的敬畏；另一方面是因为我们的社会缺乏有效的监督和约束机制。要想打造诚信体系、建设诚信社会，我们就必须经过一个由外到内的、由强调诚信的行为到诚信的认知、情感、意志和信念相统一的转化道路过程，由加强对道德行为主体的监督和约束，培养起行为主体对诚信规则的敬畏。

《环球时报》曾经有过这样一段资料：“数年前，美国丹佛动物

①[法] 吉尔·利波维茨基. 责任的落寂—新民主时期的无痛伦理观 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2007. 11.

②亚里士多德. 尼各马科伦理学 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2003. 230.

③包利民选编. 西方哲学基础文献选读 [M]. 杭州浙江大学出版社，2007. 371.

园遇到了一个棘手的问题。动物园来了一头美丽、健壮的北极熊，但这里没有适于北极熊生活的居所。只好将它安置在一个狭小的笼子里，北极熊的活动受到了严重的限制，以致它无论往哪个方向行走，每走三步，就不得不转弯或者回头。3年后，丹佛动物园的改造最终完成。改造后的丹佛动物园，最引人注目的便是北极熊的新家：豪华宽敞，有瀑布，有洞穴，专家们认定这是最适于北极熊居住的场所。北极熊离开了狭窄的笼子，住进了美丽的新家。此后，来丹佛动物园参观的人们都发现这头北极熊有个奇特的习性：它总是走三步，四下望望，转弯，再走三步，四下望望，转弯……”^①

这段资料给我们的启示就是可以把诚信比喻成北极熊，把我们的约束机制比喻成关北极熊的笼子，由走出笼子下意识地接受约束的北极熊，让我们联想到经过监管约束后，诚信主体的行为可以达到“从心所欲而不逾矩”的境界，此时，诚信规则已经成为主体的潜意识，已经做到了知、情、意、信、行的统一。游离于“铁笼”外不受监管的诚信很难实现。“铁笼”中的诚信又不是真正的道德品质。走出“铁笼”做到“从心所欲而不逾矩”的诚信才是我们追求的价值目标。

案例中北极熊的遭遇着实让人感觉到凄惨，但这只是一个具体的个案。我们也极力地批判人的异化、工具化、机械化、单向度化；我们也反对人的自由意志的丧失而只沦丧为技术和制度的奴隶。但人毕竟是社会存在物，任何人的生活甚至生存都无法离开社会群体，社会化或被社会化是无法逃避的选择。要社会化就得接受社会的规则，就必须按社会的规则安排自己的行为，否则这个群体将无法存在下去。

我们传统的道德教育是按照道德认知、道德情感、道德意志、

^①禁钢 [N]. 天津日报. 2007-10-27 (7).

前言

道德行为的顺序进行的，总是认为道德知识的传授是首要的，是前提和基础：“认识是行为以及行为习惯的先导，没有正确的认识，就难以产生正确的品德行为。因此，帮助人们形成良好的思想品德，首先就要提高人们的思想品德认识。……品德认识是把一定社会的思想品德原则、规范转化为社会成员思想品德行为和习惯的基础和前提。”^①“在思想品德形成发展的过程中，知、情、意、信、行这五个方面的因素是相互联系、相互渗透、相互制约、相互促进的。其中，认识是前提，情感和意志是两个必要条件；信念是核心，是把认识转化为行为的中介；行为及其习惯是前几个因素的体现，又反过来加强认识、情感、意志、信念等因素。”^②这种观点出自于国内比较权威的关于思想政治教育的原理和方法的教材，代表了主流的教育理念，也在一定的时期内指导着我们有章可循地进行思想政治教育。

可现实还是让我们看到了，从道德知识开始的教育，并没有导致良好的道德行为。苏格拉底的“德性就是知识”只是告诉了我们德性的可教育性，德性就像知识的传授一样可以通过教育来培养，但知识的传授并不能导致德性的养成。“狼来了”的故事就是最为普遍的关于诚信品质的道德知识的教育，但“狼来了”的故事的普及，并没有导致诚信行为的普及。而有感于案例中北极熊的凄惨遭遇，我们不妨在诚信教育上来个“哥白尼式革命”：即我们可以把传统的道德教育的顺序颠倒过来。既然仅凭道德知识难以导致道德的行为，那么我们能不能换一种道德教育的模式，就像康德在进行纯粹理性批判时的思维模式一样：“向来人们都认为，我们的一切知识都必须

^①陈万柏，张耀灿．思想政治教育学原理（第二版）[M]．北京高等教育出版社，2007．121．

^②陈万柏，张耀灿．思想政治教育学原理（第二版）[M]．北京高等教育出版社，2007．122．

依照对象；但是在这个假定下，想要通过概念先天构成有关这些对象的东西以扩展我们的知识的一切尝试，都失败了。因此我们不妨试试，当我们假定对象必须依照我们的知识时，我们在形而上学的任务中是否会有更好的进展。这一假定也许将更好地与所要求的可能性、即对对象的先天知识的可能性相一致，这种知识应当在对象被给予我们之前就对对象有所断定。这里的情况与哥白尼的最初的观点是同样的，哥白尼在假定全部星体围绕观测者旋转时，对天体运动的解释已无法顺利进行下去了，于是他试着让观测者自己旋转，反倒让星体停留在静止之中，看看这样是否有可能取得更好的成绩。”^① 康德提出的著名的“哥白尼式革命”对我们深有启发。以前我们从道德知识开始，现在，我们从道德行为开始。通过对行为的约束和矫正，在一次又一次行为的强化中，使道德行为成为一种习惯，在习惯的培养过程中培养起对规则的敬畏。从而把外在的道德规则的要求内化为行为主体内在的道德品质。在北极熊的案例中，我们看到了我们的道德教育能够走的一条路径：即先进行行为的约束，然后再进行知、情、意、信、行统一的培养。

诚信危机的产生主要是由于在恪守诚信规则与利益抉择的博弈中，“金钱和权力的理性化”占了上风，如果主体选择了不诚信的行为将会受到比它所得利益更大的损害，那它就得重新权衡是否更应该选择诚信的行为。我想去强调的是要加强对诚信的约束，要加大监督和惩罚的力度。法律和道德是两种调节手段，都具有权威性，二者的评价方式都能通过大众传播媒介而发挥巨大的影响。对不诚信的强迫只是一种手段，强迫不是目的。正如费希特所说^②“总的说来，惩罚对人和动物所起的作用就是扩大恐惧，促进智慧和抑制欲

①[德] 康德. 纯粹理性批判·第二版序 [M]. 北京：人民出版社，2004. 15.

②[德] 费希特著. 伦理学体系 [M]. 北京：商务印书馆出版，2007. 343.

前 言

望。因此，惩罚使人顺从，但却不会使人变得‘善良’”。^①只有在诚信行为上做到了孔子所说的“从心所欲而不逾矩”，也就说道德动机和道德行为的高度统一，才是我们的价值目标。

^①[德] 尼采著. 论道德的谱系·善恶之彼岸 [M]. 桂林: 漓江出版社, 2007. 54.

目 录

前言	1
第一章 诚信的研究现状	1
一、对诚信的本体论研究	1
二、对诚信的价值论研究	4
三、对诚信危机的表现和产生原因的研究	5
四、对克服诚信危机的对策的研究	7
第二章 诚信的涵义、价值和现状	10
第一节 作为道德规则的诚信	10
一、诚信的涵义	10
二、诚信是一种道德规则，而不是道德原则	16
第二节 诚信的价值	17
一、作为“为我关系”而存在的诚信	17
二、个人诚信对于个人自由全面发展的意义	19
三、企业诚信对于企业发展壮大和市场经济和谐 秩序的意义	21
四、权威机构的诚信对于社会和谐的意义	22
第三节 诚信的现状	26

目 录

一、“诚信试验”试出了诚信危机	26
二、“三鹿奶粉事件”突显企业的诚信危机	28
三、“官员称”敌不过“网友曝”拷问着权威 机构的诚信	31
第三章 诚信危机产生的社会根源	34
第一节 诚信危机产生的价值哲学根源	34
一、“客体事实”与“价值事实”	34
二、“金钱和权力的理性化，就是近现代社会的 基本特征”	37
第二节 专制社会遗留的“唯上”思维对诚信意识的扭曲	38
一、“官字两张口，先顾上面那张口”	39
二、几十年计划经济体制的影响	40
第三节 对不诚信行为监管的缺失	42
一、地方保护主义思维的存在导致监管主体的不作为	43
二、法律制度和管理体制的不健全导致的监管缺失	44
第四节 恪守诚信时的“守经达权”与通情达理	47
一、诚信与其他道德规则的关系	48
二、道德主体所面临的自身利益与诚信的道德 规则的权衡	50
三、恪守诚信时的“守经达权”与制度规范	52
第五节 诚信危机的道德评价根源	53
一、对超自然力量敬畏的解脱，瓦解了传统习俗的 神圣性	54
二、在市场经济和现代理性充斥的社会中，良心与“金钱与 理性”的博弈处于下风	57

三、没有健全制度保障的社会舆论难以发出 强有力的呼声	59
第四章 诚信危机对制度的呼唤	65
第一节 制度的涵义及功能	66
一、制度的涵义	66
二、制度的一般性功能	68
第二节 制度对诚信的约束功能	71
一、部分国内学者对诚信与制度的论述	72
二、非正式制度对诚信的约束力正在减弱	73
三、对诚信的约束需要完善的正式制度	76
第五章 法律评价对于诚信的约束机制	82
第一节 法律评价概念和特征	82
一、评价活动和权威评价活动的涵义	82
二、权威评价视野中的法律评价的定义	84
三、法律评价活动特征	86
第二节 法律评价中面临的法律评价与道德评价矛盾	89
一、避免在法律评价中用道德标准代替法律标准	90
二、通过法律程序把某些道德评价标准上升为法律 评价标准	91
三、用权威的司法解释来平衡法律评价标准与道德 评价标准之间的矛盾	92
第三节 具体的法律评价对诚信的约束机制	94
一、完善的法律制度对不诚信行为监督制约使得人们不能 不遵守诚信规则	94

目 录

二、严格的法律惩罚制裁对不诚信行为的震慑使得人们不敢 于违背诚信规则	96
三、正确的法律评价活动对社会道德行为的引导	97
第六章 道德评价对诚信的约束机制	101
第一节 道德评价的权威性	101
一、对道德评价“权威性”的理解	102
二、对道德评价权威性的置疑	106
三、道德评价权威性的表现	109
第二节 法律评价与道德评价的矛盾	116
一、法律与道德的关系	117
二、法律评价与道德评价的关系	119
三、法律评价中面临的法律评价与道德评价的矛盾	120
四、法律评价和道德评价共同维护诚信规则	122
第七章 大众传播媒介对诚信的约束机制	125
第一节 大众传播媒介与道德主体的信息互动	126
一、大众传播媒介是评价活动借以表达的方式	126
二、大众传播媒介传播并引导社会舆论	131
第二节 大众传播媒介作为监督方式的权威性	133
一、大众传播媒介的权威性来源于公众的力量	134
二、通过媒体公开是最有效的监督方式	136
三、大众传播媒介和制度建设的互动	139
第八章 恪守诚信规则时的“从心所欲不逾矩”	145
第一节 恪守诚信规则中的单向度的人	145

一、马克思关于劳动异化的论述	146
二、西方马克思主义关于人的异化的论述	150
第二节 单向度的人向自由个性的转变	159
一、恪守诚信规则时的自由意志	159
二、恪守诚信的行为由外在的约束到自觉自愿	165
第三节 恪守诚信规则时的自觉自愿	173
一、自觉自愿的道德行为以对人的异化的扬弃为前提	174
二、行为主体在恪守诚信规则时以良心为基础的 自觉自愿	180
主要参考文献	185
后记	195
致谢	200