

◎ 王永平 著

东晋南朝 家族文化史论丛



广陵书社

◎ 王永平 著

东晋南朝 家族文化史论丛

广陵书社

图书在版编目 (C I P) 数据

东晋南朝家族文化史论丛 / 王永平著. -- 扬州 : 广陵书社, 2010. 4

ISBN 978-7-80694-567-4

I. ①东… II. ①王… III. ①家族—文化史—中国—东晋时代~南朝时代—文集 IV. ①K820.9-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第040188号

书 名 东晋南朝家族文化史论丛

著 者 王永平

责任编辑 胡 珍

出版发行 广陵书社

扬州市文昌西路双博馆 邮编 225012

<http://www.yzglpub.com> E-mail: yzglss@163.com

印 刷 江苏京都印务有限公司

开 本 889×1194毫米 1/32

印 张 17

字 数 480千字

版 次 2010年4月第1版第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-80694-567-4

定 价 45.00元

(广陵书社版图书凡印装错误均可与承印厂联系调换)

目 录

上编 东晋南朝士族文化研究

谢安之家教与谢氏之门风·····	3
一、引言：作为文化传承基本方式的世族家教·····	3
二、谢安家教之主要内容·····	4
三、谢安家教之特点及对谢氏门风的影响·····	15
晋宋之际陈郡谢氏代表人物的政治倾向及其境遇·····	21
一、东晋中后期陈郡谢氏家族“势门”地位的确立及其 演变·····	22
二、义熙年间谢混之附和刘毅及其与刘裕之对抗·····	27
三、晋宋更替过程中谢景仁、谢晦之支持刘裕，参预造宋··	38
四、晋宋之际谢氏家族中明哲保身之人物及其表现·····	43
汉魏六朝琅邪王氏之天师道信仰及其影响·····	47
一、汉魏之际琅邪王氏与天师道之渊源蠡测·····	48
二、东晋南朝琅邪王氏之天师道信仰考述·····	50
三、天师道信仰对琅邪王氏家族文化风尚的影响·····	57
东晋南朝琅邪王氏与佛教之关系·····	63
一、东晋琅邪王氏与佛教之关系·····	63
二、南朝琅邪王氏与佛教之关系·····	75
晋宋之际琅邪王氏家族代表人物的政治倾向	
——从一个侧面看琅邪王氏门风的特点及其家族地位的维系·····	90
一、东晋琅邪王氏家族“势门”地位的形成及其演变·····	91
二、晋宋之际琅邪王氏代表人物与刘宋统治者的交往	



与合作	96
三、由晋宋之际琅邪王氏人物的政治抉择看其家族门风的特点	108
琅邪王俭对待江东本土人士之态度及其原因考析	
——从一个侧面看宋齐之际侨旧士族之间的关系及社会变革 ...	114
一、王俭在政治地位上对南人的压制	115
二、王俭与南士在学风方面的差异及其交流	121
三、王俭压制南人之原因及其折射出的历史信息	128
东晋南朝庐江何氏与诸皇族之婚媾及其仕宦考述	131
一、“以名家膺选”：庐江何氏与东晋南朝皇族之联姻及其家族门第之上升	132
二、“独勤庶务”：庐江何氏代表人物之注重仕宦实务及其家族地位之维系	140
东晋南朝庐江何氏与琅邪王氏之婚媾与交游考述	146
一、东晋南朝庐江何氏与琅邪王氏之间婚媾关系考	147
二、东晋南朝琅邪王氏对庐江何氏之提携及其交游情况 ...	149
东晋南朝庐江何氏儒玄双修之家学及其相关之门风	155
一、庐江何氏之礼学及其崇尚孝义之门风	155
二、庐江何氏之崇尚玄学及其希企隐逸之门风	165
东晋南朝庐江何氏与佛教之关系	173
一、“二何佞于佛”：东晋何充、何准兄弟之奉佛与护法 ...	173
二、“奉佛素谨”：刘宋何尚之奉佛之表现及其对当时佛教传播的影响	182
三、玄佛交融：齐梁之际何氏诸位隐逸之士与佛教之关系	187
中古吴兴武康姚氏之家风家学及其家族地位的升降	196
一、姚氏之家世及所谓“东臯贱族”与“家世素士”问题 ...	196
二、忠义与孝义：姚氏家风之基调	200
三、姚氏之“家业”：经学、史学与医术	203



“宋得其武,梁得其文”

——南朝彭城武原到氏家族门风之演变	213
一、“宋得其武”:刘宋建国前后到彦之以军功显名	213
二、“梁得其文”:齐、梁时期到氏子弟之名士化及其 崇尚文学	217
三、余论:由到氏门风之变化看南朝寒门勋贵的士族 化问题	226
南朝河东柳氏“东眷”之家族文化风尚	233
一、“起自将帅”与世为功臣:南朝柳氏人物之尚武及 其家族地位之提升	234
二、齐、梁柳氏“东眷”门风之雅化及其门望之提升	243
三、结语	251

下编 南朝皇族文化研究

宋武帝刘裕之文化素养及其文化倾向	257
一、引言:从文化的角度理解刘裕	257
二、关于刘裕之“家本寒微”及其在文化上的表现	258
三、刘裕之“颇慕风流”及其“议创国学”之效用与意义	269
刘裕与佛教高僧之交往及其对佛法之奖挹	278
一、刘裕礼遇、迎请高僧大德,以稳定政治局势	279
二、刘裕利用佛教制造神异符瑞,以利于其篡晋造宋	281
三、刘裕延揽高僧,对佛学义理讲论与佛经翻译的推 动作用	282
四、刘裕倡佛与其个人信仰之关系	283
宋武帝刘裕之倡导节俭及其影响与原因	286
一、刘裕个人生活之简朴及其倡导节俭之表现	286
二、宋武帝倡导节俭之社会影响及其相关政策	290
三、刘裕倡导节俭之原因及其相关家教之局限	296
刘宋皇族之“本无术学”及其行为粗鄙之表现	302



一、刘裕之“本无术学”及其表现·····	302
二、刘宋皇族子孙在文化上之普遍“庸鄙”化·····	305
三、刘宋皇族子孙在行为上之无视礼法·····	310
刘宋文帝一门文化素养之提升及其表现考论·····	318
一、宋文帝及其子孙经史学术之积累与表现·····	318
二、宋文帝及其子孙在文学艺术方面的积累与表现·····	325
刘宋公主之婚媾、“骄淫无行”及其对政治之干预·····	339
一、史籍中所见刘宋公主与士族社会之婚姻关系考·····	339
二、刘宋公主“莫不严妒”与“淫恣过度”及其原因·····	345
三、刘宋公主对朝政的干预及其他·····	352
兰陵萧氏早期之世系及其门第之兴起考论·····	359
一、对《南齐书》、《梁书》所载兰陵萧氏谱系的质疑和 辨析·····	359
二、东晋南朝兰陵萧氏的“北来次等士族”之背景及其 变化之机缘·····	367
三、余论：对萧道成“吾本布衣素族”说法的一点辨析·····	373
兰陵萧氏“皇舅房”之兴起及其门风与家学·····	376
一、兰陵萧氏“皇舅房”之兴起及其对萧氏宗族发展之 影响·····	376
二、兰陵萧氏“皇舅房”之门风特征及其变化·····	381
三、兰陵萧氏“皇舅房”之学术文化积累·····	389
齐高帝萧道成之家教及其门风变化与文化积累·····	395
一、齐高帝萧道成之文化素养·····	395
二、萧道成父子重视家教及其子弟崇尚礼法之趋向·····	399
三、萧道成重视经史教育及其子孙的学术修养与建树·····	411
四、萧道成提倡文艺及其子弟的相关表现·····	416
五、萧齐皇族子弟热衷于博物学与文物保护·····	425
萧梁皇族之学术文化业绩·····	429
一、萧梁皇族之经史著述与学术成就·····	430

二、萧梁皇族人物在文学艺术方面的建树	441
梁武帝之倡儒与萧梁经学之复兴	448
一、梁武帝早年所受之教育及其儒学修养	449
二、梁武帝萧衍之经学著述及其影响	452
三、梁武帝重视儒学教育及其以经术取士	457
四、梁武帝之制礼作乐及其影响	463
五、梁武帝之倡导玄学及其经学之玄化	468
萧梁皇族之崇尚玄学、玄风其原因与影响	473
一、梁武帝及其子孙之倡导玄谈及其对学风的影响	473
二、萧梁皇族子弟生活方式之名士化及其表现	486
三、萧梁皇族耽湎玄谈之原因与影响	490
南北朝后期及隋唐之际入北之萧梁皇族人物及其文化业绩	497
一、入北之萧梁皇族人物考	497
二、入北萧梁皇族人物之学术文化修养及其文化业绩	503
梁武帝萧衍优遇宗族之举措及其整饬门风之失败	514
一、“情同一家”：梁武帝优遇萧齐宗室子弟，营造同 族和睦的氛围	514
二、“梁之不纲，于斯为盛”：梁武帝对嫡亲兄弟子侄 的溺爱与宽纵	520
后 记	534

上 編

东晋南朝士族文化研究



谢安之家教与谢氏之门风

一、引言：作为文化传承基本方式的世族家教

六朝时代，世家大族在社会文化诸领域长期占据垄断地位。这些家族之所以能够世代相传、长盛不衰，其原因固然很多，但最根本的则在于其崇尚文化，并在长期的发展过程中形成了富有家族特点的家学门风。任何一个家族的延续都必须依靠其子孙的繁衍来实现，但作为具有特殊社会地位的文化世族的延续，则不仅仅是简单的血统的继承，更需要其子弟在文化上继承和发扬其家族传统，而这正有待通过家族教育来实现，诚如钱穆先生所指出：“当时门第传统共同理想，所希望于门第中人，上自贤父兄，下至佳子弟，不外两大要目：一则希望其能具孝友之内行，一则希望其能有经籍文史学业之修养。此两种希望，并合成为当时共同之家教。其前一项之表现，则成为家风。后一项之表现，则成为家学。”¹他在《国史大纲》中又曾有论云：“一个大门第，决非全赖于外在之权势与财力，而能保泰持盈达于数百年之久；更非清虚与奢汰，所能使闺门雍睦，子弟循谨，维持此门户不衰。当时极重家教门风，孝弟妇德，皆从两汉儒学传来。诗文书画，皆有卓越之造诣；经史著述，亦灿然可观；品德高洁，堪称中国史上第一、第二流人物者，亦复多有。”²

中古时代世族之家教，不仅对于各家族文化及其社会地位之

1 钱穆《略论魏晋南北朝学术文化与当时门第之关系》，收入《中国学术思想史论丛》卷三，安徽教育出版社 2004 年版，第 159 页。

2 钱穆《国史大纲》，商务印书馆 1996 年版，第 309—310 页。

传承意义重大,而且直接影响到当时整个社会与民族之文化。对此,陈寅恪先生曾有论云:“所谓士族者,其初并不专用其先代之高官厚禄为其唯一之表征,而实以家学及礼法等标异于其他诸姓。……凡两晋、南北朝之士族盛门,考其原始,几无不如是。……夫士族之特点既在其门风之优美,不同于凡庶,而优美之门风实基于学业之因袭。故士大夫家世相传之学业乃与当时之政治社会地位有极重要之影响。……但东汉学术之重心在京师之太学,学术与政治之关锁则在经学,盖以通经义、励名行为仕宦之途径,而致身通显也。自东汉末年中原丧乱以后,学术重心自京师之太学移转于地方之豪族,学术本身虽亦变迁,然其与政治之关锁仍循其东汉以来通经义、励名行以致从政之一贯轨辙。”¹因此,世族之家教对于中古社会历史之影响可谓至深至巨。正因为如此,大凡研治中古历史与文化之学者,无不对此有深刻的领悟。

不过,必须指出的是,对世族之家教问题,学界主要集中于《颜氏家训》的相关研究,而且多从现代教育学的视角展开,缺乏对当时历史文化的深切体悟,难免隔靴搔痒。有鉴于此,本文以六朝陈郡谢氏之家教为例,特别是以其家族历史上最主要之代表人物谢安之家教作为论述对象,试图比较具体地认识世族社会的家教内容、特点及其影响。

二、谢安家教之主要内容

世族重家教,但家教并非皆为空洞的训诫。作为一种学术文化、门风规范传承的基本方式,它融会在世族社会的日常生活中,成为一种习惯。作为陈郡谢氏家族发展史上的关键人物,谢安对东晋中后期的时局也有至关重要的影响,相关文献中对他的记载比较集中和详细,其中直接或间接地涉及其家教问题。谢安一生,大致可以分为两个时期:一是其约四十岁之前,有二十多年“寓居会稽”,即所谓“高卧东山”时期;二是约四十岁以后出仕为宦,并

¹ 陈寅恪《唐代政治史述论稿》,三联书店2000年版,第259—261页。



逐渐控制晋廷政局时期。而就其家教而言,主要发生在第一阶段,其间他一方面与王羲之等诸多名士广泛交往,通过各种雅集宴游,进行玄谈清言、诗文唱和、书法绘画及山海游历等活动,以提高其名士的声誉,进而为其家族门第的提升增添文化底蕴;另一方面则不断强化对宗族子弟的教育,努力培养其家族才俊,从而确保其家族门第的长期繁盛与延续。对此,《晋书》卷七九《谢安传》载:“时安弟(谢)万为西中郎将,总藩任之重。安虽处衡门,其名犹出万之右,自然有公辅之望,处家常以仪范训子弟。”由所谓“处家常以仪范训子弟”,可见谢安之家教活动及其基本内容。

(一)“以仪范训子弟”:谢安家教内容之一

所谓“仪范”,主要是指符合儒家道德标准的礼法制度与道德规范。由以下几则颇为有趣的故事,可见谢安这方面的家教内容。《世说新语·排调篇》:“谢遏夏月尝仰卧,谢公清晨卒来,不暇著衣,跳出屋外,方蹶履问讯,公曰:‘汝可谓前倨而后恭。’”《世说新语·假谲篇》:“谢遏年少时,好著紫罗香囊、垂覆手,太傅患之,而不欲伤其意。乃谲与赌,得即烧之。”谢遏就是谢安的侄子谢玄,谢安长兄谢奕子,谢安对他寄以厚望,检查、督促最为严格,以致随时考察其日常起居,以培养其良好的礼仪操守,即时纠正其不当举止。

谢安重视子弟伦理意识的培养,尤其重视孝友观念。《世说新语·纰漏篇》载:“谢虎子尝上屋熏鼠。胡儿既无由知父为此事,闻人道‘痴人有作此者’,戏笑之,时道此非复一过。太傅既了己之不知,因其言次,语胡儿曰:‘世人以此谤中郎,亦言我共作此。’胡儿懊热,一月日闭斋不出。太傅虚托引己之过,以相开悟,可谓德教。”谢虎子是谢安弟谢据,胡儿则是其子谢朗。士族社会强调礼法的重要表现是在家族内部为尊者讳,这是“孝行”的具体表现,而谢朗不知乃父曾为“上房熏鼠”之举,也一再附和众人戏笑“痴人有作此者”,是严重的无礼行为,故谢安予以教育。

谢安常召集诸多子侄聚会,有益于培养其宗族意识。谢安有强烈的宗族情怀,《世说新语·言语篇》:“谢太傅语王右军曰:‘中年伤于哀乐,与亲友别,辄作数日恶。’”谢安重视《孝经》,颇有

心得,《世说新语·言语篇》:“孝武将讲《孝经》,谢公兄弟与诸人私庭讲习。车武子难苦问谢,谓袁虎曰:‘不问则德音有遗,多问则重劳二谢。’袁曰:‘必无此嫌。’车曰:‘何以知尔?’袁曰:‘何尝见明镜疲于屡照,清流惮于惠风?’”谢安、谢石兄弟同时侍读《孝经》,从车胤“难苦问谢”的情况看,他们对《孝经》甚是熟悉,并乐于为人解读。之所以如此,在于其家族一贯重视《孝经》之故¹。据此,可以推测,谢安平时教育子弟,孝友之道应当是核心内容。

(二) 培养子弟的政治态度与从政能力: 谢安家教内容之二

与六朝时代诸多的世家大族一样,陈郡谢氏也是以家族利益为本位的。他们在出处去就的时机等方面很有讲究,面对复杂多变的政治形势,必须具有把握进取与退避的能力。如何拿捏其间的分寸呢?关键在于其政治观念与态度。由于这关乎家族兴衰,谢安非常重视,这在其家教活动中占有较大的比重。《晋书·谢安传附侄谢玄传》:“玄字幼度。少颖悟,与从兄朗俱为叔父安所器重。安尝戒约子侄,因曰:‘子弟亦何豫人事,而正欲使其佳?’诸人莫有言者。玄答曰:‘譬如芝兰玉树,欲使其生于庭阶耳。’安悦。”谢安如此严肃地对诸子弟提出“戒约”,警示他们不要轻易“豫人事”。这句话颇费解,后人多有解说。就其本意而言,治中古语言学者以为所谓“人事”即“己事”²,谢安表面说子弟的成长不关我事,其实是在激励子弟发挥个性,显现了其家族门风的某些特征。钱穆先生便指出:“谢安此问,正见欲有佳子弟,乃当时门第中人之一般心情。所谓子弟亦何预人事,则因当时尚老庄而故作此放

1《隋书》卷三二《经籍志一》载:“《集解孝经》一卷,谢万集。”这说明谢万对《孝经》颇有研究。

2《世说新语·文学篇》:“庾子嵩读《庄子》,开卷一尺许便放去,曰:‘了不异人意。’”郑学弢先生在《读〈世说新语·文学篇〉札记》(《徐州师范学院学报》1982年第2期)一文中考证指出:此处“人,己也。本篇孙安国与殷中军共论,往反精苦,殷乃语孙曰:‘卿莫作强口马,我当穿卿鼻。’孙曰:‘卿不见决鼻牛,人当穿卿颊。’又《言语》谢太傅问诸子侄:‘子弟亦何豫人事,而正欲使其佳?’‘人’字均指‘己’。此《世说》存当时口语之例。”这类事例在《世说》中甚多。



达语。若真效老庄，真能放达，更何希有佳子弟？然试问苟无佳子弟，此门第又如何得传袭永昌？即在眼前当时，苟无佳子弟，此门第又如何装点出一种气派而表示其特出与可贵？正如崇阶广庭，苟无芝兰玉树装点，眼前便感空阔寂寥，又何况尽长些秽草恶木？车骑之答，所以为雅有深致。而欲求家庭有好子弟，则儒家所传礼法教训，便放弃不得。因此魏晋南北朝人，心胸力求豁达，行径力求超脱，然在此以门第家世相尚之环境与心理之下，至少希望有好子弟一节，终是情所难免。”¹ 杨勇先生在《世说新语·言语篇》“谢太傅问诸子侄”条下有校笺曰：“欲使沈浸浓郁，潜移默化；故太傅常以仪范教儿也。”可见，谢安表面放达，实际上则是激励其子弟自觉成才。

不仅如此，以上谢安教育子弟的话，还可以借用来说明其家族的政治文化心态。田余庆先生以为谢安、谢玄叔侄二人的对话，“自有深意而难得确解”，他考证指出，所谓“豫人事”，就是存心干预人家事，“亦即觊觎晋室权力”，谢玄答谢安，当据《荀子·宥坐》孔子所说“夫芷兰生于深林，非以无人而不芳”的典故，“欲使生于深林幽谷的芝兰得隐于谢氏庭阶之内而芬芳依旧。如果这种解释不误，那末谢玄答语暗谓谢氏子孙当隐忍而不外露，不竞权势，不求非分。所以谢安悦其得己之心。”² 完全从中古语言学的角度看，也许田先生有索引过度而导致牵强的问题，但就谢安家族代表人物的从政态度看确实如此。谢安后来在其权力高峰状态下主动隐退，谢玄也步其后尘，谢玄确实颇得谢安之真传。

谢安是推崇玄学政治理念的。他执政后，对王导的“愤愤之政”颇多效仿，《晋书·谢安传》：“时强敌寇境，边书续至，梁益不守，樊邓陷没，安每镇以和靖，御以长算。德政既行，文武用命，不存小察，弘以大纲，威怀外著，人皆比之王导，谓文雅过之。尝与王羲之登冶城，悠然遐想，有高世之志。羲之谓曰：‘夏禹勤王，

1《略论魏晋南北朝学术文化与当时门第之关系》，前揭《中国学术文化史论丛》卷三，第148页。

2田余庆《东晋门阀政治》，北京大学出版社2000年版，第212页。



手足胼胝；文王盱食，日不暇给。今四郊多垒，宜思自效，而虚谈废务，浮文妨要，恐非当今所宜。”安曰：“秦任商鞅，二世而亡，岂清言致患邪？”谢安执政，“不存小察，弘以大纲”，“悠然遐想，有高世之志”，崇尚德政。这方面是有实例的，《世说新语·政事篇》：“谢公时，兵厮逋亡，多近窜南塘下诸舫中。或欲求一时搜索，谢公不许，云：‘若不容置此辈，何以为京都？’”注引《续晋阳秋》曰：“自中原丧乱，民离本域，江左造创，豪族并兼，或客寓流离，名籍不立。太元中，外御强氏，搜简民实，三吴颇加澄检，正其里伍。其中时有山湖遁逸，往来都邑者。后将军安方接客，时人有于坐言宜纠舍藏之失者。安每以厚德化物，去其烦细。又以强寇入境，不宜加动人情。乃答之云：‘卿所忧在于客耳！然不尔，何以为京都？’言者有惭色。”所谓“安每以厚德化物，去其烦细”，就是不过分追究既往“豪族并兼”的情况，以免内部生乱，故“人皆比之王导”。¹谢玄后来作为前锋统帅，指挥淝水之战，功勋卓著，并领军北伐，退师后即“上疏解职，诏书不许。玄又自陈，既不堪摄职，虑有旷废”。他在上疏中说：“臣以常人，才不佐世，忽蒙殊遇，不复自量，遂从戎政。……冀仰凭皇威，宇宙宁一，陛下致太平之化，庸臣以尘露报恩，然后从亡叔臣安退身东山，以道养寿。此诚以形于文旨，达于圣听矣。臣所以区区家国，实在于此。”这是说谢玄在北伐停止后，即一再要求归隐东山。谢玄做出退隐的姿态，秉承了谢安的遗愿，故田余庆先生称“谢玄行事，与其芝兰玉树当

1《世说新语·政事篇》载：“丞相末年，略不复省事，正封篆诺之。自叹曰：‘人言我愎愎，后人当思此愎愎。’”注引徐广《历纪》曰：“导阿衡三世，经纶夷险，政务宽恕，事从简易，故垂遗爱之誉也。”《世说新语·政事篇》“丞相尝夏月至石头看庾公”条注引《殷羡言行》曰：“王公薨后，庾冰代相，网密刑峻。羡时行，遇收捕者于途，慨然叹曰：‘丙吉问牛喘，似不尔！’尝从容谓冰曰：‘卿辈自是纲目不失，皆是小道小善耳。至如王公，故能行无理事。’谢安石每叹咏此唱。”可见谢安素来钦羡王导之为政作风。王导为政，不斤斤计较，对有些人与事，得过且过，从而在根本上稳定了大局，对当时民族历史与文化的传承作出了巨大贡献。谢安所处之时局与王导时多有相似，其执政效仿其行政态度，业绩显著。



生庭阶之对,似亦吻合”¹,强调了谢氏门风的特点及其家教的影响。

关于谢安培养其子弟之政治态度,还有一则故事。《世说新语·言语篇》:“晋武帝每饷山涛恒少。谢太傅以问子弟,车骑答曰:‘当由欲者不多,而使与者忘少。’”注引《谢车骑家传》载:“叔父太傅尝与子侄燕集,问:‘武帝任山公以三事,任以官人,至于赐予,不过斤合,当有旨不?’玄答有辞致也。”这里涉及政治观念的问题。山涛是著名的玄学家,其从政自有不得已处,可谓玄学政治家共同的困惑,而非一般清廉与贪婪的问题,谢玄的回答颇得其要领,故史称其“答有辞致”。谢安通过诸如此类的家教,目的是希望其子弟领会玄学政治的根本理念,从而对现实政治表现出一种融通的态度。

不过,作为其家族的核心人物,谢安在倡导玄学政治理念的同时,也表现出特别务实的作风。毕竟,当时的士族尚处于上升期,有其积极进取的一面,对社会与民族负有不可推卸的责任,即便从提升门第的角度说,他们也必须致力实际军政。这就决定了世族家教必须培养其子弟的军政能力。自谢鲲以来,谢氏人物多属任诞名士,谢尚、谢奕、谢万等无不如此,这影响到其家族的发展。因此,谢安致力修正这一门风。

谢安对其弟谢万的训导,可谓细致入微。谢万出镇,谢安以其狂放,于是一再随其出镇,力图匡正。《太平御览》卷七〇一引《俗说》:“谢万作吴兴郡,其兄安时随至郡中。万眠常晏起,安清朝便往床前,叩屏风呼万起。”谢安随谢万至吴兴任上,甚至督促其早起,至于其他行政事务,自然事事关心。谢万任豫州刺史,谢安又随其赴豫州,《世说新语·简傲篇》载:“谢万北征,常以啸咏自高,未尝抚慰众士。谢公甚器爱万,而审其必败,乃俱行,从容谓万曰:‘汝为元帅,宜数唤诸将宴会,以说众心。’万从之。因召集

1 前揭《东晋门阀政治》,第212页。当然,谢安、谢玄等在其家族势力与个人声望达到极点时主动表示退让,确实与当时朝廷中的权力斗争有关,对此,田余庆先生在《东晋门阀政治·陈郡谢氏与淝水之战》一文之“淝水之战前后的陈郡谢氏”一节中有精辟的考述,可参看。