

■ 当代城市规划著作大系

城市空间的 层进阅读方法研究

刘堃 著

中国建筑工业出版社

当代城市规划著作大系

城市空间的层进 阅读方法研究

刘堃 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城市空间的层进阅读方法研究 / 刘堃著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2010. 12

(当代城市规划著作大系)

ISBN 978 - 7 - 112 - 12821 - 1

I. ①城… II. ①刘… III. ①城市规划 - 建筑设计 IV. ①TU984

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 262354 号

在当代城市设计实践中, 我们应该从什么样的角度来看待城市空间? 又依托什么样的思路与方法开展城市空间调研? 本书以城市设计实践中的城市空间调研方法为研究对象, 在深入剖析“城市空间”概念的基础上, 结合城市设计的专业特征, 从“城市空间的文本观”这一视角切入, 将“文本”、“阅读”以及相关的文学理论引入其中, 通过严谨的论证建构了“层进阅读方法”这一系统、清晰、合理的调研方法体系, 并依托具体规划设计项目进行了应用研究。本书适合于城市规划师和城市设计师阅读, 也可作为辅助教材, 供高等院校城市规划与设计专业的师生参阅。

* * *

责任编辑: 陆新之 焦 扬

责任设计: 董建平

责任校对: 姜小莲 刘 钰

当代城市规划著作大系 城市空间的层进阅读方法研究 刘堃 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京嘉泰利德公司制版
北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 850 × 1168 毫米 1/16 印张: 11½ 字数: 276 千字
2010 年 12 月第一版 2010 年 12 月第一次印刷

定价: 32.00 元

ISBN 978 - 7 - 112 - 12821 - 1
(20093)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

序

城市，是一个复杂的研究对象，其外在的物质空间与内在的社会发展总是复杂地交织在一起。城市规划与设计作为统筹城市物质空间发展的专业实践，必然牵扯到多样纷繁的社会问题，对城市发展蓝图的每一笔勾画也因此不能仅仅依赖于灵感与感性，而需要务实而理性的现实支撑。基于这样的认识，城市规划与设计越来越强调对现实状况的充分把握，城市空间调研作为专业实践的重要组成部分，在学术研究领域也得到了越来越多的重视。

对于城市空间调研来说，掌握清晰、科学的调研方法是保证调研效果的关键。当今，日新月异的科学技术为城市空间调研提供了多样的技术支持，调研手段日益丰富，相关的研究成果也层出不穷。但需要注意到，无论是在城市设计项目的设计过程中，还是在相关领域的理论探讨上，城市空间调研往往被看做是具体的实践行为，是对具体现象、具体问题的调查与研究，很少有人对城市空间调研的整体性思路与方法进行系统性的思考。在这样的研究背景之下，作者并没有从一般的实践角度出发，而是将城市空间调研看做是最基本的认识行为，从“城市空间是什么”这一最基本的认识论问题出发展开探讨，通过严密的逻辑推理与论证，建立了一套全新的城市空间调研方法体系，同时，该研究本身也为我们展现了一个充满思辨趣味的推论过程。

首先，作者基于城市空间社会与物质的双重属性，以及两者之间的辩证统一关系，充满创造性地将“文本”这一概念引入研究中，建立了城市空间的文本观。作者继而大胆引入了“阅读”这一认识“文本”的专门化途径，通过对阅读思维的剖析与转换，将“识言—立象—会意”这一阅读思维过程推广成为了一种层层递进、由表及里认识城市空间文本的专业性思维，继而建构了支撑城市空间调研行为的、清晰的“层进阅读”思想脉络。在此基础之上，研究对“层进阅读”各个环节的调研方法与具体内容进行了深入详尽的探讨，完成了从抽象思路向具体方法的递进。最终，作者将“城市空间的文本观”、“层进阅读思路”与“各层次的调研内容与方法”所组成的方法体系命名为“城市空间的层进阅读方法”，为我们勾勒出了一个系统、完整而又具有较强应用价值的调研方法。可以看出，作者遵循了“认识论→方法论→具体方法”这一经典的研究技术路线，从提出观点到建构方法体系一气呵成，前后呼应，环环相扣，充分体现出了作者清晰的思维与踏实的研究风格。

刘堃从2003年开始成为我的学生，本书是其博士学位论文的完善与提高。刘堃入学之初精于图画，注重形式，是一名充满创造力、随意而感性的学生。很高兴的是，经过六年的硕博学习，她不仅成功转变成为一个擅长理性分析的研究者，同时也并没有丢失其在创意方面的灵性。我想，本书所呈现出的不仅仅是一个研究成果，也是作者本人在思想上的

蜕变过程。最后，希望本书的出版能够引发专业人员一些有益的思考，也希望刘堃在今后的工作中再接再厉，百尺竿头更进一步。

金广君

2010年9月于哈尔滨工业大学深圳研究生院

目 录

第1章 绪 论	1
1.1 研究缘起	3
1.1.1 研究背景	3
1.1.2 研究目的	4
1.1.3 研究意义	5
1.2 切入点与基本概念	5
1.2.1 切入点	5
1.2.2 基本概念	6
1.3 相关研究概况	7
1.3.1 城市空间调研	7
1.3.2 阅读城市空间	8
1.4 研究内容与方法	9
1.4.1 研究内容	9
1.4.2 研究方法	9
1.4.3 研究框架	10
第2章 城市空间调研与城市空间的文本观	11
2.1 城市空间调研的基本认识	13
2.1.1 调查研究	13
2.1.2 城市空间	15
2.2 城市空间调研的专业环境	19
2.2.1 城市设计的实践特征	19
2.2.2 调研的专业实践定位	23
2.3 城市空间调研的认识起点	24
2.3.1 城市设计的空间观	24
2.3.2 调研的空间观需求	29
2.4 城市空间调研的空间文本观	31
2.4.1 文本概念的引介	32
2.4.2 城市空间文本观的建立	34
2.5 本章小结	37

第3章 阅读文本与阅读城市空间	39
3.1 阅读文本的理论分析	41
3.1.1 阅读的基本认识	41
3.1.2 阅读文本的原理	43
3.1.3 作为思路的“阅读”	47
3.2 城市空间的层进阅读思路	51
3.2.1 “层级化”的城市空间表意结构	51
3.2.2 “递进式”的城市空间阅读步骤	53
3.2.3 城市空间“层进”阅读思路的建构	55
3.3 本章小结	56
第4章 城市空间“空间形态层”的描述	59
4.1 “空间形态层”的描述基础	61
4.1.1 “空间形态层”的概念内涵	61
4.1.2 “空间形态层”的基本特征	63
4.2 “空间形态层”的描述方法	65
4.2.1 “空间形态层”的描述原则	66
4.2.2 相关研究的方法借鉴	67
4.2.3 “空间形态层”的描述框架	70
4.3 “空间形态层”的描述内容	73
4.3.1 宏观形态	73
4.3.2 中观形态	75
4.3.3 微观形态	78
4.4 本章小结	81
第5章 城市空间“生活效能层”的评价	83
5.1 “生活效能层”的评价基础	85
5.1.1 “生活效能层”的概念内涵	85
5.1.2 “生活效能层”的基本特征	87
5.2 “生活效能层”的评价方法	89
5.2.1 “生活效能层”的评价原则	89
5.2.2 相关研究的方法借鉴	90
5.2.3 “生活效能层”的评价框架	94
5.3 “生活效能层”的评价内容	97
5.3.1 基本生活效能	97
5.3.2 社会交往效能	100
5.3.3 发展成长效能	103

5.4 本章小结·····	105
第6章 城市空间“发展意向层”的阐释·····	107
6.1 “发展意向层”的阐释基础·····	109
6.1.1 “发展意向层”的概念内涵·····	109
6.1.2 “发展意向层”的基本特征·····	111
6.2 “发展意向层”的阐释方法·····	113
6.2.1 “发展意向层”的阐释原则·····	113
6.2.2 相关研究的方法借鉴·····	115
6.2.3 “发展意向层”的阐释框架·····	117
6.3 “发展意向层”的阐释内容·····	119
6.3.1 空间生产意向·····	119
6.3.2 社会协同意向·····	123
6.3.3 审美表现意向·····	126
6.4 本章小结·····	129
第7章 城市空间层进阅读方法及应用·····	131
7.1 城市空间层进阅读方法的成形·····	133
7.1.1 层进阅读方法的构成·····	133
7.1.2 层进阅读方法的特征·····	134
7.2 层进阅读方法的实践应用探索——以《深圳市社区规划试点 研究（五联社区）》调研为例·····	135
7.2.1 “空间形态层”的描述·····	136
7.2.2 “生活效能层”的评价·····	144
7.2.3 “发展意向层”的阐释·····	152
7.3 项目实践的经验与启示·····	159
7.3.1 对规划设计的支撑能力·····	159
7.3.2 在实践应用中的可行性·····	160
7.4 本章小结·····	164
结 论·····	166
参考文献·····	169
后 记·····	175

第1章

绪 论

1.1 研究缘起

本书是对城市设计实践中城市空间调研方法的讨论。

1.1.1 研究背景

所谓“没有调查就没有发言权”，“未知事实，不可虚行”，在城市设计实践中，城市空间调研向来都处于重要而特殊的地位。它以认识城市空间的现实特征为目的，运用特定的思路与方法考察与分析城市空间，是城市设计得以理性推进的现实支撑。格迪斯的名言“调查先于规划，诊断先于治疗”也因此一直被誉为城市设计实践的金科玉律。对于城市设计师来说，城市空间调研是非常重要的专业实践行为，掌握适当的城市空间调研方法也必然是城市设计实践得以顺利进行的关键。

城市空间调研是观察与分析城市空间的过程，这其中，研究者对“城市空间”一词所持有的认识角度，是决定调查研究方法的关键。综观西方城市设计研究的进展，在现代城市设计诞生之初，城市设计师们多将城市空间作为艺术品来看待，与之相应，城市空间调研多从形式美学的角度出发，重视其三维的几何空间构成与美学特征，如尺度、比例、韵律、节奏、装饰、风格等内容，观察与描述也因此是城市空间调研的主要行动组成；之后，随着城市空间中社会问题的突出显现，城市设计师开始关注三维物质空间中的社会生活，认为城市空间是社会生活的容器、发生器，与之相应，调查研究重心也从空间形态移至空间使用，如城市空间功能、使用者的行为活动、心理认知等，社会调查方法也因此逐步被引入到城市空间调研中；20世纪90年代以来，随着马克思主义政治经济学与城市空间研究的交融，城市设计师们逐步意识到城市空间所具有的政治、经济属性与发展效能，对城市空间的认知也开始向社会领域扩展，一时间，空间的生产、空间的权属、相关制度、城市文化等社会内容都被纳入了城市空间的范畴（表1-1）。可以看到，如今的城市空间概念不再仅仅是静态的空间表象，其内涵扩展到了动态的社会生长过程——时间因素的融入，使城市空间从三维拓展到了四维；社会因素的融入，使城市空间成为了社会—空间的互动过程（Socio-spatial Process）。对于城市设计实践来说，城市空间认识的更新与概念范畴的扩展，都为城市空间的调研提出了新的要求，相应地，调研任务日益庞杂，调研手段越来越多样，调研的目的也越来越模糊。由此，本书认为，在这样的研究背景之下，如何梳理繁杂的调研任务，系统、科学地展开调查研究，是我们需要仔细思考的问题。

西方城市设计领域中城市空间概念范畴的扩展^[1-16]

表 1-1

年份	代表学者	城市空间概念范畴					
		形态	视觉	认知	功能	社会	发展
1889 年	C. Sitte	—	√	—	—	—	—
1959 年	P. Zucker	—	√	—	—	—	—
1960 年	G. Cullen	—	√	—	—	—	—

续表

年份	代表学者	城市空间概念范畴					
		形态	视觉	认知	功能	社会	发展
1960 年	K. Lynch	√	—	√	—	—	—
1960 年	J. Jacobs	√	—	—	—	√	—
1971 年	Norberg, Schulz	√	—	√	—	√	—
1973 年	O. Newman	√	—	—	—	√	—
1979 年	R. Krier	√	—	—	—	—	—
1982 年	A. Rapoport	√	—	√	—	√	—
1988 年	W. Whyte	√	—	—	√	√	—
1991 年	S. Kostof	√	—	—	√	√	√
1992 年	W. Attoe, D. Logan	√	—	—	—	—	√
1996 年	B. Hillier	√	—	—	√	—	—
1996 年	A. Madanipour	√	—	√	—	√	√
1998 年	N. J. Habraken	√	—	√	—	√	—
2002 年	I. Bently	√	—	—	√	√	√

1.1.2 研究目的

一言以蔽之，本书的研究目的是为当今的城市设计实践提供适合的城市空间调研方法体系。这里的调研方法体系由空间观（认识论）、思路（方法论）及具体内容与方法三个层面构成，因此对应了三方面的具体研究目的：

（1）为城市空间调研提供明确的空间观。城市空间概念范畴的扩展，拓展了城市设计师在项目实践中的调查研究思路，但同时也带来了认识上的模糊与视角上的混乱。对于城市空间调研的方法体系来说，对城市空间的基本认识（即空间观）是方法体系得以建构的根基，只有树立适合的空间观，城市设计师才能够明确调查研究的指向，城市空间的调研思路与具体方法也才能顺利展开。因此，本研究的目的之一就是顺应当今城市空间研究范式，立足于城市设计领域，探求适合于城市空间调查研究行为的空间观，为城市空间调研方法体系的建构奠定认识论基础。

（2）为城市空间调研提供整体性思路。城市空间的相关信息千头万绪，具体的调研行动细碎而繁琐，如果在调查研究的过程中没有贯穿始终的整体性思路，我们很难想象城市空间调研可以系统地、有条不紊地展开。本书认为，城市空间调研的整体性思路是城市空间调研的重要组成，它作为整体空间观与具体调研行动两者的衔接，是空间观在行动上的落实，也是对具体调研行动的关联与指引。因此，本研究的目的之二就是在城市空间调研的空间观基础上，建构能够推进调研行动系统、连贯展开的整体性思路，为城市空间调研方法体系搭建方法论框架。

（3）为城市空间调研提供具体实践指引。只有落实到具体的实践应用中，为具体行动提供明确的任务与方法，城市空间调研方法体系才具有现实的实践意义，本书也才具有切实的应用价值。本研究的目的之三就是在城市调研空间观与整体性思路的指引下，合理组

织空间调研的详细内容、程序与具体的调研方法,为城市设计项目提供明确而清晰的实践指导。

1.1.3 研究意义

城市空间调研是城市设计实践的重要组成部分,它直接决定了城市设计师对城市空间的主观认识,并继而影响到规划设计思路与成果,因此,城市空间调研的有效性对于城市设计实践来说是非常重要的。而关于实践的有效性,美国心理学家查普林指出,“任何科学发现或概念的有效性取决于达到该发现或概念所采取的程序的有效性”。库恩也说过,“科学技术的每一次重大进展,几乎都伴随有研究方法的重要进展;反之,研究方法的每次发展又总是使人类对自然规律普遍性的认识更深化一步”。也就是说,对于任何种类的实践来说,掌握有效的方法都是非常关键的,这也就凸显了城市空间调研方法研究的重要性。我们由此将本次研究的意义总结为如下三点:

(1) 有助于提升城市空间调研的有效性。方法的探讨必然会对行动提供最大的支持。本研究的目的在于为当今的城市设计实践提供适合的城市空间调研方法体系,帮助城市设计师确立调查研究视角,掌握清晰、合理的认识思路,推进全面、连贯的具体调研行为,为城市设计师们充分认识城市空间提供面向实践的方法指导,这必然可以提升具体项目实践中城市空间调研的有效性。因此,本次研究在调研方法上的尝试无疑对城市空间的调查研究行为具有很强的现实指导意义。

(2) 有助于提升城市设计实践的理性。从最初美化城市空间环境,到之后设计人性化的空间布局,再到如今追求对“社会—空间”发展过程的导控,我们可以看出城市设计实践越来越重视设计与现实的融合,也越来越提倡理性的思维方式与设计成果。而本书对调研方法的探讨在提高城市空间调研有效性的同时,无疑也为城市设计实践提供了更为坚实的现实基础,提升研究者对现实的关注与尊重,从而辅佐空间设计行为更为理性地展开。因此,本书的研究对于城市设计实践整体来说同样具有研究意义,这种意义是关于研究态度与研究成果的。

(3) 有助于充实城市设计理论研究。城市设计研究领域关于城市空间调研的探讨多针对于具体调查、分析方法与技术应用,鲜有涉及调研方法论或方法体系的研究。因此,面向城市设计,本次研究试图通过对城市空间调研方法体系的探讨,为城市设计理论研究提供有益的补充,这也是本次研究的理论意义所在。

1.2 切入点与基本概念

1.2.1 切入点

城市空间调研是认识城市空间的实践行为,其核心在于调研所基于的城市空间概念。因此,我们把适合于当今城市空间调研的城市空间概念作为研究的起点。

城市空间的概念认识概括来说经历了四个发展阶段:前工业社会的形式主义范式、工业社会的功利主义范式、20世纪60年代社会运动推动下的人文主义范式与20世纪70年代

以来对于社会与空间关系的激烈辩论。在最近的辩论中,无论人们认为“空间是社会反映”、“空间是社会的物质向度”,还是“空间是社会,社会是空间”,其中都隐含了空间概念的“社会—空间”一体化倾向与两者间的辩证统一思想,更有学者深刻地指出两者关联的必然性,“独立地考量空间与社会关系,即使是有意研究它们的互动,也还是将自然与文化分割了,所以破坏了所有社会科学的第一原则:物质与意识的相互关联,这个融合是历史与科学的本质”。^[17]由此,以哈维(D. Harvey)与索亚(Soja)为代表的新马克思主义学派提出,城市空间与社会的发展是一个双向连续的过程,即一方面人们创造与改变着城市空间,另一方面,他们也被自己所生活和工作的空间以不同的方式所支配^[18],他们将这种双向连续的过程称为“社会—空间辩证观”(Socio-spatial Dialectic),并认为这种关系就是对“城市空间”的最好阐释。

事实上,所有的文化实践都具有这种(与城市空间概念相似的)物质与精神有机统一的基本特征,但在既有的研究中,由于学科的分野,这种虚实合一的研究对象往往被割裂开来看待,相应的研究方法与研究成果也难免偏颇与片面。为了解决这一普遍存在的认识问题,哲学在20世纪70年代进行了革命性的“文化转向”,“文本”因其形神合一的基本特征被引入社会科学与人文学科当中,用于重新融合被人为割裂的各种研究对象,“文本”由此成为了一个跨学科的、用于整合基本认识的、具有方法论意义的假设。基于“文本”所具有的虚实相融、表里合一的特征,结合城市空间的“社会—空间”辩证统一体概念,本次研究尝试引入“文本”概念,建立城市空间的“文本观”,并将其作为研究的切入点,依托文本理论搭建城市空间的文本结构,并从实践的角度将阅读的思辨方法引入城市空间调研中,从而整合专业研究中多样的空间认识,实现对城市设计方法论的系统建构。

1.2.2 基本概念

(1) 城市空间。在不同的研究领域中,城市空间的概念内涵均不相同。本书立足于城市设计领域,因此,结合城市设计专注于形体空间的专业特征,本书中所指的城市空间即为城市中可观可感的城市物质空间,但与我们平常所述的城市物质空间又不尽相同。一般的城市物质空间所指的是城市中所有实体事物在空间中的组合状态与形式表现,而本书的城市空间概念融入了上文中提到的“社会—空间”辩证观,而将城市空间理解为具有“社会—空间”双重属性的城市物质空间,也就是说,城市物质空间只是城市空间的存在形式,其连同其内在的诸多“社会—空间”信息,共同组成了城市空间的概念内涵。

(2) 层进阅读方法。“层进阅读方法”是本书所提出的一个全新的调研方法体系。其中,“阅读方法”所表达的是一种从文本阅读中借鉴而来的思维方式与思维过程,之所以引入“阅读”一词,一是因为这种特定的思维方式可以与调研的空间观完美契合,从而推进城市空间调研的顺利展开(详见第2、3章),二则在于强调整个方法体系的整体性与特殊性。“层进”一词来源于修辞学,指不断增强的修辞力度或强度的陈述方法,后被引申为“逐层深入,步步推进”的思维或写作模式^[19],在本书中,“层进”一词主要用于形容和强调“阅读方法”层层递进的核心特征。总体来说,“层进阅读方法”是将“阅读文本”的思路转换应用于城市空间调研中,从而形成的一种层层递进式的调查研究方法体

系,它是本书的核心内容与主要研究成果。

1.3 相关研究概况

1.3.1 城市空间调研

基于本书的研究主体,我们按照调研思路(认识论与方法论)与具体调研行动(具体方法)的分类方式来论述专业领域中对城市空间调研的探讨。

(1) 调研思路的研究。对城市空间调研思路的研究是在思辨层面上对“如何调查研究城市空间”这一问题的回答。严格地说,在专业领域中,每一个城市空间研究都隐含了调查研究城市空间的视角与思路,但由于这些研究大都是以探寻特征、规律为目的的实体性理论(Substantial Theory),而非针对城市空间调研的专门性探讨,因此,在这里不作综述。在对城市空间调研思路的研究中,有一些是对调研原则的论述,如 A. Madanipour 提出调研城市空间的方法基于如下四种论断:城市空间具有物质、心理与社会维度,城市形态的研究最好追溯其形成过程,理解作为社会进程的空间发展过程需从个体行为与建构个体行为的结构两方面入手,如果不将其置身于社会与物质语境中,就不会求得对城市空间的完全理解。这种论述大都来源于对城市空间的综合性认识,以及对科学研究方法论的遵循(如辩证统一、联系性、系统性、历史唯物主义等),相应地,研究成果也都是对城市空间调研的原则性论述。关于调研思路的研究并不多,较为典型的是 T. Roger 在《寻找失落的空间》一书中所提到的三种城市空间设计理论^[20],其所对应的是调查研究城市空间时所应持有的“图底关系—关联耦合—场所文脉”的调研思路,而其暗含的是认识城市空间“二维—三维—四维”的思维逻辑; Habraken 在《平凡的结构》(The Structure of the Ordinary)一书中将建成环境分解为三种秩序:物质空间的秩序、领域的秩序、文化的秩序,也为我们揭示了另一种调查研究城市空间的思路^[15]; A. Madanipour 对城市空间在物质、心理与社会维度的分解,刘伟奇、王兴平等人提出的宏观、中观、微观三者结合的调研视角^[21],戎安等人对城市空间进行物质要素与非物质要素的对象划分方式^[22],也都是相关的研究成果。可以看出,这些研究按照不同的分类标准(时空维度、空间属性、对象尺度、对象状态等)划分城市空间,都尽量保证了城市空间调研内容的完整性。但需要注意的是,在这其中,许多研究都没有给出类目之间的关联,而这种忽视城市空间内在关系的调研思路,也往往会导致教条机械的调研行为与无机组合的研究成果。

(2) 调研行动的研究。相比较前一类研究,对调研行动的研究成果数量更多,其主要探讨面向项目实践的城市空间调研程序、对象内容,以及具体方法技术的应用等问题。典型的研究有拉斐尔·奎斯塔、克里斯蒂娜·萨里斯、保拉·西格诺莱塔等人将城市空间调研过程分为调查与分析两大步骤,并分别论述了相关的调查技术(历史文化调查、感觉结构、可渗透性与视觉分析等)与分析方法(趋势分析、限制性因素、GIS 辅助、空间句法、SWOTs 分析等)^[23]; 格哈德·库德斯则对项目前期调研的目的、任务、重点、步骤、方法、对象(甚至图纸的比例要求)给出了全套详细的论述^[24]; 李和平等人将社会调查引入到城市规划领域,主要探讨了城市规划社会调查的步骤与主要方法技术,如问卷调查、

访谈、实地观测、文献搜集等^[25]；戎安等人则从原则、内容、程序、方法、技能与技巧、调研报告等方面为城市空间调研提供了详细的行动指引^[22]。除了如上这些对城市调研行动总体性的探讨之外，还有许多具体而独立的调研方法研究，如图底关系、视觉秩序、心智地图、关联耦合、相关线一域面^[26]等经典调研方法，以及来源于计算机与信息科学的“三维仿真”、“地理信息采集”技术应用。无论是对调研行动计划的探讨，还是具体调研方法的探讨，这些研究成果都是源于实践并面向实践的应用型研究，它们可以对具体的调研实践起到切实的规定作用，但笔者认为，这些具体而微的调研行动往往会使人过于关注具体内容与技术，忽视对城市空间的整体性把握，从而难以保证调研行动与内容在思辨层面的有机关联。

从如上论述可以看出，在城市设计领域中，对城市空间调研方法的系统性研究还很欠缺，尤其是调研思路（方法论）研究的薄弱与缺失，割裂了对城市空间的总体性认识与具体的调研行动，从而成为人们合理组织调研方法的最大障碍。

1.3.2 阅读城市空间

阅读，就是我们日常生活中看书看报、浏览文件等普通行为，而阅读城市空间，就是将城市空间作为书本而进行阅读的行为，在专业领域中，这种表述经常出现，如沙里宁的“城市是一本打开的书，从中可以读出它的目标与抱负”，林奇的“一座宜人的城市如同一本好书是可以阅读的”，以及张钦楠先生写到的“城市也确实像一本书……透过它们，阅读者看到了‘人’，现在的、活着的人，和过去的、死去的人”^[27]……这种表述往往被看做是一种浪漫而随意的实践行为或表达方式，其核心思想主要也是在于强调城市空间所具有的文化内涵。

在城市设计与相关专业领域中，也不乏将“阅读”引入专业研究的先例。如美国学者 M. Gandelsonas 就曾经在《城市文本》（The Urban Text）一书中将城市形态与“文本”、“阅读”相联系，他认为城市形态有其自在的“叙事性”，是供人阅读的，他的研究目的是开发一种计算机分析技术，通过这种技术的应用，提炼城市空间的深层结构，从而形成由线索与框架构成的“城市文本”^[28]；G. Clay 在《特写——如何阅读美国城市》（Close-up: How to Read American City）一书中具体地讨论了通过阅读社会信息来理解城市空间与城市现象的途径。^[29]在景观地理学领域，J. M. Duncan 以《作为文本的城市空间》（The City as Text）为研究标题对 Kandyan Kingdom 空间景观背后政治内涵的阐释^[30]，B. H. Robbie 等人在《东南亚城市文本论》（Theorizing the Southeast Asian City as Text）一书中对城市景观内在文化的剖析，也都可以看做是专业领域内的“阅读”研究。^[31]在我国，与阅读关联度较大的专业研究有成硯所著的《读城：艺术经验与城市空间》一书，其探讨通过阅读与城市相关的文艺作品（如绘画、文学作品等）而认识城市空间的途径。^[32]还有一些书籍，如张钦楠的《阅读城市》^[27]、易中天的《读城记》^[33]、王军的《城记》^[34]等，它们虽然不能被算作是专业研究成果，但他们或多或少都加强了“阅读”一词与城市空间的关联。

从如上关于“阅读城市空间”的研究中，我们可以看到多种多样的阅读对象与阅读途

径,研究成果也五花八门,这也说明,专业研究中对“阅读”一词的使用还是较为宽松与随意的。但我们同时也注意到这些研究中的共通之处,即引入“阅读”的目的都在于点明城市空间所具有的社会内涵,以引导人们更加深入地理解城市空间。

1.4 研究内容与方法

1.4.1 研究内容

本书的研究框架按照方法体系的一般研究脉络,以“认识论→方法论→具体内容与方法”的顺序展开。

文章首先探讨城市设计实践中城市空间调研所应持有的空间观(即认识论),研究内容主要包括对调研与城市空间调研的基本认识、城市空间调研与城市设计的关系、专业领域内常见的空间观,以及在此基础上对城市调研空间观的确定——即城市空间文本观。

在认识论基础上,文章继而讨论城市空间调研的整体性思路(即方法论),研究内容包括阅读的概念、阅读文本的心理机制、阅读思路的解析与推广,以及在城市空间文本观基础上层进阅读思路的初步成形——即“描述空间形态层→评价生活效能层→阐释发展意向层”这一层层递进的思维路径。

在层进阅读思路的引导下,本书对每一层级的概念与认识方法进行深入研究,内容包括每一层的概念内涵、基本特征,认识每一层所需持有的原则、相关研究的借鉴,以及在此基础上对具体方法与内容框架的探讨。

建立了城市空间调研的认识论、方法论与具体内容方法之后,文章将这些内容作为一个完善的方法体系进行综合论述,内容包括方法的命名、系统构成、总体特征等;在此基础上,将该方法体系引入一个实际项目中进行应用研究,并从中总结经验与启示。

1.4.2 研究方法

(1) 逻辑论证的方法。即从一些具有说服力的系统中提炼出理论清晰并具有说服力的逻辑,并用其解释研究对象的方法。本次研究通过抽象城市空间的本质,建立城市空间与文本的相关性,并由此将两者归于一个逻辑系统,从而把“城市空间”与“文本”、“阅读”等互不相干的概念联系起来,以形成清晰可靠的“空间观”与稳定的思路与方法。

(2) 理论分析的方法。即通过分析相关理论,提炼并分析其中的有益信息,并为我所用的方法。本次研究通过分析各种城市空间研究理论,从中提炼具有借鉴意义的研究思路与方法,并将这些方法综合应用在层进阅读方法的体系建构中,从而使方法体系的理论依托更具坚实性。

(3) 实证分析的方法。即依托现实实践,分析规律、证明论点的研究方法。本书在建立了“城市空间层进阅读方法”之后,将其应用于一个具体项目之中,通过项目实践中的经验与教训,摸索该方法的实践应用途径与策略,从实证的角度论证该方法的实用价值。