



楷行草三体  
**《千字文》名篇集粹**

主编 杨侠 顾问 于媛

金盾出版社

## 内 容 提 要

《千字文》使用 1000 个互不重复的汉字,全方位地阐述了天文史地社会人文知识,历来为书家所钟爱,以《千字文》为载体表达书法成就的名家代不乏人。本书收入的王羲之、欧阳询、张旭、怀素、赵佶、于右任等书法大师不同书体的《千字文》作品 10 篇,都是弥足珍惜的名篇佳作,堪称精品荟萃;其中于右任的《标准草书千字文》更是书法爱好者观摹临习、欣赏收藏的珍贵墨宝。为方便读者学习欣赏和研究起见,本书主编还用繁简两种书体,精心书写了周兴嗣和钟繇两种版本的《千字文》,以供读者学习、研究参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

楷书草三体《千字文》名篇集粹/杨侠主编. -- 北京:金盾出版社,2010. 9  
ISBN 978-7-5082-6592-6

I. ①楷… II. ①杨… III. ①楷书—法书—中国②行书—法书—中国③草书—法书—中国 IV. ①J292.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 161216 号

### 金盾出版社出版、总发行

北京太平路 5 号(地铁万寿路站往南)

邮政编码:100036 电话:68214039 83219215

传真:68276683 网址:www.jdcbs.cn

封面印刷:北京凌奇印刷有限责任公司

正文印刷:北京蓝迪彩色印务有限公司

装订:北京蓝迪彩色印务有限公司

各地新华书店经销

开本:787×1092 1/16 印张:16.5

2010 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

印数:1~8 000 册 定价:30.00 元

---

(凡购买金盾出版社的图书,如有缺页、  
倒页、脱页者,本社发行部负责调换)

初見楊俠小友，談吐親切。后以書作相示，頓覺始未敢置嘵，及見字始覺有些失敬。不意一筆精作，令我惶恐。願此日，乞請教切磋，可以相互砥礪也。

中石即席



### 欧阳中石题赠杨侠

初见杨侠小友，谈吐亲切。后以书作相示，顿觉始未敢置嘵，及见字始觉有些失敬。不意一筆精作，令我惶恐。願此日，乞請教切磋，可以相互砥礪也。

# 前言

历代书家都喜欢以《千字文》为依托或载体，表达与展示自己的艺术创作成果。因此在中国书法史上，楷、行、草等各种书体的千字文名作，代不乏有。为更好地弘扬和展现中国的书法艺术精髓，本书优中选精，将顶级书家的《千字文》名作汇集成册，以供广大书法爱好者临习参考。

需要说明的是，《千字文》本身也不只一种版本。早在三国时期，即传有钟繇《千字文》问世，此后流传的《王羲之临钟繇千字文》，据说是王羲之在《钟繇千字文》的基础上加工创作而成的。周兴嗣《千字文》的成文时间则是在钟繇《千字文》二、三百年之后。周兴嗣《千字文》是作者奉梁武帝萧衍之命一夜白头创作的。《千字文》成于南北朝，而智永所写的《千字文》真迹在唐代已经很少，至宋代更难得一见，现流传较为可靠的有三种：（一）唐代传到日本的墨迹本；（二）北宋大观三年的薛嗣昌刻本；（三）南宋《群玉堂帖》四十行本。周兴嗣《千字文》全文只用了一〇〇〇个字，但又不是简单的单字堆积，而是一篇条理分明、通顺可诵、咏物咏事的韵文，其内容广泛涉及自然、社会、历史、教育、伦理等多方面的知识。所用的一〇〇〇字，大都是常用字，便于识读，因流传甚广，以致一些文书编卷，都采用周兴嗣《千字文》开篇所用的『天地玄黄』来代替数目字，其文也被视为以有限文字贯通人文知识的优秀韵文和『绝妙文章』。尤其是《千字文》使用的一〇〇〇字互不重复，颇适合学习书法使用，因此

很多书法名家大家的书法成就都喜欢用《千字文》来体现，例如怀素的小草《千字文》，于右任的标准草书《千字文》。周兴嗣《千字文》与钟繇《千字文》二者内容区别较大，较现世可见的《王羲之临钟繇千字文》版本，周兴嗣《千字文》内容更为完整，文义更为通畅，更易理解。至于历代书家藉《千字文》所展示的书法造诣，见仁见智，迄无定论，在此不予臧否。

此外，周兴嗣《千字文》也有不同版本。其原因不仅有误抄误写，还有历代书家在运用《千字文》表达书法成果时的别出心裁与加工创作。例如于右任先生就曾对《千字文》做出150多处改动。

为方便广大书法爱好者在临习时比较与鉴赏，本书作者特书写了《周兴嗣千字文》繁（异）简对照》和《钟繇千字文》繁（异）简对照》，供参考。由于钟繇《千字文》内容仅见于《王羲之临钟繇千字文》版本，部分文字难以确认，不当与疏漏之处，尚请读者见谅。

最后需要说明的是，几位书法大师的草书《千字文》，本应全部刊登释文，但为节约篇幅起见，本书只刊发张旭草书《千字文》（残石）、怀素小草《千字文》，以及于右任标准草书《千字文》的释文。之所以如此，是鉴于张旭的残篇太难辨认，怀素的小草《千字文》极为珍贵（素有『千金帖』之誉），而于右任的标准草书《千字文》更具临习推广价值。至于赵佶的草书《千字文》，因书中已有其楷书《千字文》可资对照，赵孟頫的草书《千字文》也较易于识读辨认，故不再刊登释文，敬请读者见谅。

欧阳中石题赠杨侠

前言

《千字文》版本比较及硬笔楷书繁(异)简对照

不同版本《千字文》之比较……………一

硬笔楷书周兴嗣《千字文》繁(异)简对照(杨侠/书)……………一三

硬笔楷书钟繇《千字文》繁(异)简对照(杨侠/书)……………三〇

楷行草三体《千字文》名篇集粹

一、楷书千字文

欧阳询小楷《千字文》……………四七

米芾楷书《千字文》……………六〇

赵佶瘦金书《千字文》·····七四

## 二、行书千字文

王羲之临钟繇《千字文》·····一〇二

欧阳询行书《千字文》·····一三三

## 三、草书千字文

张旭草书《千字文》(残石)·····一六四

怀素小草《千字文》·····一七二

赵佶草书《千字文》·····一九四

赵孟頫草书《千字文》·····二一〇

于右任标准草书《千字文》·····二二八

草书《千字文》释文·····二四九



不同版本《千字文》之比较

据载，历史上，钟繇、周兴嗣、萧子范都曾写过《千字文》。但能够广泛流传至今的，可以说只有周兴嗣的《千字文》；钟繇的《千字文》已经很少有人提到，萧子范的《千字文》更加鲜为人知。

从关乎《千字文》作者的三位人物存在的历史阶段来推断，钟繇版《千字文》的出现应早于周兴嗣版的《千字文》，由于现存仅《王羲之临钟繇千字文》可考，且其真伪性尚存诸多说法。故而，受研究资料所限，论者难以将钟繇版《千字文》与周兴嗣版《千字文》加以系统评价与比较，而仅能就部分内容发表几点综合性见解。

世人有评价认为，《王羲之临钟繇千字文》帖文，仅开篇『二仪日月，云露严霜』八句看似严整，其后则辞语杂凑，不能卒读，且拓本文字多有缺失难以填补，除结尾『谓语助者，焉哉乎也』外，其文内容与世传梁武帝命周兴嗣所撰《千字文》迥异。然窃以为，《王羲之临钟繇千字文》虽在内容上与周兴嗣《千字文》有所不同，但不同之中又隐含关联；尽管《王羲之临钟繇千字文》很多文字难以达意，而与周兴嗣《千字文》相较则可发现，二者文字出现的重合率相当高，至于个中缘由，将在后

文分析。

一、《王羲之临钟繇千字文》真伪之争

对于《王羲之临钟繇千字文》的来历与真伪，历来就有不同说法：

一说认为，周兴嗣之前不应有《千字文》。王肯堂在刻入《郁冈斋帖》时，曾加按语说：『观此帖者，大有宋版大明律之疑。』

一说认为，此帖有可能是集王羲之的字所成。徐邦达认为，所谓帖首之汉章帝章草千字文，实系后世伪造，米芾所赞的王羲之千字文笔力圆熟，大概是集王羲之的字。

一说认为，此帖应为唐人所书。明末清初人吴其贞在《书画记》中说：『予初展卷，见其纸墨模糊，气色暗黑，疑伪造，及细阅数行，见纸露本色，精神迥出，抑且古香袭鼻，方信真为旧物，但未必右军耳，为唐人奚疑。』

当然，也不乏指《王羲之临钟繇千字文》为真迹的说法。高士奇在《江村书画目》中云：『神品，不可多得，』因为相信它是真迹，故以重价购之。安岐《墨缘汇观》认为『其文不克读，盖初未编次，逮后梁武始命周兴嗣次韵耳』。

无论如何，《王羲之临钟繇千字文》历经数代鉴赏家赏玩收藏，终归故宫博物

院。《中国书法》曾刊载评论说，此卷收藏印记，始自北宋，历南宋、元、明、清诸朝，至现代，藏印多达一百五、六十方，蔚为大观，可谓一部历朝收藏家鉴藏的印录，由此可知它在人们心目中的地位。

一九八一年，故宫博物院曾邀请启功先生和众多专家对《王羲之临钟繇千字文》进行联合鉴定，一致认为此帖为唐、宋间人所作，其上的字迹有的是双钩填墨，有的是临写，有的可能是从传世王羲之的墨迹及智永《千字文》中采摘，有的则是自造。徐邦达先生指出，王羲之祖父名正，父名旷，所以在他的书牘中曾以『初月』代替正月，以避家讳，但此帖中『正』、『政』、『旷』字，均未讳改，不但有力证明此帖非王羲之所书，还证明也不都是集王羲之书。清代乾隆在帖后跋语中对此帖亦有所鉴定，认为『此卷托名钟、王，故掇易其辞句，以别于周兴嗣，盖好事者为之』。此大论也可解释，为何《王羲之临钟繇千字文》与世传周兴嗣的《千字文》在所用文字上有诸多牵连。

## 二、周兴嗣《千字文》与萧子范《千字文》

关于传世最广的周兴嗣《千字文》的来历，亦有诸多考证。

《梁书·周兴嗣传》记载：周兴嗣在梁时为员外散骑侍郎，梁武帝舍宅为光宅寺，周兴嗣撰《光宅寺碑》，受到梁武帝赏识，『自是《铜表铭》、《柵塘碣》、《北伐檄》、《次韵王羲之书千字》，并使兴嗣为文』。《梁史》记载：『上以王羲之书千字，使兴嗣韵为文。奏之，称善，加赐金帛。』『上』就是皇上，即梁武帝其人也。

《太平广记》、《刘公嘉话录》中引用《尚书故实》中的说法：『梁周兴嗣编次千字文，而有王右军者，人皆不晓。其始乃梁武教诸王书，令殷铁石于大王书中，拓一千字不重者，每字片纸，杂碎无序。武帝召兴嗣谓曰：「卿有才思，为我韵之。」兴嗣一夕编缀进上，鬓发皆白，而赏锡甚厚。』其大意是说：梁武帝教诸位王子王孙书法，让殷铁石在王羲之的墨迹中，拓出一千个不重复的字，每字写在一张纸上，没有顺序的杂乱放在一起，召见周兴嗣说：『你很有才思，请为我将它们有顺序地编在一起，还要上韵。』周兴嗣一个晚上就将这一千个字按上韵的规则编缀在一起，殚精竭智，一夜之间鬓发全都累白了，武帝重重地奖赏了他。

顾炎武在《日知录》中则表示，《千字文》原有二本，为周兴嗣与萧子范分别所著。《梁书·周兴嗣传》曰：『高祖以三桥旧宅为光宅寺……制碑。及成，俱奏，高祖用兴嗣所制者，自是《铜表铭》、《柵塘碣》、《北伐檄》、《次韵王羲之书千字》，并使兴嗣为之。』《萧子范传》曰：『子范除大司马南平王户曹属从事中郎，使制《千字文》，其辞甚美，命记室蔡膺注释之。』《旧唐书·经籍志》：『《千字文》一卷，萧子范撰；又一卷，周兴嗣撰。是兴嗣所次者一千字文，而子范所制者又一千字文也。』《隋书·经籍志》也云：『《千字文》一卷，梁给事郎周兴嗣撰；《千字文》一卷，梁国子祭酒萧子云注。』《宋史·李至传》言：『《千字文》乃梁武帝得钟繇书破碑千馀字，命周兴嗣次韵而成。』本传以为王羲之，而此又以为钟繇，则又异矣。另有他种说法，在此不一一赘述。

从上述一些典籍的记载来看，认为周兴嗣《千字文》就是《次韵王羲之书千字》的简化通用名，那么，或也可从另一侧面解释周兴嗣《千字文》与《王羲之临钟繇千字文贴》在所具体文字上的关联性。至于萧子范所著《千字文》，因未能存世，尚不可考。

三、所谓《千字文》中的『重字』

现介绍《千字文》（下多指周兴嗣《千字文》，特别指代将明示）的著述，多习惯在最后附一『重字表』，说明《千字文》实际不够一千个字，有一些重复的用字。

一种说法是《千字文》通篇有一个重字，实际只有九百九十九个字，即『洁』字重复，此字在文中出现两次：『女慕贞洁』、『纨扇圆洁』。

一种说法是有六个重字，实际只有九百九十四个字，除了『洁』字之外，还有以下五个：

发——周发殷汤，盖此身发；

巨——剑号巨阙，巨野洞庭；

昆——玉出昆冈，昆池碣石；

戚——戚谢欢招，亲戚故旧；

云——云腾致雨，禅主云亭。

也有学者指出，千字文没有重字，也不可能有多重字，重字的误解，来源于汉字的

发展和演变，即文字简化运动导致的繁体字与简化字的区别。简言之，就是如果单看《千字文》的简化字版本，就会觉得有重字，但如果放回《千字文》原版也就是繁体字版来看，则没有重字。

论者较为赞同此种观点。以前面提到的几字为例：

发——『周发殷汤』的『发』，音为一声，其繁体字为『發』，而『盖此身发』的『发』，音为四声，是头发之意，其繁体字为『髮』。故，繁体字版本为『周發殷湯』、『盖此身髮』。

巨——『剑号巨阙』的『巨』，用于名称，其繁体写法仍为『巨』，而『巨野洞庭』中的『巨』作巨大解，其繁体字为『鉅』。故，繁体字版本为『劍號巨闕』、『鉅野洞庭』。

昆——『玉出昆冈』的『昆』，为昆仑之意，古人写作『崑』。而『昆池碣石』的『昆』为昆明之意，繁体字为『昆』。故，繁体字版本为『玉出崑岡』、『昆池碣石』。

戚——『戚谢欢招』中的『戚』，作忧愁、悲伤讲，古人也写作『慼』，而



『亲戚故旧』中的『戚』，为亲属之意，繁体字即为『戚』。故，繁体字版本为『感招』、『亲戚故旧』。

云——『云腾致雨』的『云』，繁体字为『雲』。而『禅主云亭』的『云』，为云山之意，繁体字为『云』。故，繁体字版本为『雲腾致雨』、『禅主云亭』。

洁——『女慕贞洁』的『洁』，其繁体字为『絜』，而『纨扇圆洁』的『洁』，其繁体字为『潔』。此二字意义一致，互为异体字，古本写法不同。故，其繁体字版本为『女慕贞絜』、『纨扇圆潔』。

除上所述提及的诸字外，还有一些字也存在类似情况。如：『策功茂实』的『实』，为事实之意，其繁体字为『實』，而『多士实宁』的『实』，为就之意，其繁体字为『寔』。

『百郡秦并』的『并』，为合并之意，其繁体字为『并』，而『并皆佳妙』的『并』是副词，表示不同事物的同时存在，其繁体字为『並』。

另外，繁体字『穀』乃指谷类作物；『空谷传声』的『谷』，乃指山谷，繁体字仍为『谷』。