

南开民族学丛书

民族社会学概论

高永久等 编著

Minzushexuexue
Gailun

南开大学出版社

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目——“城市化进程中的民族问题及其对策研究”
(项目批准号:06JZD0024)阶段成果之一

民族社会学概论

高永久等 编著

南开大学出版社
天 津

图书在版编目(CIP)数据

民族社会学概论 / 高永久等编著. —天津: 南开大学
学出版社, 2010. 10

(南开民族学丛书)

ISBN 978-7-310-03577-9

I. ①民… II. ①高… III. ①民族社会学—高等学校
—教材 IV. ①C95

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 188139 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 肖占鹏

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022) 23508339 23500755

营销部传真: (022) 23508542 邮购部电话: (022) 23502200

*

河北昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

787×960 毫米 16 开本 18.375 印张 2 插页 334 千字

定价: 32.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022) 23507125

策划:高永久

本书主要撰稿人:邓 艾 朱 军 陈 纪

(按姓氏笔画排序) 柳建文 高永久 高永辉

秦伟江 郭 鹏 戴 维

《民族社会学概论》

前言

民族是一个具有强烈群体意识和独特文化特征的社会群体。民族是社会的重要组成部分和重要的社会行为主体，具有很强的社会属性。社会是民族生存与发展的基础。换句话说，民族个体和组织是民族社会最为重要的行为体，其行为和关系构成了民族社会的存在。从某种意义上讲，民族个体和组织可以被视为民族社会行为主体的实体部分。人类社会还存在许多“想象的共同体”，它们并不像单一的民族个体那样客观存在，也不像组织那样具有完备的机构，而是更多地依靠共同的意识与感情维持自身的存在。显而易见，民族是一个特殊的社会群体，它具有鲜明的文化特征，与其他社会群体有很大的差异。各种群体都有其鲜明的特征，民族正是其中比较有代表性的人们共同体之一。在主观上民族还具有强烈的群体意识，当涉及群体利益的社会问题发生时，往往能够激起较大的反应。民族社会学研究的目标之一是从方法论的研究视角对民族及其概念、民族社会学相关理论进行阐释，以便于深刻地观察现代化进程中复杂多变的民族社会现象和民族社会问题。

任何社会都是由各个部分组成的一个整体，社会的每个组成部分在社会整体结构中都发挥着一定的功能。多民族社会亦是如此。民族社会是一个丰富多彩的万花筒，存在着大量形态各异的民族社会现象，并且随着时空转换而表现出多样性。多民族社会结构由于民族作为主体出现，更显得纷繁复杂。例如，民族社区居住格局、民族社会分层和民族社会整合等现象正在引起人们的广泛关注。不过，与一般的社会不同，多民族社会往往会形成一种以民族为单位的社會关系结构，绝大部分的主权国家都存在不止一个民族，而且在可预见的将来，这种社会关系结构不会有所改变。同时，民族社会是一种特殊的社会关系结构，民族为社会行为主体是这种社会最本质的特点。可以说，民族社会已经成为最重要的社会关系结构之一。其中，最为典型的就西方国家的民族分层现象，即沿着民族边界形成的一种社会结构。一般来讲，西方国家多民族社会所形成的以民族为单位的社會结构在一定条件下会对民族关系产生负面的影响，诸如民族矛盾、民族冲突和民族暴乱等消极事件，不利于民族社会稳定。民族社会问题不仅仅影响世界各国民族社会的安定团结，甚至会带来极大的生命和财产损失。民族社会整合的目的是维持民族社会

结构的动态平衡、保障民族社会成员参与社会公共生活的机会,消除民族矛盾、遏制民族冲突和暴乱,维护民族社会的公正、公平和正义。民族社会学研究的目标之二是探讨现代化和城市化进程中维持民族社会结构动态平衡的条件、产生民族矛盾和民族冲突现象的原因,以有助于更好地进行民族社会整合和促进现代化进程中的民族社会发展。

社会学主要的研究对象是个人、群体和组织之间的交往或者说关系问题,民族社会学作为一门运用社会学的理论和方法研究民族社会现象的学科,需要重点关注民族交往、民族社会关系和少数民族的宗教信仰。民族交往、民族社会关系和少数民族宗教信仰一直都是多民族社会的焦点问题,至今也仍是世界各国的敏感问题之一。拥有共同宗教信仰、兴趣的社会成员经常通过结社的方法来维护和实现自身利益,这样就出现了各种各样的社会组织。在多民族社会中,这样的社会组织表现出很大的民族与宗教特点,形成了大量的民族与宗教的社会组织。这些民族与宗教的社会组织在社会行为中扮演着重要的角色,是很重要的民族社会行为主体。通常情况下,民族社会学研究不但对组织的宗教行为给予了较多关注,也重点关注了民族个体的宗教信仰实践。通过研究民族社会组织和民族成员的宗教行为,可以更为深刻地理解现代化和城市化进程中各种民族社会现象和社会问题产生的原因。能否建立良好的民族交往和民族社会关系、正确对待少数民族的宗教信仰,在很大程度上决定着多民族社会的稳定与否。可以说,民族社会学本身就是为了构建良好的民族社会关系而诞生的。民族社会学研究的目标之三是全方位地分析个体、群体和组织的民族社会行为,为解释现代化进程中的各种民族社会现象和解决民族社会问题做出有益贡献。

本书从整体上将民族社会学研究划分为五个部分,即民族社会学基础、民族社会学方法、民族社会结构、民族社会行为和民族社会发展,每一部分包含数章,基本上涵盖了民族社会学的主要研究对象,是对民族社会学研究的总结与概括。民族社会学是一个复杂的研究领域,因为其所包含的研究对象十分广泛,研究内容往往呈现出包罗万象的特征,本书将民族社会学研究划分为五个部分,是对民族社会学研究内容的逻辑整合。本书在坚持满足基本研究与教学需要的基础上,对民族社会学相关研究内容做了更深层次的探讨。

目前,民族社会问题依然是影响主权国家社会稳定的主要因素。这些因素不但没有消失或消退的迹象,在局部范围内似乎还呈现出日益加剧的态势。民族社会发展的现状给民族社会学研究带来了更大的挑战、提出了更为迫切的要求,但同时也为民族社会学的大发展提供了千载难逢的契机。希冀民族社会学研究者能够借此契机共同推动中国民族社会学研究的进一步发展。

《民族社会学概论》

目 录

前言

第一章 导论	1
第一节 什么是民族社会学	2
第二节 学科发展回顾	8
第三节 研究框架和体系	15
第四节 研究任务及研究意义	19

第一部分 民族社会学基础

第二章 民族的概念	25
第一节 西方国家民族概念的演变	25
第二节 苏联及俄罗斯民族概念的演变	32
第三节 中国民族概念的演变	39
第四节 “民族”概念的社会学视角	47
第三章 民族社会学研究的相关理论	56
第一节 民族同化	56
第二节 多元文化主义	67
第三节 民族社会的结构与功能	75
第四节 民族冲突	83

第二部分 民族社会学方法

第四章 民族社会学研究的方法论	93
第一节 民族社会学研究的方法论概述	93
第二节 民族社会学研究中的主位研究与客位研究	99
第三节 民族社会学研究中的民族中心主义与文化相对论	103

第五章 民族社会学研究设计	108
第一节 研究设计的基础	109
第二节 研究设计的具体内容	115
第三节 研究设计的方案	121
第三部分 民族社会结构	
第六章 民族社会分层	127
第一节 民族社会分层的相关概念	127
第二节 民族社会分层的理论视角	136
第三节 民族分层的分析模型	141
第七章 民族社区	146
第一节 民族社区的含义	146
第二节 民族社区研究的相关理论	156
第三节 中国的民族社区结构	167
第四节 中国民族社区的变迁与发展	177
第四部分 民族社会行为	
第八章 民族交往	189
第一节 民族交往的含义	189
第二节 民族交往的基本形式	194
第三节 民族交往的影响因素	197
第四节 民族交往的主要功能	201
第九章 宗教与民族社会	204
第一节 宗教的含义	204
第二节 宗教在民族社会中的功能	210
第三节 民族社会中宗教问题的调解手段	213
第五部分 民族社会发展	
第十章 民族社会整合	219
第一节 民族社会整合的含义	219
第二节 民族社会整合的类型	225
第三节 民族社会整合的途径	236

第四节 民族社会整合中的“度”.....	246
第十一章 民族社会发展.....	253
第一节 民族社会发展的内涵、特征和内容	253
第二节 民族社会发展的相关理论.....	261
第三节 中国的民族社会发展.....	269
主要参考文献	275
后记.....	282

《民族社会学概论》

第一章 导论

目前,全世界约 90%以上的国家属于多民族国家或多民族社会^①。早在 20 世纪初,杰出的美国黑人社会活动家杜波伊斯 [Du Bois, W(illiam) E(dward) B(urghardt), 1868—1963] 就曾预言美国国内诸多的社会问题将根据种族分界线 (the color line) 来界定^②。100 多年后的今天,杜波伊斯的预言无论对于美国,还是世界其他多民族国家都仍然具有重要的现实意义^③。进入新千年以后,美国、西欧和很多亚洲、非洲国家内部的民族或种族冲突、骚乱事件频繁发生,这些国家的就业、教育、居住、社会福利、区域发展等方面的社会问题以及与此相关的公众辩论和国家政策争议也愈来愈多地带有民族或种族倾向,这表明如何认识和应对民族社会问题,已经成为当今世界多民族国家共同面临的重大课题。民族社会学为人们观察、探讨、解决现实民族社会问题提供了有益的理论视角和分析工具。

随着社会的发展,多民族社会内部各个民族之间的接触日趋增多,经济、政治和文化联系日益紧密,同时各民族之间社会发展的不平衡性日益突出,利益冲突也逐渐凸显。什么是民族社会? 运用哪些理论和方法来研究民族社会? 如何从社区、分层、交往等角度分析民族社会现象? 民族社会问题是怎样产生的? 如何运用民族社会学的相关理论解释、处理民族社会问题? 宗教与民族社会是什么关系? 怎样实现民族社会的整合? ……民族社会学的基本目的就是探寻此类问题的答案。民族社会学主要运用社会学的理论与方法来分析民族社会问题的性质和原因,以期合理解释某些民族社会现象。

本书在充分参考和借鉴国内外学术成果的基础上,结合现阶段世界各国尤其

① 如某有明确领土边界或行政边界的地域(国家、行政区域、城市等)内居住着 2 个或 2 个以上人口规模较大的民族,即可以称其为多民族社会 (multiethnic societies or plural societies)。

② Du Bois, W. E. B., *The Souls of Black Folk*. Greenwich, CT: Fawcett, 1903.

③ Lawrence Bobo, Race, Public Opinion, and the Social Sphere, *The Public Opinion Quarterly*, 1997, Vol. 61, No. 1, pp. 1-15.

是中国民族问题的发展态势,对民族社会学的基本原理和方法进行较为系统的阐述;同时,对相关领域的最新研究动态及学术成果进行介绍,旨在为相关专业的学生 and 研究人员提供关于民族社会学基础理论、基本方法和主要学术观点的总括性认识。

第一节 什么是民族社会学

民族社会学是社会学和民族学的交叉学科。研究民族的学科很多,如民族学、人类学、人口学、历史学、政治学、民俗学、经济学等都关涉到民族的研究^①。与这些相关学科不同,民族社会学主要采用社会学的理论和方法研究现实民族问题。社会学是关注社会变迁、研究社会问题并具有很强应用性的社会科学,在美国和其他西方国家,民族和民族问题始终是社会学家,包括马克斯·韦伯(Weber, Max, 1864—1920)、涂尔干(Durkheim, Émile, 另译为“杜尔干”, 1858—1917)等著名西方社会学家关注的一个焦点。了解民族社会学的形成、发展、学科性质、研究内容,对于深入认识这一学科的特点具有基础性的意义。

一、民族社会学的由来

民族社会学的研究,最早可以追溯到 19 世纪的人类学家如英国的泰勒(Tylor, Sir Edward Burnett, 1832—1917)和美国的摩尔根(Morgan, Lewis Henry, 1818—1888)等对种族问题及原始部落的调查探索。摩尔根的《古代社会》(1877)一书被认为是民族社会学的早期著作^②。泰勒是英国人类学的创始人,代表著作有:《人类早期历史和文明发展研究》(1865)、《原始文化:神话、哲学、宗教、语言、艺术和习俗发展之研究》(1871)和《人类学:人类和文明研究导论》(1881)等,他所提出的有关民族的理论和研究方法,对于民族社会学的发展具有奠基意义。

在西方文献中,同“民族社会学”(ethnosociology)相近的术语最早出现于法国社会学家 C. 勒图尔诺(Letourneau, Charles, 1831—1902) 1880 年出版的著作《民族志社会学》中,直译为“民族志的社会学”(Ethnographical Sociology),主要是指 1860 年以来关于社会进化和文化进化的诸多理论研究^③。1948 年,德国民族学家、社会学家 W. E. 米尔曼(Muhlmann, W. E.)在《人类学史》中亦使用“民族志社

① 马戎:《论中国的民族社会学研究》,《北京大学学报》(哲学社会科学版)2001 年第 5 期。

② 中国大百科全书总编辑委员会《社会学》编辑委员会、中国大百科全书出版社编辑部编:《中国大百科全书·社会学》,北京:中国大百科全书出版社 1992 年版,第 195 页。

③ 刘敏:《我国民族社会学的发展现状及趋势》,《西北民族研究》2002 年第 1 期。

会学”的概念,意在借民族志的实际材料对民族学和社会学做理论的探讨^①。

19 世纪末、20 世纪初,北欧国家的研究者开始使用“民族社会学”(ethnology)的名称,特别是芬兰的韦斯特马克(Westermarck, Edward, 1862—1939)学派^②,多以“民族社会学”指称对原始社会和民间社会的研究。此后“ethnology”这一术语逐渐被德国、美国和其他西方国家的社会学界所接受。20 世纪 50 年代以来,民族社会学在西方国家逐步发展为一门相对独立的社会科学,构建起了自身的理论体系和方法论体系,许多大学开设了民族社会学课程或专业,涌现了许多民族社会学的学术团体、专业学术论坛和民族社会学博物馆。在现今的西方国家,民族社会学已经成为许多社会学家关注的焦点,其中,不少具有世界影响的当代著名学者如皮埃尔·布尔迪厄(Bourdieu, Pierre, 1930—2002)^③、安东尼·吉登斯(Giddens, Anthony, 1938—)^④等都对民族社会学做过专门的研究。

二、民族社会学的发展背景

任何一门学科都有其产生和发展的现实需要。作为一门在 20 世纪中期形成的学科,民族社会学是在多民族社会的客观存在、民族社会问题的日益凸显、相关学科的发展等因素共同作用下形成的。

(一)多民族社会的客观存在

由单一民族所构成的社会曾经被认为是一种比较理想的社会结构,因为文化的同质性可以提供维持社会稳定的凝聚力。但是,全球化时代所带来的移民浪潮、大量跨国界民族的存在以及各个国家原有的少数民族群体使单一民族社会以及构建此种社会的设想成为了一种奢求。除了极其少有的几个单一民族社会之外,大部分国家都不得不正视其多民族社会的现实。不过,多民族社会并不是完全相同的,依据民族结构的不同可以区分为不同的类型。一般来讲,多民族社会可以划分为一元主导型、二元并立型、多元共存型等,其中,又以一元主导型居多。客观存在

① 中国大百科全书总编辑委员会《社会学》编辑委员会、中国大百科全书出版社编辑部编:《中国大百科全书·社会学》,北京:中国大百科全书出版社 1992 年版,第 195 页。

② 韦斯特马克学派(Westermarck School)是 19 世纪末、20 世纪初在北欧形成的,以研究人类婚姻问题的芬兰社会学家爱德华·韦斯特马克为代表的流派。

③ 皮埃尔·布尔迪厄:社会学家,其社会资本理论等学说对当代世界社会科学各领域产生了巨大影响。他对民族社会学的概念和研究方法做过很多论述,see Tassadit Yacine, Pierre Bourdieu in Algeria at War, *Ethnography*, 2004, Vol. 5, No. 4, pp. 487-509.

④ 安东尼·吉登斯:英国社会理论家和社会学家,伦敦经济学院前院长(1997~2003),剑桥大学教授。吉登斯与伊曼努尔·沃勒斯坦、哈贝马斯、布尔迪厄等被认为是当代欧洲社会思想界的大师级学者。安东尼·吉登斯以吉登斯结构化理论(theory of structuration)和对当代社会的本体论(holistic view)而闻名。“Ethnosociology”概念及其相关论述是安东尼·吉登斯理论的重要组成部分。

的多民族社会是民族社会学产生和发展的根基所在。正是由于多民族社会的存在才会产生以之为研究对象的学科,如果仅仅存在单一民族社会,那么,对各种社会现象和社会问题的研究由社会学来承担就已经足够,民族社会学将失去其存在的意义。

(二)民族社会问题的日益凸显

民族社会问题是民族社会学产生和发展的动力所在。现代化、城市化所造成的利益多元化滋生了大量的社会问题,影响着社会稳定和团结。简言之,在多民族社会,当各种社会问题与民族相联系的时候,就产生了民族社会问题。民族社会问题所包含的民族因素使得此类问题与一般的社会问题相比对社会所造成的影响更为严重,需要给予更多的关注。因为民族并不仅仅是一个追逐共同利益的群体,而且还带有很强的感情色彩,是一个其成员均具有强烈归属感的群体。正是由于民族所具有的这种特性,在一定的条件下会导致民族社会问题表现为较为强烈的形式,例如,民族对抗、民族暴力、民族冲突等,并且它所造成的结果对社会而言往往是根本性的消极影响。在民族社会问题日益凸显的当代社会,如何认识民族社会问题以及如何使其得到缓解成为了人们关注的焦点,成为了民族学、社会学等相关学科应该给予回应的现实需要。正是在这一背景下,民族社会学应运而生,尝试以一种综合性的视角对人们的关注做出回答。

(三)相关学科奠定的基础

民族社会学是社会学的特定研究领域,其基本的学科基础是社会学、民族学和社会人类学。“民族社会学没有独立的、统一的理论和方法,它的理论随着社会学、民族学、社会人类学研究的深入而不断发展。19世纪摩尔根等人的进化论,20世纪初德国和奥地利文化圈派的理论、英国传播学派的理论和美国历史学派的理论,20世纪30~60年代的结构功能主义的理论和心理分析学派、民族心理学派、多线进化论等流派的理论中,都有关于民族社会学方面的理论阐述。”^①20世纪50年代以来,随着种族与民族问题在西方国家国内社会政治生活中的重要性日益凸现,众多社会学研究者开始专门从事民族社会学的理论研究和经验实证研究,并综合社会学、民族学、社会人类学等学科的理论和方法,构建起了民族社会学本身的理论和方法论体系,在此基础上涉及民族社会学方面的研究逐步从其他学科中独立出来,形成了一个相对独立的学科。

^① 中国大百科全书总编辑委员会《社会学》编辑委员会、中国大百科全书出版社编辑部编:《中国大百科全书·社会学》,北京:中国大百科全书出版社1992年版,第195页。

三、民族社会学的不同解释

关于如何界定民族社会学的基本内涵,国内外学术界尚存在诸多争议,各国研究者给出了不同的解释。总体来看,研究者们从不同的角度对民族社会学的含义进行探讨,其中比较有代表性的观点可以归纳为以下几种(参见表 1-1)。需要注意的是,这些观点并非截然对立,它们产生于不同的历史背景之中,在某些领域也存在交集。

表 1-1 关于“什么是民族社会学”的主要观点

学科名称界定	研究对象	研究重点	主要学者或流派
民族社会学 (Ethnology)	民族社会的 习俗和惯例	民族社会的婚姻关系 民族社会的乡村冲突	以芬兰学者 Edward Westermarck、 K. Rob. V. Wikman 为代表的韦斯特马克学派
种族与族群社会学 (Sociology of Race and Ethnicity)、 族群社会学	当代的族群现象 当代的族群关系	族群矛盾 族群认同 族群动员 族群冲突 族群同化	美国学者* Nathan Glazer、 Daniel P. Moynihan 和 Milton M. Gordon 等, 中国学者马戎
民族社会学	民族社会活动的 一切基本形式	民族社会结构 民族社会文化 民族社会过程	原苏联学者阿鲁秋尼扬等
民族社会学	少数民族地区	社会调查 社会经济 社会问题	中国学者费孝通等
民族社会学	民族与社会的关系	民族社会过程 族际社会关系 民族社区 民族政策 民族发展	原苏联学者达维久克, 中国学者郑杭生

第一种观点受到进化论的影响,认为民族社会学主要研究民族社会内部的习俗与惯例,尤其重视它与现代社会变迁的关系。韦斯特马克是这一学派的奠基人。他的学生罗伯特·维克曼(Wikman, Karl Robert Villehad)在其 1937 年提交的博士论文《论配偶的选择》(*Die Einleitung der Ehe*, 1937)中研究了斯堪的纳维亚半岛乡村中未婚女性选择配偶的问题。他指出,乡村习俗限制了婚前性行为,村落中的成年男性负责监督未婚女性的行为,尽管存在一些婚前性行为现象,但那毋宁说

是婚姻的前奏^①。1958年,埃莉娜·哈维—曼尼拉(Elina Haavio-Mannila)在一篇论文中提出,青年男子为保卫村落而与其他村落发生冲突其实是一种习俗,尽管随着村落的解体,这种习俗正在消失^②。韦斯特马克学派的影响不仅局限于芬兰国内,而且波及瑞典、英国和德国,已经成为欧洲社会学研究领域的一个重要流派。

第二种观点形成于20世纪60年代的美国。当时,为了了解美国族际关系的现状,分析种族矛盾激化的原因,找到改善种族、民族关系的基本途径并制定相应的政策法规,约翰逊政府专门组织了一大批社会学家、人类学家及人口学家对美国的种族、民族关系进行深入调查,提出改善种族关系的具体措施^③。种族与民族社会学(Sociology of Race and Ethnicity)由此逐渐发展成为一个专门的研究领域。这一领域的研究者认为,族群(ethnicity 或 ethnic group)是理解现代社会的中心范畴之一^④,其主要研究族群矛盾、族群认同、族群动员、族群冲突、族群同化等一系列涉及族群关系的问题,因此,又被称为族群研究,其主要代表人物有内森·格莱泽(Glazer, Nathan)、丹尼尔·莫尼汉(Moynihan, Daniel Patrick, 1927—2003)、米尔顿·戈登(Gordon, Milton M., 1919—)等。中国学者马戎在研究当代中国的族群现象和族群关系时,借鉴了美国族群研究的理论和方法,强调调查中国族群关系的现状和存在的问题,分析进一步改善族群关系的途径和措施^⑤。

第三种观点形成于20世纪60年代的苏联。当时一些学者认为,在苏联这样的多民族国家里,如果不考虑民族特点,就不可能完成把经济计划和社会规划紧密结合的任务^⑥。这种观点认为,民族社会学研究人们社会活动的一切基本形式,首先关注各民族社会结构的参数、不同民族文化中具有社会意义的现象参数^⑦。

第四种观点产生于中国多民族社会的背景之中。它基本上将民族社会限定于少数民族地区。例如,费孝通(1910—2005)认为:“民族学在中国主要是搞少数民

① Svend Rimer, (Review) Die Einleitung der Ehe: Eine Vergleichend Ethno-soziologische Untersuchung über die Vorstufe der Ehe in den Sitten des Schwedischen Volkstums, by K. Robert V. Wikman, Abo: Abo Akademi, 1937, *The American Journal of Sociology*, 1941, Vol. 47, No. 2, pp. 262-263.

② Anna Larsson and Kirsti Suolinna, K. Rob. V. Wikman: A Mediator between Ethnosociology and Modern Sociology in Finland and Sweden, *Ideas in History*, 2009, Vol. 4, No. 1, pp. 76-77.

③ 马戎编:《西方民族社会学的理论与方法·导言》,天津:天津人民出版社1997年版,第2~3页。

④ Nathan Glazer and Daniel P. Moynihan (eds.) *Ethnicity: Theory and Experience*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1975, p. 18.

⑤ 马戎编著:《民族社会学:社会学的族群关系研究》,北京:北京大学出版社2004年版,第7~9页。

⑥ (苏联)Ю. Б. 阿鲁秋尼扬等著:《民族社会学:目的、方法和某些研究成果》,马尚鳌译,北京:中央民族学院出版社1992年版,第1页。

⑦ (苏联)Ю. Б. 阿鲁秋尼扬等著:《民族社会学:目的、方法和某些研究成果》,马尚鳌译,北京:中央民族学院出版社1992年版,第3页。

族地区的社会调查,所以,在中国,社会学和民族学从学术分科上说可以合而为一。因此,我们也不妨称少数民族地区的社会调查研究作民族社会学”^①。贾春增也提出,民族社会学特别是对“民族地区当前社会经济和社会问题进行综合考察和比较研究的一门学科”^②。

第五种观点认为,民族社会学主要研究社会与民族的关系。例如,苏联学者达维久克(Давидюк, Георгий Петрович, 1923-)提出:“民族社会学是研究民族社会过程的科学,也即研究社会现象和民族现象的有机统一和相互作用”^③。中国学者郑杭生也持类似的观点,在他看来,“民族社会学是研究多民族社会良性运行和民族与社会协调发展机制的社会科学”^④。

四、民族社会学的定义和研究对象

在西方学术界,根据皮埃尔·布尔迪厄、安东尼·吉登斯和其他一些学者的观点,民族社会学(ethnology)是关于单个民族群体或多个民族群体随时间变化而形成的社会动态的研究(the study of social dynamics over time),包括:对民族群体的文化及其意义的研究,对族群内部和外部的社会网络及借此传输的文化含义、行为和资源的研究,对民族文化和社会网络,对社会群体、社会制度和社会变迁影响的研究,以及对民族文化模式、民族文化变迁、族际冲突机制的研究等^⑤。马里奥特(Marriott, McKim)等学者则基于对南亚国家族群社会等级问题的研究提出,民族社会学应当是对各个国家不同的本土族群(indigenous categories)的文化、社会等级等问题的研究^⑥。

研究视角不同导致对民族社会学的理解存在差异。本书将以综合的视角,从学科、研究对象、研究目的等方面出发认识民族社会学。我们认为,民族社会学主要是指运用民族学和社会学的理论与方法研究多民族社会中各个民族之间及其内部的各种社会现象和社会问题的一门交叉学科,旨在为维护民族社会稳定和增强民族社会凝聚力提供建议和参考。

在民族社会学形成和发展的过程中,其研究对象和研究范围不断扩展。不过

① 费孝通:《民族社会学调查的尝试》,《中央民族学院学报》(哲学社会科学版)1982年第4期。

② 贾春增主编:《民族社会学概论》,北京:中央民族大学出版社1996年版,第27页。

③ (苏联)达维久克:《民族社会学》,摘自(苏联)达维久克主编:《应用社会学词典》,毕裕华译,《国外社会科学文摘》1987年第12期。

④ 参见郑杭生主编:《民族社会学概论》,北京:中国人民大学出版社2005年版,第1页。

⑤ 参见因特维基百科(InterSciWiki); <http://intersci.ss.uci.edu/wiki/index.php/Ethnosociology>。

⑥ McKim Marriott, Constructing an Indian Ethnology, in McKim Marriott, *India through Hindu Categories*, New Delhi: Sage Publications, 1990. pp. 1-39.

从整体来看,它的研究对象并未超出民族学和社会学的范围。正如有的研究者所言:“民族学是以民族为研究对象的,社会学是以社会问题为研究对象的,民族社会学则是以社会、民族为研究对象的”^①。本书认为,民族社会学主要包括五个方面的内容:民族社会学基础、民族社会学方法、民族社会结构、民族社会行为和民族社会发展。具体研究内容将在本章第三节详加阐述。

第二节 学科发展回顾

目前,民族社会学已经在世界范围内有了较快的发展,无论是在理论基础、研究方法、研究对象,还是在学科教育等方面都已步入了良性发展轨道。对民族社会学的学科发展情况进行回顾有利于更准确地把握该学科的发展脉络,并且有助于总结历史经验更好地推进民族社会学的发展。本节将主要从国外民族社会学发展回顾和中国民族社会学发展回顾两个方面简要介绍民族社会学在国内外的发展情况。

一、西方民族社会学发展回顾

与许多学科一样,民族社会学也发端于西方。这具有一定的必然性,因为民族学和社会学都是由西方研究者创立的学科,民族社会学由他们创立和发展自然合乎情理。虽然民族社会学正式具备学科地位是20世纪中后期的事情,但它的开端却可以追溯到19世纪民族学和社会学开创之际。因此,以这一时间为上限,可以将民族社会学的发展划分为四个阶段,分别是萌芽阶段、产生阶段、形成阶段与发展阶段。

(一) 萌芽阶段

这一阶段的起始时期约为19世纪中后期至20世纪初。可以说,在民族学和社会学开始形成的19世纪中后期,民族社会学就已经出现萌芽。只不过当时并没有引起人们的注意,研究者们的注意力主要集中于创立民族学和社会学的工作。当对这一时期的研究进行回顾时,会明显地发现其实当时的研究中已经包含了民族社会学的因素,只不过并没有被明确提及。

从民族学角度来看,最早涉足民族社会学研究的是民族学的开创者泰勒和摩尔根。泰勒是英国文化人类学的创始人,其代表作《原始文化:神话、哲学、宗教、语言、艺术和习俗发展之研究》主要论述了对人类文明的划分以及人类文明的进化过

^① 吕青:《民族社会学若干问题探讨》,《西北民族学院学报》(哲学社会科学版)1992年第2期。