



21世纪高等院校教材

当代西方经济学流派

吴宇晖◎编著

 科学出版社

21 世纪高等院校教材

当代西方经济学流派

吴宇晖 编著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书比较全面、系统地介绍了自凯恩斯之后对经济思想的发展产生过重大和深远影响的 12 个当代西方经济学主要流派及其主要代表人物的研究方法、理论观点和政策主张。其结构体系有所创新,内容精心设计,文字力求生动、简约,目的是帮助读者熟悉和了解西方经济学在当代的发展情况,掌握西方经济学发展的内在逻辑及当代西方著名经济学家研究的问题、提出的理论和主张,提高经济理论素养,培养和形成独立思考的能力、否定批判的能力和自主创造的能力,从而为分析经济问题和开展经济理论研究打下牢固的经济学理论基础。

本书可作为高等院校经济学及相关专业本科生的教材,也可供其他经济类、管理类的本科生和研究生开设相关课程使用,同时还可作为从事经济理论研究者 and 经济实际工作者及自学者的参考用书。

图书在版编目(CIP)数据

当代西方经济学流派/吴宇晖编著. —北京:科学出版社,2011

21 世纪高等院校教材

ISBN 978-7-03-030532-9

I. ①当… II. ①吴… III. ①西方经济学-经济学派-现代-高等学校-教材 IV. ①F091.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 040362 号

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京市农林科学院有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011 年 4 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2011 年 4 月第一次印刷 印张: 22 1/2

印数: 1—4 000 字数: 440 000

定价: 38.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

前言

学习《当代西方经济学流派》的意义在于：提高经济理论素养，培养和形成独立思考的能力、否定批判的能力和自主创造的能力。一般来说，写进《微观经济学》和《宏观经济学》教科书中的是西方经济学在长期发展过程中沉淀下来的且为大多数经济学家基本上接受的内容，而《当代西方经济学流派》恰恰讲的是西方经济学家们的不同观点及他们之间的意见分歧。实际上，经济学上派别的存在及它们之间的论争是经济思想发展的常态，也是推动经济思想前进的动力。经济理论和经济方法的创新通常是与新经济学派的产生和发展联系在一起的，而一旦出现了经济学上的革命，整个经济学教科书就必须重写。学完《当代西方经济学流派》一书，你就会发现，原来经济学不是只有一种声音、一个主义，或一个范式，它可以为你的思考提供可对照的材料，你可以从中吸取自认为是正确的营养成分。

当代西方经济学各主要学派是经济思想史上各种学术观点的继承和发展，二者是“流”与“源”的关系。在西方国家的大学的经济学系里，没有当代经济学流派这门课程，当代经济思想是被包含在经济思想史这门课程之中的。而在我国，当代西方经济学流派和外国经济思想史是两门独立的但在逻辑上紧密相连的课程。由于时间的久远和内容的日益庞杂，将当代经济学流派从经济思想史中分离出来，并使其成为一门独立的课程是十分必要的。如果像熊彼特那样写一部从纪元前四五百年的希腊-罗马时期起直至他去世前为止的绵延两千四百余年的《经济分析史》（仅是写作就耗费了作者生命中的最后九年时间，而且还没有写完），就必须是厚厚的三大本，这显然不符合教学的目的。真正影响我们的思想

的是在时间上离我们最近的经济思想家们的思想，而且这些思想同样也包含了古代经济学思想的精华。学习《当代西方经济学流派》，就相当于和这些经济思想家们进行思想交流，从中有所收获是不言自明的。

总之，想要打下牢固的经济学理论基础，就必须学好《当代西方经济学流派》这门课程。对于任何一个立志从事经济问题分析和经济理论研究的学生来说，《微观经济学》、《宏观经济学》、《经济思想史》、《当代西方经济学流派》和《资本论》这些课程是构成其系统的经济学专业知识的主要来源。当然，仅仅读教科书是远远不够的，还必须去读原创性著作和论文。如果你能读懂它们，就说明你打下了扎实的经济学理论基础；如果再掌握当代经济学的分析方法和工具，你就能分析现实的经济问题，并提出自己独到的见解。但是，要想成为杰出的经济学家确实很难。凯恩斯说过，学习经济学的人很多，但真正出人头地的却很少，这是因为“杰出的经济学家应该同时具有各种罕见的天赋。在某种程度上，他应该是数学家、历史学家、政治家和哲学家；他必须了解符号并用文字将其表达出来；他必须根据一般性来深入思考特殊性，并在思绪奔放的同时触及抽象与具体；他必须根据过去、着眼未来而研究现在；他必须考虑到人性或人的制度的每一部分；他必须同时保持坚定而客观的情绪，要像艺术家一样超然而不流俗，但有时又要像政治家一样脚踏实地”。即使成为经济学大家，也要分为两种类型，即柏林所说的“狐狸型”学者和“刺猬型”学者，或者哈耶克所说的“大师型”学者和“困惑型”学者。“狐狸有千伎百俩，刺猬凭一技之长”，前者博学多闻，后者见地深刻。

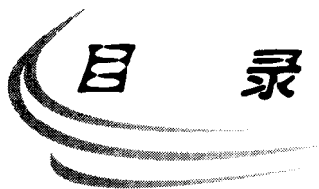
国内已经出版了许多《当代西方经济学流派》教材，且其中的一些教材有较大的影响力。因此，要超越这些教材确实不易。如果说本教材有什么“新意”的话，这主要表现在：第一，结构体系有所创新。本教材以“范式”范畴为核心，将当代西方经济学各主要流派分为凯恩斯主义经济学、新自由主义经济学和激进主义经济学三大范式，并在这个框架下介绍了12个西方经济学的主要流派。这种结构安排有助于学生了解西方经济学各主要流派之间的区别和联系。第二，内容精心设计。对于已经写进《微观经济学》和《宏观经济学》教科书里的有关内容，本教材只是做些简要概括，这样做有利于避免重复。对于作者认为是重要的和必须了解的而原有教材论述得不够甚至没有涉及的流派及其理论观点，如后凯恩斯主义经济学、现代奥地利学派经济学和市场社会主义，本教材加重了笔墨，做了重点阐述；对于作者认为是不重要的而原有教材已经做了介绍的流派及其理论观点，如德国的弗赖堡学派、瑞典学派等，本教材则做了删改。虽然取舍的标准是主观的，但一本教科书不一定要做到面面俱到。

要编写一本像样的《当代西方经济学流派》教材，必须阅读大量的原著和相关的英文文献，不断地跟踪西方经济学的前沿发展。此外，还必须有充裕的时

间和充沛的精力。这些都是作者本人无法做到的。虽然我讲授过当代西方经济学流派这门课程，但用的是别人写的教材。我原本没打算写一本关于西方经济学流派的教材，因为这是费力而不讨好的事情。因此，本教材的出版，首先要感谢科学出版社的林建先生，如果不是他的大力支持和鼓励，我根本不可能花大量的时间和精力去做这样的工作。此外，从副院长的岗位退下来后，我也有了相对宽裕的时间完成本教材的编著工作。由于能力和精力所限，除了市场社会主义这一章参考了大量的英语文献外（那是我的博士论文），我在写作过程中主要参考的是翻译过来的原著和我认为国内学者写得较好的专著，这些都列入每一章后的参考文献中。没有充分地利用丰富的英文文献是本教材无法弥补的缺憾（中译本我也没有看全）。有句捷克谚语说：“如果穷，就用水做饭。”因此，在编著过程中我还参考了网上大量的相关知识，恕我不能在书中一一列举。吉林大学经济学院讲师张嘉昕承担了我的部分工作，他撰写了本教材的第十章“新制度主义”和第十一章“激进政治经济学”共3.5万字；我在写第八章“新制度经济学”时，还参考了吉林财经大学王洋副教授的博士论文《企业边界理论研究：基于科斯思想的演变与发展》；此外，我在编写过程中遇到问题时，经常请教吉林大学经济学院马春文教授。对于以上提到的且对本教材的完成做出贡献的有名的和无名的学者，我都表示衷心的感谢！当然，我必须对本教材可能出现也必然会出现的问题和错误负有全责。

吴宇晖

2010年10月于吉林大学



前言

绪论·····	1
---------	---

第一篇 凯恩斯主义经济学范式

第一章

新古典综合·····	21
第一节 新古典综合概述·····	22
第二节 混合经济的理论和政策主张·····	27
第三节 通货膨胀与失业理论·····	32
本章主要参考书目·····	34
复习思考题·····	34

第二章

后凯恩斯主义经济学·····	35
第一节 后凯恩斯主义经济学的产生和发展·····	35
第二节 后凯恩斯主义经济学的方法论·····	40
第三节 新剑桥学派的国民收入分配理论和经济增长理论·····	46

第四节 后凯恩斯主义货币经济学	55
本章主要参考书目	63
复习思考题	63

第三章

新凯恩斯主义经济学	64
第一节 新凯恩斯主义经济学“新”在哪里?	65
第二节 价格和工资粘性理论	68
第三节 资本市场的信贷和股票配给理论	75
第四节 新凯恩斯主义经济周期模型	77
本章主要参考书目	81
复习思考题	81

第二篇 新自由主义经济学范式

第四章

现代奥地利学派经济学	85
第一节 奥地利学派经济学的形成与发展	86
第二节 奥地利学派经济学的方法论	94
第三节 货币、资本和经济周期理论：米塞斯-哈耶克模型	109
第四节 集体主义是“通往奴役之路”	120
本章主要参考书目	132
复习思考题	132

第五章

货币主义	133
第一节 米尔顿·弗里德曼	133
第二节 “货币是重要的”	137
第三节 弗里德曼的经济自由主义	147
本章主要参考书目	151
复习思考题	152

第六章

供给经济学	153
第一节 “供应学派革命”	154
第二节 极端的供给经济学	161
第三节 温和的供给经济学	170
本章主要参考书目	172
复习思考题	172

第七章

新古典宏观经济学	173
第一节 “理性预期革命”	173
第二节 货币经济周期理论	181
第三节 实际经济周期理论	186
第四节 新古典宏观经济学的政策含义：“规则胜于相机抉择”	192
本章主要参考书目	196
复习思考题	197

第八章

新制度经济学	198
第一节 新制度经济学“新”在哪里?	199
第二节 交易成本经济学	207
第三节 产权经济学	217
本章主要参考书目	228
复习思考题	229

第九章

公共选择理论	230
第一节 公共选择理论概述	231
第二节 投票理论	239
第三节 代议民主制度中的公共选择经济学	248
第四节 政府失败	265

本章主要参考书目	277
复习思考题	277

第三篇 激进主义经济学范式

第十章

新制度主义	281
第一节 新制度主义的产生与发展	281
第二节 新制度主义的研究方法	285
第三节 新制度主义的基本理论	287
第四节 新制度主义的政策主张	295
本章主要参考书目	299
复习思考题	299

第十一章

激进政治经济学	300
第一节 激进政治经济学概述	300
第二节 对现代资本主义制度社会经济矛盾的分析	304
第三节 对资本主义世界体系主要弊病的分析	313
本章主要参考书目	320
复习思考题	320

第十二章

市场社会主义	321
第一节 市场社会主义概述	322
第二节 霍尔瓦特对国家主义的批判	326
第三节 自我管理的市场社会主义	333
第四节 公共的市场社会主义	340
本章主要参考书目	347
复习思考题	348

绪 论

西方经济学是指流行于西方资本主义国家的各种经济理论和学说主张的总称。然而，西方经济学并不是铁板一块的，或者表现为一个基本上获得一致意见、比较完备的理论体系——对这部分内容的探讨，是西方经济学教科书的主要任务；恰恰相反，它是由理论观点相对立的和政策主张不同的众多流派所组成的。西方经济学的发展主要表现为各流派之间的论争和相互借鉴、相互融合，以及主流和非主流之间的相互易位。本教材的目的在于简要地评价当代西方经济学各主要流派的研究方法、理论观点和政策主张，使学生在学完《微观经济学》、《宏观经济学》和《外国经济思想史》这些课程之后，了解和掌握西方经济学在当代发展的基本情况。在绪论中，我们主要讨论这样几个基本问题：为什么经济学家的观点不一致？如何划分西方经济学流派？如何看待西方经济学流派？

经济学中的流派

任何一门学科都不可能没有观点分歧，因为不同学者的认识不可能完全一致。当然，意见和观点的分歧，并不是形成派别的充分条件，只有当分歧上升到系统的理论高度，且为不同的人群所主张和拥护时，派别才会产生。在科学研究中，派别的存在是不可避免的。例如，几何学上有欧几里得和非欧几里得之分，医学上有中医和西医之别，物理学上有光的波粒二象性的不同，等等。然而，经济学上意见的不一致、观点的对立和派别的林立，是这一学科的一大特点，没有其他哪一门学科可以与之比拟。

人们都普遍感觉到了经济学家之间意见的不一致。特别使他们气愤的是这样一个事实，即在一个包括 n 个经济学家的小组中，很可能出现至少 $n+1$ 种意见。究其原因，可以追溯到凯恩斯那里。第二次世界大战期间，英国内阁就某一决策问题征求经济学家们的意见。五位经济学家提出了六个方案，其中凯恩斯提出了两个方案。有人问凯恩斯，你为什么同时提出两个不同的方案？他的回答是：一切视情况而定，如果情况发生变化，我的方案当然会有所不同。这使得英国首相丘吉尔对经济学家发表了这样的评论：“如果把两位经济学家关在一间屋子里，那么你将得到两种观点，除非其中一人是梅纳德·凯恩斯爵士。在后一种情况下，你将得到三种观点。”奈特对芝加哥大学经济学系的学生说：“考试的题目年年一样，但答案却会不同。”在美国，流行这样一则讽刺经济学家的意见模棱两

可的笑话——美国总统卡特征求经济学家们的意见，他们总是说：一方面如何如何，另一方面如何如何。卡特生气地说：能否找到独臂的经济学家?! 的确，即使将历史上出现过的经济学家全都聚在一起，依然不会得到一个明确的、意见一致的结论。

尽管一些研究表明，经济学家们在许多问题上存在明显的共识，但与其他学科相比，经济学领域更像是相互厮杀的战场。不同的旗帜下聚集着各自的经济学家队伍，他们挥舞着与大刀和长矛不同的理论武器互相搏杀。在经济学领域，正如维克赛尔所说，“战争状态看来会持续存在并永远存在下去”。胜利者成为主流，失败者则企图东山再起，或者以新的面孔出现。但即使成为主流，其地位也不可能永远地巩固下去。当新的事实突破了传统的理论框架时，主流学派就会陷入理论危机，就会有新的理论取而代之。经济学的主流地位经常性易位的情况使人想起了鲁迅先生的一句诗——“城头变幻大王旗”。

经济思想史上此类例子比比皆是。特别是当某一主流经济学的地位日益巩固，其理论观点和政策主张为大多数经济学家所接受，大有红极一时、一统天下之势时，主流经济学家们往往过分乐观地认为经济思想的发展已经穷尽了。但就在这时，其主张却往往会受到来自新的理论和新的事实两方面的严峻挑战，以至于丧失其主流地位。历时 200 多年的发展，经亚当·斯密、大卫·李嘉图、约翰·穆勒等人之手完成的英国古典经济学提供了关于财富生产、分配、交换和消费的完备体系，征服了政府和大多数经济学家，于是有人断言：经济学已经死亡了，因为它已经成为定理，人们只需从这些定理出发进行推理，就能提供所有经济问题的答案。约翰·穆勒曾以权威的口气这样说道：“在基本价值法则方面，几乎没有剩下什么东西或根本未剩下任何东西可供以后的作家加以改造。”然而在这之后不久，就出现了“边际革命”。虽然马歇尔综合古典理论和边际主义理论建立的新古典经济学体系似乎更加完备，但它却因为无力解释大萧条并提出解决的对策而宣告破产。就在这时，“凯恩斯革命”出现了。第二次世界大战后，凯恩斯主义经济学成为主流，各主要资本主义国家都经历了所谓“凯恩斯时代”的繁荣。此时，主流经济学家们错误地认为，混合经济模式将一劳永逸地解决资本主义国家的经济问题。1971 年，尼克松总统甚至宣布：“现在我们都是凯恩斯主义者了！”然而，就在凯恩斯主义经济学的鼎盛时期，出现了反凯恩斯主义的各个流派，最终滞涨使凯恩斯主义经济学将其主流地位拱手相让。在 20 世纪的最后 30 年和 21 世纪初的近 10 年，新自由主义经济学成为全球经济学界的主宰。然而，它没有预见到 2008 年骤临的金融风暴和席卷全球的经济危机，且对此也是束手无策，使西方经济学再次陷入理论危机。这意味着经济理论和经济政策必将再次发生向左的方向的转变。

为什么经济学家的意见不一致？

经济学家所面临的经济问题是共同的，且这些问题的数量是有限的，如生产、分配、交换、效率、公平、增长、波动、危机等。然而，他们给出的答案却是五花八门甚至尖锐对立的。每个经济学家的个人素质、秉性、脾气、经历、境遇及其所处的特殊的环境背景不同等，是造成经济理论差异性和多样性的原因之一，但不是根本原因。任何一门学科上的观点分歧，归根结底都源于世界观、方法论和认识论上的差异，而研究者的个人因素会影响和塑造其对世界的看法。

科学研究要求研究者保持客观和公正，并摒弃个人的成见、偏见、感情和肮脏的利欲。不幸的是，人性中这些固有的缺憾是难以消除的，并且会影响到研究者的立场、观点、方法和结论。即使是自然科学的研究也是如此。例如，以发现量子论而著名的物理学家马克斯·普朗克在谈到他所经历的物理学的发展时，这样写道：“这一经历也使我知道了一件事——在我看来还是一件不平凡的事实：一项新的科学真理取得胜利，并不是通过说服它的对手从而使他们认识到这一真理，而是由于它的对手最后都死了，而熟悉这一真理的一代新人成长起来了。”^①经济学上的此类事实也比比皆是。凯恩斯于1936年出版的《通论》一书，对当时超过50岁的经济学家并没有什么影响，但却通过打动大多数35岁以下的经济学家而获得广泛传播。40年以后，随着新一代经济学家的出现，经济学界又一次出现转折，这时新古典经济学影响了大多数年轻的经济学家，从而导致凯恩斯主义逐渐衰落。

“盲人摸象”

就认识论而言，经济学和其他学科一样都面临着一个共同的问题，即“理论是灰色的，生活之树长青”。因此，科学要研究客观事物的本质和规律性。然而，客观事物不仅是复杂的，而且是发展变化的。人的认识能力是有限的，因而人的生命可供研究的时间也是有限的，不存在全知全能的人，也不存在完全理性的人。每个人都是在特定的历史背景和特殊的环境背景下，站在特殊的角度上来观察世界的。因此，理论认识总是具有局限性和有限性，分歧是其必然反映。

我国古代有一个“盲人摸象”的寓言，说的是一群没有见过大象的盲人从他们触摸到的大象身体的某一部位去想象大象的全景影像。我们没有理由嘲笑他们，因为他们所摸到的都是大象身体的一部分，在他们各自所处的位置上判断，

^① 萨缪尔森. 1981. 经济学(上册). 第10版. 高鸿业译. 北京: 商务印书馆: 17.

他们都是对的，他们只是客观地描述了他们所感知的东西。把他们所描绘的合起来，就构成一幅关于大象的完整图像。没有人像上帝那样全能，可以站在透视全景的高度上来观察问题。在某种程度上，经济科学家（也包括其他的社会科学家和自然科学家）都是盲人，他们也都是站在特定的立场上，从特定的场合和角度来观察和分析问题。在一定的时间和地点上进行研究，将受到下列诸多因素的限制：①事物本身的进展程度；②前人对事实知晓的程度；③不完美的推论能力；④可用于对某个问题进行研究的时间；⑤研究者的价值观、偏见和固执程度；等等。然而，任何一种经济理论观点和方法，只要有助于帮助我们理解所观察到的事实，它就具有存在的价值。

与其他学科相比，经济学家们的意见分歧最大，而且这种分歧可能会永远继续下去，并且难以调和。这种情况就不仅仅是认识论上的问题了，还有世界观和方法论上的问题。以不同的世界观和方法论研究和分析复杂多变的经济世界，必然会产生意见分歧和派别之争。

价值判断和价值标准

任何一门实证的科学，其首要任务都是描述客观的事实。我们如何领悟观察到的事实，取决于我们的认知能力。但科学就是客观地描述客观的事实，与研究者的意愿无关。为了客观地描述客观的事实，现代科学（包括社会科学）坚持“价值中立”（value free）的分析。为此，它们区分了两种类型的判断：一是实证的判断，是关于客观事物是什么的判断，只能诉诸事实来判定真伪；二是价值的判断，是关于做出这些判断的人的意向状态的陈述，即他希望事物是什么，且应该是什么。由于价值的判断不能被证伪，因此它应该被排除在科学之外。这种区分对进行科学研究当然是很重要的，但把这两者区分开来是一回事，要求把价值的判断完全从科学研究中摒弃掉又是另一回事。霍尔瓦特说得好，科学与价值的判断是不能分割的。科学需要思考，当一个人思考时，他企图做某件事情，以及他希望出现某些事情，这就决定了实证的判断不可能是价值中立的。“无论我们做什么，总是关系到事实和价值这两个方面。在确定的意义上，价值的纬度是人类特有的纬度；把它拿走，你就消灭了人类的存在”。^① 马克斯·韦伯指出，价值从两个方面进入到我们分析的视野中，它们决定我们选择所要研究的事物的主题和它们影响到我们对某一特别事件的原因的判断。

虽然科学研究领域都存在价值的判断问题，但在社会科学研究中，价值的判

^① 霍尔瓦特. 2001. 社会主义政治经济学：一种马克思主义的社会理论. 吴宇晖，马春文，陈长源译. 长春：吉林人民出版社：266.

断有着特殊的性质。特别是经济学，它研究的是人们之间的物质利益关系。当经济思想家试图按照自然科学的模式建立经济思想体系时，他们很快就会发现，经济学面临着一个在自然科学研究中通常不会遇到的问题，即研究的对象往往与研究者的切身利益混杂在一起。在这里，研究者的利益——特殊场合的既得利益——是很危险的，它使得社会科学中的价值判断以自然科学中的价值判断无可比拟的程度来歪曲研究者对事实的分析。对此马克思说：“在政治经济学领域内，自由的科学研究遇到的敌人，不只是它在一切其他领域内遇到的敌人。政治经济学所研究的材料的特殊性，把人们心中最激烈、最卑鄙、最恶劣的感情，把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上来反对自由的科学研究。例如，英国高教会宁愿饶恕对它的三十九个信条中的三十八个信条展开的攻击，而不饶恕对它的现金收入的三十九分之一进行的攻击。在今天，同批评传统的财产关系相比，无论论本身是一种很轻的罪。”^① 萨缪尔森也说：“经济问题容易触发个人感情。在牵涉到根深蒂固的个人信仰和偏见时，血压上升，语音刺耳，而某些偏见又都是披上薄薄一层合理化外衣的特殊经济利益。”^②

与根深蒂固的成见和偏见所造成的观点偏颇相比，由利害纠葛而产生的有失公允更难以纠正。一个在既定制度下生活得很舒服的经济学家，一定不会得出这个制度是不合理的结论。尽管他可能认为这个制度存在着各种问题，但维护这个制度是他的根本利益所在。某些经济学家从某处领取津贴或获得资助，其研究的课题预先就被设计好了，研究的结论也必须让出资者满意。俗话说：拿人钱财，替人消灾。金钱可以使一些人良心泯灭或出卖良心，更不用说那些被豢养的经济学家了，他们把权势者关于这个美好世界的意愿变成陈腐而平庸的观念，并灌输给世人。经济学家有一个关于解释人的经济行为的模式——“经济人模式”，实际上经济学家本身就是经济人，他们权衡利弊、计算得失，然后进行抉择，这其中也包括做学问。经济学家也是凡人，像亚当·斯密和约翰·穆勒这样超凡入圣的经济学家可以说是凤毛麟角。当然，我们注重的是经济学家的智力水平，而不是其道德水平。然而，这是一个稀缺的世界，因此利害关系一定会影响到经济学家的价值判断，进而影响到他们研究的课题和结论。

即使能客观、公正地进行研究，其研究的结论也可能触犯某些人或某些集团的利益，这就好比捅了马蜂窝。比如，西班牙的宗教裁判所曾把亚当·斯密的《国富论》列为禁书，理由是“该书的文体低劣，道德观不强”。马克思经济理论的严肃性、严谨性和严密性是经济学家所公认的，但它却因其革命性的结论而备受攻击。在一个蒙昧、野蛮而又专制的时代，根本没有思想自由、言论自由和学

① 马克思. 1975. 资本论. 第1卷. 中央编译局译. 北京: 人民出版社: 12.

② 萨缪尔森. 1981. 经济学(上册). 第10版. 高鸿业译. 北京: 商务印书馆: 11.

术自由，因为这会触犯权势者不可挑战的权威。1327年，意大利天文学家采科·达斯科里被活活烧死，他的“罪名”只不过是说了地球是球状的，在另一个半球上也有人居住，却因违背圣经的教义而惨遭迫害。1600年2月17日，意大利哲学家布鲁诺在罗马百花广场被活活烧死，也是因为他到处宣传哥白尼的学说，动摇了地球中心说。从1616年开始，同样坚持哥白尼日心说的伽利略开始受到罗马宗教裁判所长达20多年的残酷迫害。在审讯和刑具的折磨下，伽利略被迫在法庭上当众表示忏悔，同意放弃哥白尼日心说，因为他知道：如果反抗，下场绝不会比布鲁诺更好。在离开人世的前夕，他还重复着这样一句话：“追求科学需要特殊的勇气。”所幸的是，那个黑暗的时代已经离我们远去，但由于利害冲突而产生的偏执、偏激、狂躁和睚眦必报却仍然伴随着我们。

有一项研究成果表明，与实证经济学相比，规范经济学领域的意见分歧更大。的确，经济学的派别主要是以一个一个的“主义”相区别的。规范经济学涉及价值判断，而经济学家在意识形态上有很大的分歧。据此，一个流行的观点是：有关规范经济学的分歧是没办法解决的，因为不存在统一的价值判断标准。这种观点是错误的。实际上，现代社会已经建立起这样一个价值判断标准——这一标准由于无可争辩的优越性而为大多数社会科学家所接受，并且成为判定制度、法律、政治和政策取舍的唯一标准。这一价值标准就是正义。尽管政治哲学家们对什么是正义存在着较大的分歧，但正义都应包括自由、平等、博爱这些值得珍视的基本价值观。正像罗尔斯所指出的：“正义是社会制度的首要价值，正像真理是思想体系的首要价值一样。一种理论，无论它多么精致和简洁，只要它不真实，就必须加以拒绝或修正；同样，某些法律和制度，不管它们如何有效率和有道理，只要它们不正义，就必须加以改造或废除。”^①现代的社会哲学、政治哲学、道德哲学和经济学都证明了这样一个价值判断标准体系是唯一可以接受的，以至于还没有哪一个社会哲学家敢于或能够建立起另外的价值判断标准体系并证明其优越性。虽然正义的价值判断标准体系并不能解决意识形态方面的分歧，但它提供了价值统一的判断标准。这个标准具有如此强大之震撼力，以至于多少进步因它而生，多少罪恶假它而行。

阶级和阶级立场

当利害关系严重对立且相对凝固化后，这个社会就会分裂为阶级、阶层和各个利益集团。阶级之间的利益和意识的对立必然会产生冲突，我们称之为阶级斗争。正如毛主席所说的，在阶级社会里，各种思想无不打上阶级的烙印。经济学

^① 罗尔斯，1988。正义论。何怀宏等译。北京：中国社会科学出版社：1。

家可能有意识或无意识地站在某一阶级的立场上来看问题，从而有意识或无意识地充当某一阶级利益的代言人。有些人认为这也许是因为这些经济学家的个人利益与这个阶级的阶级利益纠缠在一起，而另一些人则认为这个阶级代表了社会发展的正确方向。站在不同阶级立场上的经济学家，当然要采取不同的经济学范式来说明和解释世界。当社会分裂成为阶级时，一定不存在一个所谓的普遍的、一般的利益。那些声称“代表”全社会或全人类利益的思想家和政治家，往往是要以他或他们那个小阶级的利益来冒充全体人民的利益，或者企图使人民相信，他或他们那个小阶级的利益就是人民的利益。只要这个社会分裂为不同的阶级或阶层，分裂为穷人和富人、统治者和被统治者、命令者和执行命令者，就始终会存在阶级的立场和观点这一问题。

任何阶级，不论是进步的阶级，还是反动的阶级，都不可避免地具有狭隘性和局限性。真理的发现，必须超越阶级。越是超越阶级，就越能发现真理。纵观历史，还没有哪一个阶级能始终代表社会进步的方向。奴隶社会和封建社会的被压迫、被剥削阶级——奴隶阶级和农民阶级，从来就没有超越统治阶级的意识形态，它们只是想把自身目前的地位提升到后者的高度上。当饥寒交迫、忍无可忍时，它们被迫铤而走险，而每一次斗争的结果，正如马克思那个和恩格斯在《共产党宣言》中指出的，都是整个社会受到革命地改造或者斗争的各阶级同归于尽。在马克思那个时代曾经起过非常革命的作用的工人阶级，带有那个无法无天的资本主义自由竞争时代的特殊烙印。自发的工人运动不会产生社会主义的思想，而只会产生经济主义、工联主义和工会的思想。社会主义是代表社会良知的知识分子思想的产物，是被灌输给工人阶级的。当然，阶级性并不是人类的天然本性，它只是人类残存的兽性在资源严重稀缺和利益严重对立并凝固的情况下的自然表现。阶级从根本上说是稀缺性的产物，什么时候稀缺性减少了，阶级性也就减少了。随着经济的发展和稀缺性的减少，人类将会从互相仇恨、互相厮杀的阶级狭隘性中摆脱出来，回归美好的人性。到那时，人类将摆脱阶级的偏见，学会谅解、理解、合作、团结和相互尊重。

经济学不是一门实验科学

经济学研究的对象是人不是物。物是没有情感、预期和目的的，无论何时何地，物对确定的刺激的反应总是一样的。而人却不同：同样是遭受严刑拷打，有人坚贞不屈，有人变节投降；同是一个人，今天可能坚贞不屈，明天却不一定；这个人可能经受得住严刑拷打，却可能经受不住金钱美女的诱惑。人的这种复杂多变性，既增加了以人的行为为对象的社会科学研究的困难，也使社会科学家之间出现更大的意见分歧。