



美国教师教育 200年

郭志明◎著

中国社会科学出版社

美国教师教育200年

郭志明◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国教师教育 200 年 / 郭志明著. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1391 - 9

I. ①美… II. ①郭… III. ①教育制度—研究—美国
IV. ①G571.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 273416 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 马 明
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.75
插 页 2
字 数 233 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

导 言	(1)
-----------	-----

第一章 19 世纪公立学校运动与师范学校的教师培训	(21)
---------------------------------	------

第一节 公立学校运动及其对小学教师的需求	(21)
----------------------------	------

第二节 师范学校的产生、发展与三种模式	(25)
---------------------------	------

一 来自欧洲的启示	(25)
-----------------	------

二 师范学校的产生与发展	(27)
--------------------	------

三 师范学校的三种模式	(33)
-------------------	------

第三节 师范学校的危机与终结	(46)
----------------------	------

一 师范学校的“非师范”目标	(46)
----------------------	------

二 师范学校从数量和质量上都难以满足 教育市场的需求	(48)
-------------------------------------	------

三 师范学校走向终结	(54)
------------------	------

本章小结	(59)
------------	------

第二章 20 世纪早期学校现代化与教师学院	
-----------------------	--

“封闭的”专业主义	(61)
-----------------	------

第一节 20 世纪早期学校现代化及其对教师的要求	(62)
--------------------------------	------

一 20 世纪早期的学校现代化	(63)
-----------------------	------

二 对教师的要求	(72)
----------------	------

第二节 师范学校升格与教师教育蓬勃发展	(74)
---------------------------	------

一 教师培训机构改革的理念与机遇	(74)
二 教师学院的创办与发展	(81)
第三节 学院化时期“封闭的”专业主义教师教育目标 与课程体系	(97)
一 大学教育学院培养研究与管理目标 及其课程	(98)
二 独立设置的教师学院培养中小学教师的目标 及其课程	(106)
本章小结	(123)

第三章 20 世纪中期教学现代化与大学的

“双专业”教师教育	(125)
第一节 以教学现代化为导向的学校教育改革 及其对教师的要求	(125)
一 教学改革中“学术化”与“生活化”理念的 多次博弈	(127)
二 对教师的要求	(138)
第二节 大学化时期的“双专业”教师教育	(151)
一 “双专业”思想取代“封闭的”专业主义	(151)
二 单一目标的教师学院转变为多目标的综合大学	(154)
三 普通大学培养教师的职能加强	(156)
第三节 培养“学者型”教师的教育目标与课程	(159)
一 培养“学者型”教师的教育目标	(160)
二 课程改革的两种路径及其冲突	(163)
本章小结	(189)

第四章 20 世纪后期基础教育改革与教师教育的

“证书模式”	(193)
第一节 基础教育改革及其对教师的要求	(193)

一 追求学业优异的基础教育改革	(195)
二 对教师的要求	(198)
第二节 大学后时期统合教育过程与资格审查的	
“证书模式”	(205)
一 教师教育与资格审查的合一	(205)
二 “证书模式”实践的多种途径	(209)
第三节 “证书模式”的教育目标及其课程	(215)
一 培养“研究型”和“反思型”教师的新目标	(215)
二 整体课程观与实践	(220)
本章小结	(245)
结 语	(247)
参考文献	(252)
后 记	(263)

导 言

没有教师参加的改革是不可能成功的。只有教师的积极参加，教育改革才会有成效。^①

教师培训对教育改革非常关键。只有当教师培训计划发生实质性改变时，教育改革才会发生。^②

近代以来，随着教师职业的逐渐成熟，教师在教育活动中的作用和地位早已超越了传统伦理示范和精神导师的界限，被赋予了现代意义上的专业化特征。

从文献记载看，早在 2000 多年以前人们就已经注意“教育者”——教师的问题了，在之后的漫长岁月里，由于教师在社会各阶层都占有相应的位置，所以，人们对这个问题的认识也随着教育行为的不断变化而逐渐加深，形成了许多有关教师的理论。但“教师专业化”作为一个理论概念的正式确立，目前大家一致认为始于 20 世纪 60 年代。1966 年国际劳工组织和联合国教科文组织，在法

① 国家教育发展与政策研究中心：《发达国家教育改革的动向和趋势》第 2 集，人民教育出版社 1987 年版，第 285 页。

② Mikyong Minsun Kim, Richard L. Andrews, Deborah L. Carr, “Traditional Versus Integrated Preservice Teacher Education Curriculum”, *Journal of Teacher Education*, Vol. 55, No. 4, September/October 2004, p. 355.

国巴黎召开的“教师地位之政府间特别会议”上，通过了《关于教师地位的建议》（以下简称《建议》），首次以官方文件的形式对教师的工作性质做了界定：“应把教育工作视为专门的职业，这种职业要求教师经过严格的、持续的学习，获得并保持专门的知识 and 特别的技术。”^①“教育的发展通常主要取决于教育人员的资格和能力，取决于每个教师的人品、教育业务水平和技术质量。”“鉴于教师的职业地位在很大程度上依赖其自身的努力，因此所有的教师在一切实业中都应力争达到可能的最高标准。”^②《建议》明确肯定了教育工作的专业性，提出了对教师职业的专业化要求：教师要经过长期的系统学习，掌握专门知识和技能，还要不断提高自己的学识，具有优秀的品质。《建议》突出了教师质量是教育发展的核心，强调教师职业持续发展的特点。“从那时起，把教育视为专业而加以建设的共识逐渐形成并深入人心。”^③教师教育作为教育理论园地的新成员赫然亮相于全世界。

在 19 世纪末的美国，教师专业化的提法偶有出现，但其作为醒目的理论并付诸大范围的教育实践是在 20 世纪 60 年代之后。这个时候，对教师教育已经有了较全面的理解，对教师教育的实施也基本建立在现代认识论的基础之上。

至 20 世纪 80 年代，世界教师教育经过一个多世纪的发展，形成了定向型、非定向型和综合型三种主要模式。其中以美国为代表的非定向型模式对世界各国教师教育的发展影响最大。美国教师教育制度经历了一个从无到有、从低级向高级不断提升的过程，是教师教育理论从简单到复杂不断成熟的过程，是教师教育与变化的社会需求之间不断磨合、适应的过程，是教师教育实践不断追求高效

① 教育部师范教育司组织编写：《教师专业化的理论与实践》，人民教育出版社 2003 年第 2 版，第 3 页。

② 张维仪主编：《教师教育——改革与发展热点问题透视》，南京师范大学出版社 2000 年版，第 325—326 页。

③ 陈桂生：《学校教育原理》，湖南教育出版社 2000 年版，第 389 页。

的过程。特别是“二战”后，基础教育的各种要素在迅速变化，对教师条件的要求越来越高，必须使教师达到政府提出的标准和资格要求，才能为基础教育的改革和发展提供师资条件，所以，教师教育与基础教育两者共处于同一因果关系中。

二

近年来，教师教育已成为一个全球化的热点问题。随着全球化教育改革的深入，对教师专业地位和专业性质的认识也在深化。1996年9月，在日内瓦召开的第45届国际教育大会，以“加强在变化着的世界中教师的作用之教育”为主题，明确提出了将“专业化”作为一种改善教师地位和工作条件的策略。1999年6月，在德国科隆举行的八国首脑峰会上，在讨论21世纪教育政策的议题中，再次对教师在教育中的作用和地位予以极大关注。会议根据英国首相布莱尔的建议，发表了《科隆宪章——终身学习的目的与重要因素报告》，强调“教师在推进现代化进程和提高现代化水准方面是最重要的资源。技术的采用、训练、配置及其素质能力的实质性提升，是任何教育制度取得成功的极其重要的因素”^①。要实现教师专业化，教师教育是关键，这一点无论在发达国家还是在发展中国家都引起了很大的共鸣。

教师教育是一项复杂的系统工程。教师教育的成效，直接影响到基础教育的发展。教师教育首先是一个质量工程，它涉及教师教育的标准、效率与效果，教师教育的招生与选拔、教师职业与工作条件、教师在职教育与专业发展、教师教育与中小学及其他社会团体的合作等。同时，教师教育作为大学制度层次的一个研究领域，还涉及高等教育发展的许多问题。如教师教育制度的变迁，教师教

^① 李其龙、陈永明主编：《教师教育课程的国际比较》，教育科学出版社2002年版，前言第1页。

育课程设置等都属于高等教育的研究范畴。上述种种问题的解决涉及教育学、社会学、心理学、人类学等多种学科的知识,所以说,它又是一个较大的研究领域,需要多学科的共同参与。

教师教育是一个发展的课题。教师教育虽然是 20 世纪后出现的概念,但从 19 世纪的师范教育开始,教师的培养就开始追求自己的发展道路。在不同的历史时期,推动教师教育发展的问题是不同的,但同时又是这些问题的延续。正如 2000 年的一项研究所说:“在教师教育中,关于哪些问题是正确和应该被提及的,过去的半个多世纪以来,一直处于争执之中。甚至,那些经常被争执的问题,如批评、争斗等成为改革的主要推动力。……没有一个问题在一个特定的时期被解决而且以后不再被关注。相反,这些问题在特定的时期推动了这个领域的改革,并且通过阶段性的重复、循环、强调,加入到当前的研究、实践和政策中。古老的问题永远不是同一个古老的问题,因为它们在不断改变的政治、经济和社会环境中,拥有了不同的内涵和外延。”^①

教师教育从师范学校到当代大学里的专业学院,已走过了近两个世纪,然而,教师的活动并没有形成明显的社会专业化形象。造成这种结果的原因有很多,情况也较复杂,但有一点是可以肯定的,即与长期以来教师的社会地位不高有很大关系。比如,在美国历史上很长一段时间里,教学曾被认为是女性的工作,同时它也是社会底层者通往中产阶级的跳板;在中国古代也有“家有二斗粮,不当孩子王”的说法。这些都反映了过去教师名尊实卑的实际状况。我们对教师教育及教师专业化的认识,不仅要进行现实评判和未来设想,还必须有宽阔的历史视野,从历史的存在中感悟教师的真谛。

教师教育是一项实践性很强的课题。毫无疑问,教师教育受到

^① Marilyn Cochran-Smith, ed., “The Questions That Drive Reform”, *Journal of Teacher Education*, Vol. 51, No. 5, November/December 2000, p. 332.

重视，其中一个重要的原因是因为教育是一项提供给整个国家、雇用了比别的任何职业都多的工作人员，并且吸引了巨大的公共基金投资的公共事业。20 世纪 80 年代以来，世界各国教育改革的浪潮汹涌澎湃，教师在改革中发挥着越来越重要的作用，教师教育的专业标准和培训模式也发生着巨大的变化。我国的教师教育也处在改革的关头，机遇与挑战并存，加强教师教育理论与实践研究，是一项非常有意义的事情。

三

在不同的历史时期存在的问题不同，研究的方法和侧重点也不尽相同。美国 20 世纪以来教师教育研究的文献显示，其教师教育研究走了一条从简单到复杂、从局部到整体、从单一的教育学科到多学科参与的发展道路。美国教师教育研究的百年成果可从以下几个历史阶段进行梳理。

（一）20 世纪早期的研究

20 世纪早期，美国教育理论研究进入一个活跃时期，教师教育的研究成果在这一时期也呈现出丰富多彩的特点。这一时期的教师教育研究，关注的主题主要有：师范学校的发展、教师数量上的供与求、教师教育学院的学生、教师教育的效果、教师教育机构的比较、教师证书，等等。比较有代表性的文献主要有：1928 年由米德（Meader, J. L.）所著的《康涅狄格师范学校教育》（*Normal School Education in Connecticut*）、由查里斯·路易斯·雅克布斯（Charles Louis Jacobs）所著的《教师教育与教育效果的关系》（*The Relation of The Teacher's Education to her Effectiveness*）、1929 年玛丽·利奇（Mary Ledger）所著的《教师学院学生的社会背景和活动》（*The Social Background and Activities of Teachers College Students*），等等。20 世纪 30 年代，威勒德·伊利斯伯瑞（Willard Elsbree）《美国教师：民主社会中的职业变迁》（*The American Teacher: Evolution*

of a Profession in a Democracy) 一书, 是 20 世纪早期美国对教师进行社会学研究的重要代表, 作者对美国历史上长期以来忽视课堂教师在公立教育发展中的重要作用表示愤慨, 对教师的工资、社会地位、女性比例的增加等问题表示极大的关注。与其他研究不同的是, 作者将教师职业进步的期望寄托在教师教育上, 希望通过对教师社会性问题的研究, 使教师教育计划更加合理, 以形成更高的专业标准, 培养学生的责任感, “通过这样的渗透过程, 美国教师可能在专业和文化层次上, 超越今天教育者的梦想”。伊利斯伯瑞对教师职业进行的社会学研究, 尤其是对教师教育的社会意义的关注, 对后来的教师教育研究影响很大。

这一时期的教师教育研究, 还散见于美国历史、文化史、教育史、公立学校发展史等各种综合研究之中。这类文献除了国内学者所著的美国历史著作, 如黄绍湘著的《美国简明史》, 杨生茂、刘绪贻主编的《美国内战与镀金时代: 1861—19 世纪末》, 杨生茂、陆镜生著的《美国史新编》, 庄锡昌著的《二十世纪的美国文化》, 何顺国著的《美国史通论》外, 还有美国学者阿瑟·林克、威廉·卡顿著, 刘绪贻等译的《1900 年以来的美国史》; 爱德华·C. 斯图尔特、密尔顿·J. 贝内特著, 卫景宜译的《美国文化模式》等著作。同时美国的 E. P. 卡布莱 (又译克伯雷) (E. P. Cubberley) 主编的《美国公立教育》(*Public Education in The United States*) (1919) 和《教育史》(*The History of Education*) (1920) 以及《教育史料》(*Readings in the History of Education*) (1920) 等都是这一时期美国教师教育研究的文献资源。

这一时期教师教育研究的重点, 主要围绕当时教师教育在数量和质量上都不能满足中等教育发展要求这一矛盾而展开。无论是对教师教育制度变迁的研究, 还是对教育质量效果的研究, 都试图解决初等教育普及、中等教育发展中出现的新问题。然而, 由于这一时期教师学院刚刚出现, 它的作用、地位及发展趋势还不明显, 因此, 相关的研究也比较简单。

（二）20 世纪中期的研究

“二战”后，美国教师教育发展进入一个新的阶段，在对前一时期的教师教育批判与反思的基础上，思考如何构建新的教师教育制度成为这一时期教师教育研究的热点。教师教育中人文与科技、教师的专业诊所、教师教育概念界定、教师学院变迁等一系列问题受到关注。1956 年由默尔·博罗曼（Borrowman, Merle L.）所著的《教师教育中的人文与技术》（*The Liberal and Technical in Teacher Education: A Historical Survey of American Thought*）、1962 年由史密斯·埃尔默（Smith Elmer, R.）主编的《重新评价教师教育》（*Teacher Education: A Reappraisal*）、1963 年由科南特（Conant, James Bryant）所著的《美国教师教育》（*The Education of American Teachers*）以及刊登在 1967 年冬季《教师教育杂志》上的《重访美国教师学院》的论文（“The American Teachers Colleges Revisited”，Wiggins, Sam P.）、刊登在 1973 年秋季《教师教育杂志》上的论文《乔治亚大学的能力本位教师教育计划》（“A CBTE Program in Action: University of Georgia”，Shearron, Gilbert F. and Johnson, Charles E.）、刊登在 1974 年冬季《教师教育杂志》上的论文《教育性范畴下的教师教育》（“Concepts in the Pedagogical Domain of Teacher Education”）和 1976 年冬季《教师教育杂志》上的论文《诊所教授身上发生了什么》（“Whatever Happened to the Clinical Professor”）等，都是这一时期的代表性成果。它们从教师教育课程设置、教师学院的变迁等层面对教师教育中的一些专题进行了研究。同时，其他的一些专业杂志，像《教育史季刊》（*History of Education Quarterly*）等，也刊登了一些关注当时热点问题的论文。

1952 年，由美国著名教育史学家劳伦斯·阿瑟·克雷明（Lawrence Arthur Cremin）主编的《学校的变革》（*The Transformation of The School*）、1969 年由丹尼尔·卡尔霍恩（Calhoun, Daniel）编辑出版的《美国教育：历史文献》（*The Educating of Americans: A documentary History*）、1971 年由詹母斯克·C. 斯通和弗雷

德里克·W. 施耐德 (James C. Stone and Frederick W. Schneider) 主编的《教育基础》(*Foundations of Education*)、1974 年由科恩 (Sol Cohen) 主编的《美国教育历史文献》(*Education in the United States, A Documentary History*) 等研究成果以及前文提到的中国学者撰写的美国历史文化著作, 都是了解这一时期美国教师教育研究的重要资源。

从这些文献中, 我们看到了 20 世纪早期美国教师教育面临的问题及所经历的变化。1950 年到 1960 年, 关注比较多的是好教师和教师教育项目的属性和质量问题。强调对教师 and 教师教育者的个性特征进行研究, 强调对教师进行严格的智力性和基于规则的培训, 强调专业和学科课程的平衡等。然而, 如何将这些问题的特殊表现放在当时特定的历史背景中进行考察, 还需要从社会学、历史学、教育学、心理学等多个角度进行审视, 这是当时的研究所欠缺的, 也是我们今天的研究应当拓展之处。

(三) 20 世纪 80 年代以来的研究

1986 年, 卡内基基金会发表的题为《国家为 21 世纪准备教师》的报告 (简称《卡内基报告》), 1986 年由 20 所著名大学教育学院院长组成的霍姆斯小组发表的《明日之教师》报告 (简称《霍姆斯报告》), 以及优化教师教育委员会《改革教师教育的呼吁》的报告 (也称《美国教师教育学院协会报告》), 是 20 世纪末影响美国教师教育发展的三大报告。三份报告的内容和侧重点虽然不同, 但都围绕教师专业化与教师教育提出了许多共同性的重要问题和建议, 它们的提议很大程度上影响了 20 世纪 80 年代以来美国的教师教育改革, 成为美国这一时期教师教育改革的重要文献。

此外, 还有一些重要的研究成果, 为我们展现了 20 世纪 80 年代以来美国教师教育研究的状况, 这些成果主要有: 1985 年由彼得·布鲁克 (Bruke, Peter J.) 和海德曼·罗伯特 (Heideman Robert G.) 合著的《终身教师教育》(*Career-Long Teacher Education*), 1989 年由多纳德·沃伦 (Donald Warren) 主编的《美国教师职业

史》(*American Teachers: Historirs of a Profession at Work*), 1990年由格罗斯曼(Grossman)和帕梅拉(Pamela L.)合著的《培养教师: 教师知识与教师教育》(*The Making of a Teacher: Teacher Knowledge and Teacher Education*), 1990年由霍斯顿(Houston)等人编著的《教师教育研究手册》(*Handbook of Research on Teacher Education*), 由丽塔·克莱默(Kramer, Rita)等人合著的《教育学院讽刺剧》(*ED School Follies*), 由詹姆斯(James W.)等人合著的《专业教育简介: 教育学院》(*A Brief for Professional Education: ED School*), 1992年由威廉·泰勒(Taylor, William)等人所著的《教师生涯与晋升阶梯: 社会学分析》(*Teachers' Career and Promotion Patterns: A Sociological Analysis*), 1995年由洛林·安德森(Anderson, Lorin W. Ed.)主编的《教学与教师教育国际百科全书》(*International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education*), 1995年由唐纳德(Donald)和维多利亚—玛丽亚(Victoria-Maria)合著的《官僚主义的悖论: 关于进步主义时代与妇女职业发展的新观点》(*The Paradox of Bureaucratization: New Views on Progressive Era Teachers and The Development of a Woman's Profession*), 1996年由古德森(Goodson)等人合著的《教师的专业生活》(*Teachers' Professional Live*), 1996年由肯·蔡克纳(Zeichner, Ken)等人合著的《职前教师教育改革趋势》(*Currents of Reform in Preservice Teacher Education*), 1997年由罗塞塔·马雷斯·科恩(Rosetta Marantz Cohen)等人主编的《美国教师的工作》(*The Work of Teachers in American: A Social Hostory Through Stories*), 1997年由克里斯托弗·卢卡斯(Lucas, Christopher J.)等人合著的《美国教师教育: 21世纪的改革议程》(*Teacher Education in American: Reform Agendas for the Twenty-First Century*), 1997年由艾伦·汤姆(Tom, Alan R.)所著的《重新设计教师教育》(*Redesigning Teacher Education*), 1999年由格里芬(Griffin)和加里(Gary A.)合著的《教师教育》(*The Education of Teachers*), 1999年由艾伦·迈罗(Allen Menlo)等人主编的《教

学的意义：中学教师工作生活的国际比较研究》（*The Meanings of Teaching: An international Study of Scondary Teacher's Work Lives*），2001 年国家教师教育资格鉴定委员会出版的《创造不同》（*Make A Difference*），等等，都是这一时期的重要研究成果。同时还有《皮博迪教育杂志》（*Peabody Journal of Education*）、《教师教育杂志》（*Journal of Teacher Education*）、《美国教育》（*Education USA*）、《教育史季刊》（*History of Education Quarterly*）等期刊，也是展示这一时期教师教育研究成果的学术园地。

此外，1980 年，詹姆斯·W. 威廉·希尔斯海姆和乔治·D. 梅里尔（James W. Hillesheim and George D. Merrill）主编的《美国教育史理论与实践读本》（*Theory and Practice in the History of American Education: A book of Readings*）、1982 年约翰·D. 普利亚姆（John D. Pulliam）主编的《美国教育史》（*History of Education in America*）、1997 年乔治·斯朴林（Joel Spring）主编的《美国学校》（*The American School, 1642 - 1996*）等，也从不同层面对教师教育的一些问题进行了介绍和研究。

与前一时期相比，这一时期的教师教育研究在内容和方法上都发生了变化。

首先，教师教育理论研究明显增加了。在教师教育理论研究中，关于教师专业化的问题颇受人们的关注。利伯曼在对社会学学者提出的一般专业化特征的详细指标进行总结之后，将专门性职业的共同特点概括为：是一种形式独特、内容确定的社会服务；工作重点是智力和技术能力；需要长时间的专门训练；有很大的自主性；从业者在职业自主的范围内，对自己的判断和行为负责；从业者重视的是服务本身，而不是经济收入；从业者可以成立综合性的自治组织。里奇（Rich, J.）认为各专业在总体上有七个特征：有高度概括的系统化知识；经过长期的专门的智力训练；基本上属于智力实践；为社会提供某种独特的服务；控制入职和解职标准；遵循一定的专业伦理规范；有广泛的自主性。我国台湾地区学者认

为，专业化包括应用专门知识、提供专门服务、具有专业自主、接受专业教育、信守专业道德等。20 世纪 60 年代以来，美国学术界认为，职业的专业特征包括：具有公共服务意识；有一套外行所不能掌握的确定的知识和技能；重视理论在实践中的应用，经过长期的专门培训，控制颁发从业许可证或入职的标准；有决断的自主权；对自己的行为负责；有一套行为准则；对社会提供服务；承担义务；为方便专业人员而使用行政管理人员；有专业人员组成的自治团体和专业协会；公众对专业人员的高度信任；有较高的声誉和经济地位；等等。

上述概括出来的专业化特征尽管并不统一，但在一些基本问题上还是形成了相同的看法。总括起来，专门化职业的特征主要涉及这些方面：强调长时间的系统培训，掌握专门的知识和技能；拥有自己的专业伦理；强调工作的智力性实践；需要在实践中不断学习；重视专业团体对工作质量和继续学习的监控；强调严格控制入职标准；等等。

基于社会学的研究成果，美国卡内基教学促进委员会主席舒尔曼对教师专业化进行了总结。他认为，现代教育中教师的专业化主要体现在六个方面：具有并承担起为社会和他人服务的责任和义务；掌握和理解某种学术知识和理论；在某个领域内具有熟练的操作技能；有在客观形势发生变化时及时做出判断的能力；有从理论和实践互动中不断学习的需要；有专业化团体对教师的教学质量和继续学习进行监控的机制。

这些特征讲的是教学工作的特征，即教学专业化的特征，它是教师专业化的核心，也是本书使用专业化概念的基本范畴。这些特征是在对专业地位较高的职业进行研究的基础上形成的，是从大量的资料中分析整理出来的，具有一定的普适性。教师职业是否具有这些特征？这些特征在教师专业化发展过程中是如何形成的？目前它达到什么样的程度？要回答这些问题，不妨从历史的角度，对教师职业的发展过程进行一番考察。美国自 1825 年第一份教师证书