

The Research on
Young Migrant Workers' Social Capital's Influence
on Mate-selection Model
-Chengdu City as an Example

青年农民工的社会资本 对择偶模式的影响研究

——以成都市为例

郭显超 著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

青年农民工的社会资本对择偶模式的影响研究/郭显超著.
—北京: 经济科学出版社, 2015. 8
ISBN 978-7-5141-5956-1

I. ①青… II. ①郭… III. ①青年-民工-社会资本-影响-恋爱-行为模式-研究-中国②青年-民工-社会资本-影响-婚姻-行为模式-研究-中国 IV. ①D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 177613 号

责任编辑: 王 娟 张 力
责任校对: 徐领柱
版式设计: 齐 杰
责任印制: 李 鹏

青年农民工的社会资本对择偶模式的影响研究

——以成都市为例

郭显超 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010-88191217 发行部电话: 010-88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710×1000 16 开 12.75 印张 180000 字

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-5956-1 定价: 32.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010-88191502)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010-88191586)

电子邮箱: [dbts@esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn)

前 言

择偶问题是青年期必须面对的一件人生大事，数以亿计的青年农民工群体，因其外出务工过程中的择偶模式具有较多的特殊性而受到了学术界的格外关注。当前处于谈婚论嫁年龄的青年农民工，相对于老一代农民工而言素质较高，并且有着留在城市发展的强烈愿望，因此他们的婚姻恋爱问题与适应城市、融入城市紧密地联系在一起。他们的具体择偶模式是在城市的思想观念、行为模式和发展状况的一种体现，其结果也会影响到融入城市的前景。因此，研究青年农民工择偶问题对于解决农民工择偶过程中遇到的问题和推进农民工市民化进程，都具有重大的现实意义和实践意义。

选择从社会资本的视角研究微观层次上青年农民工的择偶模式，是出于多方面的考虑：一是社会资本是青年农民工的一种重要资源，对于他们在城市立足和发展具有举足轻重的意义；二是对于物质资本贫乏、人力资本有限的农民工来说，社会资本的存量多少是造成他们个人条件差异的重要因素；三是已有研究成果证明，社会资本是影响结婚意愿和婚姻满意度的重要因素之一；四是社会资本作为一种的概念工具和分析范式，为解释择偶这种备受家庭关心的“长期选择”问题，提供了一个理想的研究视角。

通过文献检索发现，目前从社会资本角度对择偶模式的研究非常少。不过已有的关于社会资本和择偶模式的研究成果，为该问题的研究提供了坚实的理论基础和有效的方法工具。在这种条件下研究青年农民

工的社会资本对择偶模式的影响,需要先根据社会资本的特征、功能与作用机制,从理论上探讨微观层次上青年农民工的社会资本对其择偶模式的影响路径,构建起理论模型,提出一系列研究假设。然后利用实证调查数据验证这些假设,得出社会资本对择偶模式的影响的结论。

对研究中涉及的核心概念进行如下界定:青年农民工是指16~35周岁的有着农村户口却进城务工的人员;微观层次上的社会资本是指一个人通过其拥有的由相互熟悉的人组成的持久性的社会关系网络所能利用或调动的资源;择偶模式是由择偶途径、择偶目的、择偶范围、择偶标准和择偶难易程度五个方面组成的一个系统,每个方面的影响因素也不相同。在系统梳理社会资本理论的基础上,对社会资本的分类进行创新。根据社会资本的来源及作用的不同,将微观领域的社会资本分为先赋性社会资本、自致性纽带型社会资本和自致性桥梁型社会资本三种类型。这三种社会资本的特征和作用差异较大,尤其是先赋性社会资本和自致性纽带型社会资本能够提供实质支持,而自致性桥梁型社会资本主要发挥信息交流的作用,而且先赋性社会资本的同质性都非常强,自致性社会资本的异质性比较强,这些特征和作用都能够对择偶模式产生不同的影响。

从理论上讲,一个人所掌握的资源包括物质资本、人力资本和社会资本三个方面,个体的择偶模式也受到其物质资本和人力资本的影响,因此,必须在充分认识物质资本和人力资本对择偶模式影响的前提下,从理论上探讨三类不同的社会资本与择偶模式的关系。这就要求构建出物质资本、人力资本和三类社会资本与择偶模式关系的理论模型,提出关于物质资本、人力资本和三类社会资本对择偶模式影响的若干研究假设。

要验证这些假设,需要在理论研究成果的指导下进行实证调查研究。问卷共包括个人基本资料、社会资本状况、社会支持状况、社会资本投资状况和择偶模式五个部分。其中对社会资本的调查借鉴了边燕杰的“春节拜年网”进行研究,对择偶模式的调查则借鉴了关于择偶模

式研究的李克特量表。本次实证调查数据来自于在成都市农民工相对集中的4个城区（青羊区、郫县、温江区和双流县）分层抽样的问卷调查，共获得543个有效样本，均为1980年以后出生的青年农民工，性别、年龄、职业、受教育程度、技术职称和收入水平等方面的分布比较合理，是一项比较有代表性的调查。信度检测发现量表数据具有较高的内部一致性，调查数据是较为可靠的；效度分析结果也显示问卷中的量表具有较好的构建效度，各题项都是相应唯独的有效指标。

利用统计软件SPSS16.0对调查数据进行描述性分析发现：社会资本方面，青年农民工的社会资本中，自致性桥梁型社会资本所占比重最高，其次是先赋性社会资本，自致性纽带型社会资本比重最低，反映出青年农民工在城市通过社会资本自我构建已经突破了完全依靠先赋性社会资本的局面。但是由于自致性纽带型社会资本和自致性桥梁型社会资本的差距很大，而自致性桥梁型社会资本不能像自致性纽带型资本一样提供实质性帮助。因此，虽然青年农民工在城市构建起的社会资本比较多，但能够提供实质性帮助的相对较少，对先赋性社会资本依然有较强的依赖性。实证数据还发现，青年农民工的自致性纽带型社会资本的同质性也非常强，这既反映了青年农民工交往范围比较狭窄，也说明农民工的自致性社会资本能够提供的实质性帮助也会比较有限。择偶模式方面，青年农民工择偶模式总体上呈现出现代化的特征，即择偶途径以自己认识为主，择偶目的以情感性目的为主，择偶范围以打工（工作）所在地为主，择偶标准重视人品个性和双方相容互补。当然，青年农民工的择偶模式也存在多样化的特征，因为无论是择偶途径、择偶目的还是择偶标准，很多其他选项的赞同度也比较高。对于他们的择偶难易程度，一半以上的人感觉自己择偶难度“一般”，1/3的人感觉择偶是容易的，感觉到困难的只占少数。感觉困难的原因主要来自经济压力和工作不稳定两个方面。

在青年农民工的社会资本对择偶模式的影响分析中，采用多元线性回归方法，验证所提出的分析框架与研究假设。以择偶模式的五个方面

分别做因变量，以物质资本（年收入）、人力资本（受教育年限和技术职称）和三类社会资本做自变量，年龄、性别、婚姻状况和来源地为控制变量。研究结果表明：

（1）青年农民工的物质资本只对择偶范围有显著影响：年收入越低，则越倾向于在同乡范围内寻找配偶，但对其他的方面影响不显著。

（2）青年农民工的人力资本水平会显著影响到青年农民工的择偶目的、择偶范围和择偶难易程度。人力资本水平越低，则择偶的功利性目的越强，也更喜欢从同乡中选择配偶；人力资源水平越高，择偶会越容易。

（3）青年农民工的先赋性社会资本对择偶模式的主要影响是：先赋性社会资本丰富的人，为其介绍对象的人就越多，但是他们在择偶途径上对他人介绍的方式赞同度会较低；在择偶目的上其传统型择偶目的更弱；择偶范围上倾向于在同乡中寻找配偶。先赋性社会资本越丰富，择偶标准就越高，但青年农民工面临的择偶难度也会较大。

（4）青年农民工的自致性纽带型社会资本对择偶模式的主要影响是：自致性纽带型社会资本丰富的人，在择偶途径上会更加认可他人介绍这种方式；在择偶目的上传统型择偶目的较强；在择偶范围上喜欢在包括城里人在内的同地异性中寻找配偶，对城里人更为认可；在择偶标准上对对方经济社会条件的要求较低，而且自致性纽带型社会资本能够明显降低择偶的难度。

（5）青年农民工的自致性桥梁型社会资本对择偶模式的主要影响是：自致性桥梁型社会资本丰富的人，在择偶目的上其传统型择偶目的较弱；在择偶范围上倾向于在包括城里人在内的同地异性中寻找配偶，但对是否选择城里人的影响不明显；择偶标准中对外表或生理条件的重视程度较低。

总体来讲，相对于物质资本和人力资本，青年农民工的社会资本对其择偶模式的影响更大。这表明社会资本是能够对青年农民工的择偶模式做出可以信服的解释的，也说明社会资本是研究择偶模式的一个良好

的视角。

但本书所做的研究只是针对青年农民工群体的研究，不是普遍的社会资本对择偶模式的影响研究，因此在以后的研究中，可以运用同样的理论和方法研究青年农民、青年白领和高校学生群体的社会资本对其择偶模式的影响，将其结论与青年农民工群体的结论进行对比，从物质资本、人力资本和社会资本中突出社会资本的作用。另外，验证假设所采用的多元回归分析方法，虽然能够证明假设，但无法将所有变量融入一个模型，因此可以利用结构方程模型的方法来进行深入研究，得出个人资本或个人社会资本对择偶模式的影响模型。

目 录

第一章 导论	1
一、问题的提出	1
二、研究问题的界定	4
三、研究主题的确立	6
四、研究目的与意义	9
五、研究思路	10
六、研究方法	13
七、可能的创新	13
第二章 社会资本与择偶模式研究述评	15
一、社会资本研究综述	15
二、择偶模式研究综述	25
三、农民工择偶问题研究综述	34
四、社会资本与择偶关系研究综述	37
五、对以往研究的评价	39
第三章 社会资本与择偶模式的关系	41
一、社会资本的涵义、层次与分类	41
二、择偶模式的内容与性质	47

三、青年农民工的社会资本与择偶模式关系的探讨	53
四、青年农民工的社会资本对择偶模式影响的研究假设	66

第四章 青年农民工的社会资本与择偶

模式的实证分析	76
---------------	----

一、测量设计	76
二、数据分析与结果	88
三、研究变量的相关分析	132
四、几种变量的回归分析	136

第五章 青年农民工的社会资本对择偶模式

影响的假设检验	140
---------------	-----

一、变量设置	140
二、假设检验	146

第六章 结论与讨论

一、主要结论	166
二、研究不足	169
三、研究展望	170

参考文献	172
------------	-----

附录	184
----------	-----

后记	191
----------	-----

第一章

导 论

一、问题的提出

择偶是每个人青年期必然面对的人生大事，也是婚姻过程中一个十分重要的环节，它不仅是婚姻缔结、家庭建立的前提，而且直接影响婚姻的质量和家庭的形式。因此，择偶问题一直是家庭社会学研究的重要课题。当前我国处于社会剧烈转型时期，30多年来的经济开放、政治变革和东西方文化的交流碰撞，不断地冲击、改变着人们的生存方式、行为方式和价值观念。择偶模式作为社会变迁的主要内容之一，一直处于由传统型向现代型的不断转变之中。受具体条件的影响，不同的群体、不同的个人面对社会转型和文化变迁，对择偶模式转变的接受程度并不一致，因此，当前我国社会择偶模式呈现着传统与现代不同程度混杂的多元化的局面，不同群体、不同个体之间的差异比较明显。因此对当前择偶模式的研究具有非常重大的意义。

农民工作为我国工业化、城镇化过程中形成的一个跨越城乡的庞大社会群体，一直受到广泛关注。择偶恋爱和结婚成家是青年期社会化过程中十分重要的一件大事，对于外出打工的农村青年来说，他们除了要寻找工作、获取经济收入以外，恋爱、结婚这一进程也会自然而然地出现在打工生涯中。

处于婚恋高峰期的 16~35 岁的青年农民工是农民工的主体。国家统计局发布的《2011 年我国农民工调查监测报告》显示,农民工群体中,16~20 岁占 6.3%,21~30 岁占 32.7%,31~40 岁占 22.7%,41~50 岁占 24.0%,50 岁以上的占 14.3%。由于这里的统计口径,农民工包括外出农民工和本地农民工(本乡镇内务工),但是本地农民工平均年龄高出外出农民工 12 岁,外出农民工 40 岁以上仅占 18.2%。^①因此,外出打工的 16~35 岁的青年农民工的比例大约在 70% 以上,数量多达 1 亿人之众。这些青年农民工基本上都出生于 1980 年以后,与老一代的农民工相比,他们文化程度比较高,务农经历非常少,对农村没有太多的依恋,其对城市的认同感和归属感明显较强,融入城市、扎根城市的意愿比较强烈。

进城务工造成了农民工在很大程度上已经脱离了原有的农村社会网络,但在城市的社会资本十分欠缺。首先,他们在城市被制度和组织所隔离,得不到组织的任何支持,无法获取城市社会的足够帮助,也无法享受与城市居民平等的公共服务。同时,农民工被贴上了素质低、不文明等标签,被城市群体排斥。农民工个体封闭,自愿性隔离倾向明显,他们既不争取加入工会等组织,也很少和城市居民交往。总之,农民工被排斥在正式组织和制度之外,享受不到组织内的社会资源,而且也被城市居民群体排斥,加上自身的封闭性,使农民工的社会资本更显欠缺。

进城务工的青年农民工群体在择偶问题上面临的障碍也比较多。

一是受职业限制,择偶范围较窄。国家统计局发布的《2011 年我国农民工调查监测报告》显示,在农民工中从事制造业的占 36.0%,从事建筑业的占 17.7%,服务业占 12.2%,批发零售业占 10.1%,交通运输仓储和邮政业占 6.6%,住宿餐饮业占 5.3%。^②从职业分布来看,多数农民工的职业属于相对封闭、高强度的工作,空闲时间和接触

^{①②} 《2011 年我国农民工调查监测报告》,国家统计局网站,2012 年 4 月 27 日。

异性的机会都比较少。另外,农民工职业还具有临时性的、流动性的、不稳定的特点,由此也造成了交往方式、居住方式等方面的不稳定,这些因素都限制着他们发展恋爱关系的可能性。

二是收入水平偏低,影响恋爱发展。恋爱婚姻必然要以经济条件为基础,新生代农民工的婚恋同样也面临着一定的经济压力和困扰。农民工所从事的劳动密集型产业及低端服务业的工资收入水平普遍较低,2011年,外出农民工月均收入2049元^①,这样的工资状况在城市除去日常开销之外所剩无几,使他们婚恋的前景受到了严重的物质限制。

三是发展前景的困扰。由于制度性安排和社会结构所形成的障碍,使在城市务工的农民工处于没有身份、没有住房、没有保障、得不到城市的认同的境地,很难真正融入城市社会。青年农民工群体实际上成了既不属于城市、也不属于乡村,而是游离于城市和农村之间的边缘人,不明朗的发展前景也会困扰他们的择偶与婚姻问题。

四是择偶观念的剧烈冲突。身处社会转型的大环境下,青年农民工不仅受当前主流文化的影响,现代婚龄观念比较强,又经历了从乡村到城市的生活方式的变迁,使这些观念得到进一步强化,因此受现代择偶观念的冲击更为强烈。但是,来自家里的农村传统择偶观念的同样影响着青年农民工的择偶,虽然父母的意愿不能决定他们的选择,但是这些传统的声音给新生代农民工按照自己心愿择偶带来一定的压力和阻力。如此一来,双重的择偶观念会对青年农民工的选择增加困扰。

面对如此多的障碍,每位农民工在具体的择偶过程中都可能会充满不确定性,不同个体之间的择偶模式差异较大。从一定意义上讲,青年农民工的择偶模式是其从乡村到城市转变、对城市适应、融入程度的体现。因此,探讨青年农民工择偶的状况,不同个体之间择偶模式的差异,特别是这些差异背后的影响因素,也是青年农民工研究中一个十分重要的方面。

^① 《2011年我国农民工调查监测报告》,国家统计局网站,2012年4月27日。

二、研究问题的界定

本研究的主题是“青年农民工的社会资本对择偶模式的影响”，涉及三个主要概念：青年农民工、社会资本和择偶模式。

（一）青年农民工

关于“农民工”，学术界一直没有明确、公认的界定，不同的研究有不同的称谓，如“城乡流动人口”、“农村流动人口”、“流动人口”、“外来人口”、“农民工”等常被当作同义词交替使用。实际从严格意义上讲，农村流动人口并不等于农民工，因为农村流动人口中虽然绝大多数做了农民工，但也有一些做了个体户等“自雇人员”。陆学艺认为应该从四个方面界定“农民工”：一是职业，农民工从事的是非农职业；二是制度身份，他们的户籍身份还是农民；三是劳动关系，农民工属于被雇用者；四是地域，他们来自农村。总之，农民工是指拥有农业户口、被人雇用去从事非农活动的农业人口。^①

杨思远认为，农民工可以分为在乡农民工和进城农民工两种。^②“在乡农民工”是在农闲时节进入农村工业企业工作的农民；“进城农民工”是指离开家乡，进入城市从事第二、第三产业生产或服务的但户籍还是农业户口的农民。国家统计局发布的“农民工调查监测报告”就是将农民工分为“本地农民工”和“外出农民工”两种。本书所要研究的是外出（进城）农民工。

关于青年农民工的年龄界定，学者们一般将其青年农民工的上限定为35岁，至于下限则不统一，有的选取15岁，有的选取16岁，有的选取18岁，甚至有人不设置明确的下限。本书认为，《劳动法》对劳动法定年龄的下限规定是16岁；另外，绝大多数农民工都是初中毕业

^① 陆学艺：《当代中国社会流动》，社会科学文献出版社2004年版，第307页。

^② 杨思远：《中国农民工的政治经济学考察》，中国经济出版社2005年版，第123页。

之后外出务工,这时他们的年龄大概也是16周岁。因此,本研究对青年农民工的年龄界限定为16~35周岁。

综上所述,本研究中的青年农民工指的是拥有农村户口、外出(进城)从事非农活动、年龄在16~35岁的农业人口。

(二) 社会资本

学术界对社会资本的一致观点是:社会关系网络是社会资本的主要表现形式,通过这种关系网络获取各种有效的资源是社会资本的主要功能。也有不少学者提出过,社会资本有不同的层次,大致可以分为社会层次上的宏观(或宏观和中观)社会资本和在个人层次上的微观社会资本两种。根据研究的需要,本研究中的青年农民工社会资本是指微观意义上的社会资本,即青年农民工通过其拥有的由相互熟悉的人组成的持久性的社会关系网络所能利用或调动的资源。

(三) 择偶模式

对于择偶模式,学术界没有明确的定义,而是个“拼盘式”概念。凡是冠以“择偶模式”的文章,一般都是介绍择偶动机、择偶路径、择偶标准等几个方面。本书认为,择偶模式是指选择配偶过程的行为特征,包括择偶途径、择偶目的、择偶范围、择偶标准和择偶难易程度五个方面。

择偶模式的研究可以区分为宏观和微观两大解释取向。宏观取向的择偶模式研究重心关注的是社会变迁引起的择偶模式的转变,微观取向的择偶模式虽然并不否定外在社会因素的影响,但更强调择偶是选择双方的作为个体的决定,从择偶双方的个人属性和双方互动过程等角度,去挖掘择偶的模式、解释其成因。^① 本书关注的不是转型时期农民工群体择偶模式的整体特征,而是农民工个体之间的择偶模式的差异。因此

^① 李煜、徐安琪:《择偶模式和性别偏好研究——西方理论和本土经验资料的解释》,载《青年研究》2004年第10期。

本书所研究的择偶模式只是微观取向的择偶模式。

三、研究主题的确定

择偶研究传统可以区分为两类：一类是强调社会环境的性质和变迁对个人婚姻行为的影响的宏观解释取向；另一类是从婚姻主体或当事人本身去探讨婚姻的成因的微观解释取向。微观取向的解释虽然并不否定外在社会因素的影响，但更强调从择偶双方的个人属性和双方互动过程等角度，去挖掘择偶的模式、解释其成因。我国学术界二者发展并不平衡，相对来讲，微观分析显得相当薄弱。然而，随着个体的自我实现、自我完善和自我取向的强化，人们从社会、家庭那里找回了越来越多的个人抉择权，并在择偶过程中注入了更多的个人偏好，致使择偶行为逐步演变为一种个体属性不断加强的较为理性的选择。因此，对择偶问题进行微观层次上的研究是十分有意义的。

影响择偶模式的因素很多，选择研究社会资本对青年农民工择偶模式的影响，是基于以下几个方面的考虑。

第一，社会资本是农民工的个人条件的重要组成部分。

个人具体选择什么择偶模式，取决于自身的条件、地位和思想观念等因素，其中主要是受个人条件的影响。农民工的个人条件方面，除了物质资本和人力资本之外，社会资本也非常重要。由于农民工收入低，2011年的年收入只有24588元^①，比同期城镇单位就业人员平均工资（41799元）低了17000余元，可见农民工的物质资本很薄弱。青年农民工的人力资本也缺乏竞争力，学历相对较低，2011年外出农民工和青年农民工中学历是初中及以下的分别占到了74.5%和66.0%。^②因此，农民工在城市拥有的资源非常少，相对来讲，社会资本占据了他们资源的很大一部分，对他们自身的作用更为突出。林南曾经指出，社会

^{①②} 《2011年我国农民工调查监测报告》，国家统计局网站，2012年4月27日。

资本在地位获得中与人力资本一样重要,甚至更为重要。特别是对于那些社会资本和人力资本都很少的群体,社会资本将是解释地位获得的最重要因素。^①同时,物质资本受社会制度职业结构影响难以有根本变化,人力资本提升的限制也比较高,只有社会资本伸张性比较强,人与人之间的差异较大。社会资本的差异是造成农民工之间个人条件差异的主要因素。因此,农民工的社会资本和物质资本、人力资本一样,是个人条件或“个人资本”的重要组成部分,是择偶的重要基础,对择偶模式发挥着重要影响。

第二,社会资本是农民工在城市谋求生存和发展的重要资源。

中国自古就是人情社会,当前又处于社会转型时期,非正式的制度较多,这就决定了社会资本在社会生活中发挥着重大的作用,而作为城市“边缘人”的农民工更是如此。比如,由于农民工游离于城市就业、劳动保障等正式制度之外,社会资本这一传统的非正式制度成为进城农民工获取经济支持、适应城市社会生活的主要方式。关于农民工与社会资本的联系,已有大量文献进行探讨,较为一致的看法是:在进入城市的过程和刚进入城市的阶段,以血缘和地缘关系为基础的原有社会关系(初级社会关系)不仅能够为农民工提供寻工信息,而且这种强关系带来的高信任度还能大大节约就业成本。^②在融入城市之前,有一个逐步增强城市适应性的问题,在这个过程中社会资本也发挥着重要作用。工作过程中的交往和联系的增多就会使农民工有机会结成以业缘和趣缘为基础的新的社会关系,构建新的社会关系网,学者们一般把这种关系成为次级社会关系。这是个社会资本拓展和重构的过程,这些社会资本能够扩展农民工的交往范围和信息获取途径,降低农民工适应城市的心理成本和信息成本:一方面满足农民工个体务工过程中精神需要,缓和因受他人歧视而产生的不满情绪;另一方面也可以降低他们的信息成本,

① 林南著,张磊译:《社会资本——关于社会结构与行动理论》,上海人民出版社2005年版,第24~28页。

② 李培林:《流动农民工的社会网络和社会地位》,载《社会学研究》1996年第4期。

有利于其物质生活的改善和社会地位的向上流动。有学者指出,社会资本不仅是农民工改善经济、社会地位的“阶梯”,也是农民工通往城市、适应城市并最终融入城市的“门票”。社会制度是农民工群体应对生活、工作场域转换、社会关系重构问题的保障,而社会资本才是农民工个体在城市谋求发展的关键因素。^① 总之,社会资本是其立足城市、适应城市、融入城市的重要资源。择偶模式作为农民工适应城市、融入城市状况的重要标志之一,因此,社会资本对农民工择偶模式也有重要影响。

第三,社会资本是影响择偶观念的重要因素之一。

择偶观念具有社会性特征。根据社会心理学的观点,观念的形成与行为的发生会受到来自于社会、家庭和交往群体等诸因素的影响,因此,家庭和人际关系组成的社会资本不仅会影响个体的特定身份和职业发展,而且会通过信息交流和互动直接影响个人的意识和行为。有研究表明,在社会网络中,网络成员的已婚比例会对个体结婚的愿望产生正向的影响^②;而网络成员对个体婚姻的评价(正向或负向)会影响婚姻关系^③;社会网络成员的意见对个体的婚姻满意度评价结果有非常关键的影响。^④ 因此,社会资本是影响择偶观念的重要因素之一。

第四,社会资本理论是一个理想的研究范式。

社会学研究关注个人行为的“社会结构性因素”,将“社会资本”概念引入农民工研究中,这一角度是一种更容易走进农民工特殊生活的范式。社会资本理论这种研究范式非常适合于研究择偶模式。首先,社

① 李树苗等:《农民工的社会支持网络》,社会科学文献出版社2008年版,第4页。

② Bernard L. Channels of Social Influence on Reproduction. *Population Research and Policy Review*, Vol. 22, No. 5-6, 2003pp. 427-555.

③ Hastings D. W. and J. G. Robinson, Are - examination of Hernes' Model on the Process of Entry into First Marriage for United States Women Cohorts 1891-1945. *American Sociological Review*, Vol. 38, 1973.

④ Goldstein J. R. and C. T. Kenney, Marriage Delayed or Marriage Forgone New Cohort Forecasts of First Marriage for US Women. *American Sociological Review*, Vol. 66, August 2001, pp. 506-519.