



中国人民大学研究报告系列

东亚地区发展研究报告

2015—2016

RESEARCH REPORT ON
DEVELOPMENT OF EAST ASIA

主 编 黄大慧
副主编 李光辉 王星宇
中国人民大学东亚研究中心



中国人民大学研究报告系列

东亚地区发展研究报告

2015—2016

RESEARCH REPORT ON
DEVELOPMENT OF EAST ASIA

主 编 黄大慧
副主编 李光辉 王星宇
中国人民大学东亚研究中心

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

东亚地区发展研究报告. 2015—2016/黄大慧主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2017. 6
(中国人民大学研究报告系列)
ISBN 978-7-300-24787-8

I. ①东… II. ①黄… III. ①区域发展-研究报告-东亚-2015-2016 IV. ①F131.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 196917 号

中国人民大学研究报告系列

东亚地区发展研究报告 2015—2016

主 编 黄大慧

副主编 李光辉 王星宇

Dongya Diqu Fazhan Yanjiu Baogao 2015—2016

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京宏伟双华印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 16.75 插页 1

字 数 306 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2017 年 6 月第 1 版

印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

定 价 78.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

“中国人民大学研究报告系列”编委会

主 任 陈雨露

副主任 冯惠玲

委 员 (以姓氏笔画为序)

马 中	王孝群	毛基业	冯惠玲	刘大椿
杜 鹏	李路路	杨伟国	杨瑞龙	吴晓求
陈雨露	陈 岳	郝立新	贺耀敏	袁 卫
倪 宁	郭庆旺	董克用	韩大元	温铁军

总序

陈雨露

当前中国的各类研究报告层出不穷，种类繁多，写法各异，成百舛争流、各领风骚之势。中国人民大学经过精心组织、整合设计，隆重推出由人大学者协同编撰的“研究报告系列”。这一系列主要是应用对策型研究报告，集中推出的本意在于，直面重大社会现实问题，开展动态分析和评估预测，建言献策于咨政与学术。

“学术领先、内容原创、关注时事、咨政助企”是中国人民大学“研究报告系列”的基本定位与功能。研究报告是一种科研成果载体，它承载了人大学者立足创新，致力于建设学术高地和咨询智库的学术责任和社会关怀；研究报告是一种研究模式，它以相关领域指标和统计数据为基础，评估现状，预测未来，推动人文社会科学研究成果的转化应用；研究报告还是一种学术品牌，它持续聚焦经济社会发展中的热点、焦点和重大战略问题，以扎实有力的研究成果服务于党和政府以及企业的计划、决策，服务于专门领域的研究，并以其专题性、周期性和翔实性赢得读者的识别与关注。

中国人民大学推出“研究报告系列”，有自己的学术积淀和学术思考。我校素以人文社会科学见长，注重学术研究咨政育人、服务社会的作用，曾陆续推出若干有影响力的研究报告。譬如自2002年始，我们组织跨学科课题组研究编写的《中国经济发展研究报告》、《中国社会发展研究报告》、《中国人文社会科学发展研究报告》，紧密联系和真实反映我国经济、社会和人文社会科学发展领域的重大现实问题，十年不辍，近年又推出《中国法律发展报告》等，与前三种合称为“四大报告”。此外还有一些散在不同学科的专题研究报告也连续多年，在学界和社会上形成了一定的影响。这些研究报告都是观察分析、评估预测政治经济、社会文化等领域重大问题的专题研究，其中既有客观数据和事例，又有深度分析和战略预测，兼具实证性、前瞻性和学术性。我们把这些研究报告整合起来，与人民大学出版社资源相结合，再做新的策划、征集、遴选，形成了这个“研究报告系列”，以期放大

规模效应，扩展社会服务功能。这个系列是开放的，未来会依情势有所增减，使其动态成长。

中国人民大学推出“研究报告系列”，还具有关注学科建设、强化育人功能、推进协同创新等多重意义。作为连续性出版物，研究报告可以成为本学科学者展示、交流学术成果的平台。编写一部好的研究报告，通常需要集结力量，精诚携手，合作者随报告之连续而成为稳定团队，亦可增益学科实力。研究报告立足于丰厚素材，常常动员学生参与，可使他们在系统研究中得到学术训练，增长才干。此外，面向社会实践的研究报告必然要与政府、企业保持密切联系，关注社会的状况与需要，从而带动高校与行业企业、政府、学界以及国外科研机构之间的深度合作，收“协同创新”之效。

为适应信息化、数字化、网络化的发展趋势，中国人民大学的“研究报告系列”在出版纸质版本的同时将开发相应的文献数据库，形成丰富的数字资源，借助知识管理工具实现信息关联和知识挖掘，方便网络查询和跨专题检索，为广大读者提供方便适用的增值服务。

中国人民大学的“研究报告系列”是我们在整合科研力量，促进成果转化方面的新探索，我们将紧扣时代脉搏，敏锐捕捉经济社会发展的重点、热点、焦点问题，力争使每一种研究报告和整个系列都成为精品，都适应读者需要，从而铸造高质量的学术品牌、形成核心学术价值，更好地担当学术服务社会的职责。

目 录

总 论

2015—2016 年东亚地区形势回顾	3
---------------------------	---

专题：特朗普当选后的美国与东亚

特朗普——“黑天鹅”总统	21
“特朗普时刻”、战略定力与政策空间	25
从“国家的后退”到“全球化的后退” ——我们存在的世界是什么，对这个世界的治理向何处去？	28
东亚国家为什么关心美国大选？	32
特朗普与东亚局势的变化	34
变动中的东亚安全架构：有序或失序？	37
特朗普上台后对外政策及其对亚太安全形势的影响	39
特朗普政府亚太及朝鲜半岛政策的可能走向	43
特朗普上台之后的东亚地区合作走势	48
特朗普时期东亚合作的机遇与挑战	53
特朗普上台与亚太大国关系新变局	58
美国大选结果对中美关系的影响	67
特朗普当选对中日美关系的影响	77

特朗普当选与中美日关系走向分析	84
新形势下的日美同盟：连续与变化	90
特朗普当选对日本 TPP 战略的影响	95

东亚区域合作

规则转移与东亚地区合作	113
公共天下主义视野中的亚太自贸区共同体意识及亚洲研究视角	124
中美自贸区竞争与亚太贸易秩序	133
国际制度压力下中国自贸区战略的逻辑	159

东亚安全形势

南海问题与东盟的地区安全角色	175
南海仲裁案与南海秩序的未来	187
日本对南海政策及强化介入态势分析	195
日本安倍政权介入南海问题的路径分析	208
论日本对美国“亚太再平衡”的战略利用	219

附 录

2015—2016 年东亚大事记	235
------------------------	-----

总 论

2015—2016 年东亚地区形势回顾

黄大慧* 赵罗希**

2015 年以来,东亚地区形势出现了新的变化。一方面,东亚经济仍然在全球范围内表现最为活跃。其中,中国积极推动的亚洲基础设施投资银行(简称亚投行)的成立,为地区金融合作和基础设施建设注入了新的活力;美国主导的跨太平洋伙伴关系协定(TPP)则开创了高标准自由贸易的新纪元。这两大事件折射出中美之间关于东亚乃至全球经济合作机制的制度性竞争。另一方面,东亚安全仍然困难重重。美国主导的双边、多边安全合作机制进一步拓展,日本国内政治进一步右倾,为地区安全带来重大阴影,而南海问题和朝鲜半岛问题等地区主要热点跌宕起伏,难题依旧。

然而,随着 2016 年底特朗普在美国大选中意外胜出,其竞选期间和胜选之后的相关言论使美国未来内外政策表现出极大的不确定性。美国新一任总统对亚太自由贸易机制、亚洲安全同盟、中美关系等问题的态度主张将给东亚区域政治经济走向带来何种影响还有待进一步观察。

一、东亚经济一体化：重构中的竞争与合作

冷战结束后,东亚地区经济一体化的发展势头良好。通过双边贸易协议和包括“10+1”“10+3”“10+6”等在内的多边合作机制,东亚各国逐步构建起相互联通的地区市场,实现了自身国家与所在地区的快速经济发展。

然而,随着经济一体化的进一步深化与拓展,对于东亚地区合作的未来秩序与架构,不同国家和组织开始出现了不同的偏好与主张。东亚经济一体化的竞争性问题的自 2015 年以来更加凸显。

* 黄大慧,中国人民大学国际关系学院教授,中国人民大学东亚研究中心主任。

** 赵罗希,外交学院外交学与外事管理系讲师,中国人民大学东亚研究中心客座研究员。

（一）亚投行的成立与美日的联合抵制

2013年10月，习近平主席倡议筹建亚投行。对于这一机构的成立，西方媒体存在偏见与质疑。大量对于亚投行透明性、公开度的质疑，以及对中国倡议该机构背后的“争霸”动机的揣测随处可见。中方倡议亚投行所引起的争议背后是美国试图维护地区经济主导权的努力。

美国对建立亚投行的倡议一开始就持抵制态度，并欲使其他发达国家站在美国一边。西方国家最初似乎也一度展现出集体抵制的态势。然而2015年3月，作为与美国有“特殊关系”的盟国，英国不顾美国的反对态度，出人意料地成为首个申请加入亚投行的主要西方国家。英国的做法随即引发“多米诺骨牌”效应，其他主要西方大国和诸多美国盟国相继倒戈，法国、德国、意大利、韩国等国家先后申请加入亚投行。2016年1月16日至18日，亚投行开业仪式暨理事会和董事会成立大会在北京举行，57个国家成为亚投行创始成员国。截至2016年11月，除美国、日本外，其他主要发达国家几乎都加入了亚投行。亚投行得到全球范围内的广泛认可与大力支持，尤其是西方诸多国家的踊跃加入，大大出乎美国的预料，这让美国在这一问题上的博弈输掉一筹。

虽然美国对中国倡议建立包括亚投行、金砖国家新开发银行、丝路基金等在内的金融机构敌意重重，但中国这么做并非要彻底取代和推翻美国主导的既有国际金融体系。毫无疑问，经过二战后70多年的发展，世界各国的发展水平和力量对比都发生了明显的变化，而现有的国际金融体系则越发彰显出其局限性。综观冷战以来数次由金融危机引发的经济危机，虽然包括国际货币基金组织（IMF）和世界银行（简称世行）在内的美国主导的金融机构的确给出了相应的计划安排，但是过于严苛的要求和微乎其微的效果证明西方的模式、制度、方案未必能切实有效地解决问题，因此国际金融制度存在改革必要。包括亚投行在内的金融机构倡议，是出于改善现行国际金融机构之不足、满足发展中国家基础设施建设之所需的目的而做出的尝试和努力，是中国履行大国责任的重要表现，是中国积极参与全球治理的重要途径。

从美国角度看，其出于冷战思维，“对于亚投行在治理能力、环境和社会保障方面是否具有行之有效的高标准表示关切”^①。美国政府官员屡屡对亚投行内部管理

^① UK Support for China-Backed Asia Bank Prompts US Concern. (2015-03-13). <http://www.bbc.com/news/world-australia-31864877>.

机制、项目审核透明度提出质问，并推断亚投行投资项目环境和社会评估可能不符合国际标准，因此对亚投行的成立表示反对。如此草草表达先入为主的偏见，其背后不是单纯的金融忧虑，而是美国深层的战略怀疑。

从日本角度看，二战结束后，长期作为亚洲经济领头雁的日本，在基础设施建设领域一直颇具优势。数十年来，日本成套设备企业从东南亚各国和中韩等国的基础设施开发过程中获益颇丰，但此次面对蕴含巨大商机的亚投行，日本却选择站在美国一边，拒绝加入亚投行。其背后毫无疑问是中日在亚洲竞争，日本不服中国的思维作祟。最初，日本预计不会有西方发达国家加入亚投行，结果哪料日本成为极少数将自己孤立亚投行圈外的国家。

美日所谓担心亚投行运作过程无法保证有效的监督机制和透明度，其隐含的本质担忧是亚投行为中国一国所控制，进而冲击美日主导的地区金融霸权。二战结束后，美国成为全球经济霸主，其主导建立的一系列国际组织机构——世贸组织（WTO）、IMF、世行和数个区域开发银行，至今仍在全球范围内发挥巨大作用，它们是经济全球化和地区一体化的重要助推和协调机构。在亚洲，亚洲开发银行实质上由美国主导，而其行长则一直由日本人担任，其背后美日共治、主导亚洲经济秩序的含义不言自明。而现在，中国的亚投行倡议被美日视为冲击、影响其世界和地区领导地位的产物。

虽然目前已经有数十个国家成为亚投行的创始成员国，并且亚投行预计还将进一步“扩容”^①，然而美日依然没有放弃对东亚乃至整个亚洲地区金融秩序主导权的争夺。2016年5月，日本首相安倍晋三宣布今后五年投资大约1100亿美元用于亚洲基础设施建设^②。日本在中国所倡导的亚投行成为地区焦点之际提出上述计划，比中国对亚投行倡议的1000亿美元启动资金还要多出一成，引起了地区乃至全球经济体的高度关注。一方面，对于经济陷入“失去的十年”甚至“失去的二十年”的日本如何拿出1100亿美元，各家众说纷纭、表示质疑；另一方面，日本突然于此时宣布该计划，是不是有与中国叫板之意，不少人心存忧虑。很显然，日本通过表态这一计划，旨在高调与美国站在一边，从而站在中国亚投行建设的对立面，强调和维护自身在亚洲地区的经济影响力。

美日执意将自身孤立于亚投行之外，因此未来东亚地区内关于金融制度和基础设施建设的竞争还将持续。亚投行与亚洲开发银行之间如何形成互补互助而非零和

① 亚投行扩张计划突显中国雄心. (2016-06-27). <http://www.ftchinese.com/story/001068185>.

② Japan Unveils \$110 Billion Plan to Fund Asia Infrastructure, Eye on AIIB. (2015-05-21). <http://www.reuters.com/article/us-japan-asia-investment-idUSKBN00617G20150521>.

博弈，将是东亚地区未来发展的一个重要议题。

(二) TPP 的未卜与地区合作框架之争

2015 年 10 月，美日等 12 个太平洋周边国家宣布，经过数年马拉松式的谈判，各国就 TPP 达成基本协议。TPP 谈判涉及美国、日本、澳大利亚、加拿大等 12 个国家，涵盖全球 40% 的经济产出，包含投资、服务、电子商务、政府采购、知识产权、劳工、环境等 30 个章节。

从 TPP 达成前的背景中可以看到，新世纪以来，东亚地区国家间逐渐建立起了较稳定的经济合作关系。2005 年开始的东亚峰会是东南亚与东北亚实现政治经济深度互联的开端；2008 年生效的《东盟宪章》为东南亚进一步推进一体化建设提供了法律依据；2015 年底，以政治、经济及社会为三大支柱的东盟共同体正式成立，这标志着东南亚一体化进程迈入崭新阶段。与此同时，近年来，中日韩三国与东盟的自贸协定进一步升级、区域全面经济伙伴关系（RCEP）取得初步进展，中国在亚太经合组织（APEC）会议上努力倡导的亚太自贸区建设也受到广泛关注。

冷战后，“和平与安全、获得该地区的商业准入、航行自由，以及防止任何霸权力量或联盟的崛起”^①被视为美国地缘战略诉求的底线。但如今活力迸发的东亚，一定程度上出现了经济上并不依赖美国的取向，这让长期领导全球政治经济的美国产生了焦虑。东亚地区主义的快速成长，是以内生性的经济利益诉求为依托的，现如今地区经济发展主要靠中国，并且有意无意间均呈现出排斥美国的发展图景，这显然并不符合美国的战略利益。

毫无疑问，中国经济经过近 40 年来的改革开放，已经成为东亚乃至全球经济增长的重要引擎。随着中国经济地位的不断提升，美国在东亚的经济影响力实际上相应衰减。美国担心，如果东亚地区经济未来发展与合作整体上出现排除美国的制度框架设计，那么美国的经济状况、地区主导乃至全球霸权都将受到严重挑战。因此，TPP 作为奥巴马政府“重返东亚”或“亚太再平衡”战略的重要组成部分，其意在通过创立美国主导的地区经济合作机制，一方面让美国分享亚洲经济高速发展的红利，另一方面平抑与削弱中国在该地区内的经济影响力，如此才能确保美国在东亚地区内的经济和安全利益。

和过去各种贸易协定不同的是，TPP 被视为全新的贸易协定，旨在一揽子解决国际贸易和投资中的各种问题。它对于贸易壁垒、货币兑换、信息流通、政府补

^① United States Department of Defense, The 1995 East Asia Strategy Report.

贴、劳工权益、知识产权、生态环境等各方面都提出了前所未有的高标准。在美国看来,“美国不能允许像中国这样的国家定义全球经济规则”^①。而 TPP “书写的是全球贸易规则,这些规则有利于促进美国出口的增长、美国 GDP 的上升、培育待遇优厚的美国工作并加强美国中产阶级的实力”^②。一方面,TPP 的推进一定程度上旨在倒逼多年来 WTO 谈判所陷入的僵局,为 global 经济发展注入新的刺激与活力。但另一方面,所谓的高标准将包括中国在内的很多新兴经济体拒之门外,美国显然意图通过 TPP 制定新的国际贸易游戏规则而防止包括中国在内的新兴经济体冲击其经济主导地位。

与此同时,日本更是将 TPP 视为“安倍经济学”成功与扭转国运的支柱。安倍政权利用自民党在众参两院的席位优势,分别强行在 2016 年 11 月和 12 月通过 TPP 批准案。即便在特朗普胜选,甚至明确表明“美国将在其就职第一天就退出 TPP”^③ 的背景之下,安倍仍然强推 TPP,一方面力图对美国产生影响从而希望特朗普能重新考虑 TPP,另一方面意在表明日本与中国在区域经济合作制度上竞争对抗的决心。

与 TPP 对应的,还有 RCEP、亚太自贸区等经济合作倡议构想,它们也都对地区经济合作制度有着自身的主张。虽然这些合作机制之间存在互通互补之处,但由于价值观差异、地缘政治诉求等因素的影响,这些不同倡议构想之间存在深层次竞争。有观点认为,东亚地区不同经济合作机制的竞争,其本质是中美两国对于地区一体化主导权的争夺,这是中国低标准的经济合作与美国高标准的次世代自由贸易之争。也有观点认为,东亚地区不同经济合作机制的出现,其影响是东亚各国陷入或骑墙或选边的地缘战略困境,尤其是东盟作为过去地区一体化的主推手或核心力量,而今面临分裂的潜在风险。上述观点充分说明地区经济合作制度在推动地区经济发展的同时,在地区政治与战略层面所引发的博弈。

对于 TPP,中国必须给予战略上的双重考量。一方面,短期内各国正式批准协议还需时间,而且并非每个国家都将在国内层面上支持和批准协议,尤其是如若特朗普执政后践行自己的相关言论,那么经济占比极大的美国确定退出 TPP 后,TPP 就将彻底不复存在,因此从短期角度讲,TPP 对中国的外贸冲击力度可能有限。另一方面,从长远角度讲,无论 TPP 本身是否能够存在,类 TPP 协议的高标

①② Statement by the President on the Trans-Pacific Partnership. (2015-10-05). <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/10/05/statement-president-trans-pacific-partnership>.

③ Trump Says US to Quit TPP on First Day in Office. (2016-11-22). <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-38059623>.

准、高质量贸易准则可能以新的名义、新的形式产生，中国须对未来可能出现的变数准备自己的战略主张与应对之策。

第一，中国与东盟长期以来的稳定合作关系，是东亚经济合作的主体与根基，是东亚地区主义赖以生存的重要土壤。一直以来，中国对东盟在东亚地区一体化中的领导地位给予肯定，在未来中国也依然应该强化与东盟的合作关系，打造“命运共同体”。这带来的经济价值与地缘战略价值都是不言而喻的。

第二，面对东亚地区内业已存在的多重贸易合作机制，中国有必要支持 RCEP 和亚太自贸区倡议，塑造对中国有利的地区贸易制度与规则，尤其须注重发挥主观能动性，争取利用美国对自由贸易犹豫甚至否定的“机遇期”提升在东亚地区合作机制构建中的主动权与话语权。

第三，中国要进一步加强对未来自由贸易发展方向的评估和预判，改善自身对可能出现的高标准贸易准则的适应能力，加快推动自身产业升级，从而在未来的贸易较量中立于不败之地。

二、东亚安全再平衡：变化中的大国博弈

自 2015 年以来，东亚地区安全方面的诸多问题仍然存在，其中最明显的特征是大国间博弈进一步加剧。中国维护自身主权和领土的决心坚定，并进一步为地区发展做出贡献，而美国主导的双边与多边安全机制则进一步拓展，并且制衡中国的意图进一步凸显，使得中美之间的战略矛盾有所加剧。日本政治右倾化进一步加剧，成为地区安全新的变数。中美日三国的博弈构成了地区安全问题的主要决定者。从地区热点看，东亚地区海洋领土争端依旧棘手，虽然东海形势相对缓和，但是南海问题进一步凸显；朝鲜半岛问题起起落落，始终徘徊在风险与管控的跌宕之中；随着民进党在台湾地区大选中胜出，台海关系也出现新的风险。

（一）美国主导的安全机制进一步拓展

东亚地区安全问题一定程度上源于美国的地区战略布局，美国有意利用东亚地区的争端矛盾与热点问题保持地区内形势的适度紧张，从而维护自身在地区内的存在与影响，进而维护自身国家利益。

自 2010 年以来，随着中美之间地缘政治博弈加剧，东亚地区热点问题有加剧的态势。美国以黄海、东海、南海为介入点，插手其中，同时进一步强化与东亚部分国家的双边甚至多边安全关系，使得东亚地区内国家间双边关系甚至多边关系出

现紧张态势，中国周边安全形势不容乐观。

2015 年以来，美国进一步强化了与包括菲律宾、越南甚至印度尼西亚等在内的东南亚国家的关系，从政治、经济、军事多方面入手，试图拉拢这些国家使其从属并服务于美国主导的东亚政治经济秩序。其中，美越关系的改善最为明显。2015 年初，美越国防部成立国防贸易工作组，并允许包括洛克希德等在内的多个国防工业企业代表参与到这一官方国防政策对话机制。2016 年 5 月，奥巴马访问越南之际正式宣布美国将全面解除对越武器禁运^①，此举被看作美越政治关系彻底正常化的标志。作为社会主义发展中国家，越南不仅尽弃越南战争的前嫌，快速改善了与美国的政治军事关系，还在自身经济贸易水平相对其他国家明显落后的情况下，率先加入美国主导的 TPP，成为 TPP 创始国之一，种种迹象都表明美越关系急速升温。在南海局势严峻的背景下，这体现出两国相互倚重，应对中国的意图。

而除了与东亚部分国家双边关系的进一步靠近，美日韩、美日澳和美日印等多边安全关系也进一步加强。以美日韩三边关系为例，2014 年底美日韩三国正式签署谅解备忘录，开始共享涉及朝鲜核武计划和导弹计划的军事情报。根据协议，美日韩三国可以通过多种形式共享和互换军事情报。但由于日韩并没有直接双边军事同盟关系，并且由于主要来自韩国国内鉴于侵略历史而产生的政治反对声音，这种情报交换一直以美国为媒介进行中转。而 2016 年 11 月，韩国政府不顾与日本关系中的历史问题和其他争端矛盾，最终同日本达成《军事情报保护协定》，旨在推动韩日间对于朝鲜核与导弹信息的共享。至此，美日韩三国间业已形成情报共享的基本组织原则与框架，未来以此为依托深化其他领域的安全合作也颇有可能。而与此同时，以美日澳、美日印为代表的三边关系，则是以南海问题为合作着力点，以多边战略对话、多边军事演习等为渠道，以达到巩固地缘布局的目的，从而强化各国在地区事务的存在，并向中国施加压力。

由此，以美国为枢轴的双边“轴辐结构”不仅出现了新的“伙伴级”的准盟国、类盟国，还借由东亚地区热点问题加速向“网状结构”转型。即便依然存在日韩历史矛盾、澳大利亚对华政策的对冲等因素，美国仍促成了制衡中国意图更加明显的双边与多边安全合作布局。

（二）日本政治进一步右倾

自 2012 年日本“购岛”闹剧后，中日关系一直处于冰点。2014 年 APEC 会议

^① Vietnam Arms Embargo to Be Fully Lifted. (2016-05-24). <http://www.nytimes.com/2016/05/24/world/asia/vietnam-us-arms-embargo-obama.html>.