

还乡的路标

—— 中西艺术现象学经典文本解读

郭文成◎著

中国社会科学出版社

还乡的路标

——中西艺术现象学经典文本解读

郭文成◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

还乡的路标: 中西艺术现象学经典文本解读/郭文成著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 6
ISBN 978-7-5203-0323-1

I. ①还… II. ①郭… III. ①艺术—现象学—研究—中国、西方国家
IV. ①J0-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 153008 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 席建海
责任校对 冯英爽
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 6 月第 1 版
印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20.25
插 页 2
字 数 242 千字
定 价 88.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

本书获浙江省哲学社会科学基金研究基地（中国美术学院
艺术哲学与文化创意研究院）规划项目：海德格尔艺术现象学
谱系研究（16JDGH110）资助；湖南省哲学社会科学基金项
目：海德格尔诗学与图像谱系研究（14YBA221）资助

前 言

本书聚焦于艺术现象学的经典文本解读，以海德格尔的思想为主要焦点，研究方法是细致的文本解读与无原则的批判。艺术现象学表明了艺术思潮与哲学思想的跨界融合，由此它也是一种艺术自身创作与思考的双重努力，其目的是为不确定的“对象”与“自我”寻求新的艺术构成和创作方式、艺术理解和思考方式等。其中，海德格尔的艺术现象学思想尤其值得重视，他的艺术现象学显现了艺术、美与哲学的一致性。他关于科技、艺术和家园的思考无疑给我们指出了技术时代的诸多问题及解决问题的方向，其突出的是人的本真生存，其追问的视域是技术时代，因而就彰显出人的诗意本性。但其中尤其值得深思的是技术和艺术的边界何在，一个新的家园如何构建？这也正是本书显现并试图回答的理论及其现实问题。

本书以海德格尔艺术现象学思想为主要脉络，关注《周易》《庄子》及尼采、王国维、李泽厚、彭富春等人的艺术现象学思想，

聚焦于他们的艺术现象学经典文本解读，试图站在中西思想的边界上来回应当下的欲望主义、技术主义及虚无主义等诸多精神困境及其现实问题。总体而言，本书对艺术现象学研究专家而言会起到一定的启迪作用，而对广大的艺术现象学爱好者而言必将激起不一样的激情。

凡 例

1. 引用海德格尔德文全集版著作一律缩写为 GA 加数字，如 GA4。

2. 非全集版著作及英文版著作则采用书名字母的缩写形式，具体缩写形式见文后的参考书目。

3. 海德格尔原著汉译本缩写亦见文后的参考书目。译文改动的地方，由作者负责，恕未一一标明。本书绝大部分译文采用《无之无化——论海德格尔思想道路的核心问题》中海德格尔原著的中译文。

4. 采用海德格尔英、德原著的一律采用文本间注。英、德文和汉译本之间以“/”相隔。如（BW，375/选集，1244）。

5. 引用关于海德格尔的研究著作及其他相关的著作一般采取页下注。

目 录

《关于人道主义的追问》解读

人道主义的界限	3
---------------	---

《诗·语言·思》解读

诗意的思想	17
-------------	----

居住的思想	30
-------------	----

“思想”的经验	44
---------------	----

诗意的居住

——海德格尔生态美学核心主题论纲	57
------------------------	----

《艺术作品的本源》解读

艺术与世界的真理	71
----------------	----

艺术与历史的奠基	86
----------------	----

创造的沉思	104
-------------	-----

《技术的追问》解读

技术现象学 117

死亡现象学 128

《周易》解读

周易精神的当代意义 143

《庄子》解读

庄子与尼采的艺术化生存思想之异同 155

《人间词话》解读

王国维境界说的哲学内涵新论 167

《美学三书》解读

李泽厚的积淀论 179

《哲学与美学问题》解读

《文学：诗意语言》的意义 197

当代美学的新道路

——评彭富春的《哲学美学导论》 207

中国当代艺术读书札记

艺术是一种生活方式 217

中国当代艺术的边界 226

中国当代艺术之谱系研究论纲	235
---------------------	-----

艺术人类学研究札记

梅山民俗艺术学研究的基本理路	249
----------------------	-----

论当代中国编辑人文精神机制的构建	257
------------------------	-----

网络文学研究札记

新媒介革命与当代文艺学研究的新道路

——评欧阳友权的网络文学研究	265
----------------------	-----

译 文

艺术美和艺术生产	273
----------------	-----

参考文献	289
------------	-----

艺术现象学经典文本的当代意义（后记）	311
--------------------------	-----

《关于人道主义的追问》解读

人道主义的界限

〔导读〕人道主义的追问是一种思想的冒险：因为追问人道主义意味着要追问人的本性，而追问人的本性就必须从形而上学对人的规定着手。对于形形色色的人道主义的形而上学特性，海德格尔进行了人道主义的批判，从而显现出人的本性：人是存在的邻居。

作为 20 世纪最伟大的哲学家之一，海德格尔有几个不同的思想时期，学界对此还有一定的争论。但学术界基本上同意以第二次世界大战结束为一个重要的转折点，海德格尔思想有了重要的转向。

第二次世界大战之后，西方思想界开始反思人性的问题，这时海德格尔提出了自己对人性与人道主义的看法。那么，什么是人道主义？首先看“人道”，从字面上说“人道”就是人之道，换句话说即人性。而人性即人之为人的规定，那么，如何通达人性？这里需要一种追问，但我们首先要注意区分伦理学与哲学（形而上学）的追问，

因为前者关心的是人的幸福，而后者关心的是这种幸福如何实现的可能；其次要区分思想与形而上学的追问，在此，思想的追问意味着：什么是人道主义？它不同于一般的“人道主义是什么”，因为前者关注的是人道主义本身，后者是从存在者的角度去把握人道主义，从而是形而上学的。因而，如果要走向人性这一事情本身，这里必须从一种思想的追问入手。最后看人道主义，人的本性问题是人道主义要回答的核心问题。但这一问题还需要一种追问，这是因为：对人的本性的规定绝不是答案，而根本上是问题。因此，要理解人道主义，必须追问人，即注目于人的本性，而不是简单地问“人是什么？”由此，笔者的任务在于：描述海德格尔对人的本性显现这一事情，并对海德格尔的思考加以沉思。

一 追问的缘由

《关于人道主义的信》是海德格尔对人道主义追问的作品，这作品属于海德格尔思想的中期。而对于海德格尔的分期，这里有必要交代一下。“对于现代的思索而言，整体是世界、历史和语言，这区分于形而上学的整体：上帝、世界和灵魂。与此相应，海德格尔的思想道路应区分为一条道路中的三个阶段：亦即世界性、历史性和语言性。”^① 早期海德格尔试图显现世界的本性，因而是存在规定世界；中期海德格尔过渡到历史性的解释，这个历史性是存在的历史性，因而是存在的命运；晚期海德格尔走向了语言性的领域，这里问题不在于信息语言对于诗意语言的遮盖，而在于作为道的语言的言说和沉默所

^① 彭富春：《西方海德格尔研究述评》，《哲学动态》2001年第5期。

构成的悖论。因而，《关于人道主义的信》的背景是历史性，即与形而上学的历史争论。

另外，此时（第二次世界大战结束不久）的人们迫切要求反思人性，人道主义的呼声异常高涨。许多哲学流派打着人道主义的旗号贩卖自己的学说。在此背景下，一位海德格尔的法国学生这样提问：“如何恢复‘人道主义’一词的意义？”因此，“人道主义”便有着独特的历史意味。首先，它相关于西欧的存在主义：对于存在主义者来说，“存在主义就是一种人道主义”。其次，它又与新马克思主义紧密相关，因为他们也宣称：马克思主义也是一种人道主义。最后，它可归于西方形而上学的传统：这正是我们所要面对的最大的“敌人”。在这个意义上，追问人道主义就是要思考形而上学的历史。

二 追问的道路

什么是人道主义？在海德格尔看来，这一追问意味着我们已经踏上思考之道路。那么，如何在此道路上前行？当然，我们不妨尝试一种后退，而这种后退也许恰恰是思想的前进。因为在这种后退中，思想得以返回它的开端处。

一般而言，“人道主义”一词是近代的产物。从这个意义上可以说，它是近代的思想。这种近代思想把人理解为主体，因此，人道主义就是主体主义，其基本精神在于：肯定人的自然本性的合理性，肯定人的世俗生活的合理性，肯定人的意志自由和理性力量。然而，如果要追问人道主义，那么，作为历史性的人道主义就必须被显现出来。这就是说，我们必须清理出历史中存在的不同种类的人道主义及

其对人的规定。这正是海德格尔的思路所在。

“第一种人道主义即罗马的人道主义（及以后直到当代出现的一切种类的人道主义），都把人的最普遍的本质假定为不言自明的。”（BW，202）在此，人被理解为“理性的动物”。这一命题来自于西方对存在者的区分，按惯例，即人、动物、上帝（诸神）。在这样一个存在者整体中，形而上学把人理解为这样一个独特的存在：动物，一个特别的动物。在此，人要与动物相区分：尺度是理性；同时人也要与上帝相区分：上帝是理性的存在，人是理性的动物。这种人道主义设定了人的本性，为人保持了一定的尊严，但问题在于：（1）这种规定并没有走向事情本身即没有走向人本身，因为人是人，而不是动物。（2）把人首先看成动物，其次再把人与动物区分开，这始终囿于动物的领域，而没有把人的人性充分展示出来。（3）理性并不能为自身设立根据。对于罗马人而言，人道的人与教育有关。教育就是人性的培养。因此，罗马人的人性从来就不是指自然性，真正的人性是通过教育来实现的，而教育的内容就是古希腊时代的人文知识。他们依然遵循古希腊对人性的看法。

第二种人道主义是基督教。对基督徒而言，人与神之间的界限是不可逾越的。他们以此来看待人的人性：人是被上帝创造的有限存在物，他要在基督那里聆听天父的要求。在此，作为受造者出现的人，其本质就在这被创造性之中，而且人在忏悔赎罪中能够得救而走向上帝。现代神学把人规定为某种能超出他自身而到达神的存在者，这种超越成其为人的本质。他们主张：人只有做两个世界的公民，才能保护人的人性。然而在基督教神学框架中，上帝还是理性的存在，人依然是理性的动物：肉体是要抛弃的，只有有信仰的灵魂才可能被拯救

（此岸是要否定的，只有彼岸才是肯定的）。因此，人性是要否定的，而神性（信仰）才是永恒的肯定。这里的问题显而易见，人被神所遮蔽，因而没有回到人自身。

第三种人道主义是文艺复兴时期的人文主义，其否定的是中世纪的神学，要求回复古希腊。“因而总不外乎成为一种对希腊文明的复兴。”（BW，201）在这一方面，人道主义作为一个口号被广泛地传播着。它所解放的是人的主体意识，具有启蒙价值。这里人道主义所指的人相对的不是野蛮人，而是经院学者、教条主义。在此，人的本性表达为“我思故我在”：根据对人的自我的无可怀疑的“我思”来确定人。尽管笛卡尔声称“思想”指的是在我们身上发生而为我们所直接意识到的一切：理解、意欲、想象，甚至知觉都在思想的范围之内，但其基本成分是理性。^①

由此，人由“理性的动物”转而被理解为纯粹的理性实体，人的理性思维的主体性原理得以确立，近代人道主义对人的存在的理解的基本框架得以形成。这高度宣扬了理性的优先地位，给人以更高的尊严，但问题在于：人被理解为一个认知的主体，人以普遍性的形式存在并与客体相对立（主客二分），人与世界的关系变成了征服与被征服的关系。在此，人无法避免自身的分裂，人的本性还是被曲解。

第四种人道主义是德国的人文主义运动，如温克尔曼、席勒、歌德；其要求是走向古希腊，为德意志人找到精神家园。这里的家园是人的尊严、人的高贵、人的人性。其相关于第三种人道主义，是对后者的发展。与此相应，人的本性的规定依然是笛卡尔式的，虽然康德

① [法] 笛卡尔：《哲学原理》，关文远译，商务印书馆 1958 年版，第 3 页。