

L'«AUTRE» DANS L'IMAGINAIRE CULTUREL DES FRANÇAIS

基于里昂的一项
民族志研究

UNE ÉTUDE ETHNOG
BASÉE

张金岭 著

法国人
文化想象
中的

他者
建构





中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

张金岭
著

基于里昂的一项民族志研究

法国人
文化想象
中的

他者
建构



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

法国人文化想象中的“他者”建构：基于里昂的一项民族志研究 / 张金岭著. -- 北京：社会科学文献出版社，2018.5

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2686 - 1

I. ①法… II. ①张… III. ①文化人类学 - 研究 - 中国 IV. ①C912.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 084803 号

法国人文化想象中的“他者”建构 ——基于里昂的一项民族志研究

著 者 / 张金岭

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王浩娉 叶 娟

责任编辑 / 叶 娟

出 版 / 社会科学文献出版社·国别区域与全球治理出版中心 (010) 59367200

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：20.75 字 数：359 千字

版 次 / 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2686 - 1

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序 言

张金岭的这本新著是他多年田野调查和实地观察的结果。与很多读者所看到的宏观性的外国研究著作不同，此书是基于人类学民族志方法完成的一项经验研究的成果。书中讨论的议题涉及法国人如何在文化上认知和理解中国，并借以折射法国社会有关“他者”建构的内在机制，及其内在的文化逻辑，为我们认识法国社会提供了新的视野。

这项研究是从十多年前他在攻读硕士学位期间到法国里昂交换学习时的观察开始的。初到里昂的“文化震撼”坚定了他研究法国的学术兴趣与志向，而作为法国社会的一个“他者”，他对法国人如何建构中国文化或文化中国这一“他者”表现出浓厚的兴趣，并将之定为自己博士学习期间的研究题目。于他而言，这也是深入了解法国社会的一种方式。

他在中央民族大学和里昂第三大学同时攻读博士学位期间，学习的人类学与文化研究专业分别为他提供了不同的学科视野、理论框架与研究方法。作为他在中央民族大学的导师，我也曾经利用担任里昂第三大学访问教授的机会，到里昂指导他的田野调查。我当时除了承担人类学专业课程教学、担任人类学专业博士生导师之外，还忝列中央民族大学国际语言文化学院院长之职，张金岭的博士论文研究作为中央民族大学与欧洲学术机构合作开展研究的重要尝试之一，也是我的一项工作任务。

在博士学位论文完成后，张金岭又去北京大学社会学系、社会学人类学研究所，在高丙中教授指导下做博士后研究。其间，他又回到里昂开展田野调查，开辟新的研究领域的同时，也注意就其博士研究的题目进行补充和深化。后来，到中国社会科学院欧洲研究所工作后，他也利用到法国访问的机会，持续进行补充调查，进一步完善田野资料、深化其经验分析与理论讨论。这本新书又可以说是一部融入了个人体验的人类学研究著作。

做田野民族志研究，传统上是在一个小村庄里。到里昂这样的西方都市

社会从事这样的研究，必然面对着一一些新的挑战。其中最大的挑战应该说是来自田野民族志研究对象或者说研究参与者。在当代西方社会，人们之间的联系照理说是涂尔干所说的“有机团结”，但这种连结性不仅不像滕尼斯所认定的“共同体”成员彼此间那么紧密，而且人们共同生活在一个更大的地域，彼此不一定相互了解，甚至有可能是全然陌生的他者。因此，要有将整个民族志文本连接起来的契合点，这就要求对于人们之间交往和联系的“社会密度”有一种新的认识。在他的研究中，张金岭基于对法国人日常生活的观察，把研究对象聚焦于里昂当地以中国文化为纽带而“团结”起来的社会群体，他们来自各行各业、社会地位各不相同，却在一个特定的社会网络中频繁互动。对这一社会群体的关注与跟踪，成为张金岭民族志调查的重要内容。

在全球文化交往不断加深的背景下，不同文化的人群如何认识和理解彼此是一个重要的论题。在这部著作中，张金岭讨论的不仅是法国人眼中的“中国文化”，更是“文化中国”，是法国社会中人们想象性地认知和建构“中国”的文化机制和逻辑。在他的讨论中，既有历史关照，更有大量生动而具体的民族志个案。在个案描述的基础上，他又延展到理论讨论与认识。我相信，读者由这样一本著作也可以更好地去思考人类社会“他者”建构的相关问题。

用人类学的方式研究有关“中国性”的文化想象和文化建构，是一种新的尝试。我认为，这样一种方式既可以使人们从个案材料中重新体会和认识文化，特别是带有想象性的认识 and 理解的交往对象如何被具体化、具象化，也有益于在充斥着某种对于国外的人们是如何思考和行动的本质化地、笼统地叙述国外社会的研究读物大量存在的情况下，建立一种新的研究模式。

张金岭的这部著作不仅在向我们呈现法国人如何认知和理解中国，有助于我们更深入地思考中国国际形象的建构，更有益于我们更好地理解法国社会的内在机制与逻辑。以人类学的方式去研究当代国外社会，有助于我们更真实、更经验、更平等地去获取关于他们的知识，理解各国社会的存在及其运转。这也是当代法国社会研究应当倡导和努力的方向。

近十多年来，海外民族志作为一种新的研究方式正在中国学术界被人们接受。张金岭的这部新作为海外民族志事业做出了新的贡献，更丰富和完善了中国视角下有关外国社会研究的方式和途径，将有效地推进中国对国界之

外的更广泛的世界民族与社会的经验认知。在这种更多的、不断深化的认识和理解的基础上，才能够去实践建构彼此有更多沟通并和谐相处的人类命运共同体这样一项更宏大的事业。

遵作者所嘱，是为序。

A handwritten signature in black ink, appearing to read '王建民' (Wang Jianmin). The characters are stylized and fluid, with the first character '王' being particularly prominent.

2018年5月1日

于中国 - 巴基斯坦边境小村热斯喀木

前 言

在全球化逐步深入、多元化不断彰显的当下，不同民族之间的文化交流与互视也日渐成为人类社会的一种“日常”，并越来越表现为左右世界格局演变的重要因素。日益走向世界舞台与各民族全方位互动的中国，自然更需要深入了解自己的国际形象，明白自己是如何被其他民族认知的，而文化认知则是其中更为基础的部分。

基于在法国里昂的田野调查，本书探讨和研究的是法国人如何在文化层面上认知和理解中国。法国与中国的人文交流历史悠久，中国文化元素在里昂地方社会中的积淀也由于历史原因而十分深厚，并在当地形成了一种持续存在的中国文化氛围。更值得注意的是，中国文化元素早已进入当地普通法国人的日常生活，人们也正是以此为经验来建构对中国的文化认知的。在此背景下，本书主要以人类学民族志的方式，关注和分析当地法国人所从事的与中国相关的文化实践，试图研究他们是如何理解和认知中国文化的，或者说他们是如何以文化的方式来建构对中国的理解及其形象认知的。

本书所呈现的民族志描写的是法国人的文化实践经验，但这种经验又不完全是他们“自我”文化的经验，而是对一种异文化（即中国文化）认知与理解的经验。在某个文化群体对另一种文化的想象与认知中，我们看到的更多是前者“自我”文化的折射与表现。探讨法国人文化想象中的中国，呈现出的不仅是他们对中国的文化认知，也包括法国社会文化的自我折射。因此，从经验研究的知识生产来看，法国人如何在文化范畴内想象和建构中国，既是我们探讨中国国际形象建构的一种途径，也是理解和认知法国社会及其文化的一种方式。

就学理而言，本书所研究的核心议题指向人类社会关于“他者”的文化建构，而法国、中国仅是个案而已。从观察和分析法国人对中国的文化想象，到探讨和理解法国社会内在的文化逻辑，及其如何在文化层面上建构

“他者”，再到审视和阐释人类社会文化他视的内在机制，以及文化多样性在不同文化认知中的存在方式，是内含于此项研究的学理逻辑。

藉此数语，简略地阐释一下此项研究所处的时代背景，及其现实意义与学术关怀。恳请诸位读者多多批评指正。

张金岭

2018年2月春节

目 录

CONTENTS

绪 论	001
第一节 问题	002
第二节 理论	006
第三节 方法	028
第一章 想象中国：结构性与文化性的“他者”想象史	039
第一节 时代与“他者”的建构	040
第二节 文艺复兴时代的“中国风”	047
第三节 启蒙运动的双重想象	055
第四节 百年中国的想象与表述	075
第五节 历史记忆中的文化表述	100
第二章 中国文化在里昂：文化空间与社会网络	108
第一节 华人社区	110
第二节 以中国文化为纽带的社会网络	127
第三节 涵化的文化空间	143
第四节 文化空间的拓展	153
第三章 日常实践中的体验、想象与认知	159
第一节 法国人眼中的中国传统文化	160

第二节 中国器物及其文化表征	185
第三节 对中国文化传统的认知	194
第四节 寻找想象的文化之旅	201
第五节 文化想象与意义共享的差异	223
第四章 景观社会中的想象：对文化中国的消费及其景象	227
第一节 电影里的中国文化想象	227
第二节 读图时代的文化想象	250
第三节 文化资本与想象	265
第四节 “理想中的中国”之城	282
第五节 文化形象与记忆的当代再生产	287
结语 结构、想象与文化“他者”	291
参考文献	302
后 记	319

绪 论

2003年9月，我以交换生的身份到法国里昂第三大学（Université Jean Moulin Lyon 3）攻读学位。到达里昂当天，在从机场到市中心的路上，不但第一次见到了法国式的田园风光，也看到了历史悠久的城市街区，新鲜感让我颇感兴奋。让我感到最为新奇的，则是一路上到处张贴的张艺谋导演的电影《英雄》即将在当地上映的海报。那一年秋天，作为中外人文交流的创举，“中国文化年”^①在法国各地开启了一系列丰富多彩的展示中国文化的活动。历史悠久、人文气息浓厚的里昂，自古就在中法人文交流中扮演着重要角色，自然也就成为“中国文化年”活动的重镇。《英雄》这部电影也成为在里昂举办的系列活动的重要内容之一，深受法国观众喜爱。

在里昂安顿好、进入正常的学习轨道之后，我有更多的机会开始接触里昂当地的社会与文化，从而也更多地了解到当地长期存在的中国文化氛围。里昂悠久的丝绸文化与中国有着源远流长的渊源，20世纪初落户里昂的中法大学，以及日益壮大的华人社区，均在不同层面上推动了中国文化元素在当地社会的积淀。对于今日里昂人而言，遍布城内及周边地区的中国餐馆、超市、商店等，早已成为一部分人日常生活的一部分，即便是在非专门售卖中国商品的商店里，琳琅满目的中国商品也无时无刻不向人们呈现着中国及其文化的在场。另外，越来越多的人因旅游、学习、工作等原因，有机会跟中国有更深入的联系，也带给当地社会更多有关中国的表述与印象。更为重要的是，当地还活跃着众多以中国文化为纽带而成立的社团组织，聚集了一大批喜爱中国文化的人，他们与中国文化的各种亲密接触成为文化中国在当

^① 中法互办文化年〔“中法文化年”（Les Années Chine-France）〕是中国和法国两国政府合作举办的一系列大型文化交流活动。根据两国政府协议，2003年10月至2004年7月，中国以“古老的中国、多彩的中国、现代的中国”为主题在法国举办“中国文化年”；2004年10月至2005年7月，法国在中国举办“法国文化年”，主题为“浪漫与创新”。

地形象建构的重要凭借。

正是在这样的机缘与背景下，到里昂后不久，我就开始斟酌是否可以把“法国社会如何理解和认知中国文化与文化中国”作为博士学习阶段的研究选题。中国文化与文化中国在里昂社会的在场，表现得既很平常却又颇具异国情调，相较于本土的法国社会与文化而言，是一个十足的“他者”。而作为这一“他者”中的一员，我能够清楚地认识到，当地对中国文化的理解与认知带有某些历史积淀的“刻板印象”与基于法国式认知的想象。而作为一名人类学者，法国社会及其文化则是我眼中的“他者”。能不能以法国社会文化之“他者”的身份，来研究我眼中的“他者”（法国社会）对我所归属的“他者”（中国文化）的理解与认知呢？换句话说，相对于法国社会，这是一项来自“他者”的研究，而基于中国与法国两个民族文化的互动，从中国文化的角度来看，是“他者”对“他者”的研究。当然，在我看来，这也是我基于文化间性（interculturality）与主体间性（intersubjectivity）来理解法国社会与文化的一种介入路径。

第一节 问题

本书关注的是法国人对中国的文化想象，涉及法国人把中国放入文化范畴^①内的一种文化认知，既指向于“中国文化”，也指向于“文化中国”。^②

① 在许多外国学者看来，“中国”是复数的，比如政治中国、经济中国、文化中国、社会中国、生态中国等，诸多称谓不但呈现了中国现实本身的多样性，而且表现出学者们看待中国的不同视角及其理解中国时所居视野的复杂性。法国学者利大英（Gregory B. Lee）曾将他一本书的名字命名为 *Chinas Unlimited*，题中 *Chinas* 一词不但为复数，而且 *Unlimited* 也代表着无限中国之意。参见 Gregory B. Lee, *Chinas Unlimited: Making the Imaginaries of China and Chineseness*, London, New York: Routledge-Curzon, 2003。

② 当然，“法国人”的构成是多元的，既有族群、阶级等范畴的差别，又在职业、年龄、受教育程度等方面有所分化，不同的群体对于中国及其文化的想象必然地受到各自所处社会环境的影响。在讨论中国在法国人文化想象中的形象时，按理说应当考虑到“法国人”构成的多元性差别，但鉴于此项研究不是定量分析，而是着眼于通过抓取法国人对中国之文化想象的不同表征，来展现一种作为“社会事实”之文化实践的存在，描述的是占主导性的有关中国的文化想象，尽管文中所提及的法国人来自不同的社会群体，但我未对之加以区分。而且，在田野调查中，我也注意到，就有关中国的文化认知而言，大部分法国人，无论什么阶级、职业等，看到的、听到的，虽有差别，基本上却是一样的。鉴于研究主题的需要，在探讨法国人有关中国的主导性文化想象时，那些有关法国人多元性构成的因素可以忽略掉。另外，此项研究的范围被限定在文化范畴内，很自然，那些多出现于政治、经济领域内的有关中国的话语不是本书讨论的主要内容。

作为一项经验研究，它有助于进一步探讨法国社会所孕育的有关“他者”建构的文化机制，及其折射出来的法国社会内在的文化逻辑，以及人类社会有关“他者”建构的一般意义上的机理。

全球化深入发展所推动的不同民族之间在诸多领域内的交往日益密切，作为一种社会事实，意味着涂尔干（Émile Durkheim）意义上的“社会密度”（densité des sociétés）的恒定增加。^①于此，如何深入了解不同民族互视的逻辑与机理，以期促进多元文化的和谐互动，也日渐显现出其必要性。在此背景下，以人类学的方法研究法国人对中国的文化想象，既可以为上述关怀提供个案素材，又可以为中国提供知识借鉴。当代中国正以前所未有的方式与世界各个国家和民族开展深入互动，其发展举世瞩目，因此全面了解她在世界范围内的国际形象表现为一种重要的知识需求，以期明晰世界各民族究竟是如何看待和认知中国的。而文化作为一个基础性范畴，文化认知中的中国形象则更有探究的价值。

就当代西方社会而言，中国越来越受其重视，尤其是就经济、政治、安全等方面的战略考量而言——西方视野中的“中国”永远都是与现实利益密切相关的意识形态的产物。当然，浸润西方社会有关中国形象之生产的，并非完全取决于现实利益的博弈，还包括一些更为基础性的要素——在这些社会中广泛沉淀的有关中国的刻板印象，后者多是从文化价值观念的角度生产的有关中国的知识，并深刻地左右着他们对中国的基本印象，甚至包括（重新）认识中国的实践过程。

文化想象中的中国折射出西方社会对不同价值观念的理解，及其在意识形态方面进行利益取舍的文化动机。从文化外交的战略角度来看，研究海外社会对中国的文化认知问题，对于增进中国与国际社会的对话、寻找交流与沟通的基础，加强合作，有着积极的意义。如今，在世界范围内“谈论中国”不仅仅是一种需要，更变成了一种潮流与时尚。在法国，我们能够非常明显地体验到这样一种文化氛围。

法国与中国的人文交流历史悠久，里昂更是最早与中国建立深入的文化互动的欧洲城市之一。在里昂这座人文积淀深厚的文化名城，我们可以发现几乎任何一个历史时代中法文化交流的历史遗存，后者也在当地社会营造了

① 涂尔干著、渠东译：《社会分工论》，北京：生活·读书·新知三联书店2000年版，第219页。

一种浓厚的中国文化氛围。在这样一种文化空间内，法国人想象中的中国文化与文化中国令人回味。

里昂较为集中地凝聚了存在于法国社会中的诸多中国文化元素，也跟中国社会持续开展着较为密切的文化互动，在此意义上，以里昂作为个案研究的对象，具有一定的典型意义。萦绕在里昂的中国文化空间既是里昂的，又是法国的；里昂人在日常实践中对中国的文化想象，既是里昂人自己的，也在一般意义上代表着法国人。同时，里昂的个案研究也恰恰体现出人类学研究在关注人文社会时所拥有的独到的策略与方法，尤其是她“以小见大”的学科关怀。^①

“想象”（imaginary, imaginaire）一词，在哲学家萨特（Jean-Paul Sartre）看来，主要是指代一种心理学与现象学范畴内的认知活动。^② 在此项研究中，“想象”不是指捏造（fabrication）和虚假（falsity），而是一个中性词，并无褒贬义之分，是要表达对涉及中国的文化层面的理解、认知、再现、表征等含义。而且，文化想象也是涂尔干所言的一种“社会事实”（le fait social），有其自身的实在性。

那么为什么要使用“想象”一词呢？在里昂的田野调查让我更为清晰地意识到，无论是正面或负面，法国人对中国文化与文化中国的理解与认知具有明显的浪漫主义色彩。鉴于此，以“想象”作为关键词，可以生动地

① 目前，人类学界尚存有关小社会研究之典型性、代表性的争论。早在20世纪50年代，就曾有过关于“小型社群的实地考察不足以代表中国的大社会”的批评。实际上，人类学对小社会研究的发展已经证明了自身的重要价值。以社区为视角观察中国社会，曾经被早期社会人类学的中国学派当作方法论的立业之基（参见王铭铭：《小地方与大社会——中国社会人类学的社区方法论》，载《民俗研究》，1996年第4期）。就我而言，人类学关注小社会研究，其“小问题、大视野”的方法论意义是不言而喻的。目前有关中国乡土社会及人口较少民族的人类学研究，生动地揭示了当代中国社会变迁的具体个案，映射出文化多样性与文化变迁的诸多可能性，对于理解整体性的中国社会变迁，具有重要的借鉴意义。《江村经济》（费孝通）、《金翼》（林耀华），以及《缅甸高地的政治制度》（利奇）、《努尔人》（埃文斯-普里查德）等都是研究“小社会”的优秀的人类学作品。而且，人类学有关社会的理论讨论也多是建立在具体的“小社会”民族志研究的基础上的，从而发现有关人类行为与文化的一般规则。利奇（Edmund Leach）在其《社会人类学》（*Social Anthropology*, 1983）中所主张的人类学对小社会的研究，其初衷则在于此，不同于费孝通想通过小社会来了解中国大社会的本意。此外，国外人类学者对中国与东亚社会的研究也多是从小社会、小规模社区研究入手的。相关讨论参见北京大学社会学人类学研究所编《东亚社会研究》，北京：北京大学出版社1993年版。

② Jean-Paul Sartre, *L'Imaginaire: psychologie, phénoménologie de l'imagination*, Paris: Éditions Gallimard, 1986.

表达出比理解、认知、再现、表征等用语更为形象的看待中国的方式。而且,“想象”一词既突出和强调了法国人看待中国文化与文化中国时所具有的某种“自我中心主义”的倾向,也形象地表达了文化理解与认知中的那种“不真实”^①状态。^②换句话说,“想象”一词既表达了认知结果,又描绘了认知方式。

借用人类学的理论关怀与研究方法,就一个民族对另外一种民族文化的想象与认知进行解读,在当代人类学研究中应该算是一种新的尝试。传统的人类学研究所关注的都是某个群体自我文化范畴内的实践,直接研究他们自身的风俗习惯、制度体系、宗教信仰、艺术实践等,而此项研究则关注一个文化群体对另一种文化的想象,其中涉及的文化实践既是他们“自我”的,又关乎他们眼中的“他者”。当全球化日益深入,逾越民族国家边界的跨国、跨族交往成为大多数人之“日常”的时候,这样的议题就应当被重视起来,它可能会为在长远未来的时间里持续进行的文化融合提供一些初期经验与原生解释。

与传统的人类学民族志研究有所不同,此项研究关注的不是传统或典型的人类学社区,而是一个以中国文化为纽带而集结起来的社会群体及其文化实践。其着眼点不是法国人一般意义上的文化实践研究,而是他们日常生活中与中国文化相关的那部分实践与“社会事实”。换句话说,此项研究的民族志文本所描述的是法国人的文化实践经验,但这种经验又不完全是其“自我”文化(法国文化)的经验,而是他们对一种异文化(即中国文化)理解与认知的经验。研究法国人文化想象中的中国,从其学术关怀而言,不是研究中国与中国文化本身,而是法国与法国人——既包括法国人的社会文化实践及其心理机制,又包括他们看待“他者”的文化逻辑,了解人类生活的不同可能性。^③于我而言,这不但是一个研究领域的拓展,也是一种反

① 当然这里的“不真实”也是一个相对概念,那么使用“想象”这一术语则就更有意味了。

② 分析法国人对于中国的文化想象,无论其表现形态如何,目的不是要阐明它们对与否,或哪些更客观、更真实,或哪一种更好,哪一种对中国更有利,而是要了解他们在文化想象中所建构的有关中国的诸多形象,及其理解与认知中国的方法,进而研究这种文化想象背后的逻辑与机制,既帮助中国认识自己的国际形象,又进一步提供理解法国社会的知识。

③ 户晓辉在其文章《自我与他者——文化人类学的新视野》(《广西民族学院学报》,2000年第2期)中,引用人类学家彼特·温奇(Peter Winch)的话说,“通过研究其他文化,我们所学到的不仅是不同的做事方式及其他技术的可能性。更重要的是,我们可以学会理解人类生活的不同可能性……”

思性民族志研究的尝试。^①

法国人与中国文化接触的社会呈现是非常复杂的。在研究过程中,我试图探寻一种有关“他者”建构的阐释框架,借以更清晰地理解中国文化与文化中国如何在国际社会中被认知,并在理论与方法层面上尝试建立一种有关“他者”之间文化互视的研究范式。

此项研究立足于三种维度。一是历史积淀,借以理解法国历史上有关中国文化想象的主导性话语及其历时变迁。基于田野调查与资料分析的需要,重新梳理自文艺复兴以来,法国社会有关中国及其文化之想象表述的相关文本,分析这种文化想象与时代结构变迁,以及“元叙事”话语结构变化之间的关系,寻找其中结构性与文化性的影响因素,了解法国社会之中国想象的历史及其积淀,为田野调查与民族志资料分析提供背景性知识。二是文化空间,借以分析里昂当地所存在的中国文化元素及其构成的文化空间,以及因各类文化互动延伸到中国而产生的一种粘连性的文化空间。具体探讨法国人是如何在这样的文化空间内与中国文化进行互动的,解读法国人理解与认知文化中国的具体表述,及其内在的文化策略与现实意义,同时还注意到中国文化空间对于法国人之中国文化想象的建构与解构意义。三是话语分析,借以探讨法国人对中国文化与文化中国的一种“景观式”消费与想象。基于消费社会与“景观”社会的相关理论,来观察分析在经济与文化全球化的时代背景下,法国人是如何在其日常实践中把中国文化当成一种商品与“景观”来理解和“消费”的,进而解读这种文化想象与消费的社会机制,讨论法国社会有关中国文化形象与记忆的当代再生产问题。

第二节 理论

在人类学家拉德克利夫-布朗(Alfred R. Radcliffe-Brown)看来,“社会人类学中的田野调查需要的是比描述更多的东西,它需要理论分析”。^②

① 高丙中认为,中国人类学民族志著述正在经历从写实性到反思性的转变。在他看来,对于越来越多的年轻学人来说,民族志不只是为了记录远方的对象,也是(或者说其实是)为了认识他们自己在选题和论文构思上都是具有反思意识的。参见高丙中:《人类学反思性民族志研究——一个范式的六种尝试》,载《思想战线》,2005年第5期。

② 拉德克利夫-布朗(Radcliffe-Brown)著、夏建中译:《社会人类学方法》,北京:华夏出版社2002年版,第95页。

人类学虽然见长于田野调查与经验研究，但从来都不缺少理论关怀，它既注重人类学范畴内的理论探讨，也强调从其他学科汲取理论素养。人类学总体上具有综合性的学术取向，^①这不仅表现在该学科所关注的问题领域方面，更体现在它对于其他学科理论的开放性态度上。人类学研究中的理论关怀是不可缺少的，它不但统揽一项研究的问题意识，也指导着田野调查的开展，还是分析田野资料的工具，为展开深入讨论作铺垫。^②

作为一项基于人类学方法的经验研究，本书有关法国人对中国的文化想象的研究自然汲取了人类学诸多理论范式的启示，同时也注意借鉴其他学科与研究的理论观点，以求深入推进对事实经验的分析与阐释。综合来看，对此项研究具有启发意义的理论阐述主要涉及以下几个领域：“他者”研究、“东方学”、表征与差异理论、消费社会理论、文化资本理论，以及景观社会理论等。

一 “他者”研究

人类学肇始于对西方社会的异文化（其中以西方国家的殖民地文化为主）的研究，也就是说，这门学科从一开始就已经进行着对西方之“他者”（others）的研究。回顾人类学发展的历史可以发现，“他者”一直以不同的形式存在于不同的理论和流派之中。早期的人类学研究资料多半来自传教士、商人、探险者和航海家的笔下，他们对异族生活的记述以所谓的奇风异俗为主，正是对“他者”的了解和认识，或者说西方国家常人所不知晓的人群的独特知识，使人类学得以在19世纪社会科学兴起之际抢占了一片独特的学科领域。

人类学研究要么是去理解他人（传统的人类学作品），要么是理解自己（流心的《自我的他性》^③），当然也有人关注自我与“他者”的关系问题。

① 相关讨论参见王建民：《论人类研究的综合性取向——从潘光旦先生学术生涯谈起》，载《中央民族大学学报》（哲学社会科学版），2002年第3期。

② 王建民曾撰文指出，在当今中国人类学的发展中，存在一个较为明显的问题，便是民族志田野工作与理论分析没有很好地结合。有时候，我们看到某些民族志文本对一个村寨的问题进行了较为全面的叙述，但通篇似乎很难找到一个明确的理论问题，让人觉得这种论著就是为了写民族志而写民族志。参见王建民：《民族志方法与中国人类学的发展》，载《思想战线》，2005年第5期。

③ 该书是一本以高科技发展为题材的人类学研究专著。在20世纪90年代后期出现亚洲金融危机而中国经济一枝独秀的背景下，作者通过参与观察，深入考察了华南一家高科技企业的成长过程，以点带面、由表及里地描述了当时中国社会生活的内在张力。（转下页注）