

上海高校心理咨询协会第二十五届学术年会

(第十一辑)

哲学社会科学论坛

多元文化视角下的心理咨询理论与实践

主编 黄晞建 张海燕 张宁

东华大学出版社

上海高校心理咨询协会第二十五届学术年会

哲学社会科学论坛

——多元文化视角下的心理咨询理论与实践

第十一辑

顾 问 高德毅 耿邵宁

主 编 黄晞建 张海燕 张 宁

副主编 (以姓氏笔画为序)

王 群 朱克勇 朱 健 刘纯娇

刘明波 许燕平 杨文圣 李正云

张 麒 陈增堂 秦 伟 秦向荣

陶思亮

内 容 提 要

《哲学社会科学论坛(第十一辑):多元文化视角下的心理咨询理论与实践》共收录文章60篇,内容涵盖在不同文化背景、不同情境、针对不同个体的学校心理健康教育与咨询的理论思考,以及在专业工作中心理健康教育与咨询技术运用的实践研究。时代发展到今天,我们面临更加严峻的挑战,也有诸多新的课题迫切需要我们破解,比如,在《中华人民共和国精神卫生法》的框架之下定位学校的心理咨询专业工作;把握不同的学生群体心理发展特点,有针对性地组织学生的心理健康教育;适应互联网时代的挑战更加有效地开设心理健康教育课程;在专业伦理与法规的约束下进行心理咨询、危机干预的规范化专业建设;关注家庭资源,开展促进学生心理健康发展的家校结合工作;有效推进学生心理健康促进的医教结合、社区协同工作等等。广大一线的专业人员有着丰富的实践积累,又在理论层面进行思考凝练,呈现出来的是颇具学术与实践参考价值的成果,具有重要的推广意义。

图书在版编目(CIP)数据

哲学社会科学论坛.第十一辑,多元文化视角下的
心理咨询理论与实践/黄晞建,张海燕,张宁主编.-上
海:东华大学出版社,2018.1

ISBN 978-7-5669-1305-0

I. ①哲… II. ①黄… ②张… ③张… III. ①哲学社
会科学-文集 ②大学生-心理健康-健康教育-文集 IV.
①C53②G444-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第261292号

责任编辑:赵春园

封面设计:魏依东

哲学社会科学论坛

(第十一辑)

主 编 黄晞建 张海燕 张 宁

东华大学出版社出版

上海市延安西路1882号

邮编:200051 电话:(021)62193056

新华书店上海发行所发行 常熟市大宏印刷有限公司印刷

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:23.5 字数:587千字

2018年1月第1版 2018年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5669-1305-0

定 价:88.00元

前言（黄晞建 会长）

教育不是只以知识传授为中心的学科活动，它更是一种公民人格与精神获致训练与成长的理性实践的尝试，教育的责任是为学生提供对待生活的各种可能的终极态度。指向发展健康人格的高校心理健康教育，超越了狭义的心理疗愈的概念而体现教育为塑造学生全面发展的事业的本义，因而成为育人的重要而基础的组成部分。

心理健康是人在成长和发展过程中认知合理、情绪稳定、行为适当、人际和谐、适应变化的一种完好状态。心理健康是健康的重要组成部分，关系广大人民群众幸福安康、影响社会和谐发展。2016年，国家卫生计生委等22个部委联合发文，出台《关于加强心理健康服务的指导意见》（国卫疾控发〔2016〕77号），指出要“加强心理健康服务体系建设和规范化管理，加大全民心理健康科普宣传力度，提升心理健康素养”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010~2020年）》中更是强调“加强心理健康教育，促进学生身心健康，以更好地提升人才培养质量”。因此，提升学生心理健康水平，提高其心理调适能力，促进学生心理素质与思想道德素质、科学文化素质和身体素质的协调发展是教育的重要目标。

时代发展到今天，我们面临更加严峻的挑战和难得的发展机遇，也有诸多新的课题迫切需要我们破解。在上海市教卫工作党委、上海市教委的领导下，尤其是在上海市教委德育处的直接指导下，上海高校心理咨询协会组织会员单位以及全体专兼职心理健康教育教师、心理咨询师开展心理健康教育与咨询研究，努力适应发展、破解难题，创新工作，落实习近平总书记在全国思政工作会议讲话精神，整体推进包括心理咨询教师等队伍的建设，提升队伍的专业化水平，更有效地为学生提供心理健康促进服务，同时也促进我国高校心理健康教育与咨询事业的持续发展。

现在，我们结集呈现给大家的是本届年会上以“多元文化视角下的心理咨询理论与实践”为主题发表的相关研究成果，期待能带来启迪，发挥积极的作用。在此，向长期奋斗在高校心理健康教育、咨询、研究工作一线的专业人员致谢，也向为本论文集出版付出智慧与辛劳的专家们表达谢意与敬意。

上海高校心理咨询协会会长



目 录

上篇 多元文化视角下的心理咨询理论

多学科视角下我国大学生人格困境研究	1
马前广 杨晓哲	
积极心理学视阈下感恩心理研究述评	12
余 砚	
具身认知视域下行动体验式心理课的效果分析	19
王 琪 李颖晖 张博皓 李恒超	
积极情感体验在大学生心理健康教育中的效用初探	27
薛 璟	
父亲在位对大学生爱情态度的影响	31
宋 娟	
自我威胁刺激对返回抑制的影响	37
徐欣颖 高湘萍	
心理健康概念的跨文化伦理意义	45
王啸天	
家庭治疗在高校心理健康教育与咨询中的运用	51
张翠芳	
本土文化视域下大学生心理特征概述及其对心理健康工作的启示	56
林 磊 朱惠蓉 成 琳 湛 誉	
大学生肥胖污名——基于单类内隐联想测验的实证研究	63
杨宇然	
提取消退范式在创伤记忆干预中的应用	68
矫璐蔚	

多元视角下 ACT 疗法在高校心理咨询中的应用	75
郭 琪	
大学生抑郁情绪现状调查	81
毕玉芳	
高职学生情绪智力与抑郁、焦虑相关性分析	86
孙淑芬	
父母教养方式对大学生情绪表达的影响：成人依恋的中介作用	92
吴燕霞 卢家楣 谢庆斌	
风险决策者人际信任水平对其背信规避的影响	100
徐灿灿	
从医教结合视角看大学生的心理健康需求	107
郭祎洁 薛 玲 吴福仙 贾志超 宋赢超 刘 鹏	
孤独感定义及其产生原因的研究综述	113
任丽杰	
积极心理学视域下大学生马克思主义信仰培育研究	119
吴青芳	
中国传统情志调节理论及方法在高校应用之可行性探讨——以中医情志调节为例	124
谌 誉 朱惠蓉 成 琳 林 磊	
闽南地区、台湾地区大学生恋爱观比较研究	129
刘晓明	
疏导方针在大学生心理健康中的应用及作用	137
李小双	
基于强化理论对校园暴力行为的分析	142
王 静 马川华	
儿童情绪安全维护模式对家庭教育的启发	147
黄蔷薇	
人际压力下睾酮与压力的自动化加工的关系	152
刘雍鹤	

新时期高校心理健康教育工作中辅导员的角色定位和能力培养	159
蔡晓宏 顾燕飞 刘建明	
大学生自主应对发展性问题的现状及思考	164
杨 欣 陈方敏	
医学生生命意义感、生活目的与主观幸福感的关系	169
王 枫	
下篇 多元文化视角下的心理咨询实践研究	
上海高校新生心理普测伦理规范调查分析与思考	182
徐玉兰	
美国高校心理健康服务概况及其启示——以加州大学伯克利分校为例	192
刘明波	
高校短程心理咨询的效果研究——以上海某高校为例	198
王淳颖 吴 冉 吴梦阳	
医教结合背景下高校精神疾病患者登记制度的探索与尝试	204
薛 玲	
“精神卫生法”背景下，上海高校心理危机干预工作中的家校协作现状分析	207
湛 誉 朱惠蓉	
台湾地区高校心理辅导与咨询现状	212
刘纯姣	
一个运用焦点解决短期心理治疗处理亲子冲突的案例报告	218
陈红梅	
叙事疗法在大学生学业帮扶中的应用研究	223
王 莉 董海涛 王树江	
巧用绘画 智启理念——绘画疗法在学警心理健康教育中的实践探索	233
伍阿陆	
在押人员自伤自残的心理分析与干预措施	240
杨 敏	

教练心理学工作坊：促进现代学徒制框架下的 IMI 教学	247
温婷婷 王 青 顾 童	
“心理二维码”技术在一例个案咨询中的应用	252
孙洪礼	
八段锦练习对情绪性反应抑制的影响：行为和 ERP 证据	256
杨苏勇 王慧敏 刘 莹	
一例突发精神分裂症的应急干预	269
姜颖杰	
积极心理学视角下，以易班为载体的研究生团体心理训练的开展	272
程千千 秦向荣 李 爽 柯 蓝 翟思凡	
大学生希望特质团体心理辅导干预效果研究	278
李永慧 余 砚 王婷婷	
由大学生人际冲突引发的思考	287
邵洪宇	
弗洛伊德的本能理论在心理咨询中的应用——以一个疑似疑病症来访者的个案为例	290
顾燕飞 蔡晓宏	
浅析心理咨询中的“价值中立”取向	294
阮王秀	
上海高职高专院校医教结合现状及发展途径探索	298
程 蕾	
团体辅导对提升大学生班级凝聚力的研究	302
谢湘萍	
中医五态人格量表在大学生新生入学心理测试中的运用研究	307
刘 俊	
六字诀对大学生心理健康影响机制初探	314
任 翔	
中国古代阅读疗法浅析	319
苏 姗 段金伟 李兆健	

大学新生心理健康与体育锻炼状况的调查研究	324
李 迎	
开放式对话在一例大学生危机个案中的应用研究	328
王树江 王 莉 董海涛	
高校辅导员开展大学新生心理辅导工作初探	332
刘 慧	
在叙说中生成	337
顾诗佳	
高校网络心理咨询的规范化研究	342
王爱丽	
心理学研究方法在隐性思想政治教育中的探究与应用	348
崔 俊	
引导大学生用 SFBT 自主应对发展性问题难点的实践探索	352
杨 欣 陈方敏	
多元文化视角下,“互助会”在我国大学生团队心理咨询中的应用	357
杨 敏	

多学科视角下我国大学生人格困境研究

马前广¹ 杨晓哲²

(1. 华东政法大学 / 心理咨询中心, 上海 201620;

2. 上海出版印刷高等专科学校 / 印刷设备工程系, 上海 200093)

摘要:大学生人格是一个多学科皆有涉及的概念, 目前对大学生人格的研究已然较为丰富, 但是跨学科研究却仍不是很多。国外对人格困境研究较为侧重于人格理论建构, 试图通过搭建人格理论来解释人格中的问题; 国内研究多是对人格及人格困境中国化的研究, 在大学生人格困境方面多从人格与各类问题之间的相关研究出发, 探讨人格困境的特征和表现。本文用人格困境的概念串联起各学科人格问题的相关研究, 从心理学、精神病学、伦理学和思想政治教育等学科出发, 尝试归纳和解释当前大学生人格问题在各个学科背景下的关注点及表现特征, 以有效拓展对大学生人格问题及困境的认识, 从更为宏观的角度理解大学生人格问题。

关键词:人格; 人格问题; 人格困境; 心理学; 精神病学; 思想政治教育学

大学生人格困境是一个多学科共同关注的问题, 在各学科中对人格困境有不同的表述。关于人格困境的界定, 有学者将人格困境定义为“人格发展中出现的种种困惑、问题和障碍”。从人格功能水平发展上看, 处于消极维度上的不健康人格、心境障碍、神经症性症状、神经症障碍、人格障碍等都可以看作是人格困境的不同程度和学科下的表现。对于大学生来说, 他们所处的年龄阶段正是人格成型和发展的关键时期, 也是人格困境的集中展现阶段。当前国外对人格困境研究较为侧重于人格理论建构, 试图通过搭建人格理论来解释人格中的问题, 对影响人格发展的因素尤为看重, 国内研究多是对人格及人格困境中国化的研究, 在大学生人格困境方面多从人格与各类问题之间的相关研究出发, 探讨人格困境的特征和表现。本文即着眼于此, 对近年来我国对人格及人格困境相关研究进行综合分析, 试图从不同学科角度解析当前大学生人格及人格困境的表现及特点。

1. 人格困境的概念及其界定研究

1.1 人格谱系与人格困境

人格是反映个体内在心理和外在行为倾向的个性特征。人格由于其复杂性和连续性呈现谱系(spectrum)的特征, 人格状态从健康正常的人格一端到人格障碍之间是连续性的存在。人格谱系概念多用于对人格障碍的描述, 经常用人格谱系描述某种人格障碍所具有的特性。Shiner & Caspi 于 2003 年提出了人格“谱系联合”(spectrum association)概念, 主张人格障碍、人格失调或人格混乱并非单独存在的分类, 而是人格聚类或人格维度这一连续性分布上的极端现象。

在我国经常会遇到诸多与人格困境相关的概念,如人格障碍、神经症性人格、神经症性障碍、人格失调、人格异常等,这些概念从程度和类型上对人格困境做出了一定的描述,有时候甚至可以替代使用。根据人格困境的定义和相关界定,在人格谱系上偏向人格障碍这一极端的具有这些人格特征的人群都可以界定为处于人格困境中。如果以积极和消极为衡量尺度,以正常人格和人格失调为重点,以超越型人格(或理想人格,或某些学者提出的审美人格等)和人格障碍为两极极点,可以将这些概念适当放置在人格谱系中。

1.2 大学生人格困境概念的多学科性

人格谱系中的种种人格状态,在研究领域上分属不同的学科。理想型人格或超越型人格往往是伦理学、思想政治教育学涉及的领域,更多是从“应然”角度论述理想人格或超越型人格应该具有的特征、人格塑造的方法、产生人格困境的原因等;健康人格、人格失调、神经症性人格多是心理学或心理咨询领域涉及的内容,多是关于健康人格的判定和培养、怎样应对人格失调、如何运用心理学的方法培育健康人格等;神经症性障碍和人格障碍更多是精神病学的范畴,多探讨神经症性障碍和人格障碍的临床特征、治疗方法等。人格困境概念从外延上看,处于人格谱系中的消极维度一侧,属于跨学科的交叉范畴。虽然无法对整个谱系上的所有人格特征进行描述,但是以上所列举的人格问题基本上都是属于这一谱系上。人格困境从这一意义上,可以看作是人格谱系中消极维度人格特性的统称,涉及思想政治教育学、心理学、伦理学和精神病学等领域。下面将当前国内相关研究分述之。

2. 多学科视角下的大学生人格困境研究

2.1 心理学视角下的大学生人格困境研究

大学生人格困境在心理学上的表现,主要体现在大学生认知、情绪、行为等方面,其中不良行为作为人格困境的表现,人格与不良行为之间的关系一直都是心理学研究关注的问题。目前关于大学生人格与不良行为之间的研究主要集中在大学生人格与适应不良、学习困难、伤害事故(包括攻击行为、伤害与自我伤害等)、网络成瘾等几个方面。

2.1.1 大学生人格与适应不良关系研究

陈博^[1]通过对410名大学生为样本进行问卷调查,考察了大学生人际关系困扰与人格特质之间的关系,认为大学生人际关系困扰与人格特质之间存在显著相关,人格特质中的精神质和神经质以及早期适应不良图式中的缺陷、羞耻和情感剥夺图式,对人际关系困扰有显著预测作用。董增云^[2]分析了学校适应、社会支持与大学生人格之间的相互关系,发现大学生学校适应总分及各维度与人格维度呈显著正相关,与情绪性显著负相关。大学生人格状况对大学生学校适应和社会支持均有预测作用,闫莉娜^[3]考察了大学生人格与大学生社会适应之间的关系,发现大学生人格中的活跃、坚韧、随和因子分别与社会适应各因子及总分呈极其显著的正相关。还有研究者运用大五人格问卷、16PF问卷等考察了新生适应、社会适应之间的关系,研究结果基本与上述研究一致,即人格特质或人格特征与大学生适应之间的关系呈现显著相关。

2.1.2 大学生人格与学习困难关系研究

在大学生人格与学习困难研究方面,主要集中在人格与学习成绩、学习倦怠之间的关系研究。有研究者^[4]认为人格特质与学业成绩呈现显著相关,对学业成绩均有显著的预测效应,学业成绩差得学生存在着某些人格方面的问题。张晓妍^[5]对大学生英语成绩研究人格与学习焦虑之间的关系,发现人格中的情绪性因素以及负性恐惧评价对学习焦虑和英语成绩有显著影响,低分组学生比高分组学生在英语学习过程中更容易产生交际畏惧和考试焦虑,其性格维度与交际畏惧及负评价恐惧存在显著性相关关系。郭彩琴^[6]等研究了大学生人格与学习倦怠之间的关系,发现人格特质与学习倦怠之间有显著正相关,可以通过人格预测学生的学习倦怠情况。

2.1.3 大学生人格与伤害行为关系研究

关于大学生人格与伤害行为的研究不是较多,相关研究集中在大学生人格与攻击行为、自杀、伤害他人之间关系的研究。胡月华^[7]曾探讨了大学生人格特质对外部攻击、关系攻击行为的预测作用,认为人格特质的神经质、精神质可以预测外部攻击行为和关系攻击行为:如果个体的个性是常常焦虑、紧张、担忧、郁郁不乐,情绪起伏较大,那么他们一般有更多的外部攻击行为;如果个体的个性是孤独、不关心他人、难以适应外部环境、缺乏同情心、感觉迟钝、与他人不能友好相处、固执倔强、喜欢寻衅,那么他们可能会有更多的外部攻击行为、关系攻击行为。另有研究^[8]也证实了这一点,攻击行为的发生受诸多因素影响,但有攻击行为学生的人格特征表现为高精神质、高神经质。路翰娜^[9]等人对青少年服刑人员的人格特征进行研究,发现青少年违法者的攻击行为与全国常模在EPQ四项指标上的差异均有统计学意义,具有攻击行为的男性青少年多有人格的偏离,其中以冲动和稳定性差最为突出。

而对大学生人格状况与自杀之间关系的研究,更多体现在自杀意念与人格特质之间的研究上。刘贵浩^[10]等研究了大学生自杀倾向于D型人格之间的关系,报告称大学生自杀倾向报告率为4.8%,大学生D型人格个体中有自杀倾向者占15.15%,D型人格增加了自杀倾向的可能性,因此有必要对D型人格的大学生进行心理干预,预防自杀倾向的发生;刘国华等对超过6000名大学生进行测查研究,认为有自杀意念者与无自杀意念者之间的人格特征存在显著差异,学生的自杀意念受其人格因素的影响,其中神经质对自杀意念具有正向的预测作用;宜人性和外倾性对自杀意念具有负向的预测作用。李艳兰^[11]对大学生A型人格与自杀信念之间的关系进行了探讨,得出的结论基本一致,大学生的自杀意念受A型人格及防御方式的影响。还有研究者考察了大学生自杀信念、自杀态度、自杀可能与人格中的核心自我评价、各种人格特征、人格因素,或人格障碍如边缘型人格障碍等之间的关系,皆发现大学生人格与自杀之间的关系非常密切。

2.1.4 大学生人格与成瘾行为关系研究

在大学生不良行为中,有一种行为日渐成为研究的热点,那就是大学生的网络成瘾问题。中国台湾学者王智宏认为,由于网络的吸引力和现实生活的推力,导致网络成瘾者甚众。网络成瘾与人格之间的关系也得到更多学者的关注。怎样人格特质的人容易成瘾,以及怎样有效地通过人格培养改掉成瘾,是当前学者关心的问题。李霞^[12]对大学生的网络

成瘾状况和人格特质进行大样本测查发现,二者之间关系呈现高度正相关。王军通过专业量表研究了工科院校大学生人格与网络成瘾倾向的关系,发现网络成瘾大学生人格中的活跃、坚韧、严谨、利他、随和五个维度明显低于平均水平^[13]。网络成瘾研究集中在人格特征与网络成瘾关系上,一般认为具有不良人格的大学生更容易出现网络成瘾行为。

2.2 精神病学视角下的大学生人格困境研究

人格困境在精神病学领域下的表现,可以通过人格障碍、心境障碍与神经症等具有明显人格特征的术语予以体现。人格障碍、心境障碍与神经症障碍都具有相应的人格特点,已经具有临床意义。大学生中的人格障碍、心境障碍与神经症障碍的研究,某种程度上看可以作为人格困境研究的展现。

2.2.1 大学生人格障碍研究

人格障碍与其他精神疾病、行为问题以及违法犯罪行为的发生关系密切。人格障碍可能作为一种病前人格素质助长某些精神疾病的产生^[14]。研究发现,人格障碍患者犯罪率比正常人高出数倍,罪犯中的三分之一左右有不同程度的人格障碍,尤其是惯犯重犯中人格障碍者比率更高^[15]。目前国外人格障碍的研究主要集中在人格障碍的病因学研究、早期经历与人格障碍之间关系的研究、个体功能不良认知与人格障碍关系的研究,以及人格障碍的药物和心理治疗等几个方面,国内的人格障碍研究主要集中在诊断和评估工具的介绍和引入、针对大学生群体的人格障碍筛查和人格障碍的相关心理社会风险因素研究等^[16]。黄希庭等采用PDQ-4+对大学生的调查发现,大学生人格障碍不同类型的阳性检出率在1.2%~27.6%之间^[17];刘秀芬运用PDQ-R和国际人格障碍检查表对大学生进行临床诊断,结果发现人格障碍总患病率为2.5%^[18]。傅文青等采用PDQ+4作为筛查工具,筛查阳性者再以PDI-IV进行诊断性晤谈。结果显示符合B群人格障碍的总患病率为1.21%^[19]。杨雅婕、童辉杰等^[20]编制了大学生人格障碍问卷并进行了理论探讨。但对一半以上的人格障碍,我们是缺乏关于它们发展过程的相关知识的^[21]。

2.2.2 大学生人格与心境障碍关系研究

心境障碍主要是心境高涨或低落为基本临床表现的精神疾病,往往伴有思维和行为改变,一般会有反复发作的倾向,在间歇期症状则获得基本缓解,包括双相障碍、躁狂症和抑郁症等几个类型。关于心境障碍的研究以抑郁症的研究居多。魏义梅通过调查发现,有50%的大学生存在不同程度的抑郁状态,其中轻度、中度与重度抑郁的人数比例分别为34.4%、13.4%和3.2%;大三学生的生活空虚感、失望感、绝望感以及大一学生的忧郁心境问题较为突出,并认为抑郁与大学生人格有密切关系^[22]。姚树桥^[23]等用追踪方法研究了神经质人格对日常应激和抑郁症状的调节作用,发现与低神经质大学生相比,随着日常应激水平的升高,高神经质大学生的抑郁水平上升速度更快,从而认为神经质在日常应激和抑郁症状的关系中起调节作用。张斌^[24]研究了大学生完美主义人格特质与抑郁的关系,发现适应不良完美主义与焦虑、抑郁等消极心理指标正相关;而适应完美主义与焦虑、抑郁等消极心理指标不相关,适应不良完美主义中的差异性、社会决定的完美主义因子能显著地正向预测抑郁水平。其他研究也都证实人格因素与抑郁之间的关系非常密切,不良人

格可以预测抑郁的可能性。关于躁狂发作或躁狂症的研究则少得多,一般认为躁狂发作年龄大概在 20~30 岁,比例大概占人群比例的 1%~2%,往往与抑郁相伴发作^[25]。我国目前关于大学生躁狂的心理研究几乎没有,只在精神病学对躁狂有一些论述。

2.2.3 大学生人格与神经症障碍关系研究

大学生神经症性障碍由于在日常生活中较为常见,关于其研究则相对较多。神经症性障碍种类繁多,包括神经衰弱、强迫症、焦虑症、恐怖症、躯体形式障碍等类型。神经症症状复杂多样,其典型体验是患者感到不能控制的自认为应该加以控制的心理活动,通常会妨碍人的心理功能或社会功能。高成阁^[26]等采用大五人格问卷及人格诊断问卷(PDQ+4)对神经症患者与正常人进行比较分析发现,神经症患者的神经质维度得分明显高于正常组,外向性维度得分明显低于正常组。马文有^[27]等人运用内在-外在控制量表(I-E)和成人艾森克人格问卷(EPQ)对焦虑症患者心理控制源及人格的特点进行了研究,认为焦虑症患者有较高的内控性,在人格上具有高神经质和高精神质人格特点。刘灏^[28]对强迫性障碍诊断标准的强迫症患者与正常对照使用艾森克人格问卷(EPQ)、父母教养方式问卷(EMBU)进行测评,认为强迫症患者具有内向、神经质、精神质的个性特征。诸多研究皆认为神经症性障碍与人格密不可分,甚至认为神经症性是一种专门的人格,称为神经症性人格^[29]。

2.3 伦理学视角下的大学生人格困境研究

在伦理学中同样有诸多研究关注到了大学生人格及人格困境,相关研究以道德人格相关研究居多。道德人格是人格概念的一个子集,是具有伦理道德意义的人格。一般认为,道德人格更多涉及伦理学范畴,与心理学的人格概念存在着诸多交集。道德人格研究领域与美德伦理学近来交汇于社会心理学。

魏英敏^[30]认为道德人格是人们通过道德生活意识到自己的道德责任和道德义务以及人生的价值和意义。从而自觉地选择自己做人的范式,培育自己的道德品质,丰富和完善自己的内心世界,体现出人之区别于动物的内在规定性。同时他认为,道德人格是个人做人的尊严、价值和品质的总和,是人的主体性、目的性和社会性的集结,是人的位格、性格、品格的统一。布拉斯用道德同一性来理解道德人格,具有道德同一性的个体的自我是围绕着道德承诺组织的。当道德承诺对于自我理解是主要的、重要的和本质的,且遵照这些界定的承诺付诸行为时,一个人就具有了道德同一性。行为与同一性是否一致就涉及道德人格^[31]。

道德人格研究可以区分为两个维度,即“结构-过程”维度与“观察者-行动者”维度。这两个维度区分出四种研究范式,即道德原型范式、道德榜样范式、道德信息加工范式和美德民众概念范式。研究发现,无论是结构或者动力,道德人格都有其独特性。人们的道德人格,甚至整个人格观都有待于整合,并需要解决特质与情境、结构与动力、理性与直觉、描述与规范等理论问题^[32]。按照埃里克森的人格发展理论,自我同一性是道德人格发展的核心。自我的同一性在个体道德领域中的作用,在于能够在时间纬度上将道德自我的过去、现在和将来组合成一个有机的整体,使道德自我的发展具有内在的一贯性和稳定性;在空间纬度上,能将理想道德自我、现实道德自我贯通起来,使道德自我的形象具有内在的

协调性和整合性。在青少年道德人格发展过程中,由于自我同一性的危机会发展出双重道德人格、否定自我型道德人格、反社会型道德人格和依附型道德人格等几种形态^[33]。

由于目前中国正处于社会转型时期。在转型的过程中,随着改革开放的推进,社会生产力的不断发展,社会主义市场经济制度逐步确立,法治与德治理念的不断深入,社会主义精神文明建设的加强,都对大学生的道德人格不断更新和全面发展具有巨大的促进作用,但也会产生一般市场经济的负面效应。比如由于国内外种种复杂的原因致使旧道德意识形态的崩解,产生了道德权威和道德理想失落的社会心理,社会转型也会导致道德规范系统与现实脱节或规范失效,新推行和形成的道德系统,也会因为其在发展过程中使大学生在道德人格发展过程中呈现出许多消极和混乱方面,导致了大学生出现一定程度的道德困境。有人^[34]根据调查认为,当前大学生道德人格困境主要有道德认知与道德行为之间出现较大反差、道德情感冷漠、道德价值趋向功利、道德主体性地位缺失。

2.4 思想政治教育视角下的大学生人格困境研究

思想政治教育视角下的大学生人格困境研究主要集中在大学生人格问题表现、大学生人格教育、社会人格养成等方面,如对国民性的研究等。

2.4.1 社会转型期大学生人格困境及教育研究

传统人格与现代人格在价值观、思想和行为模式等方面存在诸多变化,由此对大学生人格教育也提出了相应的要求。以现代社会人格为例,当前中国现代化进程中,要求塑造社会成员的现代化人格。现代社会人格是指现时代的社会成员应具有的与现代社会的生产方式及生活方式相适应的一种行为表现和心理状态,是现代社会成员在价值观、态度、认知、情感、自我意识等诸方面所表现出共同而普遍的现代心理品质和行为方式。

随着社会的发展,尤其是十一届三中全会以后,由于改革开放所带来的思想观念、思维方式转变,无论是社会生活还是各项制度、法规以及道德习俗等,都处于迅速变革之中。在社会转型时期,许多原先行之有效的传统道德和规范逐渐丧失了其作用,使得人们的道德评断标准日益模糊。由此,社会变革和发展为现时代人格塑造增添新活力的同时,也产生了不同程度的“人格危机”。有学者分析,这种人格危机主要表现为“三失”,即传统人格“失效”、现实人格“失范”、理想人格“失落”^[35]。从传统观点来看,当代的人们已经不是“传统人”,已经背离了传统文化对他的角色期望,传统人格已失效;从现代化的观点来看,人们还不是真正意义上的“现代人”,因为在价值取向、心理素质和行为方式上还有许多传统的特点。因此,容易形成相互冲突的双重人格甚至多重人格,这就是所谓现实人格的“失范”。这些人格危机在大学生身上也皆有不同程度的表现。

2.4.2 不同群体大学生人格困境及人格教育研究

思想政治教育关注不同群体大学生人格困境及其教育,目前有较多研究涉及到了特殊群体大学生的人格问题或困境,主要集中在单亲学生、贫困学生、独生子女学生、学生党员、少数民族学生、师范类学生、工科类学生的人格困境或教育上。

关于单亲学生的人格问题,一般认为单亲因素对大学生的人格特点造成了不良影响,对女生人格的影响作用更大^[36],单亲家庭青少年的道德人格和道德教育与正常家庭中的青

少年比起来有着明显的差距,其状况令人堪忧。刘秀芬研究发现单亲家庭大学生人格障碍患病率是双亲家庭大学生的 5.9 倍;赵可军^[37]调查发现单亲家庭的学生中有严重心理问题和可能有心理问题的占有单亲家庭学生的 81.25%;刘媛的研究也显示,单亲大学生心理健康状况明显不良,单亲大学生相对内向;在人格上神经质维度高,家庭内和家庭外的社会支持度水平低^[38]。

贫困大学生的人格教育也将成为高校面临的一个重要任务。孔德生^[39]对不同高校的 1650 名贫困大学生进行调查研究发现,贫困生人格主要特征是自卑和成就动机强;其他人格特征是焦虑、内向、敢为性低、兴奋性低、幻想性低、恃强性低、怀疑性低、世故性低、心理健康水平较低;自律性较强,新环境中的成长能力较强。他把贫困生分为自信型、挣扎型、中间型和不安型四种类型,需要我们关注的是挣扎型和不安型的贫困生。挣扎型贫困生往往紧张忧虑,心态失衡;不安型贫困生的特点是情绪不够稳定,内心较为紧张忧虑^[40]。其他研究基本上与此相一致,贫困大学生与非贫困大学生相比较,两者的心理健康状况差异显著,家境贫困的大学生,其心理健康水平要比非贫困大学生低,人格健全状况也相对较差^[41],对贫困女大学生的研究也证实了这一点,贫困女大学生的主观幸福感水平显著低于非贫困女大学生,他们的社会支持状况也明显低于非贫困女大学生^[42]。

其他群体如独生子女、少数民族、不同身份特征大学生的人格困境也是大学生人格研究的热点。比如针对独生子女的研究,张三萍^[43]对超过 1000 名独生子女大学生进行调查研究发现,独生子女大学生的人格特征呈现出智力水平高创造力低,亲和需要强交际能力差,悦纳自我程度高、悦纳他人程度低,独立意识强、独立能力差,行为好强耐挫力低,道德认识和道德行为相背离的人格特征,表现出优点和缺点交织并存的人格现状。针对少数民族大学生人格问题或困境方面的研究较少,仅有的研究表明西南地区少数民族成人普遍表现为乐观、开朗、热情、随和,存在的人格问题倒不是很多^[44],少数民族大学生的人格也存在性别差异,总体上男生具有现实性特征,女生具有幻想性特征。还有一些研究涉及了师范生、法学专业、医学专业学生的人格特点,由于不具有普遍人格意义,不做赘述。

3. 当前大学生人格困境已有研究的特点和不足

3.1 在人格问题研究方面呈现多学科多角度的特点

从以上对大学生人格特点和问题的梳理可以发现,目前对大学生人格特点和问题的研究已经呈现出多学科、多角度的特点。精神病学、心理学、社会学、教育学、思想政治教育等多个学科皆从自身学科出发,探讨了大学生人格的不同特征、问题和对策。精神病学更多探讨的是大学生人格困境中的神经症和人格障碍的发病率、发病原因和治疗方法;心理学则更多关注的是大学生人格特征状况,包括不同群体大学生的人格特征和问题;社会学、思想政治教育一般是论述了大学生人格问题产生的社会、家庭和学校原因,根据这些原因引发出相应的教育引导对策;思想政治教育学科则关注的是大学生道德人格问题,对大学生道德人格困境、道德人格发展和培育进行探讨。这些学科对大学生人格困境的探讨,从不同角度探讨了大学生人格的种种问题,一般研究都认为目前在大学生中较为普遍地存在着种种与人格相关的问题,这些问题在当前研究者看来,多是某一方面的具体问题,

比如大学生人际交往、不良行为问题等。对这些问题的探讨丰富了大学生人格状况的研究,可以为今后开展相关研究提供可贵的资料。

3.2 研究方法多以调查研究 and 理论探讨为主

当前对大学生人格问题的探讨,更多的是以调查研究和理论探讨的方式进行。这些调查研究一般着眼于大学生群体中的某些具体问题,然后探讨这些问题与人格之间的关系;或者就大学生人格特征和人格状况开展一系列调研活动。调查取样人数多则数千人,少则数十人;调查方法一般都是随机分层取样。在统计方法上一般以描述统计、差异分析、相关分析、方差分析、因素分析为主,重在揭示大学生人格问题或特征的一般特点、不同人口学背景的人格差异状况,一般认为,不同人口学背景的大学生其人格多多少少有所差异;或是以大学生人格为线索,探讨不同大学生人格状态或人格特征对某一行为或心理机制的影响,发现不同人格特征的大学生其问题表现各不相同,大学生人格状况与某些行为和心理特征存在较为密切的相关关系等。通过仔细分析这些研究还可以发现,这些调查研究所采取的调查问卷,以经典的人格测量问卷为主,比如艾森克人格问卷(EPQ)、卡特尔16PF人格问卷、大五人格问卷(NEO)和人格诊断问卷(PDQ-4+)等,辅之以其他相关的要考察的特征的问卷,如心理健康问卷、情绪量表、家庭功能量表等。这些人格问卷由于其广泛流行也广大研究者所普遍采用。这些研究方法和工具的使用,也使大学生人格困境的研究越发科学化和规范化。但这些人格问卷调查也存在着诸多的问题,很难对人格有全面深入的研究,多是对群体人格特征进行描述,难以对测量结果进行解释。另外,对大学生人格状况采取横断研究较多,追踪研究较少。

对大学生人格问题或人格困境的理论探讨相对较少,为数不多的对大学生人格困境的研究主要集中在文献梳理方面,这也许可以理解为相对于实证或调查研究来说,大学生人格困境的理论创新和理论构思相对较为困难。这些理论探讨更多引用某一流派,如精神分析、社会学习、认知行为、人本主义、存在主义等的某些观点对所研究的具体问题进行理论分析,还有些分析则是从自身认识和经验出发进行的归纳整理。自从弗洛伊德创立精神分析学派以来,对人格问题能否论述清楚和合理,成了考验一个理论流派是否成功的试金石。到目前为止对人格问题的论述每一流派都已经基本成型,所以仅运用某一流派的某一观点对人格这一宏大的问题进行分析必然存在着不妥之处。

3.3 当前对大学生人格困境研究的不足

人格是一个整体的综合性的概念,它包含人的外在行为模式和内在心理特征两个方面。人格其实与所有心理特征和行为都是密切相关联的,如动机、需要、气质、性格、思维模式、认知等,从这一角度看,人的所有心理和行为问题多多少少都与人格问题相关。目前大学生人格困境表现在行为和心理的方方面面,人格困境造成了学业、适应、人际交往等方面的困境,严重者会发展成人格障碍,甚至会出现自我伤害及伤害他人的行为。这些问题也引起了研究者的注意。通过以上对相关研究的梳理,虽然对大学生人格问题的研究呈现出多学科、多角度的特点,并且在研究方法上日益科学化和规范化,但是仍有一些问题存在。

首先对大学生人格问题、人格困境、人格障碍、人格特征等诸多研究,在理论基础上