



在U-K互助中生成专业自觉

——幼儿教师驻园培养模式研究

孙玉洁 著



科学出版社

在 U-K 互助中 生成专业自觉

——幼儿教师驻园培养模式研究

孙玉洁 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书立足于地方综合性大学的学前教育专业教育实践,探讨了在“研究、引领、服务”基础教育改革的道路上,高校的教育学者投身于教学学术和幼儿园的实践,行走于两种不同的生活场域,通过在幼儿园建立个人工作室并进行驻园育人模式研究,形成良好的 U-K 互助关系且彼此成就的历程。

本书分为八章,第一章为绪论,后七章分别探讨 U-K 互助活动的理论基础、地方综合性大学教育改革对高校教师专业发展的影响、高校教师在 U-K 互助关系中的角色、幼儿教师 U-K 互助关系中的角色、U-K 互助行动中的受益人、U-K 互助过程中的文化博弈以及如何在 U-K 互助中形成专业自觉。

本书可作为高校学前教育专业教师用书,也可作为学前教育研究者、幼儿园及其他学前教育机构工作人员的参考资料。

图书在版编目(CIP)数据

在 U-K 互助中生成专业自觉:幼儿教师驻园培养模式研究 / 孙玉洁著. —北京:科学出版社, 2018

ISBN 978-7-03-056652-2

I. ①在… II. ①孙… III. ①幼教人员-师资培养-研究 IV. ①G615
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 039883 号

责任编辑:王彦 许艳玲 / 责任校对:刘玉靖

责任印刷:吕春珉 / 封面设计:东方人华

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

三河市骏杰印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年3月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2018年3月第一次印刷 印张: 13 3/4

字数: 264 000

定价: 86.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈骏杰〉)

销售部电话 010-62136230 编辑部电话 010-62130750

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-64030229; 010-64034315; 13501151303

Preface

前言

教育理论与教育实践的关系是教育学研究的基本问题。随着大学与中小学及幼儿园合作研究的深入,越来越多的教育学者从初步介入教育实践到逐步深入教育实践,成为中小学及幼儿园教育改革重要的学术支持力量。本书对高校教师驻园进行学前教育实践研究的意义、价值乃至角色担当方式等进行了有益的探索,提出了高校教育学者深入教育实践的学术担当乃是将教育实践中零散的、隐性的、未成文的意识、惯习乃至做法等个人实践经验,经由高校专业人员的分析与筛选、加工与提炼,成为在新时期幼儿园改革中可以操作的流程、规则、章程等成文的、显性的制度文件,继而进一步成为推动教育变革的实践理论,为更大范围内的教育同行(包括高校教师)借鉴使用。从个别现象到个体经验,再到一般规则与实践理论,这既是螺旋式上升的行动改进过程,更是不断地接近教育本质、探寻教育规律的研究过程。一个大学教育学者在深入教育实践的过程中,学术立场的坚守、引领责任的担当是个体专业发展的自我要求,也是其专业自觉的重要标志。

本研究立足于地方综合性大学学前教育专业的实际,描述了在“研究、引领、服务”基础教育改革的道路上,高校教育学者往返于教学学术和幼儿园实践两种不同的生活场域,借助在幼儿园建立个人研究工作室的便利条件,从事幼儿教师驻园培养模式研究,继而形成良好的高校与幼儿园合作(简称U-K合作)互助关系且彼此成就的历程;探讨了作为高校教师的个人,是如何通过搭建“学、研、做”共同体平台,发挥专业优势,带领师范生、在职教师开展行动研究的。对高校教师如何摆正教书与育人的关系、解决科研与教学的矛盾等专业发展的困境给予了富有见地的回应。

本书的核心观点是,地方高校教育学者不仅是既定理论知识的传播者,也是教育问题的研究者、教育实践智慧的挖掘者和提炼者、教育实践理论的创生者。用教师专业发展学校(PDS)的理念进行U-K互助合作研究,用高校教师驻园的方式培养师范生和在职教师,不仅能拓宽学前教师教育的路径,获得满意的育人成果,更能提升合作者双方的个人境界,生成终身学习的专业自觉。书中的观点及具体策略对地方高校学前教育学者走出“象牙塔”,发挥专业引领作用具有



重要启发意义，也能为学前教育专业的学科建设提供重要的学术支持。

本书的主要特色是，笔者基于7年的实践经历，阐述高校教师为什么要发挥“研究、服务、引领”基础教育的作用，以及引领什么、如何引领等问题。本书运用丰富的实践案例，阐述了高校教育学者与基础教育同行寻求共同愿景，发挥各自优势并真诚互助，过一种有价值的专业生活的可行性；阐述了基础教育界同行与教育学者在学习与理解、尊重与包容的价值引领下，借助思想对话与行为互助，改善教育惯习，过一种有质量的专业生活的必要性。可以说，它是在实践哲学基础上、在真实的教育实践中“做”出来的。7年里，笔者除了在大学上课，就是行走于幼儿园，每周至少有2~3天“泡”在幼儿园里，像幼儿园教师一样“上下班”，积累了“驻园工作手记”约15万字，所整理的来自教育实践的众多教育案例都是第一次公开，比如入园适应的家庭解决方案、入学准备的8项关键能力、专家引领下的幼儿园特色课程建设等，这些从U-K互助中生成的实践理论，对提高幼儿园工作质量具有重要的指导意义。

本书是《在互助中促动专业觉醒——教师专业发展学校本土化实践研究》（2012，人民出版社）的姊妹篇。相比国内外已出版的同类书籍（以与中小学建立的合作关系为背景），本书的研究场域在高校和幼儿园，有鲜明的学前教育行业特点。从第四章到第八章，重点部分均以案例为支撑，有的先叙后议，也有的边叙边议，理论阐释通俗易懂，案例分析抽丝剥茧，既适合从事学前教师教育的高校教师阅读，也适合幼儿园园长和从事一线学前教育工作的研究者阅读。阅读本书有助于读者认识到教育实践才是教育理论之源头。

如果更多的专业人士能够借助此书，让大学、政府、幼儿园三方力量（即U-G-K）协同活动，发挥各自的职能，即大学的学术引领职能、地方政府托幼部门的管理职能和幼儿园的教育实践职能，在更大的文化生态圈内形成更为紧密的互助合作关系，将达成的教育共识尽快转化为先进的学前教育生产力，在力所能及的范围内改变区域学前教育现状，这将是地方综合性大学学前专业教师对区域学前教育质量的最大贡献，也是笔者一直追求并将继续追求的目标。

在书稿付梓之际，喜闻中共中央、国务院印发了《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》。这是新中国成立以来党中央出台的第一个专门面向教师队伍建设的里程碑式政策文件。该文件中特别提到：创新幼儿园教师培训模式，依托高等学校和优质幼儿园，重点采取集中培训与跟岗实践相结合的方式培训幼儿园教师。鼓励师范院校与幼儿园协同建立幼儿园教师培养培训基地。

可以说，这项研究符合了国家关于教师队伍建设的需要。今后，国家将会从顶层设计入手，推动实践探索，破解师范教育发展的瓶颈，会号召并支持更多的高校教育学者富有创造性的研究工作。

我们有理由相信，以试探性和先导性为特征的“教育行动研究”的意义将会



被重视，在外部支持力度还不充分、制度保障还不到位的条件下，教育研究者不等、不靠，从小范围内的“战术”开始，继而“以战术修正战略，以战略推进战术”的研究设计，更符合以“易变性 (volatility)、不确定性 (uncertainty)、复杂性 (complexity)、模糊性 (ambiguity)”为特征的“VUCA”时代需要，持续进行的从个体专业发展到区域学前教育的实践探索，确实能够为国家做出正确的教育决策提供事实佐证。

本书系山东省省属本科高校教学改革研究重点项目“学前教育本科专业全程实践培养模式研究”（课题编号 215）的研究成果，青岛市教育科学“十三五”规划重大课题“学前教育质量监测与评估指标体系研究”（课题编号 QJK135A012）的研究成果。

在本书撰写过程中，笔者参考了相关领域诸多学者的研究成果，在此表示衷心的感谢！

孙玉洁

2018年元月于青岛大学

Contents

目 录

第一章 ● 绪论	1
第二章 ● U-K 互助活动的理论基础	7
第一节 实践哲学基础	7
第二节 复杂性理论依据	11
第三节 教育生态学视野	16
第三章 ● 地方综合性大学教育改革对学前教师教育的影响	22
第一节 高校体制改革对教师发展的要求	22
第二节 地方综合性大学中师范类教师发展面临的挑战	24
第三节 学前教育改革给予高校专业建设的机遇	28
第四节 地方高校学前专业教师的使命与担当	32
第四章 ● 高校教师在 U-K 互助关系中的角色	36
第一节 U-K 互助式驻园培养模式的开发者	37
第二节 园本课程开发的“智多星”	50
第三节 实践智慧的提炼者	58
第四节 园本文化的引领者	68
第五章 ● 幼儿教师 in U-K 互助关系中的角色	81
第一节 实践经验的原创者	82
第二节 实践困境的体验者	94
第三节 实践研究的参与者	101
第四节 U-K 互助关系的共建者	108



第六章	● U-K 互助行动中的受益人	112
第一节	高校专业课教师	113
第二节	职前师范生	122
第三节	专业引领下的在职教师	139
第四节	U-K 项目中成长的孩子	153
第七章	● U-K 互助过程中的文化博弈	164
第一节	从碰撞到接受: U-K 互助中的文化博弈	165
第二节	从接受到包容: U-K 互助中的文化理解	173
第三节	从包容到共建: U-K 互助中的文化建设	177
第八章	● 如何在 U-K 互助中生成专业自觉	186
第一节	自觉关注幼儿教师的实践理性	187
第二节	自觉认识学前教师教育的实践属性	192
第三节	自觉探讨实践取向的学前教师培养模式	196
第四节	自觉成为理论与实践关系的探寻者	202
	● 主要参考文献	206
	● 后记	209

人人自有定盘针，万化根源总在心，却笑从前颠倒见，枝枝叶叶外头寻。

——王阳明

第一章 绪 论

一、研究缘起

政治哲学家施特劳斯曾经说过：一个社会的特征或者风格，取决于这个社会把什么看作是最令人敬重或最值得崇敬的^①。网络社会之前，通今博古、知识渊博的教师是受学生敬重和崇敬的。如今，除拥有知识外，“德高为师，身正为范”的教师更令学生敬重。不同时代的教师教育工作者，都会思考这样的问题：我们应该培养什么样的未来教师？怎样培养教师？

互联网技术的快速应用，使人们足不出户就能得到各种资讯，学到各种知识技能，得到自己所需的各种生活物品。不久的将来，有可能制造出“教学机器人”替代教师的某些工作。但是，学校教育的根本任务，不仅是教学生学会知识，而且要在此基础上，帮助并指导学生学会学习，富有个性地学习，学会与他人合作，学会在信息爆炸的现代化社会中生存与发展。这是时代赋予教师的使命。所以，教师这个职业不会消亡，师生精神生命的联结，岂能是电脑程序所能控制的？既然社会需要好教师，那么，教师教育工作者就要研究：怎样才能培养出时代需要的好教师。仅靠高校里的课程教学能够让师范生成为一名合格教师吗？高校教师对师范生的价值观、世界观、人生观的引导，与他们未来的专业发展究竟有怎样的关系？

教师质量是影响教育质量的根本，这在全世界已经形成共识。但好教师是在解决问题的实践中成长起来的，这与好医生、好工程师的成长路径是一致的，靠的是学理通达，实践磨砺。师范生的培养、新教师的录用、在职教师的持续学习乃是一个浩大的工程，需要国家教师培养制度、专业引领及教师个人努力三者共

① 施特劳斯，2003。自然权利与历史[M]。彭刚，译。北京：生活·读书·新知三联书店：138。

同介入。

将教育思想与理念传播到教育实践中并推动实践变革,理论指导实践,似乎已形成共识,但如何发挥专业引领作用,将教育实践中的思想与智慧凝练成教育规则与方法,让实践丰实理论,并未成为高校教育研究者的自觉追求和自我责任。因受草根性、情境性、研究周期长等因素影响,实践研究似乎并不被“象牙塔”中的研究者所看好。教育研究中理论与实践相脱节的问题,似乎是一个无解的老生常谈。因为“说的人永远在说,不会真的去做,而做的人不屑听你说什么,只依照自己的理解做”。教育理论与教育实践“两张皮”的问题不仅没有得到解决,而且二者的缝隙越来越大了。

在高校教师群体中,即便是同一教室的同行,自我定位、研究旨趣也各不相同。笔者认为,建构理论体系的企图很难由研究者个人完成,反不如从最鲜活的问题出发,经由实践验证,形成“扎根理论”更易上手。对幼儿园来说,因为高校研究者能真切地关注实践中的真问题,真诚地帮助他们分析最初提出的“假”课题,他们信服高校教师所发挥的专业引领作用,更愿在力所能及的范围内改进。当研究者看到了在驻园模式中受益的师范生和在职教师们的变化时,就会产生明显的自我效能感和专业自信,并因此找到自我价值实现的路径,其所形成的专业信念和专业自觉不会因外在的他人评价而轻易动摇,就会带动更多的人,发现学前专业生活的意义,为共同的目标而努力。

在全球经济一体化的互联网时代,最早从美国传过来的“教师专业发展学校”(professional development school,简称PDS)被赋予了新的意义和发展空间。近10年间,师范类高校教师与中小学(包括幼儿园)合作的频率越来越高,主动性也越来越高,不仅合作的内容多样而且也取得了不少成果。但也能看到,合作并不总是一帆风顺的,双方存在价值取向错位等文化冲突,导致了合作的低效、不愉快,甚至合作的终止。以教师教育为根本,高校与中小学合作,实现教师的职前培养与在职教师职后培训一体贯通为理念的教师专业发展学校,在义务教育阶段的研究越来越多(因为有经费支持),但在学前教师教育的领域还鲜有重要成果面世。其原因也很清楚:学前教育经费紧张,“入园难、入园贵”问题还没有彻底解决。

那么,暂时没有得到官方(高校和教育局)的经费支持,高校教师能不能借用古老的资源交换的方式,通过建立长期的U-K互助关系,为师范生的教育实践体验、为高校教师自己的专业研究、为在职幼儿教师的专业发展、为提升幼儿园的教育质量,开辟新的道路呢?

本研究的教育实践证明,答案是肯定的,而且,U-K互助的效果远远超出了研究者的预期。

二、PDS 的前期研究

中国的教师教育工作者对教师专业发展学校（PDS）并不陌生。近 10 年间，相关的研究如下。

2006 年，中国轻工业出版社出版了《美国教师专业发展学校》（达林·哈蒙主编、王晓华等译）。这是第一本来自国外教师教育同行介绍的关于教师专业发展学校的书籍，该书对专业发展学校建设过程中的相关问题进行了相应的阐述。这些问题涉及：专业发展学校的观念如何演变？大学与中小学的合作伙伴关系如何形成？专业发展学校的发展模式有哪些？专业发展学校在建设过程中面临怎样的困难和障碍？文中所采用的每一个案例都充分展现了各自的独特性，其中所体现出的教训抑或经验，为我国建设和发展专业发展学校提供了有益的借鉴与启示。

2009 年，《教师发展学校研究》（王长纯著）在北京师范大学出版集团出版。该书是首都师范大学王长纯等学者引进 PDS 教育理念并进行中国化教育实践的第一本专著，其中所提出的“工作哲学”对中国高校教师教育如何借鉴美国教育经验并使之中国化起到了重要的引领作用。但该书的合作对象为丰台区教育局，用共同建设“丰台教育发展服务区”项目为抓手，以培养在职教师为主要研究目的，与美国 PDS 倡导的“职前职后教师教育一体化”教育理念是不同的。

2010 年，《重新理解教育：来自教师专业发展学校的报告》（宁虹、王志江等著）在教育科学出版社出版。该书是首都师范大学宁虹教授与北京的几所中学合作的专著，对教师专业发展学校的实践品质和理论架构进行了意义建构，其中，共同“打磨”公开课的过程、PDS 对教师专业成长影响的分析等给读者的印象深刻。

2012 年，笔者拙作《在互助中促动专业觉醒：教师专业发展学校之本土化实践研究》（孙玉洁著）在人民出版社出版。笔者以高校教师自身为研究对象，通过与四所小学合作的亲身经历，探究了中国 PDS 运行的深层机理，进行了以构建互助合作为文化环境、以共同发展为主要目标的 PDS 实践研究。首次提出了以项目管理为特征的 PDS 运行方式和以互惠互助为基础的共同体式教师教育模式。它突破了在同类研究中，高校教师只是为基础教育单向度“输血”的窠臼，是在前人基础上的合理超越与进一步完善，不仅使 PDS 本土化实践成为可能，而且为我国地方师范类高校教师个人的专业发展提供了实践思路。

2014 年，《云南农村中小学教师专业发展学校的理论研究》（罗华玲、李天凤等著）在云南科学技术出版社出版。该书以云南农村中小学教师职后专业发展面临的现实困境为研究背景，以解决云南农村中小学教师职后专业发展存在的主要问题为研究对象，从历史和现实的角度探寻导致问题产生的原因，在比较、借鉴国内外农村中小学教师职后专业发展理论和实践的基础上，提出了具体解决对策。

2015年,《大学与中小学融合共生:教师专业发展学校建设研究》(潘海燕、余娟著)在华中科技大学出版社出版。该书从教师专业发展学校建设的价值取向,国内外教师专业发展学校建设概览,教师专业发展学校建设的目标、内容与策略,教师专业发展学校建设中需要解决的关键问题,教师专业发展学校建设行动研究案例,教师专业发展学校建设研究的展望6个方面,呈现了近5年教师专业发展学校研究的新进展。

本书认为,借鉴西方成熟教师教育经验是重要的,但仅停留在共建PDS上是不够的,它只是合作的基础。“师夷长技以制夷”“古为今用,洋为中用”才是当代中国学者借鉴西方经验为我所用的基本立场。我们要探讨的是,U-K互助如何才能体现PDS的中国化、本土化,如何才能实现高校与幼儿园的双赢。

三、研究方法

本书主要采取质性研究、行动研究和叙事研究三种研究方法。

(一) 质性研究

质性研究并不是刻意寻找客观规律和发现真理,以建立抽象概念为基础,以形成严密的理论体系为目的的研究方法。它是“以研究者本人作为研究工具,在自然情境下采用多种资料收集法,对社会现象进行整体性探究,使用归纳法分析资料和形成理论,通过与研究对象互动,对其行为和意义建构活动解释性理解的一种活动”^①。质性研究的目的主要在于获得反思性知识,加深对实践的进一步认识。它关注教育现象的丰富性与独特性,关切教育事件的复杂性及其意蕴。研究结果虽不具备定量意义上的可重复性、普适性,但能直接用于改善同类情境中的教育实践,持续坚持可以达到提高教育质量的目的。本书融入了大量的具体的教育情境和教育事件,呈现出一种“在场式”表达,可以消除读者与真实教育事件中的落差,而分析这些事件及其当事人的心路历程,是希望有更多的教育同行倾听、参与和体认,从而达到信息与意义的相互接纳和共同分享的目的。

驻园为高校教师的质性研究工作提供了极好的自然情境。研究者有机会深度介入真实的教育情境中(比如每周的干部例会、每月的教研活动、自由地出入班级,近距离地观察师生活活动),以“局内人”的角色自然地与一线教师进行信息交流,容易产生视域融合、相互理解、共同建构意义的效果。一线教师通过分享高校研究者对教育现象所做的解释性分析,也容易获得对真实教育世界的理解与

^① 陈向明,2000. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 北京:教育科学出版社:12.

认知,把握教育实在。

(二) 行动研究

本书行动研究的主要步骤包括:第一,以现实中教育的真实问题为研究内容,根据所要研究的问题设计行动方案,讨论并实施这个方案。第二,在按方案进行行动时要做好观察记录。第三,对行动的背景、过程、结果等进行反思、审视、评价和分析,以便调整下一步行动的方案(包括目标和策略)。

在行动研究中,反思是最重要的环节。反思理性是行动研究的基础,反思不是为了给教育实践者一个确定无误的、标准化的行动蓝图和操作指南,而是让幼儿园教师能够借此契机面对那些潜在的意识,厘清行动背后的教育动机,重新认识具体情境中包含的教育价值,以及在教师看来不经意的某一句话或者一个策略对于幼儿成长的意义。教育研究者和实践者借助互动,将教育实践中新的发现挖掘出来,这有助于加深对教育实践的理解,共同建构对教育实践的新认识。

在真实的、以提高反思实践能力为特征的行动研究中,幼儿园教师和师范生不仅仅是高校教师的研究对象,更是笔者的研究伙伴。通过行动与研讨,找到直接用于改进各自行为的策略,进而成为现实变革的行动力量。即研究的目的是让教育现实变得更好,让教师做更好的自己。

(三) 叙事研究

叙事就是讲故事,是个人对经历过的事件的分享。经验在倾听与理解的生活中不断生长。每一条新经验的诞生既是对过去的取舍,又是对新变化的应对准备。一线教师每天处理相同又不相同的事件,他们虽然擅长讲自己经历过的事情,但做叙事研究比较困难,然而愿意为叙事研究者提供素材。

教育叙事研究是将教师日常教育生活中的故事,遵循一定的叙事规范和结构进行“深描”和广义解释的过程。它是质性研究的一种形式,用“完成时”的表达、“回溯式”的格调对教育实践及其现象进行点状或者线状描述。研究的立足点在于挖掘、重塑个人教育经验的理论价值,加深读者对教育意义的深入理解而非单纯地进行教育理论模型的建构。叙事研究的目的在于引发“同境遇者”对自身教育行为的反思和体悟,对人的生存意义、生存本质产生更深刻的理解。

四、研究框架与创新点

(一) 研究框架

本书依据学术研究的逻辑体系编排内容,呈现了从问题提出、研究方法、研

究过程到研究结论的全貌，水到渠成，突出核心观点。

第一章为绪论，介绍了以PDS理念为基础的U-K互助式驻园培养模式研究的缘起、相关文献、研究方法及研究内容。

第二章简要介绍了U-K驻园培养模式的理论基础。以实践哲学为逻辑起点，用复杂性理论解释研究过程中的变数，用教育生态学理论建构U-K合作驻园培养模式。

第三章主要分析了高校教育学者面临的挑战与机遇，提出了学前专业课教师深入幼儿园进行实践研究的必要性与责任担当。

第四章至第八章，描述并分析了U-K互助驻园培养模式的相关利益人的专业生活，包括他们的苦恼与幸福、面临的困境与机会，在看似平凡且不为人知的工作历程中实现各自追求的价值，在真实的教育实践中形成专业自觉。

（二）本研究的创新点

本研究的创新点主要体现在四个方面：

第一，首次提出了大学与幼儿园合作的高级形式——“U-K互助”的概念。通过分析U-K互助的内涵、特征及其运行机制，为大学与幼儿园合作问题的研究奠定了实践基础。

第二，综合运用了管理学、领导学、心理学、生态学等学科知识，明确提出了U-K互助关系建立的理论基础，为提高大学与幼儿园互助合作的有效性、可持续性提供了理论依据。

第三，呈现了师范生不间断进行教育实践体验的多种形式和幼儿教师的教育实践智慧，对师范类院校实现职前、职后“相互衔接、一体贯通”的学前教师教育培养目标，调整并形成实践取向的学前专业培养方案，提供了可以借鉴的思路和实践依据。

第四，分析了高校教师在U-K互助中形成专业自觉的形式、意义及途径，即自觉关注幼儿教师的实践理性、自觉认识学前教师教育的实践属性、自觉探讨实践取向的学前教师培养模式。这是高校教师能够长期驻园实践、自觉维系U-K互助关系的重要信念和内在动力，是高校教师实现自我超越的精神力量。

需要说明的是，虽然笔者希望本书能够呈现出从器具层面到制度层面，从制度层面再到思想层面的递进过程，让读者看到那些包括在观察方法中的分析性技术、具体互动行为中的保教策略，那些包括在业务流程、组织架构和管理制度中的治理原则，那些包括在价值观、信念、领导力中的办学思想等，但想象力和能力并非对称，有时刻意而为反而不如顺其自然。

启蒙就是人类脱离自我招致的不成熟而走向成熟，启蒙就是引导人们有勇气运用自己的理性。

——康德

第二章

U-K 互助活动的 理论基础

大学学前教育专业与幼儿园（简称 U-K）合作进行教育科学研究并不是新生事物。我国著名儿童教育家、心理学家陈鹤琴先生于 1923 年创办的鼓楼幼稚园（今南京市鼓楼实验幼儿园）是中国第一个幼儿教育研究中心。新中国成立后，许多高校的学前教育专业都在各自大学建立了附属幼儿园，以满足高校研究者和学前教育学生观察、研究儿童之需要。

本书研究的 U-K 互助活动也是基于满足高校研究者和师范生观察之需要，但合作的目标与方式不尽相同。它是指高校教师个人与幼儿园以奉献专业资源的互惠方式形成的互助合作关系，是基于共同理想价值，以共生共进为特征，满足彼此专业发展需要的一种现实选择。当前我国学前教育处于利好发展的新的历史时期，这种“少花钱、办好事”的培养优质学前教育师资的道路有了更广阔的深入探索的必要性。

第一节 实践哲学基础

西方哲学史上一直存在两种不同的哲学范式：一种是追求普遍性知识的理论哲学范式；另一种是关注生命价值和意义的实践哲学范式。前者主要指向严密的理性逻辑、普遍的真理和知识体系，后者指向人的天职与使命、正当生活的价值和意义。

一、实践哲学的基本立场与观点

什么是实践哲学？这是哲学家们一直在讨论的概念。

学者金惠敏节选了《什么是实践哲学——伽达默尔访谈录》中伽达默尔的

观点^①：

杜特：在您新近的著作也就是七八十年代以来的著作中，您特别重视解释学与实践哲学之间的联系。您在《真理与方法》一书中通过对亚里士多德伦理学的阐释为实践哲学的概念奠定了基础。就亚里士多德的观点而论，什么是实践哲学？它与解释学在结构上有何相似之处？

伽达默尔：首先人们必须清楚“实践”（praxis）一词，这里不应予以狭隘的理解，例如，不能只是理解为科学理论的实践性运用。当然，我们所熟悉的理论与实践的对立使“实践”与对理论的“实践性运用”相去甚远，而且可以肯定的是对理论的运用也属于我们的实践。但是，这并不就是一切。“实践”还有更多的意味。它是一个整体，其中包括了我们的实践事务，我们所有的活动和行为，我们人类全体在这一世界的自我调整——这就是说，它还包括我们的政治协商以及立法活动。我们的实践——它是我们的生活形式（lebensform）。在这一意义上的“实践”就是亚里士多德所创立的实践哲学的主题。

学者徐长福认为，作为学科的实践哲学是亚里士多德建立的。亚里士多德把人类活动和知识分为理论、实践与制作。近代德国哲学家沃尔夫将哲学简化为理论哲学与实践哲学，并为康德所沿用。近代英、法的知识分类系统中也有类似实践哲学的领域。由于马克思力主“改变世界”，他的哲学就被许多人称为“实践哲学”，以区别于先前那些在马克思看来仅仅“解释世界”的哲学。当代伽达默尔把自己的解释学也称为“实践哲学”。这些都属于学派意义的实践哲学^②。

（一）马克思的实践观

马克思认为实践是指“人的感性活动”。它不仅是客观的而且是主观的，是实在的和能动的。他在《关于费尔巴哈的提纲》中指出：“全部社会生活在本质上是实践的，凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”^③

实践是人特有的生存方式，实践对人而言具有外向性和内向性价值。外向性价值是指实践作为人的活动方式和存在形式，能够通过人的本质在实践中释放并作用于外界对象，使之按人的意图、目的发生变化，从而适合、服务于人，并因而成为人的本质力量的直观表现和确证。内向性价值是指实践作为人所特有的存

① 汉斯·格奥尔格·伽达默尔，卡斯腾·杜特，2005. 什么是实践哲学：伽达默尔访谈录[J]. 金惠敏，译. 西北师范大学学报（社会科学版），（1）.

② 徐长福，2007. 何谓实践哲学[J]. 理论与现代化，（7）.

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，1995. 马克思恩格斯选集（1）[M]. 北京：人民出版社：56.

在方式,有着提升、丰富人自身的功能,人们通过实践在改造外部世界的同时,也改造了人本身,不仅提高了人的主体能力,丰富了人的本质,而且促进整个人生存由片面和不自由状态逐渐变为全面而自由的状态^①。

实践是人的社会关系生成的基础。学习作为一种生存方式,无论是儿童的学习,还是成人的学习,最终都体现为人对环境的适应与超越。这种过程也是人的能动与受动相统一的实践表现。

教育科学也是一门实践的科学。它“是实践者在哲学、科学资源的提升下,进行观察与思考,提出问题与假设,解决问题与验证假设而得出的科学理论,这个过程既是一个科学研究的过程,又是一个为着某种教育目的的实践过程,同时还是一个理解人之实践的目的与意义的过程”^②。

(二) 哈贝马斯的交往行动理论

尤尔根·哈贝马斯是德国当代最重要的哲学家之一。哈贝马斯认为,交往行为是以理解为目的的行动。如果行为者不能够相互理解、共享知识、彼此信任、两相符合的话,交往行为就不可能继续下去。在《交往行为理论》中,他将人的行为分为四种类型^③。

一是目的性行为。主要集中在生产领域,是借助于工具理性从事改造客观世界的活动。然而,受客观条件的制约,这种行动不但不能发挥人的主体性,反而成为压制人的手段,所以不具备合理性。二是规范性行为。这是以行为者共同的价值取向为目标的行为,主要体现在人们的主观世界和社会世界中的价值认同和规范遵守。三是戏剧性行为。与培根的剧场假相类似,他认为社会是一个舞台,每一个个体都要在观众或对象面前表演自己,背诵早已准备好的“台词”,让观众去领会他的“潜台词”,因此这也不是一种合理性的行为。但是社会却需要这种行为,因为它是人的社会交往的一种方式。前面的三种行为或者压制人的主体性,或者使人变为一种社会化符号而异化为某种工具,因而都是不合理的行为,于是他提出了第四种——交往行为。交往行为使用语言或非语言符号作为理解他们各自行动的工具,以便使他们能够在如何有效地协调自身的行为上达成一致。它是主观世界、客观世界和社会世界的综合与扬弃,所以就必然是合理性的行为。

有研究表明,各行各业的学徒都是通过逐步深入某一实践共同体(community of practice)中而学习的,即以某个实践共同体中合法但边缘的身份开始学徒,在

① 李荣海,2005.从“人”的发现到“以人为本”——马克思的“人学”发展道路[J].理论学刊,(1):20-25.

② 唐莹著,2002.元教育学[M].北京:人民教育出版社:110.

③ <https://baike.baidu.com/item/%E5%93%88%E8%B4%9D%E9%A9%AC%E6%96%AF/2710?fr=aladdin>.