

(第六辑)

文学地理学

主 编

曾大兴 夏汉宁
刘川鄂

合 编

中国文学地理学会 湖北大学文学院
江西省社会科学院文学所 广州大学广府文化研究中心

中国社会科学出版社

(第六辑)

文学地理学

主 编

曾大兴 夏汉宁
刘川鄂

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文学地理学. 第6辑/曾大兴, 夏汉宁, 刘川鄂主编.
—北京: 中国社会科学出版社, 2018. 6
ISBN 978-7-5203-0746-8

I. ①文… II. ①曾… ②夏… ③刘… III. ①中国
文学—地理学—文集 IV. ①I206-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 174305 号

出版人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 席建海
责任校对 郝阳洋
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 6 月第 1 版
印 次 2018 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 25.5
插 页 2
字 数 353 千字
定 价 108.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

目 录

文学地理学学科建设

- 文学地理学的多面相与学科融合 杜华平 3
- 文学地理学的学科地位分析 周文业 21

文学地理学基本理论研究

- 《诗经·国风》的地域风格论
——论地域的文学与文学的地理之关系 陶礼天 43
- 文学地理学的内部研究和外部研究问题 邹建军 78

文学地理学宏观研究

- 从“王者无外”到“置之度外”
——北宋士人的国家意识 方丽萍 103
- 春秋物候景观与中国古典诗词 刘 畅 119

北方文学地理

- 北魏文学的地域文化元素 高人雄 149
- 古丝绸之路上的骆驼 高建新 166

齐鲁文学地理

- 八景诗歌的文学地理特点与创作动因
——以琅琊八景为例 徐玉如 高 振 187
- 关于《水浒传》气候、地理描写问题的再思考 纪德君 199

荆楚文学地理

- 论汉水流域的水浒戏及其传播意义 王建科 217
- 对话与突围：苏轼在黄州的空间书写 夏明宇 237

吴越文学地理

- 读元稹浙东诗想到浙东唐诗的发展 蒋 凡 263
- 百年悲笑 一时登览
——以两宋多景楼与江湖伟观吟咏为中心 熊海英 279

岭南文学地理

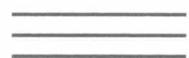
- 岭南文学地理 曾大兴 307
- 空间建构与地方认同
——清初岭南三大家罗浮山书写研究 蒋艳萍 336

硕博论坛

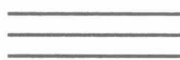
- 地方感、地方特性与恋地情结的文学抒写 徐汉晖 353
- 色彩观照下的世界文学地理
——论文学地理学内在机制中的异质同构 上官文洁 362

学科建设动态

- 中国文学地理学会第六届年会暨首届硕博论坛综述 刘玉杰 385
- 中国文学地理学会第六届学术年会举行 402



文学地理学学科建设



文学地理学的多面相与学科融合

杜华平*

文学地理学学科理论中，核心的有两个方面：一是学科的概念范畴；二是学科的基本理念。与这两方面息息相关的首要问题则是学科的性质、任务和特点。只有把学科的性质、任务和特点讨论清楚了，其他的理论问题才有方向。本文从文学地理学的学科性质与任务角度讨论它的文学与文化面相，并提出学科理论的立足点问题。

一 “两个文学地理学”及其融合的基础

从学科源头看，文学地理学在西方存在两大背景，文化地理学之下有文学地理学的分支，而在文学之下也有文学地理学之名。同一个“文学地理学”之名，地理学者和文学者各说各话，互不相干，在中国学界尤其明显。戴俊骋有“两个文学地理学”之问，并指出“两条泾渭分明的研究路线，对学科的发展造成了一定困扰”，因此，主张寻找二者的差异，促使二者相互对话，并最终实现融合^①。周尚意梳理了地理学研究者和文学研

* 作者为江西师范大学文学院教授。

① 戴俊骋：《中国文学地理学的研究范式与学科融合趋势》，载《地理科学进展》2015年第4期。

究者有关文学地理学的研究问题的异同，并根据地理学知识框架，做出了前者大于后者的判断，实际上也就暗示了以地理学覆盖文学地理学的观点^①。要说明的是，此一立场，周尚意本人在与笔者的邮件讨论中似有变化。

在我看来，“两个文学地理学”现象的出现本身，已说明这是一个大有作为，有多种生长方向，因而也是“很有想象空间”的学科。虽然目前“两个文学地理学”的局面已形成，一时不易实现融合，但是由于二者都是以“人地关系”为立足点，都有借助对方的基本意愿，因此，二者充分展开对话、逐渐趋近是完全可能的。二者对话的第一步，应是两方面的学者都各自从本学科出发，厘清本学科意义的文学地理学的根本关切，以及所要研究的各种具体问题，在此基础上，二者都应认真全面地了解对方的学术思想、学术逻辑，了解对方所赖以走向文学地理学的学术驱动源，这样才能在深层次上对话，并在对话中逐渐壮大自己。在此基础上二者实现融合才最有意义。为此，下面试图对两方面学者的意见做必要的梳理：

进入 21 世纪以来，文学地理学崛起，梅新林指出：

人类与地理的天然亲缘关系，不仅激发和塑铸了人类的空间意识，而且也为文学与地理学之间的有机融合提供了潜在的可能，因而以文学空间形态为重心的文学地理研究，实为一种回归于这一天然亲缘关系之本原的学术行为。20 世纪以后，在西学东渐的背景下，中国源远流长的传统文学地理思维成果与西方人文地理学的碰撞、融合，促进了文学地理研究的现代转型。至 20 世纪 80 年代，得益于改革开放与“文化热”的有力推动，文学地理研究在沉寂数十年后再度复

^① 周尚意：《文学地理学研究主题由来和相关实践案例》，载曾大兴等主编《文学地理学：中国文学地理学会第五届年会论文集》，中山大学出版社 2016 年版。

兴，并逐步臻于理论自觉阶段。这既是当今全球化背景下人类空间意识高涨的时代产物，同时也是中国文学研究自身发展的必然要求。^①

关于“中国文学研究自身发展的必然要求”，梅新林也有反思，他认为：中国文学史研究有两大问题，一是时间断裂；二是空间缺失。所谓空间缺失，即囿于传统线性思维，过于注重时间维度而忽视空间形态。他认为：“由此导致大量文学资源的流失以及整体文学生态的萎缩。”在他看来，文学地理学研究应以此为逻辑起点。换言之，文学地理学研究有学术“矫正”与“拓新”的双重用意。具体而言，可表述为：“文学地理学对于文学空间研究形态的拓展与深化，既在理论层面上更符合构建一种时空并置交融的新型文学史研究范式的内在需要，同时也可以在实际层面上反思与补救当前中国文学研究现状的明显缺失。”^② 这是文学界引入文学地理学的基本逻辑。

地理学界近百年更是出现了重大发展与变革。蔡运龙认为西方地理学经历了四个发展阶段，分别是：传统地理学、“科学的”地理学、“人本的”地理学和“后现代”地理学，而聚焦于“人对空间和大地经验”等内容的“人本的”地理学思潮^③，与文学地理学的崛起正相呼应。唐晓峰梳理了20世纪文化地理学的发展，区分了20世纪20—50年代以索尔为代表的伯克利学派和20世纪70年代以来的后现代文化地理学，前者借鉴人类学“超机体”（superorganic）文化概念来分析在环境、人和文化三者关系中，文化是先于行动的人而存在的一种动力，是控制人类行为的一种稳定的力量。文化景观成为伯克利地理学派的重要研究内容。而在后现代文化地理学那里，“超机体”文化概念被抛弃，文化景观也被视为需要主

① 梅新林：《走向理论自觉的文学地理研究》，《中国社会科学报》2009年9月1日第4版。

② 梅新林：《文学地理：文学史范式的重构》，《中国社会科学报》2009年4月7日第6版。

③ 蔡运龙等：《地理学思想经典解读》，商务印书馆2011年版，前言。

观“阅读”的“文本”。进而，“社会空间”也全面引入，“空间正义性”研究成为地理学家们的重要任务^①。

问世于1998年的迈克·克朗的《文化地理学》就是用人文地理学理论研究文化地理的代表作，此书有大量讨论文学地理的内容，它引用了达比1948年对小说的地理学意义的看法：“作为一种文学形式，小说具有内在的地理学属性。”扩展开来，他指出：“文学作品中的诗歌、小说、故事和传奇都对空间现象进行了描述，并试着作出了解释和说明。”因此，至少从20世纪70年代以来，“一些地区的文学作品一直被当作资料和数据使用。这些作品就像是一份调查报告，成了一种可利用的地理数据”。而正如海德格尔所认为的那样，“地理学者不会从诗歌里的山谷中去探索河流的源头”，相反，“我们必须很谨慎地假设文学可以让我们直接感受到某一地方的风土人情”，很多时候，需要通过文学作品内特定历史背景中的“情感结构”来感受和理解文学中的地理内涵。人文地理学对文学资源的重视，根本原因有二：一是要将人的经验、感受等作为地理学的中心议题，要探索和解释“人与地理之间充满感染力和激情的关系”。二是解释文学作品经常是地理景观生成的重要因素：“许多时候是文学作品帮助塑造了这些景观。”^②

对两方面学者的思想作以上排比之后，不难看出，虽然两大学科学术路径与研究范式不同，最终的归宿或目标有别，但是二者的交集、重叠处却明显大于分歧，主要有：第一，文学家、文学文本，是二者共同聚焦的基本资源；第二，以“人地关系”问题为中心，关注人在社会空间中的生存状况，关切人的精神、情感、经验、感觉，是二者共有的目标。迈克·克朗在《文化地理学》第七章“是地区还是空间”的末尾小结中说：生活

① 唐晓峰：《文化转向与地理学》，《读书》2005年第6期。

② [英] 迈克·克朗：《文化地理学》，杨淑华、宋慧敏译，南京大学出版社2003年版，第55、53、53、57、59、55页。

于现代和后现代的人们，他们的世界，“天际在不断延伸，边界在不断消融”，而地理学的任务就是使得他们“仍然能找到家乡的感觉”。^①这不正是文学的任务所在吗？有这两大重合，文学地理学完全应该成为地理学和文学实现融合的领域。可以说，文学地理学是文学研究扩大自身的视野，直接面向地理学而出现的结果，也是地理学吸收并直接走入文学研究的结晶。

本文第二节讨论文学地理学的文学面相时，是以文学的立场来看文学地理学，但扣住“人地关系”的主题，贯彻文学与地理学对话融合的意旨。另外，正如迈克·克朗所一再表达的那样，如果文学文本仅仅被当作地理学资料和数据来使用，这并不是人文地理学或文化地理学的路向，因此，根据地理学作为综合性学科的性质，本文第三节讨论文学地理学的文化面向，实际是出自地理学的立场，但也与文学与地理学对话融合的意旨有关，为了克服地理本位意识，笔者将从文化的层面讨论。

二 文学地理学的文学面相

上一节的梳理说明，文学地理学无论最终归结于地理还是文学，首先都要立足于文学。因此，文学面相是文学地理学的第一面相，这应是两方面学者的基本共识。下面从以下两大主要任务来看文学地理学的文学面相。

（一）“人地关系”视阈下的文学家研究

这项研究最基本的是回答“在哪里”（where），包括：一个文学家在哪里（特定的空间、地点、场所）孕育、成长？其文学写作在哪里进行？

^① [英] 迈克·克朗：《文化地理学》，杨淑华、宋慧敏译，南京大学出版社2003年版，第151页。

其写及的故事现场在哪里？其拥有的读者或粉丝在哪里？这些读者或粉丝在空间上如何扩散？等等。以上所有的问题，都离不开空间、方位、位置、边界、地点、场所或者区域、地域等能回答“where”的具体所在。这些“所在”包括山川风土，但又限于此，还可以有人际环境、社会结构等方面的信息。

研究的主要内容是：

1. 描述文学家个体的“地理基因”。这个概念是由邹建军提出的，他认为：“地理基因”是指“地理环境在作家身上留下的不可磨灭的印痕”，“不同的地理环境在不同作家身上留下的印记是各不相同的”，如“出身平原的作家与出生盆地的作家其文学视野与思维方式存在很大的差别”^①。描述文学家个体的地理基因，主要得研究他的故乡（包括第二故乡），这可以认为是文学家的“地理出身”，其地理基因主要由此奠定。

2. 描述文学家个体的人生轨迹，呈现其“人生地理”的区域、边界、线路、节点、地标（借用林奇《城市意象》五要素说），展现其人生的空间图景，进而说明其精神、心理及变化状况。

3. 描述文学家个体的交际地理，揭示其人际环境，从社会实践、交际实践的角度解释其人际环境及对其精神、性格的影响。

4. 描述一定区域或时代的文学家群落的地理分布，包括静态籍贯和动态轨迹的地理分布，旨在构建文学史宏观图景。

所有上述研究均应扣住“人地关系”这一基本问题，从人与地理之间的交互影响角度恰当地说明各种类型、各种尺度的地理空间背景所赋予文学家的一定影响，又从文学家的“空间实践”解释人的“自由意志”本质及其限度，较完整地揭示出特定社会、历史、自然条件下的文学家精神面貌、性格个性和共性。

^① 邹建军：《文学地理学批评的十个关键理论术语》，《内江师范学院学报》2015年第1期。

(二) 文学文本的“空间诗学”解读

文学地理学研究不能仅限于文学家研究,还应进入文学文本,应在解读文学作品上有所作为。对文学作品作“空间诗学”的解读,应是文学地理学最重要的工作,也是文学与地理学两个学科交集最大的方面。

1. 讨论文学文本中具体、确定的地理空间、地理意象、地理景观及其结构、意涵。这种讨论与分析,既可是对文本的空间形态、结构关系及其意涵进行解读分析,也可把文本中所创造的文学地理空间(具有虚拟性、想象性)与实际外在地理形态的相似性与差异性作比对分析,并找到有意思的生发和阐释之处。前者主要考验的是对文本的细致把握与分析能力,后者除了文本本身的分析外,还要做大量的文献比勘与实地田野考察。譬如迈克·克朗《文化地理学》中曾介绍达比研究托马斯·哈代小说时,将其笔下的西撒克斯与现实中西撒克斯原型的自然风貌加以对比,从而形成文本中呈现的“地图”与现实“地图”重叠、映射关系,就属于这种有趣的解读案例^①。再如我们阅读李白的《蜀道难》《送友人入蜀》和杜甫的《剑门》等作品,在解读诗人所描写的空间意象之外,若再从方志等类史料中考察清楚秦蜀通道的详情与历史变迁,同时再作实地考察,那么,对李杜笔下的蜀道、剑门等地理空间意象就会获得更生动有趣的分析。

2. 对那些未能建构起文学地理空间、未能创造出地理意象的文学作品,从其模糊的、动态的空间构成、空间特点乃至空间逻辑,包括与日常生活、社会行为相关的空间属性方面做出恰当的解读。当然,这里所说的“地理意象”是在拙撰《地理意象研究刍议》一文中所定义的“创造层”

^① [英] 迈克·克朗:《文化地理学》,杨淑华、宋慧敏译,南京大学出版社2003年版,第59页。

的地理意象，若从“基础层”的地理意象，也即“文学文本中一切对地理客体所做的描述、指称、隐喻”^①角度看，梳理、统计存在于一定范围各种文学文本中的某类地名意象，并考索其含义，也是不少学者已做且仍然可以继续做的研究。

3. 对文学作品中所创造的一些不具有地理属性，但具有空间性与象征性的空间意象、空间原型的解读。很多作品创造有特定的空间意象或空间原型，它具有空间形态，主要是用于象征作者某种人生体验，往往兼有意识性、感觉性。譬如卡尔维诺笔下的迷宫意象，用以表达他所理解的后现代人生存的真相（头绪纷乱中使人自我迷失，找不到出路）。不仅如此，卡尔维诺还以“从一座迷宫逃向另一座迷宫”象征文学的功能与意义。卡尔维诺的结晶体意象则用以说明他对后现代社会中的多面体、无中心、完整性的理解。意象中充满着作者本人的后现代体验。对空间原型的分析，加斯东·巴什拉的《空间的诗学》堪称杰作。该书围绕家宅系列空间意象作了现象学和诗学的深入分析，如书中第二章“家宅和宇宙”分析了波德莱尔、巴舍兰、里尔克等人所写到的家宅小屋意象，巴什拉通过与外面的整个世界相联系、相对照之后，解释了这一原型意象所包含的幸福感、安全感、宁静感和完整感。在第一节末尾他引用了《在爱情的沙漠》中兰波的话：“就像一个寒冬的夜晚，雪让世界彻底窒息。”然后分析道：“在住着人的家宅外面，寒冬的宇宙是一个简化的宇宙。”“家宅从冬天获得内心空间的内敛和细腻。在家宅之外的世界里，雪抹去了脚印，模糊了道路，窒息了声响，覆盖了色彩。我们切身感受到一统天下的白色对宇宙空间的否定。家宅的梦想者知道这一切，感觉到这一切，并通过外部世界中的存在的消减，他体会到内心空间中的所有价值的加强。”^②波德莱尔情感体验

① 杜华平：《地理意象研究刍议》，载曾大兴等主编《文学地理学：中国文学地理学会第五届年会论文集》，中山大学出版社2016年版，第57页。

② [法]加斯东·巴什拉：《空间的诗学》，张逸婧译，上海译文出版社2009年版，第42页。

世界中的家宅，作为空间原型意象是典型的，这也是文学地理学研究所应讨论的。

4. 对作品中的故事框架和空间转换模型及其意涵的研究。有些叙事类的作品往往会选择一定的母题或相应的故事框架，并可能形成特定的空间模型，如一些采用游记框架写成的传统小说，往往都有相同的情节套路：主人公从离家开始，经历在外闯荡的复杂经历后，最终回到家。一些历险记、英雄传奇类的传统小说也是如此。这类作品所采用的故事框架及其空间转换模型，其背后的意涵，是理解作品应该面对的问题。而在近似的框架中多样化的不同处理方式，更充分体现了作品的个别意蕴和主题表达，也是作品的空间诗学解读的题中应有之义。

5. 讨论文学作品的空间叙事策略、方法，以及空间构建的艺术水平，是对作品进行空间诗学研究的重要内容。文学作品本质上就是文学家把自己的精神生命（感觉、感受、情感、价值观、信仰）外化为文本形式，为使文本呈现具体化、情境化、情味化的文学面貌，作者总是通过一定的叙事手段、修辞技巧或“互文写作”等文学技法来实现。空间性文本也是如此，空间叙事是这种文本的生成路径。而空间叙事研究的任务，按龙迪勇的观点应是“对于叙事文本中空间元素的叙事功能，以及叙事文本的空间形式问题”的探讨。譬如龙迪勇在威廉·福克纳的短篇小说《纪念爱米丽的一朵玫瑰花》中，注意到爱米丽居住的屋子与外界环境的关系，正是她与镇上他人的关系，深层实际上即是传统与现代的关系。可见在该小说中“空间已成为一种时间的标识物，成为一种特殊的时间形式”^① 解读的就是小说文本中空间关系的叙事作用、叙事意涵。

6. 对文学作品中的文学地理解读还应包括对作品中所体现的人地观、空间意识等做出解读批评。实际上，人与世界之间的关系和人对

^① 龙迪勇：《空间叙事学》，博士学位论文，上海师范大学，2008年，第22页。