

康巴藏族民间表演艺术的精神内涵与文化功能

袁联波 著

中国戏剧出版社
CHINA THEATRE PRESS

国家社会科学基金资助项目

康巴藏族民间表演艺术的 精神内涵与文化功能

袁睦波 著

中国戏剧出版社
CHINA THEATRE PRESS

图书在版编目(CIP)数据

康巴藏族民间表演艺术的精神内涵与文化功能 / 袁联波著. — 北京: 中国戏剧出版社, 2018. 1
ISBN 978-7-104-04625-7

I. ①康… II. ①袁… III. ①藏族—民间艺术—表演艺术—研究—甘孜 IV. ①J825.712.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第008960号

康巴藏族民间表演艺术的精神内涵与文化功能

责任编辑: 王松林

项目统筹: 杨晨叶

责任印制: 冯志强

出版发行: 中国戏剧出版社

出版人: 樊国宾

社址: 北京市西城区天宁寺前街2号国家音乐产业基地L座

邮编: 100055

网址: www.theatrebook.cn

电话: 010-63385980 (总编室)

传真: 010-63383910 (发行部)

读者服务: 010-63381560

邮购地址: 北京市西城区天宁寺前街2号国家音乐产业基地L座

印刷: 北京鑫瑞兴印刷有限公司

开本: 787mm×1092mm 1/16

印张: 17.5

字数: 260千字

版次: 2018年1月 北京第1版第1次印刷

书号: ISBN 978-7-104-04625-7

定价: 68.00元

版权所有, 违者必究; 如有质量问题, 请与出版社联系调换。

导 论

- 第一节 研究综述与研究思路、方法 003
- 第二节 康巴人的生存环境及文化特性 020
- 第三节 “双重边缘”：康巴文化的多元形态 032
- 第四节 表演艺术与康巴文化 041
- 第五节 节日制度与文化展演 049

第一章 康巴藏族民间表演的精神内核

- 第一节 世俗情怀与神圣家园 063
- 第二节 人性叙述与佛教伦理 074
- 第三节 苦难叙事与精神超越 088

第二章 康巴藏族民间表演的象征意蕴

- 第一节 意象表达 104
- 第二节 “行为”象征 114
- 第三节 信仰、经验与表演 124

第三章 传统藏戏的结构模式及其文化意蕴

- 第一节 动力机制 137
- 第二节 时空结构 148
- 第三节 开放结构 157

第四章 康巴藏族民间表演与“人”

第一节 表演与“人”：“群体”与“个体” 171

第二节 人的“遮蔽”与凸显 180

第五章 康巴藏族民间表演的心理功能

第一节 主题暗示 196

第二节 “典范”效应 206

第三节 情境治疗 214

第六章 康巴藏族民间表演的文化功能

第一节 想象逻辑与民族文化心理结构 226

第二节 民间表演系统与多民族互动 234

余论 康巴藏族民间表演艺术的变革及其发展趋向 245

主要参考文献 257

附录一 藏族歌舞锅庄和弦子的故事 265

附录二 部分调研图片 267

后 记 271

导 论

第一节 研究综述与研究思路、方法

康巴地区涵盖了“今四川省的甘孜州以及阿坝州、凉山州的一部分，西藏的昌都地区，青海省的玉树州和云南省的迪庆州等一带地方”，^①地跨四川、西藏、云南、青海4省区，是中国第二大藏区。作为闻名于世的“民族走廊”，康巴地区形成了以藏族为主，含汉、彝、羌、回、蒙古、纳西等多民族共居的格局，同时因历史、地理等原因各地呈现出复杂多样的地域文化风格，是汉、藏之间经济、文化过度和交流的纽带。“一定的文化总是与一定的地理生态环境相联系，同时地理环境的差异也是导致社会及文化差异的重要原因。所以，康区地理环境的复杂多样，造成人们对康区社会及人文特点的认识一直存在很大困境和障碍。”^②复杂的地理格局和历史变迁、多民族的交流与融合、多元文化的交错并存，为康巴研究带来了很大的难度，历史文献资料的相对匮乏（相对于其丰富的历史文化事实而言）增添了研究的难度，不过在一些现存的“活态化”文化行为中，依稀能发现某种历史文化遗存，辨析出某些历史文化脉络，而这也激发了众多学者的研究热情。进入新时期后，尤其是随着“康巴学”的提出，兴起于20世纪三四十年代的康巴研究，再次成为许多学者的关注重点，出现了一批重要的研究成果。

一、研究综述

在漫长的历史发展过程中，康巴藏族创造了丰富的文化成果，形成了博大精深的民族文化体系。在这片神奇的土地上，康巴藏族在历史上形成了若

① 李绍明、任新建：《康巴学简论》，《康定民族师范高等专科学校学报》2006年第2期。

② 石硕：《试论康区的人文特点》，《青海民族研究》2015年第3期。

干独具特色的分支,并同其他民族发生着各种文化交流与碰撞,形成了以文化独特性和多样性而闻名于世的康巴文化。关于康巴地区文化的现代学术研究,民国时期出现了任乃强、谢国安、李安宅等著名的藏文化研究专家,对藏文化进行多维度的系统研究则始于新时期之后,尤其是20世纪90年代后。杜永彬于2004年在《康巴文化在国外的传播和影响——以国外康巴研究为例》一文中提出并阐述了“康巴学”概念,并对康巴学学科体系进行了梳理。“康巴学”提出后得到了学术界的广泛认同和积极回应,也反映出康巴文化研究得到了进一步的拓展和深化。总体来讲,在整个藏民族文化研究中,对康巴藏区的研究落后于对西藏的研究;而在康巴文化研究中,对歌舞、藏戏等表演艺术的研究又明显地落后于宗教文化、历史地理及社会学的研究。

(一) 康巴表演文化艺术研究

民间调查,资料的搜集、整理与翻译。资料的搜集和整理是学术研究的基础,于学术研究而言,具有极为重要的意义。随着社会的发展,一些曾经活跃于民间的“活态化”民族文化正在逐渐趋于消失或发生“变异”。显然,在这种背景下,对这些正在走向消失或发生“变异”的文化形象和文化元素的调查,资料的搜集与整理,显得尤为迫切。现代学术意义上对康巴表演文化艺术的民间调查、资料的搜集或整理始于民国时期,如刘家驹(格桑群觉)编译的《康藏滇边歌谣集》(知止山房1948年出版),以及由作曲家彦克搜集整理并于1956年在长江文艺出版社出版的《丰富多采的藏族歌舞》(讨论了“歌谐”“踢踏舞”“瑯玛”等内容)等。进入新时期后,政府或一些机构组织也加入这一重要工作之中,整理研究出版的成果如中央民族学院选编的《藏族民歌选》(上海文艺出版社1981年出版),青海民族出版社1982年出版的《藏族歌谣》(藏文),甘孜州文化局集成办公室1987年编辑出版的《甘孜藏族自治州民歌集》(第一卷),甘孜州文化局艺术集成办公室1989年编辑出版的《中国民族民间舞蹈集成》(四川卷·甘孜藏族自治州资料卷)和《中国民族民间歌舞集成·四川卷》(中国ISBN中心1993年出版),以及斯那农布、泽仁尼玛选编的《德钦藏族民间歌曲选》(云南民族出版社2000年出版)等。这些资料的搜集、整理和出版为康巴藏族民间表演艺术的研究奠定了良好的基础。

由彭涛先生、洛桑编著的《巴塘弦子》(四川民族出版社2004年出版),将散见于巴塘民间的弦子词曲较完整地搜集起来,并进行了系统地整理和翻译出版。王尧译述的《藏剧故事集》(中国戏剧出版社1963年出版),翻译介绍了八大藏剧的故事(书末附录王尧撰写的《藏剧与藏剧故事》)。赤烈曲扎将《诺桑王子》等八大传统藏戏译成汉文,以藏汉双语形式单行本出版(中国藏学出版社2013年出版)。这些翻译工作对进一步加强汉、藏之间的文化艺术交流具有重要的意义。

(二) 藏戏研究

研究藏戏的学术论文较早的有集文的《评藏戏“文成公主”》(《民族研究》1959年第9期),论文较为详细地介绍和评析了藏戏《文成公主》。佟锦华的《略谈藏剧》(《少数民族戏剧研究》,中国戏剧出版社1963年出版)、王尧的《藏剧和藏剧故事》(附于《藏剧故事集》,中国戏剧出版社1963年出版),比较详细地介绍了藏戏及其起源等。进入新时期后,国家对民族民间文化艺术的搜集、整理和研究日益重视。尤其是,“国家重点科研项目‘十大文艺集成志书’开始编撰,启动了《中国戏曲志·西藏卷》等相关工作,‘于是西藏和内地藏区的藏戏工作者对藏戏的理论研究,也就是在历史上第一次全面展开’”。^①对藏戏进行多维系统研究主要始于20世纪80年代,具体包括以下几个方面。

1. 关于藏戏的属性、起源、剧种和藏戏史的研究

(1) 关于藏戏的属性,大致有以下四种观点。^①曲六乙认为藏戏“属于中国傩戏系统的戏剧品种,亦即它就是一种傩戏”。^②刘志群在《藏戏和傩戏、傩艺术》中认为,“在各种藏戏中,藏区傩文化的积淀是异常深沉厚实的,每一种剧种表现出来的傩艺术形态特征,在总体上也是比较鲜明突出的”,但他不同意将藏戏完全归结为一种傩戏,认为藏戏是一种“带有很浓的傩艺术色

^① 参见桑吉东智:《分歧与弥合:藏戏剧种流派研究的综述与反思》,《四川民族学院学报》2012年第1期。

^② 曲六乙:《中国各民族傩戏——神秘与奇特的戏剧世界》,《民族艺术》1987年第3期。

彩的一种古老民族戏剧”。^①③边多在《还藏戏的本来面目——试论藏戏的起源、发展及其艺术特点》中认为，藏戏并“不是从寺院宗教跳神舞蹈（或仪式）中分离出来的”，而“是勤劳智慧的农民世代代亲手浇灌和培育下开花结果的”。^②④康保成在《羌姆角色扮演的象征意义及其与藏戏的关系》（《民族艺术》2003年第4期）中，认为藏民族的宗教舞蹈羌姆（即金刚舞），具有十分特殊的宗教象征意义，与汉族地区以驱鬼巫术为基本特征的傩舞有着本质区别。而由于金刚舞早在唐以前已传入汉族地区，金刚的面具曾被借来驱傩，故羌姆原本的特殊涵义反而经常被忽略和掩盖。羌姆与藏戏有着明显的渊源关系，而藏戏并不属于傩戏，而是一种典型的佛教戏剧。

（2）关于藏戏起源的研究。①王尧以及《藏族文学史》认为，藏戏起源于“莲花生大师导演了佛教酬神蘸鬼”。^③②刘志群则认为藏戏起源于多元文化的合力作用。他在《论藏戏艺术的起源和形成》（《上海戏剧学院学报》，1981年第3期）、《再论藏剧艺术的起源萌芽期》（《民族艺术》1987年第3期）等文中认为，藏戏“起源萌芽于三个方面，即藏族社会早期比较发达的口传文学、歌舞百艺，和民间说唱艺术，以及宗教祭祀仪式和艺术。”③洛桑多吉在《谈西藏藏戏艺术》（次多译，《西藏研究》1984年1期）中认为，跳神“同藏族民间产生的藏戏是根本不同的”，藏戏“是具有民族特色的民间表演艺术，它起先由民间的说唱和歌舞发展起来的”。边多在《还藏戏的本来面目——试论藏戏的起源、发展及其艺术特点》（《西藏研究》，1986年第4期）和《论藏戏艺术与藏族民间文化艺术的历史渊源关系》（《西藏艺术研究》1991年第4期）等文中认为，“纵观对藏族戏曲艺术的各种论述文章，还没有人提出或没有人较为准确的阐述关于藏戏艺术与藏族民间文化艺术的历史渊源关系问题。”他认为，藏戏“比传统歌舞既全面而又先进，而传统歌舞比藏戏更为古老原始、表演粗犷、情绪缓慢，通过这种比较进一步证明，藏戏的这些基

① 刘志群：《藏戏和傩戏、傩艺术》，《中央民族学院学报》1991年第3期。

② 边多：《还藏戏的本来面目——试论藏戏的起源、发展及其艺术特点》，《艺研动态》1986年第1期。

③ 中央民族学院编：《藏族文学史》，四川民族出版社1985年版，第355页。

本传统的表演程式，就是在民间歌舞表演程式的传统基石上繁衍发展而成的。”^①④朱恒夫在《喇嘛与藏戏》(《戏曲研究》2015年第1期)一文中提出：“藏戏萌生于喇嘛的说唱艺术——喇嘛玛尼”。他认为，“藏戏的萌生、形成、发展、隆盛和传布，其原发力都来自于喇嘛。没有喇嘛，也就没有藏戏。”此外，娜茜的《藏戏源流初探》(《西藏研究》1987年第1期)，姚宝瑄、谢真元的《藏戏起源及其时空艺术特征新论》(《西藏研究》，1989年1期)，黎蕾《藏戏溯源》(《西藏研究》1996年第2期)等论文对藏戏的起源进行了梳理和探讨。桑东在《关于藏戏起源的研究综述》(西藏艺术研究2011年第3期)中对关于藏戏起源的研究成果进行了梳理和述评。

(3) 关于藏戏剧种的研究。正如刘凯在《藏戏及乡人傩新识》“内容提要”中所说，“20世纪80年代前，大家都认为藏戏不过是我国民族戏曲中的一个剧种，可是随着各地戏曲志的编写”，随着研究者们深入藏区各地调查研究，发现事实比想象的复杂得多，藏戏是“仅次于汉族戏曲的一个庞大的藏戏系统”。^②刘志群通过《我国藏戏系统剧种论》(《中华戏曲》1988年第4期)和《一个藏戏系统和诸多剧种、流派》(《四川戏剧》1990年第6期)等文，刘凯通过《方言文化与藏戏剧种系统的划分》(《中央民族大学学报》1990年第1期)和《藏戏剧种的提出、分歧与弥合》(《西藏艺术研究》1991年第1期)等论文，马成富通过《藏戏剧种划分的误释——致刘志群·刘凯同志》(《西藏艺术研究》1989年第3期)等论文，对藏戏剧种系统展开了讨论。刘志群认为，“我国藏区戏曲系统至少可以划分出如下八个剧种”，以“藏戏”来“概括称为我国藏戏系统剧种。而在藏戏系统中可以分出已经论述的确立的八个剧种，在有些剧种中又可以分出诸多不同的艺术流派”。刘凯则认为，“在藏戏这一总称下面的第一个层次，是否可分为西藏藏戏(或称卫藏藏戏)、安多藏戏、康巴藏戏三个系统”。通过一系列讨论他们由分歧走向一致。

(4) 关于藏戏史的研究。刘志群、彭措顿丹在《藏戏发展史综述(上)》(《西藏艺术研究》1991年第3期)和《藏戏发展史综述(下)》(《西藏艺术

① 边多：《论藏戏艺术与藏族民间文化艺术的历史渊源关系》，《西藏艺术研究》1991年第4期。

② 刘凯：《藏戏及乡人傩新识》，中国戏剧出版社1999年版。

研究》1991年第4期)中,对藏戏发展演变的历史进行了梳理和研究。刘志群撰写的《中国藏戏史》(西藏人民出版社2009年出版)从藏戏的文化和根基,周边文化对藏戏的影响,藏戏艺术的起源和构成因素以及唐朝时期的产生和初步形成,元明、清代、民国和新中国不同时期藏戏发展的面貌等方面,对藏戏形成、发展的历史展开了系统深入的研究,并对藏戏发展的现状及其抢救和保护进行了思考和研究。

(5) 关于康巴藏戏史的研究。一些学者对康巴地区的藏戏及其分支也进行了梳理和研究。于一在《四川康巴藏戏》(《中华艺术论丛》2009年)一文中认为,康巴有三个藏戏剧种。“康巴的藏戏,基本上是由西藏藏戏各流派分别传入四川省康巴地区后逐步发展起来的”,此外,康巴藏戏“从戏剧剧种上讲,尚有源于康巴本土的德格藏戏和从甘肃拉卜楞寺传入康巴地区的安多方言区的安多藏戏等两个剧种”。论文对康巴藏戏的形成与发展,剧目及表演艺术等展开了细致的剖析。《四川藏戏》一书认为,四川藏戏主要包括德格藏戏、安多藏戏、康巴藏戏、嘉绒藏戏等剧种。^①《甘孜藏族自治州藏戏志》一书认为,甘孜藏戏包括德格藏戏、巴塘藏戏、色达藏戏、甘孜藏戏、理塘藏戏、道孚藏戏、康定藏戏等剧种。^②葛艾在《四川南北藏戏史略》(《艺研动态》1988年第1期)中,分析了藏戏的形成和传入四川的经过,重点讨论了南路藏戏和北路藏戏的区分和遇合。于一在《四川德格藏戏》(《中华艺术论丛》第9辑)和《四川藏戏概述》(《西南民族学院学报》1990年第6期)等文中,对德格藏戏和四川藏戏进行了梳理和研究。此外,吴闽莹的《德格藏戏的文化特性》(《艺海》2013年第4期),达瓦志玛的《试论木雅藏戏的艺术特点》(《四川戏剧》2009年第3期),土呷的《浅谈昌都藏戏及其特点》(《艺研动态》1987年第2期),张世勋的《康巴藏戏的渊源及其艺术特色》(《艺研动态》1988年第1期)等论文,对康巴藏戏或其分支进行了梳理和探讨。李云、周泉根在《藏戏》(浙江人民出版社2005年出版)一书中从藏戏的历史、文化表现形式、艺术特点、人文价值、演艺家及传承等方面对藏戏进行比较全面的介绍和研究。此外,

① 四川省民族事务委员会编:《四川藏戏》,四川民族出版社1990年版,第10-14页。

② 甘孜州文化局集成办公室编:《甘孜藏族自治州藏戏志》,第10页。

甘孜州文化局集成办公室编的《甘孜藏族自治州藏戏志》，四川省民族事务委员会编的《四川藏戏》（四川民族出版社1990年出版）等著述，对甘孜州及四川藏戏的发展演变，主要剧种、剧目，艺术特色及演出习俗等进行了系统研究。

2. 藏戏与宗教之间的关系研究

康保成在《藏戏传统剧目的佛教渊源新证》（《中山大学学报》2002年第3期）一文中，探讨了《诺桑法王》等几个传统藏戏的题材来源，论文认为传统藏戏剧目的题材多源于佛经故事；认为藏戏不属于“傩戏型”戏剧，而是典型的佛教戏剧。邢莉在《藏戏与藏族的民间信仰》（《青海民族学院学报》2006年第4期）中指出，藏戏虽然散发着浓郁的藏传佛教气息，但苯教信仰在藏戏的构思结构、人物情节中得以充分表现，藏戏与藏族的民间信仰存在着密切的关系；论文从动物崇拜、自然崇拜、箭神崇拜、灵魂崇拜、巫师崇拜、祭礼崇拜、梦兆崇拜、占卜崇拜等方面探讨了藏戏与藏族的民间信仰之间的关系。此外，谢真元的《藏戏与宗教》（《西南民族学院学报》1988年第3期），黎羌的《藏文佛学典籍与藏戏探源》（《佛学研究》2002年第1期），陈霓的《浅说宗教对藏戏的影响》（《平原大学学报》2006年第1期），李悦的《藏族的宗教文化与戏剧艺术》（《文史知识》，2009年第8期）等文，从不同的角度讨论了藏戏和宗教之间的关系。张慕春的《庙堂前的戏曲藏戏》（《音乐生活》2007年第7期），从“文化他者”角度，描述了第一次看这种藏族“庙会戏”的美学感受，并辅以资料进行了探析。1990郭净在《心灵的面具——藏密仪式表演的实地考察》（上海三联书店1998年出版）中，探讨了羌姆的起源、羌姆的流派与分布、羌姆的仪轨、羌姆的主要角色、羌姆的宗教奥义及其艺术形式等方面深入系统地研究了羌姆，认为羌姆“传达着另一种艺术观和生命观，以表演舞戏为外在的形式，以金刚乘修供为内在的内容”。

3. 藏戏剧目及改编研究

近些年来出现的关于藏戏剧目的研究成果，大多集中于对藏戏故事来源的考证和辨析；藏戏改编问题也引起了研究者的注意，陆续出现了一些相关的研究成果。叶林的《从藏戏到舞剧——看藏族神话舞剧〈卓瓦桑姆〉》（《中

国民族》1981年第6期),对舞剧《卓瓦桑姆》的改编从戏剧性、舞台艺术等方面进行了较为深入的分析,认为“这部舞剧最大的成就,是削去了许多枝蔓,集中刻画卓瓦桑姆的命运和遭遇,塑造了一个有丰富内心世界的美化了的藏族妇女的形象”,认为“卓瓦桑姆成为花仙,这是对人民善良品质的美化 and 理想化,是符合群众的愿望的。因此,她的悲剧性遭遇就更易博得人们的同情,为她的命运所打动”。葛艾的《浅析藏戏〈朗莎姑娘〉的三种改编本》(《西南民族学院学报》1982年第3期),认为藏戏《朗莎姑娘》“对封建农奴制度下的人民,具有深厚的同情”,但“戏的后半截变了调,被生拉活扯地栽上了一条宣扬宗教迷信的尾巴”。“文革”后,“由于无统一的剧本应市,各剧团上演时,只能自行改编,改编者思想水平不一,艺术修养各异,因此藏区各地民间演出时面貌大不相同”。论文介绍了其中三种较有代表性的改本。刘守华在《一个佛经故事的传译与蜕化——也说〈善财与悦意〉和〈诺桑王子〉》(《民族文学研究》2006年第4期)中,认为汉译佛经所载《善财与悦意》同《诺桑王子》和《召树屯》之关联,成为多年来研究和争议的论题,论文将西藏流行的多种诺桑王子故事文本和佛经故事进行了细致的比较,认为这种关联是存在的,并揭示出了它的本事渊源。此外,刘凯的《试论〈诺桑王子〉的流传及其在藏戏中的地位》(《民族文学研究》1989年第4期)、桑吉东智的《评改编传统藏戏〈白玛雯巴〉》(《西藏艺术研究》2013年第4期)等文,也对藏戏的版本或改编进行了研究。

4. 藏戏的面具、服饰、舞美等,以及藏戏舞蹈及剧本研究

(1) 关于藏戏面具,研究成果较为丰富,主要集中在其形成、艺术特征及象征意义等方面。刘志群在《我国藏剧面具艺术探讨》(《艺研动态》1986年第2期)中认为,“藏剧面具在藏剧形成之初就已经出现,是吸收了藏族早期各种民间艺术表演中的面具和宗教仪式跳神驱鬼的面具发展而来的。”论文详细地探讨了藏戏面具的类别及特征。杨嘉铭、杨环的《藏戏及其面具新探》(《西南民族大学学报》2008年第4期),对藏戏面具的形成、类型、特征及其象征意义进行了探析。认为“藏戏面具多源的历史形成了类形和品种繁多,系统庞大的基本格局”,认为“藏戏面具的多元性特点,是藏族民间舞蹈艺术、

民间祭祀性舞蹈和寺庙神舞面具所无法比拟的”。此外,洛桑多吉(居宗理译)在《试论藏戏脸谱——“巴”》(《西藏研究》1988年第1期)、刘志群在《藏戏及其面具艺术辉彩》(《中国西藏》2005年第3期)、王娟在《藏戏和羌姆中的面具》(《西藏民族学院学报》2003年第3期)等文中,分别从不同角度对藏戏面具进行了探讨。

(2) 关于藏戏服饰,研究主要集中在其艺术特征及文化意义等方面。潘丽萍等人在《藏戏服饰的审美理解浅析》(《四川戏剧》2010年第6期)中,对藏戏服饰的特征及其审美理解进行了探析。

(3) 传统藏戏为广场剧,而在藏戏由广场走向舞台的过程中,舞美却是极为重要的一块,但关于藏戏舞美的研究成果并不多见。张平的《为藏戏〈白马文巴〉舞美设计一辨》(《西藏艺术研究》1990年第1期),作者讲述了一个事件,1989年上半年,西藏自治区藏剧团准备将传统藏戏《白马文巴》改编为舞台剧。然而戏剧完成后,便被搁置起来了。矛盾主要集中在舞美设计上,反对者认为“将传统藏戏搞得不像样子了”等。论文由这一事件入手,讨论了一个十分重要的论题,即传统藏戏如何由广场走向舞台,从传统走向现代。此外,如张鹰《藏戏舞台美术探索》(《西藏艺术研究》1988年第1期)等文也对藏戏舞美进行了探讨。

(4) 藏戏舞蹈是藏戏的一个重要元素,关于藏戏舞蹈研究成果也较为丰富。张鹰在《藏戏歌舞》(上海人民出版社2009年出版)在多年实地考察的基础上,结合丰富的图片,对民间的藏戏班、藏戏的服饰面具、民间歌舞及仪式歌舞等方面进行了介绍。马盛德在《藏族舞蹈在藏戏艺术中的运用与发展》(《西藏艺术研究》2003年第4期)中,认为“从古老的广场艺术到现代的舞台艺术,有一段漫长曲折的过程”,论文以根据传统藏戏《诺桑王子》改编的大型藏戏《意乐仙女》的编舞为中心,讨论了现代藏戏舞台剧的编舞问题。另如强巴曲杰的《略探藏戏舞蹈的审美特征》(《西藏艺术研究》2003年第4期)等。

(5) 藏戏剧作及其艺术、美学特征研究。韦芝在《浅论藏戏的结构特色》(《艺研动态》1986年第2期)中,从生活逻辑、民族心理素质、戏剧审美感

染力等方面探析了藏戏的结构特色。值得一提的是,该文是藏戏结构艺术研究中出现时间较早且论述深入的难得的佳文。张央的《康巴藏戏的美学特征》(《四川戏剧》1994年第6期),认为“康巴藏戏之所以受到人们的喜爱,在于它具有独特的审美价值”,论文从剧目、表演、舞台及时空处理等方面讨论了康巴藏戏的美学特征。此外,郑怡甄《论藏戏〈诺桑王传〉的结构》(《青海社会科学》1998年第6期)、何玉人的《藏戏剧作的审美风格》(《西藏艺术研究》2003年第9期)、小次旦多吉的《浅谈藏戏的“叙述性”表演艺术特色》(《西藏艺术研究》2015年第1期)等论文,分别从不同角度对藏戏剧作及其艺术、美学特征进行了研究。

5. 藏戏与节日及其它民俗文化之间的关系研究

(1) 藏戏与节日关系问题。节日制度对于藏戏等藏族民间表演艺术的发展具有十分重要的作用,这方面的研究近年来受到了学术界的重视。次仁卓嘎的《雪顿节与藏戏》(《西藏民俗》2003年第4期)、林继富、查斌的《世俗化的动力机制——雪顿节与藏戏关系研究》(《节日研究》2011年第2期)、曹娅丽、邸莎若拉《藏戏表演与节日传统——基于2013年拉萨雪顿节藏戏汇演的考察与思考》(《民族艺术研究》2013年第5期)等论文,对藏戏与节日文化之间的互动,尤其是节日制度对藏戏发展的推动展开了研究。

(2) 藏戏与其它民间艺术形式、民俗文化之间的关系研究。索朗次仁在《论藏族说唱艺术和藏戏艺术的共性》(《西藏艺术研究》2003年第4期)中,指出除了失传的,藏戏剧目目前已知的尚有十多种,它们都以一种说唱形式和底本流传。论文探析了藏族说唱艺术和藏戏艺术之间的区别与联系。于一在《信仰民俗与戏剧、藏戏》(《西藏艺术研究》1997年第3期)中,结合历史上的文化事件和文化现象,从理论上探讨了信仰民俗与戏剧、藏戏之间的关系。认为“信仰民俗为戏剧发生发展创造了条件(场地、观众),它的特殊要求,促进了戏剧的多样性,并在此基础上,也日益完善着戏剧的自身”。刘志群在《藏戏与藏俗》(西藏人民出版社、河北少年儿童出版社2000年出版)中,从历史、祭祀、故事、表演、人物五个角度,介绍了藏戏与藏俗之间的关系,梳理了藏戏同藏民族的风土民情和文化习俗之间的复杂关系。