

慢讀經典·甘陽主編

陳來讀子思

竹簡《五行》篇講稿

香港中文大學出版社



慢讀經典·甘陽主編

陳來讀子思

竹簡《五行》篇講稿

陳來 著



中文大學出版社

慢讀經典

簡體中文版為「經典通識講稿」，由生活·讀書·新知三聯書店出版。

《陳來讀子思：竹簡〈五行〉篇講稿》(繁體中文版)

陳來 著

本繁體中文版由中國文化論壇授權。

© 香港中文大學 2015

本書版權為香港中文大學所有。除獲香港中文大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何文字翻印、仿製或轉載本書文字或圖表。

國際統一書號 (ISBN) : 978-962-996-597-6

出版：中文大學出版社

香港 新界 沙田·香港中文大學

傳真：+852 2603 7355

電郵：cup@cuhk.edu.hk

網址：www.chineseupress.com

Lectures on Chu Bamboo Manuscripts on Wuxing (in Traditional Chinese)

By Chen Lai

This publication is published by arrangement with Chinese Culture Forum.

© The Chinese University of Hong Kong 2015

All Rights Reserved.

ISBN: 978-962-996-597-6

Published by The Chinese University Press

The Chinese University of Hong Kong

Sha Tin, N.T., Hong Kong

Fax: +852 2603 7355

E-mail: cup@cuhk.edu.hk

Website: www.chineseupress.com

Printed in Hong Kong

陳來讀子思

經典閱讀的第一個要求是 Slow Down。

許多歷史悠久的歐美文理學院之所以今天仍然要求學生必修古希臘文和拉丁文，並不是旨在把所有學生培養成古典學家，而是希望通過學習這些並無實用性的古典語言讓學生慢下來，靜下來，從而成為能自由思考的自由人。

——甘陽《「經典通識講稿」總序》

目 錄

講 稿

第一講 竹簡《五行》篇文本疏解 3

第二講 竹簡《五行》篇與子思思想研究 47

延伸閱讀

竹簡《五行》篇分經解論：《五行》篇章句簡註 陳來 85

竹帛《五行》篇為子思、孟子所作論 陳來 95

帛書《五行》篇說部與孟子思想探論 陳來 113

附 錄

建議閱讀書目 169

慢下來·靜下來(總序) 甘陽 171

中國文化論壇簡介 175

中國文化論壇理事會構成 179

講稿

本講稿根據陳來先生在2011年8月中國文化論壇「第五屆通識教育核心課程講習班」上的講課稿整理而成。

第一講

竹簡《五行》篇文本疏解

今天是「通識教育講習班」的第一講，給大家熱熱場，好戲當然都在後頭。這個課程是講習班負責人甘陽教授特意安排的，剛開始我答應得很痛快，後來想想這課不太好講，因為「四書」裏與此類似的《大學》、《中庸》大家不一定看過，但至少耳熟能詳。因為這些書都經過兩千年的儒者、學者反覆的推敲、講解，有關文本的註釋非常詳盡，講這類課程可參考的東西也非常多，很多地方沒有甚麼可猶豫的。但是《五行》篇雖然寫作年代和《大學》、《中庸》差不多，但自荀子以後，在過去的兩千多年裏沒有人讀過，由於某種原因它在歷史上失傳了。直到1970年代初期，馬王堆漢墓出土的時候我們看到了一些佚書，其中一篇寫了名字叫《五行》。這些文獻出土之後，除了《老子》之外，這篇受到很大的重視。可重視歸重視，三四十年的時間裏，這篇文獻並沒

有被研究透，還有很多問題沒解決，所以這篇文獻從今天來看還不是每個字都講得通，因為古書裏有很多字是用假借字，我們不知道到底是借為何字。古文獻專家、思想史專家對此都有一些推測，但很多問題至今在學術界沒有達成完全一致的意見，這是這篇文獻稍微難講的地方。

竹簡《五行》篇的文獻來源、作者和主題

這篇文獻不是很長。馬王堆帛書本沒有發現題名，最早由龐朴先生起了「五行」篇的名字，這在學術界內部有不同的討論，最典型的就四川大學的魏啟鵬先生把這篇起名為《德行》篇。1994年在湖北省荊門市郭店出土了一批戰國中期的竹簡，其中有一篇的內容可以在馬王堆帛書「五行」篇中找到，而且有題名，正好就是「五行」。這證明龐朴先生猜對了。古書題名每篇不一定都在篇首而多是在篇尾，這篇正好獨特，開篇就是「五行」兩字，跟後面的話不連着，所以大家同意「五行」是這篇的題名。

郭店楚墓考古報道認為，此墓下葬應該在公元前300年左右，差不多在孟子離世的時候。墓裏的文獻，按常理說不應該是剛寫成的，而是已流傳了相當一段時

間，而且有一定的權威性，才被大家珍藏。墓主人活着時珍藏這些書，反覆念誦，死後把生前喜愛的這些書隨葬。如照此推論，按照當時的傳播速度，這篇文獻的寫作年代可能更早，接近公元前400年。公元前470多年是孔子去世的年代，接下來的幾十年間，主要是孔子的門人弟子的活躍時期，學術史上常常稱之為「七十子及其門人」時代。諸子時代，《大學》是曾子和曾子的門人所作，《中庸》傳統上講是子思所作，子思是孔子的孫子。他們的活動時間都是在公元前470年到前400年之間，雖然一些生卒年我們不一定準確掌握，但這篇文獻的時間跟《大學》、《中庸》相近。

在學術史上我們可以找到這篇文獻的蹤跡，在《非十二子》裏，荀子在批評子思、孟子的時候提到這一派專門根據前人講一種五行說，講得不對，講得不好：「略法先王而不知其統，猶然而材劇志大，聞見雜博，案往舊造說，謂之五行。甚僻違而無類，幽隱而無說，閉約而無解，案飾其辭而祇敬之曰：此真君子之言也。子思唱之，孟子和之。」從前人都不知道「五行」是甚麼，說子思、孟子沒有講金木水火土呀。上個世紀40年代一個猜謎猜得最接近的人就是郭沫若，郭沫若猜到這應該不是金木水火土，而是仁義禮智誠這樣的概念，當然

這個說法也有一些人不同意，有一些討論。我們今天來看《五行》篇，當然不是講金木水火土，而是講仁義禮智聖。郭沫若的學術確實有值得肯定的地方，他猜得最接近。40年代初他很集中地研究先秦諸子。他的《十批判書》，雖然下了那麼大的力氣，但大家都沒太仔細看。今天我們研究《五行》的問題，郭老的意見值得參考。《五行》的「行」不是歷史上講的作為物質元素的「行」，而是德行的行，其實叫五德也可以。

郭店出土的《五行》篇內容，在馬王堆帛書中也有。我這話說得有點含糊，甚麼叫做也有？我的意思不是說馬王堆帛書中有一個《五行》篇跟這篇一樣，而是說竹簡《五行》篇的內容在馬王堆帛書中有。馬王堆帛書包含兩部分，一部分叫經，一部分叫傳，先秦的《管子》、《墨子》等很多書裏都有這樣的體例。前面經的部分是正面立論，後面一部分也叫「解」、「說」，「解」是對前面經文的發揮和解釋。經和解成書的年代不一定同時，更多的是不同時的。可能學派祖師講了一些東西，後學一發揮又寫了「解」。馬王堆帛書跟《五行》篇有關的內容就是這樣的結構，前一部分是經，後一部分是解，解的內容還是相當多的。我們今天看到的郭店楚簡《五行》篇就是馬王堆帛書「經」的部分。楚簡沒有「解」的部分。這也

說明《五行》篇最開始的時候是沒有解的，只是一個獨立的經。當然經的部分是否可以再分為經和解是我們今天要講的。那是解中套解。但從結構來說，馬王堆帛書特別突出解部分的孟子思想，這在郭店楚簡裏沒有，這就涉及作者的問題。

這篇文獻出土於公元前300年的墓中，實際產生的時期應該更早。如果說荀子的批評是對的，即「五行」思想是子思先講，孟子後來加以繼承，那麼這篇文獻不可能是孟子做的，因為那個時代孟子剛死。如果文獻在公元前400年就開始流傳，那就跟歷史上記載的子思開始宣講五行的時間相合，由此可以判斷這是子思的作品。文獻出土後，包括饒宗頤在內的很多先生都說這是子思的作品，當然現在這個問題還有討論的餘地。無論如何，這個作品的出土為荀子批評子思和孟子找到了原始的素材。

這篇文獻看起來確實和《大學》、《中庸》很不相同。雖然有個別提法與《大學》、《中庸》相合，比如「慎獨」的觀念，但主題不是三綱領、八條目，也不是《中庸》裏講的「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教」。如果說「中庸」也是一種德行，那麼它是《中庸》裏一個最根本的主德；而《五行》篇主要討論德行論，專講仁義禮智聖

這五種德行。這跟現在的英美哲學特別重視美德倫理、德行倫理比較接近。所以這篇文獻的主題，從哲學上講不是工夫論，不是本體論，不是形而上學，而是倫理學中與德行倫理比較相關的方面。

上面我們把《五行》篇的文獻來源、作者、主題跟大家做了一個簡單的交代。

應講習班的要求，我發了兩份材料給大家。一是《五行》篇章句簡註（見文本一。——編註）。別看文獻不長，只有幾千字，按日本學者的方法可以寫一本很厚的書。當然那是學術的要求，我想對一般閱讀來講，簡註的辦法比較適合。當然這些簡註只是我個人的意見，不見得正確；也不能說我提供了一個最標準、最接近古人原本的本子；而且從學術方法上講，應該說我用的是宋學，是朱子，而不是漢學。中國的學術史有兩種方法，一種是漢學——並不完全是漢人的，清代有一部分學者專門標榜漢人的重視字義、名物的訓詁；一種是宋學，即由宋代理學發展而來的注重哲學詮釋的方法。我做的簡註，既不追求文獻學意義上比別人好的古本，也不採用漢學的方法。蓋以求見其綱領旨趣，而知古人精神所在，此性理學之舊途徑，詮釋學之新伎倆，今世學者多所不措意者也。

《五行》篇，子思氏之遺書。原本共28章，古書沒有標點，標點節奏和章節分析是經師給學生講課時講出來的。雖然沒有標點，但各派在傳承的時候會把其章節號在文獻中標記出來，所以一些竹簡標記有章號。這篇文獻有不少章節號，據整理者分析，有28章，可以分為上下，前14章是經，後14章是解。前一部分正面鋪陳主要觀點，後一部分甚至會逐句解釋前一部分的內容，這種結構在先秦屬於經解講法，也有人叫經傳。比如朱熹認為《大學》就分成經傳，「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善」，這就是經，傳的部分會對此逐條解釋。經一章，後面有傳十章。但經中的「致知在格物」一句沒傳，少了一章，朱熹看了沒辦法，說補一章吧。但朱熹對此進行了說明。很多人批評朱熹假冒聖賢。朱熹沒有假冒，他說得很清楚，說原來沒有，只是為了大家閱讀方便，就按照二聖以下講的思想，補一章，不是冒充古本。我們知道孔子讀書韋編三絕，繩子斷了竹簡就會脫落一些，重新裝上位置就不對了，這叫錯簡。有的簡乾脆就丟了，這在古書中是很常見的。朱熹說有錯簡的地方我改了，傳沒有的地方我就加上。

我對《五行》篇做簡註的時候，把分章進行了調整，把原本的28章變成32章。原有的章太長，裏面有兩段

意思，根本不銜接，我就把後面一段獨立成章。上經16章，下經16章。經的16章，次序沒有變，只是有些部分獨立成章。解的部分有兩章是錯簡，我進行了調整，其他的沒有甚麼改變。

關於竹簡《五行》篇的文本，最早整理、公佈的叫做《郭店楚墓竹簡》，附有照片。之後龐朴先生在台灣出了《竹帛〈五行〉篇校註及研究》。他70年代末對帛書的《五行》篇做過校註，郭店竹簡出土後，就把兩部分放在一起做了新的調整。李零先生的著作叫《郭店楚簡校讀記》。這三個文獻中李本是最後出的，所以我們的28章釋文更多的是參考李零先生的《郭店楚簡校讀記》。李先生是專門整理楚墓竹簡的專家，郭店楚簡公佈不久，上博楚簡也公佈了。上博簡不是發掘出來的，而是盜墓者把這批竹簡賣到香港，上海博物館再從香港買回來的。當時上博請李零先生做全面整理，因為他有處理這類竹簡的經驗。上博簡的內容跟《五行》篇有很多地方是一樣的，熟悉上博簡文字，看郭店楚簡也是很容易的。郭店楚簡是在裘錫圭先生主持下做的，裘先生也看過上博竹簡的照片，但最初親自整理的是李先生。我給大家的文本以李先生的文本為基礎，有幾處分章不一樣，但只有幾條，並不複雜，還是力求簡易。為了眉目清楚，我們

分章的號放在最前面，每章後面括號裏的數字是《郭店楚簡校讀記》中的章號。

上 經

我們從上經開始。上經是我們起的名字，上面部分叫經，下面部分叫解，前面的章號是自己加的。馬王堆帛書中沒有「五行」這兩個字，龐朴先生定名為《五行》，引起了一些爭論，現在大家都接受了。當然個別文字學家有些異議，但是我想面對這篇文獻，他也很難找到別的名字，最多是說也叫《五行》，但認為這兩個字不是題名，而是內文的一部分，因為古書的定名往往就取內文開首兩個字，比如《大學》就取自開篇的「大學之道」。很多文字學家也承認這一篇應該叫《五行》，但不一定完全承認文獻上最開始的這兩個字就是作為題名寫在這兒的。可是如果不作為題名，先交代一個概念，下面接着敘述，這在古書裏也很少見。所以大多數現代文獻學家接受這兩個字作為這篇的題名。

五行是甚麼？仁義禮智聖。我們發的文本是簡體字，嚴格來講應該用繁體字。第1章是這一篇最重要的文字，是綱領性的：「五行。仁形於內謂之德之行，不形於內謂之行。義形於內謂之德之行，不形於內謂之