

子海精華編

主編 王承略 副主編 聶濟冬

續博物志疏證

(宋)李石 撰 (清)陳逢衡 疏證 唐子恒 點校

鳳凰出版社

子海精華編

主編 王承略 副主編 聶濟冬

續博物志疏證

(宋)李石 撰 (清)陳逢衡 疏證 唐子恒 點校

鳳凰出版社

圖書在版編目（C I P）數據

續博物志疏證 /（宋）李石撰；（清）陳逢衡疏證；
唐子恒點校。——南京：鳳凰出版社，2017.10

（子海精華編 / 王承略主編）

ISBN 978-7-5506-2666-9

I. ①續… II. ①陳… ②唐… III. ①筆記小說—小說集—中國—宋代②《續博物志》—研究 IV. ①I242.1

中國版本圖書館CIP數據核字(2017)第245820號

- | | |
|-------|---|
| 書名 | 續博物志疏證 |
| 著者 | （宋）李石 撰 （清）陳逢衡 疏證 唐子恒 點校 |
| 責任編輯 | 吳 瓊 |
| 出版發行 | 鳳凰出版社（原江蘇古籍出版社）
發行部電話025-83223462 |
| 出版社地址 | 南京市中央路165號，郵編：210009 |
| 出版社網址 | http://www.fhebs.com |
| 照排 | 江蘇鳳凰製版有限公司 |
| 印刷 | 南通印刷總廠有限公司
南通市通州經濟開發區朝霞路180號，郵編：226300 |
| 開本 | 890×1240毫米 1/32 |
| 印張 | 8.5 |
| 字數 | 177千字 |
| 版次 | 2017年10月第1版 2017年10月第1次印刷 |
| 標準書號 | ISBN 978-7-5506-2666-9 |
| 定價 | 56.00圓 |
- （本書凡印裝錯誤可向承印廠調換，電話：0513-80237871）

國家社科基金重大委托項目“《子海》整理與研究”成果之一

《子海精華編》

工作委員會

主 任：樊麗明 孫守剛

副 主 任：李建軍 胡金焱 張建康 周 斌

委 員(按姓氏筆畫排列)：

王 飛	王君松	王學典	方 輝	巴金文	邢占軍
杜 福	李平生	李劍峰	余江濤	孫鳳收	陳宏偉
劉丕平	劉洪渭				

編纂委員會

學術顧問：安平秋 周勛初 葉國良 林慶彰 池田知久

總 編 纂：鄭傑文(首席專家) 王培源

副總編纂：王承略 劉心明

委 員(按姓氏筆畫排列)：

王 瑋	王 震	王小婷	王國良	李 梅	李士彪
李玉清	何 永	宋開玉	苗 菁	林日波	郝潤華
姜 濤	姜小青	馬慶洲	秦躍宇	高海安	陳元峰
黃懷信	張 兵	張曉生	單承彬	蔡先金	漆永祥
鄧駿捷	蘭 翠	竇秀豔			

審稿專家：周立昇 鄭慶篤 王洲明 吳慶峰 林開甲 張崇琛

唐子恒 徐有富 晁岳佩

執行主編：王承略 聶濟冬

執行編纂(按姓氏筆畫排列):

王成厚 王 娜 尹思琦 曲娟娟 李 兵 宋恩來

苗 露 柏 雲 柳湘瑜 張雨霏 賈 兵 蘇運蕾

編 務: 張 櫻 劉 端 孫紅苑 沈 虎

本書審稿專家: 吳慶峰

《子海精華編》出版說明

“子海”，即“子書淵海”的簡稱。“《子海》整理與研究”課題係國家社科基金重大委托項目、山東省社科規劃重大委托項目。該課題分《珍本編》、《精華編》、《研究編》、《翻譯編》四個版塊，力圖把子部珍稀文獻、精華文獻進行深層次的整理、研究和譯介，挖掘子部文獻的價值，促進子學研究的發展。

山東大學向來以文史見長。古籍整理與子學研究，是其中的傳統研究方向。“《子海》整理與研究”，是在山東大學前輩學者高亨先生積 30 年之力陸續做成的《先秦諸子研究文獻目錄》的基礎上，由已故著名古籍整理與研究專家董治安先生參與策劃、設計的大型綜合研究課題。課題立項後，得到了中宣部、教育部、財政部、山東省政府和山東大學的大力支持，學界同仁踴躍參與。《精華編》的整理研究團隊近 200 人，來自海內外 48 所高校和研究機構。在組織管理上，《精華編》努力探索傳統文化研究協同創新的新體制、新機制，現已呈現出活力和實效。

華夏文明是由多元文化構築而成的。中國古代子部典籍，以歷代士人個性化作品的形式，系統性地展示了華夏民族的世界觀和方法論，立體性地反映了中華民族對世界文明發展的貢獻。其中，無論是宏篇大論，還是叢殘小語，都激蕩

著歷史的聲音，閃爍著智慧的光芒，構成中國古代思想、藝術、科技和生活方式的主體內容。《精華編》通過對子部最優秀的典籍的整理，一方面擷英取粹，為華夏文明的傳播提供可靠的資源和文本；另一方面以古鑒今，為當下社會的發展提供智力支持和精神支撐。並希望進而梳理中華傳統文化的多元結構，繼承中華優秀傳統文化的一貫文脈。

根據漢代以後子學發展和子部典籍的實際情況，參照官私目錄的分類與著錄，《精華編》選取先秦諸子、儒學、兵家、法家、農家、醫家、曆算、術數、藝術、雜家、小說家、譜錄、釋道、類書等十四個類目的要籍幾百種，編為目錄，作為整理的依據，而在成果展現上則不出現具體的類目。為統一體例，便於工作，《精華編》編有詳細的《整理細則》，並有簡明的《整理要則》，供整理者遵循使用。

《精華編》整理原則是，對每種子書的整理，突出學術性、資料性和創新性，力求吸納已有的整理成果，推出更具參考價值、更方便閱讀的整理文本。所採用的整理方式，大體有三種：一、部頭較大且前人未曾整理者，採用標點、校勘的方式整理；二、前人曾經標點、校勘者，或採用抽換更好或別具學術特色底本的方式整理，或採用集校、集注的方式整理，或採用校箋、疏證的方式整理，或綜合使用以上方式；三、前人已有較好的注本者，則採用集注、彙評、補正等方式整理。

《精華編》採用五次校審、遞進推動的管理程式，即：一、初校全稿。子海編纂中心組織碩、博研究生，修改文稿錯別字，規範異體字，調整格式，發現並標明校點中的不妥之處。二、初審文稿。子海編纂中心的編纂人員根據情況，解決初校時發現的問題，並判斷書稿的整體質量。三、匿名評審。

聘請資深教授通審全稿，全面進行學術把關，消滅硬傷，寫出審稿意見。四、修改文稿。子海編纂中心及時把專家審稿意見反饋給整理者。整理者根據審稿意見修改，做出新文稿。五、終審文稿。待新文稿返回子海編纂中心後，總編纂作最後的學術質量把關。五步程序完成後，將文稿交付出版社。

五次校審的目的是爲了保證學術質量，提高整理水平，減少錯訛硬傷。但校書如掃塵埃落葉，隨掃隨有，《精華編》雖經多道程序嚴加把關，仍難免有錯，懇請方家不吝指教。子海編纂中心將及時總結經驗，吸取教訓，把工作做得更好，以實現課題設計的初衷。

整理說明

《續博物志》十卷，明吳琯所校《古今逸史》本題晉李石撰，明胡文煥校本及所刻《格致叢書》本題唐李石撰，明賀志同刊本則題宋李石撰。《四庫全書總目·子部·小說家·續博物志》提要云：“然第二卷稱‘今上於前朝作鎮睢陽，洎開國號大宋’，是宋太祖時人矣。而又稱‘曾公亮得龍之脊，王安石得龍之睛’，全摭陸佃《埤雅》之說，又引《子華子》、陳正敏《遁齋閒覽》、曾慥《集仙傳》，均南北宋間之書，則並非北宋初人。別本末有其門人迪功郎眉山簿黃宗泰跋，稱為方舟先生。方舟為宋李石之號，所作《詩如例》已著錄經部中，則稱晉李石者，誤也。然石為紹興、乾道間人，亦不應稱太祖為今上，殆亦剽掇說部以為之，仍其舊文，未及削改歟？”

舊本將《續博物志》的作者誤題為晉李石或唐李石，原因之一可能是姓名為李石的古代名人較多。晉代確有李石，但他不可能是《續博物志》的作者，上面所引《四庫全書總目》提要已經說得很清楚了。唐代也有李石，字仲玉，隴西人，文宗時曾任中書侍郎。遼代李石，又名安弼，為天祚帝乾統七年（1107）狀元，做過翰林學士，入宋，曾官徽猷閣待制。金代又

有李石，字子堅，爲貞懿皇后弟，曾任戶部尚書、參知政事。這些李石與《續博物志》均無關係。

如上所述，《續博物志》的作者李石爲北宋末南宋初人，字知幾，號方舟，資中（今四川資中）人。陸游《老學庵筆記》卷二說他原名“知幾”，少時曾乞夢於神，感於夢兆，改名爲“石”，而以“知幾”爲字。李石生於徽宗大觀二年（1108）。陸心源《宋史翼·李石傳》載，王淮爲相，與李石有舊交，方欲除官，而李石卒，可見李石去世應當在王淮爲相不久。《宋史·王淮傳》載，王淮於孝宗淳熙八年（1181）拜右丞相兼樞密院事，次年拜左丞相。則李石卒年當在公元1181年或稍後。

據李石所撰《先君墓志銘》（《方舟集》卷十六），李石的父親李嗣宗“於書藝多通”而“家無夙儲”，可知李石出生在一個並不富裕但愛好讀書的家庭中。可能是因爲自幼受到這樣的家風熏陶，他幼承家學，酷好讀書，且終生不懈。鄧椿《畫繼》卷三說他“少負才名”，博覽群書可能是他贏得才名的原因之一。

高宗紹興二十一年（1151），李石中進士，任成都戶掾。紹興二十七年，因同鄉、起居郎趙逵舉薦爲左迪功郎，次年升爲太學博士。不久即因“芝草事件”遭到罷黜。紹興二十八年，武成王廟生芝草，衆官員以爲是祥瑞之兆，紛紛稱賀。而李石則以爲兵兆，並作《次張益州芝草十二韻》，其中有“將軍鷹揚兆異氣，弄兵往往憂潢池”之句。此舉觸怒了高宗及主和派官員，李石因此被罷職，回到故鄉。

次年初，朝廷又授李石成都府學教授。在任期間，他整

頓學風，鼓勵學子刻苦讀書。初主石室，就學者如雲，連閩越等地的學子也不遠千里而來，“刻石題諸生名幾千人”，使蜀學的興旺達到了高峰。

後不久，李石因性情耿直，不附權貴，遭人陷害，被調任彭州通判，又歷知黎州、合州、眉州，還做過都官員外郎、成都路轉運判官等，但始終受到壓制。

晚年的李石罷官在家，生活貧困。王淮為相後，因賞識李石的才華，想讓他復出為官，但因李石病逝而未能實現。

李石一生坎坷，特別是中年以後仕途很不順利，但他頗有才華，在治學方面造詣很深，著述也很豐富。除了《續博物志》以外，後人輯有《方舟經學》六卷，包括《周易十例略》、《周易互體例》、《易體互例》、《象統》、《詩補遺》、《左氏卦例》、《左氏詩如例》、《左氏君子例》、《左氏聖語例》等。其中《周易十例略》、《周易互體例》、《易體互例》又被另編成《方舟易學》二卷。此外他還有《易外疏》、《論語集傳》、《世系手記》等著作，今已亡佚。除經學、史學方面的著述外，李石多才多藝，在詩詞、散文創作方面也頗有成就。他的弟子後學將其部分詩詞、文稿集為《方舟集》五十卷、《方舟後集》二十卷。其中《後集》包括《方舟詩集》和《方舟詩餘》。《方舟詩集》中的詩作今收入《全宋詩》，《方舟詩餘》中的詞作今收入《全宋詞》。還有些未見於《方舟集》及《後集》的詩、詞、文等散見於周密《絕妙好詞》、朱彝尊《詞綜》以及《永樂大典》、《宋代蜀詩輯存》、《宋代蜀文輯存》等書之中。李石還擅長作畫，鄧椿《畫繼》卷三說他“時作小筆，風調遠俗”。

《續博物志》是受了張華《博物志》的影響而作的。該書卷一開篇即云：

張華述地理，自以禹所未志，且天官所遺多矣。經所不載，以天包地，象緯之學，亦華所甚惜也。雖然，華仿《山海經》而作，故略。或曰：武帝以華志繁，俾芟而略之。余所志，視華歲時綿歷，其有取於天而首以冠其篇。次第仿華說一事續一事，不苟於搜索，與世之類書者小異，而比華所志加詳。

從這段話可以看出，李石認為張華《博物志》過於簡略，而自己則在原來的基礎上有所增益。

《續博物志》內容極其廣泛。作者廣徵博引，彙集了自先秦至北宋年間的許多博物知識和傳說，包括天象、曆法、氣候、占候、物候、山川水文、動物、植物、農耕、冶金、礦物、度量衡、貨幣、煮鹽、釀酒、製茶、造紙、食品加工、手工工藝、脂粉製造、文房四寶、書畫碑刻、珠寶古玩、神話傳說、奇聞異事、各地風俗、古籍流傳等等，涉及數學、物理、化學、天文、地理、建築、生物、醫藥、歷史、考古、語言文字、音樂、圍棋、文獻、典故等諸多學科，在內容的廣度和深度上都大大超過了《博物志》。

《續博物志疏證》十卷《補遺》一卷，清陳逢衡撰。陳逢衡，字履長，號穆堂，江蘇江都人，生於乾隆四十三年（1778），卒於道光二十八年（1848），一說卒於咸豐五年（1855）。其父

陳本禮，喜收藏典籍，築“瓠室”爲藏書樓，所貯數萬卷。陳逢衡早慧，四歲入塾，讀書過目成誦。及長，爲諸生，博覽群書，有才名。道光初，舉孝廉方正，力辭不就。中年開讀騷樓，招致東南文學之士。又嘗北至曲阜，出居庸關，遊燕薊之地。晚年應江蘇甘泉黃奭之請，爲其教授子弟，并校刻《漢學堂經解》。除《續博物志疏證》及《補遺》之外，陳逢衡還著有《竹書紀年集證》五十卷，《逸周書補注》二十四卷，《穆天子傳補正》六十四卷，《讀騷樓詩》初集、二集、三集等。

《上海圖書館未刊古籍稿本·續博物志疏證》黃曙輝《解題》云：

是本以春、夏、秋、冬分標四冊，首頁題“秘冊宜珍”四大字，不知誰人手筆。迭經常熟張蓉鏡雙芙閣、吳興劉承幹嘉業堂遞藏，鈐記有張氏“張蓉鏡印”白文方印、“曾藏張蓉鏡家”朱文方印、“淨照”朱文方印、“凡百吉羊”朱文方印，劉氏“吳興劉氏嘉業堂藏書記”朱文長方印等。後歸合衆圖書館，最後入於上海圖書館。

書首有自序，後爲《集說》一篇，全錄《四庫全書·續博物志》提要及趙士吉《寄園寄所寄》論李石年代一文。次爲《補遺》一卷，據《佩文韻府》等書輯得佚文三十二條。次爲《凡例》四條及《目錄》兩頁。全書正文每半頁十一行，每行二十字。《續志》原文頂格書，疏證則低一格。工楷鈔錄，俱施句讀，間有圈點。書眉略有批語，作行草書，多有鈎乙塗抹，間有“衡案”兩字，審其內容，當

爲逢衡親筆所書無疑。

逢衡言所見《續博物志》有明弘治衢州賀志同刻本、萬曆商濬《稗海》本及清康熙間汪星漢《秘書廿一種》本三種，而卷首載汪氏康熙七年（一六六八）刻書序，則《疏證》所據當爲汪刻。《續志》徵引魏晉隋唐及北宋間奇聞異事，頭緒繁雜，大多未言所自，令人難以尋索。逢衡一一爲之標明出處，依據原文，加以校訂，誤者正之，脫者補之，使文字無不畢貫，頗爲精洽。逢衡因家富藏書，足供其漁獵獮祭，詳贍兩字，實爲逢衡一切著作之特色。觀其於《續志》一書，每事必羅列異說，詳爲辯論，旁推交通，正訛糾繆，皆極精核。宋人一短書，而疏證發明至於十五萬言之夥，雖稍有繁蕪瑣碎之病，然原原本本，考據條貫，要爲說部注釋之佳構。

逢衡所輯《續志》佚文，亦頗審慎，《埤雅》“土龍”一條所引，斷其出唐林登《續博物志》，而非李石書，其說甚確。惟旁徵稍濫，吳任臣《山海經廣注》、殷元勛《才調集補注》與《佩文韻府》均爲晚近之書，今皆從其中搜輯佚文，不能溯源，未免有所不妥。

據黃曙輝《解題》介紹，該本迭經常熟張蓉鏡雙芙閣、吳興劉承幹嘉業堂遞藏，後歸合衆圖書館，最後入於上海圖書館。其書首爲自序及清康熙七年（1668）汪星漢序；次爲《集說》，錄《四庫全書·續博物志》提要及趙士吉《寄園寄所寄》論李石年代文；次爲《補遺》，自《佩文韻府》等書輯得《續博物

志》佚文三十二條；次爲《凡例》及《目錄》。據該書《凡例》，陳逢衡所見的《續博物志》有明弘治衢州賀志同本、萬曆商浚《稗海》本和清康熙間汪星漢《秘書廿一種》本。而《疏證》卷首載汪氏序，則所據當爲汪刻。陳氏對《續博物志》徵引的每條材料均標明出處，依據原文，加以校訂，又根據材料內容廣征博引，羅列異說，參照求證。

《續博物志》現存較早的版本有明吳琯校刻的《古今逸史》本、明胡文煥校刻的《格致叢書》本、明商濬校刻的《稗海》本等。清代刻本有康熙七年汪星漢校刻的《秘書廿一種》本、光緒元年湖北崇文書局刊刻的《百子全書》本等。今人整理本則有巴蜀書社 1991 年李之亮先生點校本。在明代刻本中，《古今逸史》本和《稗海》本錯誤較少，《古今逸史》本刻工尤精。清代刻本則以汪刻《秘書廿一種》校勘最優。所以李之亮先生點校即以汪本爲底本，陳逢衡《疏證》中的《續博物志》原文也根據汪本。

此次整理陳逢衡《疏證》，即以《上海圖書館未刊古籍稿本》(第三十一冊)《續博物志疏證》十卷《補遺》一卷爲依據，所含各部分材料及次序基本依照原樣，並加校語及簡注。其中《續博物志》原文亦以陳逢衡疏證本所抄錄爲底本，校以吳琯校《古今逸史》(標“古今逸史本”)及《四庫全書》(標“四庫本”)。陳氏《疏證》用小字，冠以“【疏證】”字樣。對原書中陳逢衡所加雙行小字注文，均保留在正文中原位置，以小字標識；所加天頭眉批等，均移至所批注文字後方，亦以小字標識。與許多古代著述一樣，李石引書只重大意而不拘於字

句，與被徵引的典籍文字差別較大，陳逢衡疏證引書也與所引原書文字有出入。對此，此次整理一般不做增刪校改，儘量保持底本原樣，對李石及陳逢衡疏證中引文省略的部分亦不加刪節號。

整理說明

《續博物志》十卷，明吳琯所校《古今逸史》本題晉李石撰，明胡文煥校本及所刻《格致叢書》本題唐李石撰，明賀志同刊本則題宋李石撰。《四庫全書總目·子部·小說家·續博物志》提要云：“然第二卷稱‘今上於前朝作鎮睢陽，洎開國號大宋’，是宋太祖時人矣。而又稱‘曾公亮得龍之脊，王安石得龍之睛’，全撫陸佃《埤雅》之說，又引《子華子》、陳正敏《遁齋閒覽》、曾慥《集仙傳》，均南北宋間之書，則並非北宋初人。別本末有其門人迪功郎眉山簿黃宗泰跋，稱為方舟先生。方舟為宋李石之號，所作《詩如例》已著錄經部中，則稱晉李石者，誤也。然石為紹興、乾道間人，亦不應稱太祖為今上，殆亦剽掇說部以為之，仍其舊文，未及削改歟？”

舊本將《續博物志》的作者誤題為晉李石或唐李石，原因之一可能是姓名為李石的古代名人較多。晉代確有李石，但他不可能是《續博物志》的作者，上面所引《四庫全書總目》提要已經說得很清楚了。唐代也有李石，字仲玉，隴西人，文宗時曾任中書侍郎。遼代李石，又名安弼，為天祚帝乾統七年（1107）狀元，做過翰林學士，入宋，曾官徽猷閣待制。金代又