



“十三五”国家重点出版物出版规划项目
海洋生态文明建设丛书



陈凤桂 蒋金龙 陈斯婷 方 婧 姜玉环 王金坑 ● 编著

海洋生态文明区 理论与定位分析

HAIYANG SHENGTAI WENMINGQU
LILUN YU DINGWEI FENXI



“十三五”国家重点出版物出版规划项目

海洋生态文明建设丛书

海洋生态文明区理论与定位分析

陈凤桂 蒋金龙 陈斯婷 方 婧 姜玉环 王金坑 编著

海洋出版社

2018年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

海洋生态文明区理论与定位分析/陈凤桂等编著. —北京: 海洋出版社, 2017. 12
ISBN 978-7-5210-0009-2

I. ①海… II. ①陈… III. ①海洋环境-生态环境建设 IV. ①X145

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 321158 号

责任编辑: 鹿 源 杨传霞

责任印制: 赵麟苏

海洋出版社 出版发行

<http://www.oceanpress.com.cn>

北京市海淀区大慧寺路 8 号 邮编: 100081

北京朝阳印刷厂有限责任公司印刷 新华书店北京发行所经销

2018 年 1 月第 1 版 2018 年 1 月第 1 次印刷

开本: 889mm×1194mm 1/16 印张: 8.5

字数: 260 千字 定价: 50.00 元

发行部: 62132549 邮购部: 68038093 总编室: 62114335

海洋版图书印、装错误可随时退换

前 言

随着全球经济的发展，过度的攫取与破坏使得人类面临着越来越严峻的生态环境形势。全球性生态环境恶化是人类长期活动积累的结果，人口、经济、科学技术等因素都直接或间接地造成了生态环境的恶化，究其根本原因都与人类行为的失当有关。人与自然的关系取决于人对自然的态度，反思人类过去的行为，在人与自然的关系上树立正确的价值观，并制定正确的行动纲领，是人类长期面临的一项重大课题^[1]。

我国是近半个世纪以来发展速度最快的新兴经济体之一。在全球化浪潮的洗礼下，我国的生产体系在改革开放以后很快被引入了西方国家工业文明资源大量消耗和环境超强污染的“围城”之中，促进工业和城市化发展的工作方式进一步加深了社会发展与资源环境的矛盾关系^[2]。人口、经济、环境、资源等问题已经成为党和政府以及全国人民肩负的紧迫而艰巨的任务。

1992年世界环境与发展大会通过了《21世纪议程》后，中国政府亦在1994年审议通过了《中国21世纪议程》，履行了中国政府对《21世纪议程》等文件做出的庄严承诺。党的十七大报告首次把“生态文明”写进党的代表大会整治报告，“建设生态文明，基本形成节约能源资源和保护生态环境的产业结构、增长方式、消费模式”，这充分体现了生态文明对中华民族生存的重要意义。党的十八大报告更是强调了生态文明建设的重要意义和紧迫性。党的十八大报告明确提出“把生态文明建设放在突出地位，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程”，首次把生态文明建设摆在总体布局的高度来论述，表明了党和政府对生态文明建设的重视。

2015年5月，中共中央、国务院发布了《关于加快推进生态文明建设的意见》，该意见在进一步强调生态文明建设重要性的同时，对在实践层面加快推进生态文明建设提出了具体路径图。2015年9月，中共中央政治局召开会议，审议通过了《生态文明体制改革总体方案》（以下简称《方案》）。作为生态文明领域改革的顶层设计，引

领生态文明建设纲领性方案,《方案》对于我国生态文明建设具有重要的战略意义。进行生态文明体制的改革,是适应生态文明建设的需要,也是推进生态文明建设的重大步骤。

党的十九大报告进一步勾画“绿色路线图”,开启生态文明建设新时代。指出“加快生态文明体制改革,建设美丽中国的四大策略:推进绿色发展、着力解决突出环境问题、加大生态系统保护力度、改革生态环境监管体制”,推动形成人与自然和谐发展的现代化建设新格局。

在全面建设生态文明的大背景下,作为生态文明建设重要组成部分的海洋生态文明也得到了相应的重视。海洋是资源的宝库,在海洋中蕴藏着丰富的生物资源、化学资源、矿产资源、动力资源、水资源以及空间资源等,开发海洋资源、发展海洋产业、拓展生存和发展的空间势在必行。随着科学技术的发展,人类对海洋的依赖程度越来越高,海洋与人类之间的相互影响也日益增大。资源在经济发展中的约束日益突出,对海洋资源、空间的依赖程度不断提高。海洋生态文明建设是转变海洋经济发展方式的内在要求,是促进海洋经济可持续发展的有效举措,是发展集约型经济、调整产业结构和加快发展方式转型的必经之路。

当前海洋生态文明建设面临的主要问题包括以下方面。

(1) 部分沿海地区海洋经济发展方式粗放,产业结构不平衡,产业布局不尽合理。当前海洋产业结构不平衡,三次产业比为 5:44:51^[3],传统产业多、新兴产业少、高耗能企业多、低排放产业少,上下游产业链延伸不够,产业同质化现象严重。一些高风险、高排放、高污染产业在重要海洋生态区域附近布局,海洋环境风险加大,产业布局与陆域、海域资源环境承载力不相协调的矛盾仍然存在。

(2) 近远海开发格局不均衡,近海开发强度高,远海开发能力不足。目前,绝大部分海洋开发利用活动集中在海岸带和近岸海域,开发密度高、强度大,海岸人工化趋势明显,可供开发的海岸线和近岸海域后备资源不足;工业和城镇建设围填海规模增长较快,部分围填海区域利用粗放;陆地与海洋开发衔接不够,沿海局部地区开发布局与海洋资源环境承载能力不相适应,而远海资源受制于勘探开发和开采技术能力不足等问题,仍然没有得到有效开发。

(3) 海洋生态环境保护压力不断加大,近岸海域环境形势严峻。我国海洋环境形势不容乐观,近岸海域环境污染状况并未得到根本改善,陆源排海污染物总量居高不

下；近岸典型海洋生态系统处于亚健康和不健康状态的占76%^[4]。近岸海洋生态系统结构和功能严重退化，生物多样性持续减少，海洋生态灾害持续增多；重大海上溢油污染风险不断加大，赤潮、绿潮、海岸侵蚀、海水入侵等危害严重；近海渔业资源捕捞过度，海洋渔业资源衰退严重。过度的开发利用活动导致自然岸线和滨海滩涂对自然灾害的缓冲、屏障能力严重下降，加之气候变化对海洋生态系统的影响逐步显现，台风、风暴潮、海啸、巨浪、海冰等海洋自然灾害造成的损失持续增大，海洋灾害造成的直接经济损失急剧增加。

(4) 部分政府、企业和公众海洋生态文明意识有待提高。部分政府、企业和公众对海洋生态文明和可持续发展重要性的认识仍有待提高，重海洋资源开发、轻海洋环境保护的意识不同程度地存在，蓝色发展、低碳发展的发展理念和绿色消费观念仍未有效树立，危害海洋可持续发展的行为仍不同程度地存在。重大海洋开发活动决策和海洋环境保护活动中，公众参与的力度还有待提升，社会和舆论监督的程度还有待加强。

综上所述，可以看出海洋生态文明建设的重要性与紧迫性。海洋生态文明是生态文明的一个重要组成部分。人类社会的和谐稳定要求在充分保护海洋生态环境、遵循海洋生态规律的基础上，合理开发和利用海洋资源，谋求海洋经济的发展和海洋资源的充分利用，以海洋经济的发展促进海洋资源的保护，以建设海洋生态文明促进海洋经济更好的发展，力求开发与保护的良性互动，最终形成人类与海洋、人类与自然的共存与共荣。

由于人海关系的特殊性，人类开发利用海洋，而生活在陆地上，因此我们讲海洋生态文明，必须包含特定的陆域和海域范围，即以海岸线为基准，向陆一定范围作为陆域边界，向海一定范围作为海域边界。海洋生态文明区必须包含特定的陆域和海域范围。对于海洋生态文明区建设而言，首先需要明确什么是海洋生态文明，为什么要建设海洋生态文明区，海洋生态文明区建设的总体目标与定位是什么，如何建设海洋生态文明区等问题，这些问题都是海洋公益性行业科研专项“海洋生态文明区建设的评估指标体系构建与示范应用（201305023）”的子任务——“海洋生态文明区建设的理论研究与定位分析（201305023-1）”的主要研究内容，对这些问题的探寻有助于理解和把握建设海洋生态文明的主要脉络，对探索沿海地区经济社会与海洋生态环境相适应的科学发展模式具有重要意义。

为了更好地总结海洋公益性行业科研专项子任务“海洋生态文明区建设的理论与定位分析(201305023-1)”的研究成果,也对近年来关于海洋生态文明的相关研究成果进行总结与提炼,课题组从2015年开始编写《海洋生态文明区理论与定位分析》书稿,历时三年完成。全书共分为七章:第一章阐述了生态文明的发展历程及社会文化基础;第二章论述了生态文明的生态学基础;第三章介绍了海洋生态文明的特征以及海洋生态文明的本质与内涵;第四章介绍了海洋生态文明区的界定与定位;第五章论述了海洋生态文明区建设与示范;第六章介绍了海洋生态文明示范区建设后评估;第七章介绍了未来的发展趋势及展望。

本书在课题组全体成员的几番讨论与修改下完成。前言、第四章、第六章由陈凤桂执笔,第一章由方婧、陈斯婷、姜玉环执笔,第二章由姜玉环执笔,第三章由陈凤桂、方婧执笔,第五章蒋金龙、陈凤桂执笔,第七章由陈凤桂、方婧执笔,全书由陈凤桂统稿完成。本书的编写,得到王金坑教授级高工的大力支持和指导,对全书的编写思路、章节安排、内容设置提出了宝贵意见,在此表示衷心的感谢!

海洋生态文明建设是一项长期任务、系统工程,是一个不断发展和进步的动态过程,本书的编写是对前一阶段研究的总结,也是一个全新的尝试。由于编者学术水平有限,本书定有许多不足之处,敬请读者不吝指正。

作者

2018年1月8日

目 录

第一章 生态文明的发展历程及社会文化基础	(1)
第一节 西方生态文明发展历程及成果借鉴	(1)
一、西方生态文明发展历程	(1)
二、西方先进的文明成果借鉴	(6)
第二节 中国生态文明发展历程	(17)
一、中国生态文明发展历程	(17)
二、中国传统生态思想	(21)
第三节 中国特色生态文明理论	(25)
一、中国特色生态文明的涵义	(25)
二、中国特色生态文明的理论定位	(26)
三、中国特色生态文明建设的特征与现实意义	(27)
四、中国特色社会主义生态文明的建构	(29)
第二章 生态文明的生态学基础	(30)
第一节 生态学视角下的生态文明	(30)
一、生态学的发展及内涵	(30)
二、生态学与生态文明	(31)
第二节 生态文明的生态学基础	(31)
一、生态系统的整体性与时空尺度	(32)
二、生态系统的功能与价值	(33)
三、生态系统的动态演替与可持续发展	(34)
四、生态生产力与生态文明	(35)
五、生态平衡与生态承载力	(36)

第三章 海洋生态文明特征	(38)
第一节 人海关系的发展与海洋生态文明理念	(38)
一、古代人类对海洋的认识和利用	(38)
二、人海关系的历史变迁	(42)
三、海洋生态文明理念的发展	(43)
第二节 海洋生态系统与海洋生态文明特征	(44)
一、海洋生态系统	(44)
二、海洋生态文明特征	(47)
第三节 海洋生态文明的本质与内涵	(50)
一、海洋生态文明的本质	(50)
二、海洋生态文明的内涵	(54)
第四章 海洋生态文明区的界定与定位	(58)
第一节 海洋生态文明区的界定	(58)
一、以生态系统为基础的分区	(59)
二、以行政单元为基础的分区	(60)
第二节 海洋生态文明区的分类分级	(61)
一、海洋生态文明区的分类	(61)
二、海洋生态文明区的分级	(62)
第三节 定位分析	(63)
一、海洋生态文明区建设的重要性分析	(63)
二、海洋生态文明区建设在全国生态文明建设中的地位	(68)
第五章 海洋生态文明区建设与示范	(70)
第一节 海洋生态文明区建设思路	(70)
一、海洋生态文明区建设的指导思想	(70)
二、海洋生态文明区建设目标	(70)
三、海洋生态文明区建设的主要任务	(71)
第二节 海洋生态文明区建设的科技支撑	(73)
一、海洋生态文明区建设的关键技术研究	(74)
二、海洋生态文明区建设的重大科技工程	(76)

第三节 海洋生态文明区建设示范	(81)
一、海洋生态文明示范区建设发展历程	(81)
二、统一规范设立生态文明实验区	(82)
第六章 海洋生态文明示范区建设后评估	(85)
第一节 评估方法研究	(85)
一、海洋生态文明示范区后评估	(85)
二、海洋生态文明示范区后评估内容	(86)
三、海洋生态文明示范区后评估方法	(88)
第二节 案例分析	(90)
一、厦门国家级海洋生态文明示范区建设后评估	(90)
二、东山国家级海洋生态文明示范区建设后评估	(98)
第七章 发展与展望	(109)
第一节 国际大背景与发展战略	(109)
一、海上丝绸之路与海洋生态文明	(109)
二、“海上丝绸之路”战略背景下的海洋生态文明区建设	(110)
第二节 推进海洋生态文明区建设的对策与建议	(114)
一、完善海洋生态文明建设的评估监测体系	(114)
二、进一步健全海洋生态文明规划体系,优化海洋与海岸带空间布局	(115)
三、进一步健全海洋生态文明制度体系	(116)
参考文献	(119)

第一章 生态文明的发展历程及社会文化基础

第一节 西方生态文明发展历程及成果借鉴

人类文明史是一部人类与自然关系的宏大历史画卷。人类从来没有停止过对人与自然关系的思考和探索。人与自然本身就是一对矛盾，人与自然的关系是一个亘古的话题，它反映着人类文明与自然演化的相互作用的辩证过程。辩证唯物主义认为，人类既是自在世界的产物，又是自为世界的创造者。人类社会的发展历史也是人与自然从原始和解到分离、对立、对抗，再到和谐、协调、发展的历史。人与自然分分合合的矛盾发展关系告诉我们，人与自然关系必须和谐，只有保护自然，人类才能生存和发展。人类社会的生存发展依赖自然也改变自然，人类社会的文明进步影响着自然结构、功能与演化的过程。人与自然的辩证关系经历了由和谐到失衡，再到新的和谐的螺旋式上升的过程。

一、西方生态文明发展历程

（一）古代西方朴素的生态保护思想

古希腊文明体系是在一片肥沃的土地上发展农业，并以此为基础创立起来的。随着社会的发展，古希腊人经过了一段极度繁荣的发展时期。随着人口的增加，土地危机加剧，大量的植被被破坏和过度放牧，致使古希腊的生态环境严重恶化。公元前 590 年左右，梭伦（Solon，雅典当权改革派，成功后挂冠而去，被称为“希腊的贤人”）已经意识到雅典城邦的土地正变得不适宜种谷物，就极力提倡不要继续在坡地上种植农作物，提倡栽种橄榄、葡萄。几年之后，古雅典僭主庇西特拉图为了鼓励种植橄榄树，给雅典城邦的农民与地主颁发奖金。但是，为时已晚，那时雅典土壤的毁坏流失已到了无可挽回的悲惨境地。

古希腊思想家柏拉图、亚里士多德等也曾发出告诫：人类的发展要与环境的承载能力相适应，人口应当保持适度的规模。柏拉图以其敏锐的洞察力深刻地揭示出，如果生态环境受到破坏，那么今天的繁华之所到明天只将留下一些“荒芜了的古神殿”。^[5]

在罗马共和国后期，公元前 60 年左右，哲学家兼诗人卢克莱修就已经认识到意大利的土壤侵蚀及地力耗竭的严重性。他指出：雨水与河流正在侵蚀耕地，冲蚀土壤，使土壤流失，随着水流入海洋；地力枯竭，大地正濒临死亡，农民们为了养活自己，不得不耕种更多的土地，进行更艰苦的劳动；国力也随之下降。与卢克莱修几乎同时代的另一位古罗马历史学家李维曾探讨过在公元开始的最初 10 年中，与罗马激烈作战达四个世纪之久的沃尔斯查、艾奎安、赫尼查众多军队的口粮和给养来自何方。因为，李维生活的时代，这些地区的土地是如此贫瘠，只能勉强供养着很少的人口。李维虽然没能从自然环境的破坏中找出原因，但是，也说明当时的有识之士已经纷纷探求人类如何合理利用脚下的土地进行生存的问题。

继承和发扬了古希腊、古罗马文明精华的西欧文明也是建立在一块保留着原始生产力的土地之上。总体来看，西欧的生态环境一直没有受到十分严重的毁坏，未威胁到西欧文明的延续。这主要有两个方面的原因：一是西欧大部分地区的气候十分有利于土壤的保持，适合于农业生产，特别是那些邻近大西洋和北海的地区具有典型的海洋性气候，帮助农民恢复了地力；另一方面是由于西欧人民长期以来付出了极大努力，不畏艰难困苦，实施各种适用措施，加固他们的文明赖以生存的自然基础。例如，西欧的农业生产始终分布在大部分较好的土地上，大片的林地从未被砍伐。现代的轮作制大约是 14—15 世纪期间起源于西欧国家。

西欧农业生产没有对生态环境造成大的破坏，但随着农业生产的发展而大量增加的城市却带来了污染问题，特别是在人口集中的大城市，某些污染问题已经相当严重。可以说，现代西方文明从一开始就遭受这种环境问题的影响，尽管此类环境问题区别于以前文明所产生的生态环境恶化。所以，严格地说，现代西方文明从开始阶段就不得不面对环境污染的挑战。例如，烟的公害就出现于 12—13 世纪的东西欧。当时，英国烟害肆虐，已成公害。爱德华一世和爱德华二世时期，煤烟污染问题就已暴露出来，并有针对性对煤炭的“有害气体”进行的抗议。在理查德三世时期，鉴于煤炭燃烧产生的煤烟和气味，政府开始对煤炭的使用加以限制。

1661 年，约翰·伊凡林曾写过一本关于伦敦烟气的著作《驱逐烟气》。其中对伦敦烟气的描述如下：“地狱般阴森的煤烟，从家庭的烟囱和啤酒厂以及石灰窑等地冒出来，伦敦

有如西西里岛的埃特纳火山……这个光荣的古代城市，从木制到石砌，一直到用大理石建造，连遥远的印度洋都受它的支配。但是由于淹没在煤炭散发出来的浓烈的烟和硫之中，出现了恶臭和昏暗……在伦敦，历经许多世纪依然坚硬如磐的石和铁，因遭煤烟的腐蚀，如今已变得破烂不堪……伦敦居民不断吸入不洁净的空气，使肺脏受到损害。在伦敦，患有黏膜炎、肺结核和感冒的人很多。”但是，这些呼吁并没有引起足够的重视，直到工业革命后，各种污染已经相当严重，人们才逐渐觉醒，采取了各种措施，防治环境污染。

（二）工业革命时期对人与自然关系的反思

18 世纪兴起的工业革命，曾经给人类带来了巨大的惊喜。伴随着工业文明的不断显现，人与自然的发生了巨大的改变。特别是科学技术的发展，使社会生产力有了质的飞跃，人类利用自然达到改造自然的力量空前加大，创造了前所未有的财富。工业文明强调人类征服自然、改造自然，以高速掠夺自然资源为价值取向，极大地推进了人类文明的发展，人类文明达到一个前所未有的高度。然而，工业革命给人类带来的不仅仅是欣喜，还有诸多意想不到的后果，甚至埋下了人类生存和发展的潜在威胁。当人类还陶醉在工业革命的伟大胜利时，环境污染和生态破坏已经加剧，特别是污染问题，随着工业化的不断深入而急剧蔓延，终于形成了大面积乃至全球性公害，污染又进一步加剧了生态的恶化。

工业革命以后，人类开发自然的能力有了质的飞跃，机器化大生产的出现和普及，使各类自然资源特别是不可再生的自然资源以空前的速度被消耗，同时产生大量对环境具有深远影响的工业废物，导致环境问题爆发式呈现。工业革命以前，人类对环境的影响还在生态系统承受能力范围之内。工业革命以后，生产力水平有了很大提高，加上人口因素的影响，人类对环境的干扰和破坏，无论是在范围上，还是在强度上，都远远超过农业社会。特别是第二次世界大战结束后，资本主义发达国家经济飞速发展，工业大规模扩张对资源的开发和利用达到空前的规模和程度，在局部地区超过了环境承载力，直接导致了 20 世纪 50—60 年代频繁发生的“公害事件”。这些“公害事件”涉及面广，直接危害人类的生存安全和健康，而且在发达的西方国家普遍出现，西方国家的一些记者开始公开报道公害事件的真相，著名社会人士纷纷撰文呼吁采取行动，那些富有责任感和开拓精神的科学家们感觉到，有必要进一步增进人类对地球环境的全面认识，用科学手段解决各种环境问题，以重建社会和自然的新秩序。因此，一些西方国家开始组织专门性的环境问题调查与研究，相关的成果不断面世。在工业革命完成初期，由工业生产所导致的环境污染事件主要发生在最早完成工业革命的发达国家。进入 20 世纪 80 年代以后，不少发展中国家也出现了与

发达国家过去类似的情形。

美国海洋生物学家雷切尔·卡森在20世纪50年代末,用了4年的时间研究美国官方和民间关于使用杀虫剂造成的污染情况的报告,进行了大量调查,在此基础上,于1962年推出《寂静的春天》一书。《寂静的春天》从污染生态学的角度,阐明了人类同大气、海洋、河流、土壤、动植物之间的密切关系,初步揭示了环境污染对生态系统的影响,提出了现代生态所面临的污染生态学问题。书中特别描述了有机氯农药污染使本来生机勃勃的春天都“寂静”了的可怕现实。

进入20世纪70年代以后,人们开始认识到:环境问题不仅包括污染问题,而且也包括生态问题、资源问题等;环境问题并不仅仅是一个技术问题,也是一个重要的社会经济问题。这个观点在1972年出版的美国经济学家德内拉·梅多斯等著的《增长的极限》(The Limits to Growth)一书中有明显的体现,《增长的极限》明确地将环境问题及相关的社会经济问题提高到“全球性问题”的高度来加以认识。

20世纪60年代,是环保意识和环保运动在西方发达国家兴起以及对生态环境问题开始进行科学研究的时期。从20世纪60年代起,随着环境问题的凸显,在西方,一些马克思主义研究者发现了马克思和恩格斯的著作中有大量关于马克思主义自然观的重要论述,并在此基础上提出了生态学马克思主义。19世纪中叶,马克思主义的各种重要著作中,特别是在马克思的《1844年经济学哲学手稿》、恩格斯的《自然辩证法》和《劳动在从猿到人的转变过程中的作用》中,出现了很多关于人与自然关系的论述。马克思和恩格斯已经认识到:人类历史和自然界历史无疑是处在一种辩证的相互作用关系之中的。他们的理论把全部社会发展史归结为劳动发展史,但是认识劳动史必须联系自然史,劳动史和自然史是相辅相成的。马克思和恩格斯是研究资本主义的发展所导致的社会动荡问题的重要理论家,尽管他们没能也不可能准确地预见工业文明时代的生产方式和生活方式会造成极为严重的生态环境问题,但是,他们已经意识到了人类与自然之间必然发生的矛盾冲突,并提出警告:“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利,自然界都对我们进行报复。每一次胜利,起初确实取得了我们预期的结果,但是往后和再往后却发生完全不同的、出乎预料的影响,常常把最初的结果又消除了。”^[6]

(三) 现代生态文明发展观

美国的罗伊·莫里森(Roy Morrison)在1995年出版的《生态民主》(Ecological Democracy)一书中明确提出了“生态文明”(Ecological Civilization)这一概念,并将其作为

“工业文明”(Industrial Civilization)之后的一种社会形态,而“生态民主”(Ecological Democracy)则是莫里森设想的“工业文明”向“生态文明”过渡的必由之路。近年来西方学者就生态文明的内涵、理论基础、方法论模式、实现机制、实现路径等展开了广泛研究,对我国社会主义生态文明建设实践有不同程度的启发和借鉴意义。

美国的生态经济学家、过程哲学家和建设性后现代思想家小约翰·柯布认为,生态文明不仅是一种不同于工业文明的发展模式,更是一种新的人的存在方式。他指出,西方的文明进程是一个与自然相疏离的过程,因而造成了当今全球性的资源环境生态危机,从人与自然的关系以及大多数人的生活质量来判断,不能说工业文明使人类社会处于日渐进步当中。进步的文明必须回归生态的视角或精神,恢复一种合乎生态的存在方式,为此,不仅需要技术上的解决方案,“还需要改变或改善我们看待世界的方式和最深层的敏感性”^[7]。在此,中国的道家或佛教以及西方哲学家怀特海式的建设性后现代主义模式也许对生态文明是有帮助的。

针对工业文明所带来的人口、环境与发展困境,应该确立一种新的生存意识与发展意识的文明观念——生态文明观,它继承和发扬农业文明和工业文明的长处,以人类与自然相互作用为中心,强调自然界是人类生存与发展的基础,人类社会是在这个基础上与自然界发生相互作用、共同发展的,两者必须协调,人类的经济社会才能持续发展。从生态文明观来看,人类与生存环境的共同进化就是生态文明,威胁其共同进化的就是生态愚昧,只有在最少耗费物质能量和充分利用信息进行管理的情况下,才能确保社会的可持续发展,即“社会化的人,联合起来的生产者,将合理地调节他们和自然之间的物质变换,把它置于他们的共同控制之下,而不让它作为盲目的力量来统治自己;靠消耗最小的力量,在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换”。

生态文明观是一种超越工业文明观的、具有建设性的人类生存和发展的意识,它跨越自然地理区域、社会文化模式,要求从现代科学技术的整体性出发,以人类与生物圈的共存为价值取向发展生产力,从人类自我中心转向人类社会与自然界相互作用为中心,建立生态化的生产关系和经济体制,从而保证人类的世代延续和“自然—社会—经济”复合系统的可持续发展。

确立生态文明观是人类继续生存下去的伦理需要,它是决定人类发展取向和国家、地区发展取向的不可抗拒的规律,同时它也决定了区域或集团的行为模式应该是建立生态联盟;约束破坏生态环境价值规律不仅是可持续发展经济学的基本规律,而且是生态文明阶段市场经济的基本规律。

若经济活动中不以生态系统物质循环的动态平衡为前提,随意改变生态系统的组分并使生态系统失去功能,生态系统一旦崩溃,社会生产力也随之崩溃;若经济活动遵循了生态经济系统的生态价值规律,则不仅社会生产力水平会大幅度提高,而且社会效益也会随之提高。

观念更新就是对社会科学和自然科学、东方文化与西方文化、现代科学与传统智慧进行深刻的反思;尤其是对工业文明中形成与发展起来的牛顿机械观在各个领域中的影响进行深刻反思。规范转变的取向就是在现代科学技术的新坐标系中进行选择,充分利用现代物理的时空观、物质观和因果观,充分利用现代的新材料、新能源以及信息、生物工程等技术手段,充分利用有关生命、意识和进化的系统观,充分利用生态技术和生态经济相结合的生态文明观,使规范转变的取向与生态文明观相一致、与现代物理学的理论相一致、与东方传统文化中“天人合一”的人天观相一致。

生态文明观是人类付出了沉重的代价后反思出的一种新的文明观,只有把政治经济学和可持续发展经济学结合起来,才是完整的经济学。科学技术是第一生产力,但只有以生态文明观为价值取向的科学技术才是完整的并且能保证人类可持续发展的生产力。

二、西方先进的文明成果借鉴

20世纪60年代以来,面对环境污染、生态破坏、生存危险所造成的严重后果,西方国家痛定思痛,开始认真着手解决环境问题,严格立法执行,加大污染治理力度,转变经济发展方式,大力发展循环经济和绿色经济,取得了显著的成就。

(一) 西方主要生态文明理论

1. 概述

国外生态文明理论设计了当前及未来经济社会发展的模式,从不同方面进行了人与自然和谐相处的思考与实践,虽然也有一些脱离现实甚至幻想的成分,但也给世界各国走符合本国国情的生态文明建设道路提供了理论指导^[8]。

(1) 生态现代化理论

该理论认为环境保护是经济可持续增长的前提,强调技术革新可以带来环境的改善和经济增长;环境保护和经济增长是协调的、相互支持、相互促进的;政府应使用市场调节

手段来实现环境保护与经济发展目标。

(2) 稳态经济理论

该理论认为应通过调节收入的再分配、控制人口的过快增长、提高资源的利用效率等手段实现经济健康可持续发展。这一理论倡导“绿化”工作道德,使劳动成为促进人的全面发展的活动,强调劳动所得应符合绿色运动所倡导的道德规范;强调消除目前正在扩大的贫富差距和南北差距,主张以保证每个人的基本需要为主要目标;提倡人与自然和谐相处,通过道德规范促进改善和保护自然环境。

(3) 循环经济理论

该理论主张只有经济社会发展了才能解决环境污染和资源约束的矛盾,强调消费模式的转变和生产方式的变革,强调经济发展和环境保护的协调。这一理论主要包括废旧物资回收利用、环境保护、综合利用和发展资源节约等产业形态,运用环境管理、低碳发展、绿色发展、循环发展等技术手段,坚持保护优先、节约优先、自然恢复为主,实现人类社会的健康可持续发展。

2. 生态马克思主义

生态马克思主义(Ecological Marxism)是20世纪中后期兴起于西方的一种社会思潮,是生态马克思主义者将古典马克思主义生态思想与生态危机理论相结合,寻求人类发展新途径的理论尝试。20世纪90年代之后,随着全球性生态环境危机的出现以及中国学术界对马克思关于人与自然和谐发展理论的重视,生态马克思主义思想开始被中国学术界广为接受和认可。

1) 理论的产生及发展

面对全球性生态危机所造成的人类社会生存发展危机,人们开始反思人类行为对地球生态环境的影响,萌发了“生态意识”和“生存意识”。20世纪70年代初,在一些发达资本主义国家,兴起了一场旨在防止生态灾难、维护人类生存环境的群众性运动——绿色运动。西方社会“绿色运动”的蓬勃发展,要求学术界提供相应的理论指导。法国学者安德烈·高兹、美国学者威廉·莱易斯、加拿大学者本·阿格尔、德国学者瑞尼尔·格伦德曼、英国学者戴维·佩珀等人,旗帜鲜明地主张用马克思主义解析绿色理论,促进了马克思主义与生态学的结合,从而形成了生态马克思主义理论。

生态马克思主义的发展大致经历了三个阶段。第一阶段是其形成时期(20世纪60—70年代),威廉·莱易斯在其代表作《自然的统治》(1972)与《满足的极限》(1976)中,阐