

红色文化研究书库

关于中国特色社会主义 政治经济学^的 若干问题

周新城 著

GUANYU ZHONGGUOTESHEHUIZHUYI
ZHENGZHIJINGJIXUE DE
RUOGANWENTI

红色文化研究书库

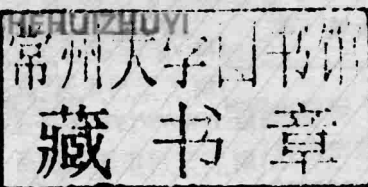
国家图书馆藏

关于中国特色社会主义 政治经济学

的 若干问题

周新城 著

GUANYU ZHONGGUOTESE
ZHENGZHIJINGJIXUE DE
RUOGANWENTI



 中国出版集团
经济科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

关于中国特色社会主义政治经济学的若干问题 / 周新城著. —北京: 研究出版社, 2018. 2

ISBN 978-7-5199-0201-8

I. ①关… II. ①周… III. ①中国特色社会主义—社会主义政治经济学—研究 IV. ①F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 249352 号

图书出品人 / 赵卜慧

发行总监 / 黄绍兵

责任编辑 / 陈侠仁

书名 / 关于中国特色社会主义政治经济学的若干问题

作者 / 周新城 著

出版发行 / 研究出版社

地址 / 北京市东城区沙滩北街 2 号中研楼

邮政编码 / 100009

电话 / 010-64217619(发行中心) 64298250(总编室)

网址 / www.yanjiuchubanshe.com

印刷 / 三河市腾飞印务有限公司

开本 / 710 毫米×1000 毫米 1/16

字数 / 120 千字

印张 / 10.5

版次 / 2018 年 2 月第 1 版 2018 年 2 月第 1 次印刷

书号 / ISBN 978-7-5199-0201-8

定价 / 32.00 元

版权所有, 翻印必究; 未经许可, 不得转载

目 录

第一章 对象和方法	1
第一节 必须重视毛泽东关于社会主义政治经济学的意见	1
第二节 生产关系是一个有多层次内容的系统， 应该全面地研究	9
第三节 关于社会主义初级阶段的思考	17
第二章 社会主义初级阶段的所有制结构	25
第一节 历史唯物主义揭示了生产力决定生产关系、 生产关系一定要适合生产力性质的规律	25
第二节 我国社会主义初级阶段的所有制结构是怎么 确定的	27
第三节 基本经济制度的内涵	29
第四节 必须全面地理解和把握“两个毫不动摇”的方针	45
第五节 混合所有制是基本经济制度的重要实现形式	49
第三章 社会主义初级阶段的分配关系	52
第一节 马克思主义关于分配问题的基本原理	52
第二节 按劳分配为主、多种分配方式相结合的分配制度	56
第三节 按劳分配、按要素分配在社会主义市场经济 条件下的实现形式	61

第四节	几个与社会主义初级阶段分配有关的有争议问题的辨析	67
第四章	社会主义市场经济体制	105
第一节	建立社会主义市场经济体制是中国共产党的伟大创举	105
第二节	关于市场经济问题的讨论应该以邓小平理论为指导	113
第三节	市场经济必然要同一定的社会基本经济制度结合在一起,因而有姓“社”姓“资”的区别	117
第四节	公有制是可以搞市场经济的	120
第五节	市场经济应该服从于、服务于基本经济制度	127
第六节	社会主义市场经济体制不能照搬西方的市场经济	128
第七节	必须把市场的作用与政府的作用结合起来	133
第五章	运用历史唯物主义来研究改革问题	139
第一节	探讨改革问题必须从我国社会的实际出发	140
第二节	必须运用生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动的观点来分析改革的问题	144
第三节	在改革的方法上,必须尊重群众的实践经验,把群众路线同顶层设计结合起来	151
结束语	社会主义初级阶段不是凝固不变的,它应该向社会主义的更高阶段发展	154

第一章 对象和方法

第一节 必须重视毛泽东关于社会主义政治经济学的意见

研究中国特色社会主义政治经济学，必须重视毛泽东对社会主义政治经济学的意见。

有人认为毛泽东不懂经济，对经济学没有建树。这是错误的。毛泽东非常重视经济研究，对社会主义政治经济学提出过非常重要的、给人以启迪的、具有指导意义的观点。

1958年“大跃进”中，党内出现了许多混乱思想。当时毛泽东给全党写了一封信《关于读书的建议》，建议县委书记以上的干部读两本书，一本是斯大林写的《苏联社会主义经济问题》，一本是《马恩列斯论共产主义社会》。他说：“要联系中国社会主义经济革命和经济建设去读这两本书，使自己获得一个清醒的头脑，以利指导我们伟大的经济工作”，同时澄清混乱思想。这可以看出毛泽东的工作方法。党内出现错误倾向，他不是简单地、就事论事地批评，而是通过读书提高全党理论水平，纠正错误。这封信的最后，建议将来有时间的话，可以再读一本书，那就是苏联的政治经济学教科书。^①

^① 《毛泽东文集》，第7卷，第432—433页，北京：人民出版社，1999年版。

他身体力行，带领身边的几位工作人员，不仅读了斯大林《苏联社会主义经济问题》，谈了很多评论性意见，而且花三个月时间（从1959年12月10日到1960年2月9日），认真读了苏联《政治经济学》教科书，边读边议，发表了许多重要见解。后来邓力群同志把记录稿整理出来，由中华人民共和国国史学会内部印发。这是邓力群同志的一大功绩，留下了了解毛泽东经济思想的宝贵资料。

毛泽东在读政治经济学教科书时，联系中国实际，就政治经济学发表的观点，对研究中国特色社会主义政治经济学很有帮助。在讨论中国特色社会主义政治经济学的时候，应该认真看一看这本书。

一、社会主义政治经济学，应该随着社会主义经济建设实践的发展而逐渐成熟起来

毛泽东在读苏联政治经济学教科书时说：“写出一本社会主义、共产主义政治经济学教科书，现在来说，还是一件困难的事情。有英国这样一个资本主义发展成熟的典型，马克思才能写出《资本论》，社会主义社会的历史，至今还不过四十多年，社会主义社会发展还不成熟，离共产主义的高级阶段还很远。现在就要写出一本成熟的社会主义、共产主义政治经济学教科书，还受到社会实践的一定限制。”他说：“看来，这本书没有系统，还没有形成体系，这也是有客观原因的，因为社会主义经济本身还没有成熟，还在发展中，一种意识形态成为系统，总是在事物运动的后面。因为思想、认识是物质运动的反映。”^① 理论著作尤其是成体系的教科书，绝不是几个秀才关在书斋里拍脑袋能够写出来的，它是实践的总结。没有成熟的实践，就不会有成熟的理论著作。毛泽东批评苏联的政治经济学教科书“看起来是书生的话，不是革命家的话”。“表明经济学家

^① 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第803—804页、152—153页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

不懂得实践，他们对经济问题不很内行”^①。就是说，他批评这本书不是从实践中总结出来的。毛泽东说的是社会主义、共产主义社会的政治经济学，但用到中国特色社会主义政治经济学上来，大概也可以这么说。中国特色社会主义，从1982年党的十二大提出到现在，不过35年时间，从十一届三中全会提出改革开放算起，也不过近40年时间。这么短时间的实践，经验还不够丰富，很多带有规律性的问题，现在还看不清楚。在这种历史条件下，的确还很难写出一本像样的中国特色社会主义政治经济学著作来。

二、政治经济学是研究生产关系的，但应该在矛盾运动中研究生产关系

毛泽东明确指出：“政治经济学研究的对象，主要是生产关系。”^②生产关系是同生产力、上层建筑密切联系在一起的，生产力决定生产关系，生产关系对生产力又有巨大的反作用；生产关系的总和构成经济基础，经济基础决定上层建筑，上层建筑对经济基础也有巨大的反作用。因此，“要研究清楚生产关系，就必须一方面联系研究生产力，另一方面联系研究上层建筑对生产关系的积极作用和消极作用。当然，在政治经济学的研究中，生产力和上层建筑这两方面的研究不能太发展了。生产力的研究太发展了，就成为自然科学、技术科学了；上层建筑的研究太发展了，就成为阶级斗争论、国家论了。”他主张，“要以生产力和生产关系的平衡和不平衡、生产关系和上层建筑的平衡和不平衡作为纲，来研究社会主义社会的经济问题”^③。

① 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第402页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

② 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第804页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

③ 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第422页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

毛泽东还指出：政治经济学研究应该从分析矛盾出发。他说：“当作一门科学，应当从分析矛盾出发，否则就不能成其为科学。”他认为，苏联这本政治经济学教科书，最大的缺点是，“说明问题不从分析矛盾出发”“不承认矛盾的普遍性，不承认矛盾的发展和转化，不承认社会主义社会发展的动力还是矛盾，怕讲社会主义社会有阶级斗争。这本书的缺点就在这里。”^①他批评说：“教科书只说社会主义社会的特点是‘团结一致，十分稳定’，不说社会主义社会内部的矛盾；说精神上政治上的一致，是社会主义国家强大的社会发展动力，不说社会矛盾是社会发展的动力。这样一来，矛盾的普遍性这个规律，在他们那里就被否定了，辩证法在他们那里就中断了。没有矛盾就没有运动。社会总是运动发展的。在社会主义时代，矛盾仍然是社会运动发展的动力。因为不一致，才有团结的任务，才需要为团结而斗争。如果总是十分一致，那还有什么必要不断进行团结的工作呢？”^②

毛泽东提出：“没有哲学家头脑的作家，要写出好的经济学来是不可能的。马克思能够写出《资本论》，列宁能够写出《帝国主义论》，因为他们同时是哲学家，有哲学家的头脑，有辩证法这个武器。”^③从哲学的高度，始终运用唯物辩证法来研究经济问题，这是毛泽东经济思想的一大特点。

毛泽东告诉我们，政治经济学是研究生产关系的，不是像有的人说的那样是研究经济发展问题，即生产力问题。有人把中国特色社会主义政治经济学说成是中国的发展经济学，这就把研究对象搞错了。

① 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第712页、742—743页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

② 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第803页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

③ 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第273页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

但是，我们不能孤立地研究生产关系。必须在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动中研究生产关系。要善于联系生产力和上层建筑来研究生产关系，从中发现生产关系发展的规律性。

我们应该运用毛泽东这些观点来研究中国特色社会主义政治经济学。

中国特色社会主义是我们党把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的产物。“中国具体实际”指的是什么？按照十七大和十八大的说法，它既包括中国国内的实际，也包括当前我国所处的国际环境的实际。后者主要影响中国的对外经济联系。我们着重考察国内的实际。

就国内来说，我们最大的国情是：我国尚处在而且在一段时间里仍将处在社会主义初级阶段。中国特色社会主义政治经济学，在一定意义上，实质上就是中国社会主义初级阶段政治经济学。它的主要特点是由社会主义初级阶段产生的。所以，中国特色社会主义政治经济学在一定范围内，即在落后国家建设社会主义这个范围内，具有普遍意义。因为落后国家的社会主义很难越过初级阶段，直接进入发达阶段。

中国特色社会主义政治经济学，应该研究中国社会主义初级阶段的生产关系。当然，必须联系生产力、上层建筑来研究生产关系，在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动中研究生产关系发展的规律性。这就是中国特色社会主义政治经济学的研究对象和研究方法。

三、写社会主义政治经济学可以从所有制出发

毛泽东在读苏联政治经济学教科书时，肯定了教科书从所有制出发的写作方法。他说：“苏联教科书的整个结构是从所有制变

革开始的，这样一种写法，原则上是可以的。”“我们写社会主义政治经济学，也可以从所有制出发。”“马克思研究资本主义经济，也主要研究资本主义的生产资料所有制，研究生产资料的占有方式如何决定产品的分配。在资本主义社会，生产的社会性和占有的私人性质是基本矛盾，这个矛盾表现为商品的两重性。所以，马克思从商品出发，来揭露商品这种物与物的关系所掩盖的人与人、阶级与阶级的关系。在社会主义社会，商品虽然还有两重性，但是由于生产资料公有制的建立，由于劳动力已经不是商品，社会主义商品的两重性已经不同于资本主义商品的两重性，人与人的关系已经不再被商品这种物与物的关系所掩盖。如果照抄马克思的方法，从商品出发，从商品的两重性出发，来研究社会主义经济，反而可能把问题模糊起来，不容易使人了解。”^①

马克思恩格斯是十分重视所有制的。按照历史唯物主义原理，人们要生活，就必须进行物质生产。人们作为单个孤立的个人是不可能从事物质生产的，必须组织成一定的社会关系才能生产。在物质生产的社会关系中，谁占有生产资料，谁就处于优势地位。他可以凭借生产资料的所有权，驱使丧失生产资料的劳动者进行劳动，并无偿地占有劳动者创造的剩余产品。生产资料所有制是生产关系体系的基础，也是整个社会关系的基础。一个社会的性质，从经济上说，就是由占主体地位的所有制性质决定的。所以，马克思恩格斯在《共产党宣言》里谈到工人阶级乃至全人类获得解放的共产主义运动时，强调所有制问题是共产主义运动的“基本问题”^②。“共产主义革命就是同传统的所有制实行彻底的决

^① 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第804—805页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

^② 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第307页，北京：人民出版社，1995年版。

裂。”^① 他们提出,“共产党人可以把自已的理论概括为一句话:消灭私有制”^②。

恩格斯总结人类社会发展的历史,指出社会革命虽然是政治行动,但归根到底是为了改变生产资料所有制。他说:“迄今的一切革命,都是为了保护一种所有制以反对另一种所有制的革命。它们如果不侵犯另一种所有制,便不能保护这一种所有制。在法国大革命时期,是牺牲封建的所有制以拯救资产阶级的所有制。”“的确,一切所谓政治革命,从头一个起到末一个止,都是为了保护一种财产而实行的,都是通过没收(或者也叫作盗窃)另一种财产而进行的。”^③ 这段话,确切地阐明了生产资料所有制在人类社会发展中的决定性作用。

研究中国特色社会主义政治经济学,必须把所有制问题放到首位。一切淡化所有制的想法都是错误的。“不问所有,只问所用”,是会把整个研究工作引到邪路上去的。

由于分配直接关系到人们的切身利益,在实际经济生活中,人们往往更关心分配问题。以致有的经济学家提出,应该确立分配问题在经济学中的中心地位。这种看法是违反马克思主义的。生产决定分配,不单就对象来说是如此(只有生产出了产品,才能进行分配),而且就分配方式来说,也是由生产方式决定的。分配,作为生产关系体系的一个组成部分,是由所有制决定的。离开了所有制,分配问题是说不清楚的。马克思曾经批评,拉萨尔主义者把社会主义描绘成主要围绕着分配问题兜圈子,这是“仿效资产阶级经济学”的“庸俗社会主义”。

毛泽东十分重视马克思主义的生产决定分配、生产方式决定

① 《马克思恩格斯选集》,第1卷,第293页,北京:人民出版社,1995年版。

② 《马克思恩格斯选集》,第1卷,第286页,北京:人民出版社,1995年版。

③ 《马克思恩格斯选集》,第4卷,第113页,北京:人民出版社,1995年版。

分配方式的原理。他在读苏联政治经济学教科书时，对研究分配问题提出了一个重要的方法论原则：必须从生产资料所有制出发来研究分配问题，即联系生产条件的分配来研究消费品的分配。他批评教科书撇开生产资料的分配（也就是生产资料所有制）来谈论消费品的分配，并把消费品分配当作决定性的动力这种观点，指出：“这是一种分配决定论的错误观点。就以分配问题来说，按照马克思《哥达纲领批判》中所说的，分配首先是生产条件的分配，生产资料在谁手里，这是决定性的问题。生产资料的分配决定消费品的分配。教科书在这里不讲生产资料的分配，只讲消费品的分配，并且把消费品的分配当作决定性的动力，这是对马克思上述正确观点的一种修正，是理论上的一种很大的错误。”^① 这实际上也是我们目前在分配问题上常见的错误研究方法。

在市场经济问题上，我们也应该把所有制放到首位。市场经济只是发展生产的方法、调节经济的手段，关键是谁来用这种方法、手段，为了什么目的来运用这种方法、手段。这就是所有制问题。相对于所有制来说，市场经济是第二位的、从属的。不能撇开所有制，就市场经济研究市场经济。一定要记住，我们的市场经济前面还有“社会主义”四个字。这不是画蛇添足，可有可无，而是点明了我国市场经济的性质。我们要研究的是，市场经济是怎样在公有制基础上运转的，它怎样为巩固和发展公有制经济服务。绝不能把市场经济抬到首位。

总之，中国特色社会主义政治经济学必须重视所有制问题，把所有制作为整个研究工作的出发点。

四、关于政治经济学的写作方法

毛泽东批评苏联政治经济学教科书，说：“这本书的写法不好，

① 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第399页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

总是从概念入手。研究问题，要从人们看得见、摸得到的现象出发，来研究隐藏在现象背后的本质，从而揭露客观事物的本质的矛盾。”这本书“是先下定义，不讲道理。定义是分析的结果，不是分析的出发点。研究问题应该从历史的分析开始”^①。

毛泽东对写作政治经济学著作提出了一个原则，即必须具有战斗性。他指出：“写书要有批评对象，就会有生气。这本书，没有展开对错误观点的批判，所以看起来很沉闷。”^② 客观上存在各种反马克思主义的东西，存在马克思主义与反马克思主义的斗争，有应该批评的批评对象。马克思主义是革命的、批判的，它是在同各种反马克思主义思潮进行斗争中发展的。毛泽东号召学习鲁迅的战斗精神和方法，鲁迅的文章是投枪、匕首，是同敌人战斗的。中国特色社会主义政治经济的形成和发展过程中，几乎每一个问题都遇到反马克思主义思潮，尤其是新自由主义思潮的干扰，我们在研究中国特色社会主义政治经济学的时候，不能不同新自由主义进行斗争。如果回避争论，平铺直叙，不回答读者思想上的疑惑，那种著作是没人要看的。

毛泽东关于社会主义政治经济学的意见，对我们研究中国特色社会主义政治经济学是具有指导意义的。我们应该重视他的意见。应该认真学习毛泽东读苏联政治经济学教科书的批注和谈话，并把它贯彻到中国特色社会主义政治经济学的研究工作中去。

第二节 生产关系是一个有多层次内容的系统， 应该全面地研究

政治经济学是研究生产关系的。在任何社会，人与人之间的经

^① 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第712页、742—743页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

^② 《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》，第170页，中华人民共和国国史学会印，1997年。

济关系（也就是生产关系）的内容是多种多样的，它是一个多层次的、具有隶属关系的系统。概括来说，经济关系至少有两个层次的内容。

第一，是反映社会经济形态本质的人与人之间的经济关系，即社会经济关系。生产始终是“在一定社会形式中并借这种社会形式而进行的”^①。因而人们在生产中必然发生构成这种社会形式的独特特征的经济关系。这类经济关系的实质和基础是所有制关系。这类经济关系说明的是，生产资料归谁所有，劳动者与生产资料相结合的方式，以及在此基础上形成的生产过程中人与人之间关系和生产成果的分配方式。正是这类经济关系决定了生产的目的，即生产是为谁的利益进行的，决定了社会的阶级结构。每一种社会制度都有它自己固有的、与其他社会制度相区别的社会经济关系，这种社会经济关系构成了该社会制度的质的规定性，决定了它的特点和历史特殊性。

第二，是在具体组织生产、交换、分配、消费过程中发生的人与人之间的经济关系，即组织经济关系。这类经济关系是在经济具体运行过程中、资源配置过程中发生的，它说明的是各种生产要素相互结合的具体形式和特点，例如劳动的分工、专业化和协作，生产的集中化和联合化，企业的经营形式和管理方法，调节经济运行的计划手段和市场手段，等等。这类经济关系具有两重性：一方面是适应生产、交换、分配一般的需要的，因而往往可以存在于几种不同的，甚至所有的社会制度之中，显示出超越于社会经济关系的某种共性；另一方面又不能不受到不同社会经济关系的制约，因而必然要反映和体现社会经济关系的特点和要求。

在实际经济生活中这两类经济关系是密切联系在一起的，它们之间并不是并列的关系，而是一个具有从属关系的有机整体。在经济

^① 《马克思恩格斯选集》，第2卷，第5页，北京：人民出版社，1995年版。

济关系即生产关系这一系统中,社会经济关系是决定性的、第一位的,因为它决定着社会制度的性质;组织经济关系是从属的、第二位的,因为它虽有其相对独立的一面,但归根结底要依赖于社会经济关系,成为社会经济关系的具体实现形式。

在任何社会里,经济关系都要凝结为各种各样的经济制度。既然经济关系的内容是多层次的,而且具有内在的隶属关系,它反映到制度上,经济制度也应该是多层次的、有隶属关系的系统。体现社会经济关系的,是社会基本制度,它在制度系统中是决定性的、第一位的;体现组织经济关系的,是具体的经济体制、运行机制,它是基本制度的具体实现形式,是从属的、第二位的。

政治经济学应该全面研究生产关系,既要研究社会经济关系,也要研究组织经济关系;既要研究决定社会制度本质的经济关系,也要研究具体的经济运行过程发生的经济关系;既要研究基本制度,也要研究具体的经济体制、运行机制。

在对待经济关系的两个层次问题上,资产阶级经济学有一个变化过程。在资本主义上升阶段,面对反对封建主义的任务,资产阶级的利益同社会发展规律的要求是一致的,因此,反映当时资产阶级利益的古典经济学家,不仅研究了组织经济关系,即如何组织具体的生产、交换、分配的问题,而且敢于深入分析社会制度内的阶级矛盾,敢于研究社会经济关系。尽管他们还带有阶级的局限性,但他们具有追求真理的勇气,能够揭示社会经济制度的本质。随着资产阶级统治的巩固,资产阶级与无产阶级之间的矛盾上升为社会的主要矛盾,这时资产阶级经济学家的任务发生了变化。揭示资本主义制度的本质,即揭示资产阶级无偿占有无产阶级创造的剩余价值这种经济关系,对于巩固资本主义制度是不利的。因此,他们把资本主义制度的合理性、永恒性当作既定的前提,想尽一切办法为之进行辩护。他们的任务只是把资产阶级的经营当事人的观念加以

系统化、理论化，只是研究怎样合理地配置各种生产要素，怎样才能以最小的投入获得最大的产出，也就是出点主意，帮助资本家避免风险，多赚点钱，而竭力粉饰、否定资产阶级对无产阶级的剥削关系，回避分析社会发展的规律性，即社会发展的客观必然趋势。换句话说，他们只局限于研究组织经济关系，而不再研究社会经济关系了。这也就是他们往往把政治经济学研究对象规定为“资源配置”，把经济学看作是一门“致用科学”的缘故。应该承认，西方经济学研究经济具体运行层次的问题还是有一定成就的，而这一层次，社会主义与资本主义又有许多共同之处，这就是有人认为西方经济学管用的一个原因。有的人在吹捧西方经济学的时候，往往说它能够解决具体问题，能够解释现象，而忽视西方经济学最大的毛病是不愿，也不能揭示资本主义的本质，而是掩盖这种本质，不肯研究资本主义的社会经济关系，因而看不到人类社会发展的规律，看不到历史发展的必然趋势。他们是资本主义的辩护士，这是由他们的阶级立场决定的。马克思把这些经济学家称之为庸俗经济学家，并不是说他们一点都没有可借鉴之处，而是说他们不愿、也不敢分析社会经济关系，千方百计地掩盖资本主义制度的本质，这就是他们的“庸俗”所在。

在马克思主义政治经济学研究中一直注意研究这两类生产关系，但不同时期侧重点不一样。

在资本主义条件下，我们侧重研究社会经济关系，揭露资本主义的本质，阐述资产阶级与工人阶级之间的雇佣、剥削关系，分析资本主义基本矛盾，论证资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利。我们不想建设资本主义，因此资本主义经济是怎么具体运行的，即资本主义条件下的组织经济关系，不是我们研究的重点。

无产阶级取得政权、社会主义制度建立以后，共产党必须组织经济建设、发展生产力、增加物质财富、提高人民生活水平。社会