



高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编



失调与重构： 高等教育功能的历史省思

张国强 著

张外借

华中师范大学出版社

- ★ 国家出版基金资助项目
- ★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛

董泽芳◇主编

失调与重构： 高等教育功能的历史省思

张国强 著

新出图证（鄂）字 10 号

图书在版编目（CIP）数据

失调与重构：高等教育功能的历史省思/张国强著.

—武汉：华中师范大学出版社，2017.12

（高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编）

ISBN 978-7-5622-8035-4

I. ①失… II. ①张… III. ①高等教育—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 286214 号

失调与重构：高等教育功能的历史省思

© 张国强 著

责任编辑：张红梅

责任校对：刘 峥

装帧设计：罗明波

编辑室：学术出版中心

电话：027—67863220/7792

出版发行：华中师范大学出版社

社址：湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话：027—67863426（发行部）

027—67861321（邮购）

传真：027—67863291

邮编：430079

网址：<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱：press@mail.ccnu.edu.cn

印刷：湖北恒泰印务有限公司

督印：王兴平

开本：710mm×1000mm 1/16

字数：240 千字

版次：2018 年 1 月第 1 版

印次：2018 年 1 月第 1 次印刷

印张：15.75

定价：48.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者：欢迎举报盗版，请拨打举报电话 027—67861321

总 序

高等教育是社会大系统中的一个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是一个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的“中心”要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

含的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S. 布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系，等等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能，等等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未被建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突，等等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题，阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题，等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等教育学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而丛书作者通过研究作出的回答，可视为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广泛性与研究视角的多层性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等教育学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书中都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展中的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

目 录

第一章 导 论	1
第一节 研究缘起与研究意义	1
一、研究缘起	1
二、研究意义	9
第二节 研究问题与研究视角	11
一、研究问题	11
二、研究视角	11
第三节 研究思路与框架结构	13
一、研究思路	13
二、框架结构	14
第二章 高等教育功能分析的理论探讨	16
第一节 高等教育功能研究的概念厘清	16
一、“高等教育”与“高等学校”	17
二、“功能”与“职能”	20
三、“高等教育功能”与“高等学校职能”	22
第二节 高等教育功能研究的理论依据	26
一、系统论及其启示	26
二、功能主义理论及其启示	30
三、教育病理学及其启示	36
第三节 高等教育功能分析的基本框架	41
一、逻辑起点：人、文化、社会的三重主体	41
二、动态分析：理解高等教育功能的新视角	46

三、分析思路：功能实现的动态过程	48
四、内外条件：功能实现的影响因素	56
第四节 失调与调适：高等教育功能演变的基本方式	66
一、高等教育功能失调的内涵与分类	67
二、高等教育功能调适的内涵与分类	70
三、高等教育功能失调与调适的关系与特征	72
第三章 高等教育功能变迁的历史脉络	77
第一节 高等教育功能变迁的阶段简梳	77
一、我国高等教育功能的历史变迁	77
二、我国高等教育功能变迁的主要特征	93
第二节 高等教育功能失调的历史例证	95
一、17—18 世纪欧洲传统高等教育的生存危机	95
二、20 世纪 30—40 年代日本、德国高等教育的伦理危机	100
三、20 世纪 60—70 年代中国高等教育的生存危机	103
四、20 世纪 70—80 年代苏联高等教育的衰退	106
五、高等教育功能失调的历史启示	109
第三节 高等教育功能变迁的发展趋势	112
一、高等教育功能变迁的时代背景	112
二、高等教育功能变迁的发展趋势	123
第四章 高等教育功能失调的现状分析	130
第一节 高等教育功能失调的表现	130
一、功能取向的偏颇	130
二、功能行动的偏差	132
三、功能结果的失调	147
第二节 高等教育功能失调的危害	150
一、高教界：育人质量下降、整体形象受损	151
二、学术界：学术道德滑坡、学术环境恶化	159
三、社会上：发展动力受限、前进步伐受阻	162
第三节 高等教育功能失调的原因	167
一、社会环境的制约	168
二、政府管理的缺陷	172

三、高教自身的不足	175
第五章 高等教育功能调适的实践方略	182
第一节 调节社会需求，扩大社会参与	183
一、调节社会需求	183
二、扩大社会参与	186
第二节 协调管理关系，健全宏观调控	188
一、实施分权策略	188
二、健全宏观调控	190
三、优化资源配置	192
第三节 加强自身建设，夯实高教基础	193
一、更新教育观念，重塑大学精神	193
二、采取多种途径，丰富高教资源	197
三、完善功能行动，增强活动效果	199
四、加强调查研究，调整高教结构	203
五、改革管理体制，健全运行机制	205
结语 高等教育不能回避历史	209
参考文献	213
后 记	237

第一章 导 论

第一节 研究缘起与研究意义

这是一个高等教育备受关注的时代，从招生到就业，从内容到形式，无论是“圈内学者”还是“圈外公民”，都表达了很多的感悟和见解。这是高等教育之幸，更含高等教育之忧。幸的是，高等教育作为关系国计民生的重要社会活动受到社会各界应有的关注；忧的是，这种“招惹”过来的议论，往往较少出于对高等教育发展的赞同，那些议论鼎沸的见解更多是来自对高等教育问题的不满和对高等教育危机的深深忧虑。

一、研究缘起

（一）高等教育有问题

关于教育的问题和危机，早在 20 世纪 60 年代，时任国际教育计划研究所所长的美国教育家菲利普·库姆斯（P. H. Coombs）就在《世界教育危机：系统分析》一书中指出，1968 年人类历史上首次出现了世界性教育危机。17 年后，他更加明确地重申了这一观点。他说，1968 年提到的教育危机这些年来不是在减缓，而是在不断加剧。“由于教育系统与迅速变化的周围世界之间日益加剧的不协调，旧的危机更加严重，而且在 70 年代和 80 年代初又产生了新的危机。其中最主要的是现在对教育自身产生了信念危机。”^①

^① 库姆斯，世界教育危机：系统分析 [M]，赵宝恒，李环，等译，北京：人民教育出版社，2001：7.

对高等教育而言，“信念危机”也几乎在同时出现。1995年秋，美国《教育理论》杂志上有文章指出，“高等教育出现了信任性危机，这种危机伴随我们至少一代人之久了”^①。事实上，高等教育危机逐渐成为世界教育面临的一个普遍性问题。在我国，自1999年以来，高等教育事业进入了一个快速发展的时期，不足20年时间，高等教育毛入学率从10.5%^②提高到2015年的40%，全国各类高等教育总规模达到3 647万人^③，成为世界高等教育第一大国。这种短时期内急剧膨大的外延式扩张，除了使大学生身上“天之骄子”的色彩快速隐退外，还伴随着许多新鲜项目引人注目，如MPA、EMBA、独立学院、中外合作举办大学等，更制造了不少“教育事件”惹人议论，如屡遭曝光的自主招生丑闻、大学的升格与更名风潮、2016年的跨省生源调控舆情事件等。这是一个媒体与视觉的时代，高等教育作为与个人、家庭和社会发展息息相关的领域，自然吸引了众多的眼球。但是，如同“眼球经济”如果不注意内涵建设，很容易转眼就成为泡沫经济一样，“眼球教育”同样也孕育着危机^④。

实际上，人们对我国高等教育的反思和批判一直没有停息，对高等教育中潜藏或显现的问题时有诟病。2003年，钱理群、葛剑雄、陈平原、孔宪铎、丁学良等学者奋笔言说，就《北京大学教师聘任和职务晋升制度改革方案》引起的论争，转而深入思考“大学是什么？大学为什么？”等高等教育本质问题，以及“中国大学的问题和如何改革大学”等我国高教领域的现实问题^⑤。2004年—2005年，青年学者熊丙奇在其

① TREVOR MADDOCK. The nature and limits of critical theory in education [J]. Educational Philosophy and Theory, 1999, 31 (1): 43-61.

② 教育部. 1999年全国教育事业统计公报 [R/OL]. [2016-11-06]. http://www.edu.cn/gong_bao_803/20060323/t20060323_110470.shtml.

③ 教育部. 2015年全国教育事业统计公报 [R/OL]. [2016-11-06]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A03/s180/moe_633/201607/t20160706_270976.html.

④ 吴敬琏. 从精英教育到大众教育 [M] //熊丙奇. 大学有问题. 成都：天地出版社，2004：1.

⑤ 钱理群，高远东. 中国大学的问题与改革 [M]. 天津：天津人民出版社，2003：1-4.

专著《大学有问题》、《体制迷墙：大学问题高端访问》中更是直指中国当代高等教育的软肋，系统剖析了中国大学所存在的问题，全面揭示了中国大学招生、教学、科研、学生就业等方面存在的种种病症^①。2015年，北大学者陈平原在《大学何为》（修订版）一书中，以学术史的视野，从文化、精神、价值层面上思考大学作为人类社会极为重要的组织形式，它是什么，有什么，还能做什么，指出中国大学仍“在路上”，既非十全十美，也不是朽木不可雕^②。

于是，我们禁不住要问：为什么会产生如此众多的问题，这些问题的本质是什么？诚然，民众受教育的愿望越来越迫切，资源严重不足，社会本身的惰性（包括传统态度、习俗以及结构体制）等因素，都是产生教育危机和问题的原因^③。同时我们知道，问题来自事物实然与应然状态的差距，差距越大，问题越多；危机产生于问题积累的数量和程度，数量愈多，程度愈深，危机愈严重。于是，高等教育的危机和问题就转化为高等教育的实然状态和应然状态之间的差距问题，即“高等教育是什么？为了什么？”与“高等教育实际是什么？事实上实现了什么？”之间的矛盾。正如《学会生存：教育世界的今天和明天》在论及教育问题的原因时所言，“社会需要教育人们能够适应变化，乃至促进变化”，而“教育常常是同经济动向和社会广大部门的需要不协调的。因此，在许多情况下，尽管教育经费不断增加，而事实上却在培育着越来越多不合用的人”^④。超越上述观点中表现出的社会本位来讲，高等教育的问题和危机实际上是因为高等教育没有充分而合理地实现对个体和社会的功能，高等教育功能出现了偏离、遮蔽和萎缩等失调现象。我国高等教育实践中的诸多问题事实上都是功能失调的外在表现。

① 熊丙奇，大学有问题 [M]，成都：天地出版社，2004；熊丙奇，体制迷墙：大学问题高端访问 [M]，成都：天地出版社，2005。

② 陈平原，大学何为 [M]，北京：北京大学出版社，2015。

③ 陆有铨，躁动的百年：20 世纪的教育历程 [M]，济南：山东教育出版社，1997：468。

④ 联合国教科文组织国际教育发展委员会，学会生存：教育世界的今天和明天 [M]，华东师范大学比较教育研究所，译，北京：教育科学出版社，1996：54-55。

下述事例，管中窥豹，引人忧思。

忧思一：高等教育培养什么样的“人”？

2013年4月，“复旦研究生遭投毒”事件引起社会强烈关注，复旦大学林森浩因生活琐事与黄洋不和，心存不满。经事先预谋，3月31日，林森浩将做实验后剩余并存放在实验室内的剧毒化合物带到寝室，注入饮水机槽。4月1日，黄洋饮用饮水机中的水后出现中毒症状，送医救治无效，于4月16日死亡。

复旦大学医学院一位教授得知这一事件后，在校园某一实验室的橱窗内，愤而写下“本是同根生，相煎何太急”，追问究竟是什么造就了犯罪嫌疑人对他人生命的漠视，而这何尝不是社会的一个普遍追问？当我们痛恨于这些残酷的行为、震惊于这些扭曲的心灵时，我们是否想过，在他们的小学、中学、大学教育过程中，家庭、学校、社会是否像重视他们学习成绩、关注他们考上什么名校那样，重视他们的心理健康，做他们心灵的“牧羊人”？

虽然，类似极端事件属于个案，并不代表今天所有的大学生。但是，中国心理卫生协会大学生心理咨询专委会曾经做过一项调查表明，近40%的大学新生和50%以上的毕业生存有不同的心理问题，其中“人际交往、学习压力、就业压力、情感困境”是最为突出的四大“心病”。如今，各种竞争压力更大，如果不能及时关心、疏导排解这些心病，任由其恶性生长，就可能出现一个又一个“林森浩”。

要成才，先成人。一个心智健全、人格高尚的人，其对社会的作用，恐怕是大于那些学富五车、却不惜为了自己而损害他人利益的人。从这个角度而言，我们恐怕不能因为高校投毒案的极端性，而忽视了对社会、对教育应有的反思。^①

忧思二：高等教育能否促进社会流动和社会公平？

北京大学教育经济研究所于2003年、2005年、2007年、2009年和2011年共五次对全国高校毕业生就业状况进行抽样调查，

^① 人民网. 拿什么拯救漠视生命的心 [EB/OL]. [2017-06-02]. <http://opinion.people.com.cn/n/2013/0417/c1003-21162673.html>.

结果显示:2003—2011年间,大学毕业生就职于国家机关、学校、科研单位、国有企业、三资企业和乡镇企业的比例均呈下降趋势,其中就职于国家机关的比例由2003年的12.4%下降到2011年的4.8%,年均负增长率为11.2%;就职于学校的比例降幅最大,为15.6%(由23.1%下降到7.5%),以平均每年13.1%的速度降低;就职于科研单位的比例年均负增长率最高为16.1%;就职于国有企业的比例以年均0.06%的下降率在减少;就职于三资企业和乡镇企业的比例变化不大,不同年份比例略有波动,总体呈下降趋势。大学毕业生求职比例按就业单位性质划分唯一呈上升趋势的就是民营企业,并且增幅非常大,2003—2011年间五次调查数据分别为10.7%,16.3%,34.2%,31%和45.8%,年均增长率为19.9%,到2011年有45.8%的大学毕业生就职于民营企业,可以说民营企业逐步成为吸纳大学生就业的最主要单位。这表明在2003—2011年间,能够就职于国家机关、学校、科研单位和国有企业等高职业声望单位,从而获得较高职业地位的大学生越来越少,相反职业声望较低的民营企业逐渐成为吸纳大学生就业的主力军,越来越多的大学毕业生只能在民营企业中获得较低的职业地位。^①

李春玲对2013届大学毕业生的调查结果还显示,农村家庭出身的大学毕业生就业状况要明显差于城市家庭出身者。在就业率方面,农村家庭出身的大学毕业生的就业率(81.2%)明显低于城市家庭出身者(87.2%)。其中,普通本科院校毕业生就业率的城乡差距最大,农村家庭出身的毕业生就业率(69.5%)与城市家庭出身的毕业生就业率(87.7%)相差18.2个百分点。在工作单位性质方面,城市家庭出身的大学毕业生更易进入职业地位高的工作单位,其中,城市家庭出身的大学毕业生进入公有部门(党政机关、事业单位和国有企业)的比例(47.8%)远高于农村家庭出身的大学毕业生(31.1%),城市家庭出身者进入外资企业的比例(10.4%)

^① 岳昌君.高校毕业生就业状况分析:2003—2011[J].北京大学教育评论,2012(1):32-47.

也高于农村家庭出身者（2.5%）。^①

忧思三：高等教育是否正沦为市场的“婢女”？

2017年5月26日，有微信公众号发文称，大理大学根据第一志愿报考率、录取率、报到率、调剂率、就业率、毕业生就业专业相关度等指标的综合考评情况，暂停了公共关系学等7个专业的招生，引起全国公关学子的反对。

据介绍，目前，全国2000多所高校中，仅22所有公共关系学专业。大理大学经济与管理学院公共关系学专业成立于2005年，每年招收50名新生。近年来，该专业的第一志愿报考率、专业就业率均不理想。被誉为公共关系学“黄埔军校”的中山大学，去年也停止了公共关系学专业招生。

业内人士：就业率低的专业就该被叫停。“高校拥有自主招生权，按照国务院、教育部精神，根据社会发展的需要调整专业结构，势在必行。”大理大学相关部门领导介绍，今年暂停公共关系专业招生后，招生指标追加给财务管理等社会需求量高的专业。但公共关系专业的建制并没有被撤销，将来如果社会需求量大，依然可以恢复招生。^②

一般而言，高等教育功能结果表现在两个层面，在个体层面高等教育应培养追求真、善、美的人，在社会层面高等教育应促进政治稳定、经济发展、科技进步、社会公平、社会整合等。前述事例仅列举了高等教育的个体功能在“求善”上的缺陷，社会整体功能在促进社会公平上的弱化，以及社会部分功能上偏重经济功能的不足。实际上，在我国高等教育实践中，还存在着许多功能失调现象。这些现象如同“皇帝的新装”一样，在高等教育跨越式发展的一路凯歌中，更多的人是“视而不见”或“习以为常”。然而，这又是我国高等教育发展过程中不能回避、

^① 李春玲，“最难就业年”的大学毕业生就业状况——基于12所高校毕业生追踪调查[M]//李培林，陈光金，张翼，等. 2014年中国社会形势分析与预测. 北京：社会科学文献出版社，2013：197-214.

^② 云南网. 网友：大理大学取消“正在上升”的公共关系专业令人费解 校方回应这个专业就业率低暂停招生[EB/OL]. [2017-06-05]. http://dali.yunnan.cn/html/2017-06/02/content_4842971.htm.