



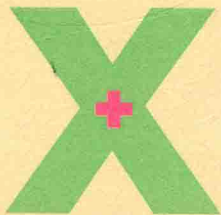
一种批判理论的 99 条断想



Sexualitäten: Eine kritische Theorie in 99 Fragmenten

〔德〕福尔克马·西古希 (Volkmar Sigusch) 著

〔德〕王旭 (Xu Wang-Hehenberger) 译



性欲和性行为



性欲和性行为

Sexualitäten:
Eine kritische Theorie
in 99 Fragmenten



一种批判理论的 99 条断想

【 Venus · 金星 】



〔德〕福尔克马·西古希 (Volkmar Sigusch) 著

〔德〕王旭 (Xu Wang-Hehenberger) 译

译 歌德学院(中国)
翻译资助计划



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

Volkmar Sigusch

Sexualitäten: Eine kritische Theorie in 99 Fragmenten

© 2013 Campus Verlag GmbH, Frankfurt am Main

Simplified Chinese translation copyright©2018

by Social Sciences Academic Press

ALL RIGHTS RESERVED

The translation of this work was financed by the Goethe-Institut China

本书获得歌德学院（中国）全额翻译资助

前言

/ 009

一块石头终于从我心里掉落下来，至此我可以松一口气了。许多年前，我那本《反道德》(Anti-Moralia, 1990)一书的编审就曾要求我，将我原先发表在各报刊或书籍中的一些有关性欲和性行为的见解、评论，综合整理成一种新的性批判理论单行本。自那以后的许多年中，她的这一敦促一直缠绕着我。本书的出版，就是在她的敦促下我尽了自己最大努力的成果。

最近150年中，性科学已经积累了大量的数据，展现了众多人的命运，激起了无数的辩论，提出了许多论题，在社会中制造了颓废堕落的现象，在世界上投放了许多术语，这一切都使我感觉到非常有必要尝试以一种具有概括性的范畴定义，即以一种具有普遍解释意义的性理论纲要，来分析和研究这些庞大的数据、极其混乱的意见分歧以及记录成文的经验事实，这其中也包括我在2008年出版的《性科学史》(Geschichte der Sexualwissenschaft)一书中有关对性的肯定、淡化、误解以及性的私人性的一些描述——期望以综合取代分散，克服随意性，揭开意识形态的面纱，而又不必明说：现在这一切究竟是怎么回事。

一切性理论的有效期，都是受时代制约的，因为人的性欲和性行为并不像血液中的含盐量，几千年来一成不变。20世纪曾出现过三次所谓的性革命，最后一次性革命——我称之为新性革命，开始于30年前。

它对传统的性别、爱情和性模式的重新转义和重新评价，在西方国家中产生了深刻的影响，我们必须对此做理论上和实践上的重新思考。仅是在技术、文化和个人层面将生殖从性的领域分离出去这一事实，就已导致所有传统性理论的贬值。但我们却还纠结于传统的性理论中，尤其是纠结于西格蒙德·弗洛伊德一百多年前发表的《关于性理论的三篇论文》(Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie, 以下本书或简称《三篇论文》，或简称《性学三论》)之中。其实我们今天的思想、感受、工作、爱、生活和死亡，已经完全不同于弗洛伊德的那个时代了。

当米歇尔·福柯(Michel Foucault)几十年前回顾以往的性理论时，他在我们的性欲和性行为中看到了他所发现的知识和权力规定的四个策略性总和。这四个历史性特点或重大事件是：对女性身体的歇斯底里化、儿童性欲的教育学化、生殖行为的社会化和非常态性快感的精神病学化。但在今天，这类观察已经不再有什么效用了。今天需要我们描述的是女性性欲的觉醒，儿童性欲的禁忌化和对儿童的性虐待，性别差异的不平等遭遇，性欲与生育意愿的分离，同性恋与婚姻作为唯一一种生活和爱情模式的历史退位，以及对以往被认为是病态的非常态性欲与性行为的文化价值化和部分认可。我们今天的经历和行为，在一二十年前的中欧民众看来还是不可想象的：未结婚而同居生活者，或是公开自己同性恋倾向的人，能够担任国家最高官职，并生活在一种得到国家认可的生活伙伴关系中；可以借助手术或药物改变自己的性别；双性取向者可以同时与一个男人和一个女人保持亲密关系；性受虐者和施虐者能够在电视中公然表演，无论怎样相互虐待都无妨大碍；单身男女可以在互联网上按自己的想象和要求在众多的网站寻找意中人；各种网站都在展现囊括了全球一切不可想象的性爱偏好。正因为如此，恋童癖们也就能够不受监管部门的阻挠，为获得性刺激而在互联网上下载成千上万的儿童裸体图片。即使是食人者，也能在互联网上找到一个愿意被食的人。但与此同时出现的是女性的性与生育自主权的退化和对性犯罪者的

无情惩罚。这便是整个自我矛盾关系中的一个例子。

令人惊讶但也令人遗憾的是，除了较少的例外，社会学界尽管面对性实践所出现的如此巨大的社会变革，却至今仍然没能看到，应当在社会学研究中，对性、文化和社会做一种综合性的批判思考（Sigusch, 2010b）。即使是心理分析学家和只有较少一些专家从事的学院式性科学研究，也只是停留在发表一些零星文章的水平上。其他学科对这一巨大变革或是保持沉默，或是以古老的生物学的陈词滥调来胡扯一通。这就导致了他们所讨论的，常常是一些在一百多年前就已提出的原理，似乎自那一百多年来我们的社会、文化和生活并没有发生什么剧烈的变化。事实上西格蒙德·弗洛伊德早在19世纪、20世纪之交就已经从理论角度去思考，“人永远是他那个时代的一个孩子”这么一个社会现象。

总是被排除在大学之外的作为对性欲和性行为进行系统理论批判的性科学其实是极其必要的，因为我们在几百年前作为普遍文化模式而形成的原始性欲和性行为，还没有完全被淹没在市场形态、冷漠和攻击性之中。在第二性革命之后，性医学甚至对性的微小细节做了研究，但现在却处在一个退却的状态，因为神经学首先许诺了其研究成果的实用性。由于医学越来越成为市场经济的妓女，批判主义的性科学和批判主义的性医学由于处在医药制造业之外，根本没有生存的机会。而关怀或关注那些遭受性虐待的儿童、被强奸的妇女、性饥渴的男人、渴望改变性别的变性者、恋物癖者，以及在伊朗遭受迫害的同性恋者，无疑是非生产性的，并不会带来什么利益。在媒体中，批判主义的性科学也影响甚微，如同在一片干旱没有好收成的土地上耕耘，它把肥沃的土地让给了别的科学。

但是，孤独、唯我、互不相容以及性的神秘化等性的痛苦，仍然在继续。这些痛苦如今被装饰在新的性欲和性行为、新的性别认同和新的性别组合模式等范畴的花絮之中，而这些范畴还在争取社会的文化认

可。只要观察一下近几十年来批判主义性科学的研究成果就不难看出，为什么在理论和实践上需要这么一门科学。就是我们当今社会的话语讨论和公开发表的有关性的论题与绝大多数民众实际的、没有公开的性生活之间，还存在着这么一个巨大的鸿沟。

此外，很重要的一点是，我还想申明一下：我在这里是以生活在欧洲中部并有意识地经历了东德和西德两种政治体系的一个白人和一个男人的身份，来讨论这些问题的。即我既不是一个来自中国的男人，也不是一个来自非洲的女人。我之所以想做如此申明，是因为我相信，“我们的”性欲和性行为作为文化和社会形态的模式，只存在于欧洲和北美。

其次我还想要说的重要一点是，鉴于当今研究现状和研究对象的复杂性，应当考虑有可以称为自己独特研究视野的领域。一个医学家对一种研究对象或一个场景甚至是对世界的观察，当然会不同于一个哲学家。我的观察视野中当然有我的医学专业知识以及在诸多与心理学和哲学临界的医学专业中的实习和实践，其中尤其包括精神病学、心理治疗、妇科和性医学。我的研究工作最初着重于以经验和实验为方向的社会心理学，以后也从事临床治疗、文化理论和性学史的研究，同时教授作为医学范围内的性学教授和作为社会科学范围内的教授所授的课程。

因此，我的这些研究立足点自然是阐释“性”这个范畴的文化和社会意义，而不是把它作为一个单纯的生理或心理范畴。因为即使是爱情，在第一感觉上也是一种文化和社会事件，而不是一种心理和生理的反应。为了辨认出这一点，只要观察一下自古代欧洲几千年以来的历史事件，就已足够了。粗略地说，文化和社会科学的性理论具有一种普遍性，而心理学的性理论只具有一种特殊性。可以这么说，社会理论家谈及的是整个社会的人群，而心理学家研究的只是某一个人，因为没有某个人的性认知、爱情和性生活会与除他之外的任何一个人完全相同。因此这本书讨论的主题就应是：社会、文化和团体的变化，是怎样

具体影响到每个人的。为了展开这一讨论，首先必须对单一的个人相应地做一种表层和深层心理反应的研究。

从我来说，我的研究并不主要围绕某些个人的特性，如情绪调控、挫折承受力、自我保护行为、符号化暗示能力、自尊心、客观恒定性和羞耻感等。我不会在这里提供一种性心理学，首先是我没有这个能力，其次是我没有这个愿望。因为特奥多尔·W.阿多诺（Theodor W.Adorno）曾如是说：“抹杀个人特性是意识形态的方法。”（Adorno und Krakauer, 2008: 289）。所以我将主要作为一个非心理学家，却借助心理科学来推导出心理理论的结论。但我也努力使自己不拘泥于某个社会学的术语上，比如不会按社会学的术语来说什么“爱情是‘对另一个人的整体包容’，而性则是‘亲密沟通的共生基本机制’”。

我的这一研究定位，也包括了作为性的主体的感受，因为这种感受有着对象化客体和客体对象化的前提。这里必须强调的是性的无规则性和性的反抗性，鉴于性的这些特征，要想对所有的性乐趣都做出规定，无疑是在具有普遍性特征的客观状态下，一种对性的反面图像和性的反现实性的绝望寻找。主体已经被排除在哲学的许多领域之外，个人的客观性也已无关紧要，但是如果性科学不想落入虚空，不想与早就如同对待百货商场的商品目录那样地对待性的精神感受的单纯性学沦为同类，那么就必须坚守研究一切：主体、个人、意愿和性欲的满足度。因为尽管当今社会几乎一切都已社会化了，但性的欲望和行为却仍然具有真实的个人性。

通过追问性批判理论的历史和理论前提及其盲点，通过区分神秘的性与通常的性关系模式、色情交易的性的不同，以及单纯性学在科学理论和实践中所暴露出的缺陷，性批判理论将越过弗洛伊德的心理分析，也将越过政治经济学批判和批判理论，尤其将与单纯肯定或强调渐进的性学保持距离。性作为意识形态、科学和社会模式，当然受制于性批判理论。性作为社会形态之所以受制于批判理论，是因为性的乐趣和权

力、欲望和暴力、爱情和交易、性的实施以及普遍物化不只是在理论家的头脑中是铸刻在一起的，而且也在实际的生活中心其内在的相互纠缠而不可分离；性作为一个范畴，由于学科化了的性与非学科化的性是相矛盾的，也就揭露了任何一门性科学的非真理性；而如果把性作为意识形态，那么对于健康和快乐的性生活来说，意识形态恰恰就是它的障碍。

如果要将我的这些论题浓缩到一个共同的核心，那么我将会说：所有与性相关的领域，从伟大的爱情到变态的性欲望，都有一个共通点，即都有着一种尚未解开的自我冲突。由于这种起源于普遍原因的冲突没有得以解脱，因而也就没有性自身和谐的可能性。横亘在性的意愿与性的满足之间的那个深渊，只有借助一定的客体模式，即只有借助性欲和性行为，借助规则和坚守才能跨越。但也存在有唤起个人性欲的秘密和由主体互动的爱情而获得的无法估量的性满意度，可以用来填补这个深渊。

这就表明我绝不只是悲观地看待这一切。我确信正确和较好的方法是，在理论上特别注重批判，并且这就经常意味着是悲观的，但在实践上却尽可能乐观地看待这一切。否则，我们作为性医学家和心理治疗师根本无法再对患者进行咨询和治疗了。我也绝不比其他一些人那样消极地看待新的性革命。它带来的一些自由开放，方便了人们的生活。与早先的时代相比，在我们今天的性关系中双方更加平等，而且我们的亲密关系也变得更真诚了。

我们已经从伟大的哲学家那里学习到：意见和观察如果没有范畴，便是盲目的；而范畴如果没有意见和观察，便是空洞的。基于这个理由，这本书不仅只是引进了一些范畴，而且也列举了许多当代性文化中的实际范例。在总体上尽量保留了所批判事物的原貌，即它原先是什么，它也就是什么；不想让人产生一种印象，似乎我们已经清楚，怎样才是一种“正确”的性生活。一种性批判理论并不兼容绝对和最后的确

定性。这里所提出的一些理论原理和断想，对我来说，只是米歇尔·福柯意义上的一个“工具箱”。希望在某种程度上对读者有所帮助。

在此我要感谢几十年来与法兰克福性科学研究院的合作，尤其是马丁·丹内克尔（Martin Dannecker）、阿格内斯（Agnes Katzenbach）、倍倍尔·基施拉特（Bärbel Kischlat）以及赖穆特·赖歇（Reimut Reiche）。我也要再次感谢校园出版社（Campus Verlag）充满信任和激励的合作。

美因河边的法兰克福，2013年6月
福尔克马·西古希

上册

前言 / 001

第一篇 批判主义性理论：前提与盲点

Contents /

- 1 / 范畴的必要性和理论的恐怖 / 004
- 2 / 作为社会范畴的性欲性行为 / 010
- 3 / 什么是性的自然特性 / 014
- 4 / 性的客观性 / 020
- 5 / 性的形态 / 023
- 6 / 性别的形态 / 031
- 7 / 性别的形而上学 / 035
- 8 / “神圣的性爱” / 038
- 9 / 性别的等级 第一性和第二性 / 041
- 10 / 爱情的形态 / 045
- 11 / 性的个人性和性的个人特殊差异 / 050
- 12 / 社会这个范畴和性学理论 / 057
- 13 / 普通个人和社会，内在和外在 / 077
- 14 / 必要性和批判的批判 / 081
- 15 / 知识作为社会的拜物神 / 086
- 16 / 生和死的越界或变形 / 090
- 17 / Hylomatie (人与物相互异化互为客体) 的定理 / 096
- 18 / 性科学的自相矛盾状态 / 099
- 19 / 女权主义与性科学 / 105
- 20 / 对父权制性别歧视的批判 / 110
- 21 / 性别差异和性的个人特殊差异 / 116

- 22 / 男人和女人关系中的难点 / 119
- 23 / 性别差异的逻辑 / 122
- 24 / 批判主义性科学的逻辑前提 / 132
- 25 / 实证研究的必要性 / 137
- 26 / 一个认识论的误区：绝对的自然 / 139
- 27 / 一种无谓的寻找：绝对的因果关系 / 145
- 28 / 一种分离的统一：躯体和心理 / 147
- 29 / 关于心理分析与性科学的相互关系 / 152
- 30 / 一种心理性欲性行为理论的基本假设 / 162
- 31 / 欲望冲动、情欲或本能冲动？ / 182
- 32 / 性科学的精华 / 210
- 33 / 性的不可再简约的剩余值作为性的实质内核 / 215
- 34 / （人）作为病态和有治疗需要的目标客体 / 218
- 35 / 性科学作为社会建制 / 227
- 36 / 那么究竟什么是性？ / 234

第二篇 性的世界：古代和新型的性欲性行为

- 37 / 登基成为国王的性 / 254
- 38 / 新性革命 / 261
- 39 / 生殖与性欲和性行为的分离 / 273
- 40 / 性别与性欲性行为的解离 / 275
- 41 / 变性者和他们的愿望 / 279
- 42 / 自然性别者和他们的自卫 / 283
- 43 / “新性别”和当事者的看法 / 288
- 44 / 性别差异、混合性别和流动态性别 / 291
- 45 / 略带病态的眼光 / 296
- 46 / 作为假肢的论点 / 301

- 47 / 两性兼有的性别和它的出现 / 309
- 48 / 身体反应与体验的解离 / 317
- 49 / 龙涎香, 灵猫香, 伟哥和自我性刺激的意愿 / 319
- 50 / 阳具、阴茎和象征符号的规则 / 324
- 51 / 攻击与亲昵领域的解离 / 328
- 52 / 儿童情欲和与之相对立的纯洁儿童形象 / 332
- 53 / 儿童的性欲性行为与医学 / 340
- 54 / 儿童的困境 / 344
- 55 / 性侵、心理创伤和罪犯等范畴之间的差异 / 347
- 56 / 恋童癖与恋童的性欲性行为 / 352
- 57 / 个人关系与性体验的解离 / 356
- 58 / 恋物癖与当事者的意见 / 358
- 59 / 性的碎片式弥散 / 370

下 册

- 60 / 性商店 / 389
- 61 / 政治色情与色情爱好者和反色情者的虚伪 / 391
- 62 / 对性苦难不合时宜的服务和作为陈词滥调的性交 / 395
- 63 / 在性影院的一次观察 / 399
- 64 / 电子性爱作为新兴的性欲性行为模式 / 401
- 65 / 生活与性关系模式的新型联盟或多样化 / 410
- 66 / 男同在运动, 或者说: 同性恋性欲性行为的分化 / 418
- 67 / 女同在运动 / 426
- 68 / 双性恋者 / 431
- 69 / 施虐和受虐 / 434

- 70 / 变态和正常的性欲性行为 / 440
- 71 / 变态中的“变态” / 452
- 72 / 从变态行为、性欲倒错到性癖化 / 458
- 73 / 新动物恋作为新的联盟 / 466
- 74 / 网站门户性爱和多元之爱作为性和爱的新联盟 / 478
- 75 / 不存在具有普遍性的道德 / 485
- 76 / 个人亲密关系中的道德共识 / 489
- 77 / 卖淫和性工作 / 493
- 78 / 艾滋病作为疾病和错觉 / 502
- 79 / 变迁作为宏大叙事 / 512
- 80 / 话语和非话语化的性欲性行为：话语中的人物形象 / 515
- 81 / 可以澄清和模糊不清的事实 / 517
- 82 / 青少年的情欲 / 528
- 83 / 性伴侣间的性欲和性行为 / 540
- 84 / 银（白）发人的性爱 / 549
- 85 / 付诸生活的性欲和性行为有利于健康增益 / 557
- 86 / 对性医学术语的批判 / 560
- 87 / 对心理分析学的性高潮理论的批判 / 563
- 88 / 关于性障碍的短时性 / 569
- 89 / 弗洛伊德对性欲性行为的告别 / 575
- 90 / 无性欲与当事人的观点 / 581
- 91 / 自相矛盾的关系 / 591
- 92 / 自我实现的性和精益的性行为作为一种新的性范式 / 606
- 93 / 来自新性革命令人深思的新闻 / 612
- 94 / 新型性理念的退化 / 629
- 95 / 新型与早期的性欲性行为 / 636
- 96 / 性的内核 / 656
- 97 / 寻找一种情欲的艺术 / 661

98 / 珍贵无比的拜神般的爱情 / 677

99 / 正在走向终结的性时代? / 686

参考文献 / 707

索引 / 740

Contens /

第一篇

**批判主义性理论：
前提与盲点**