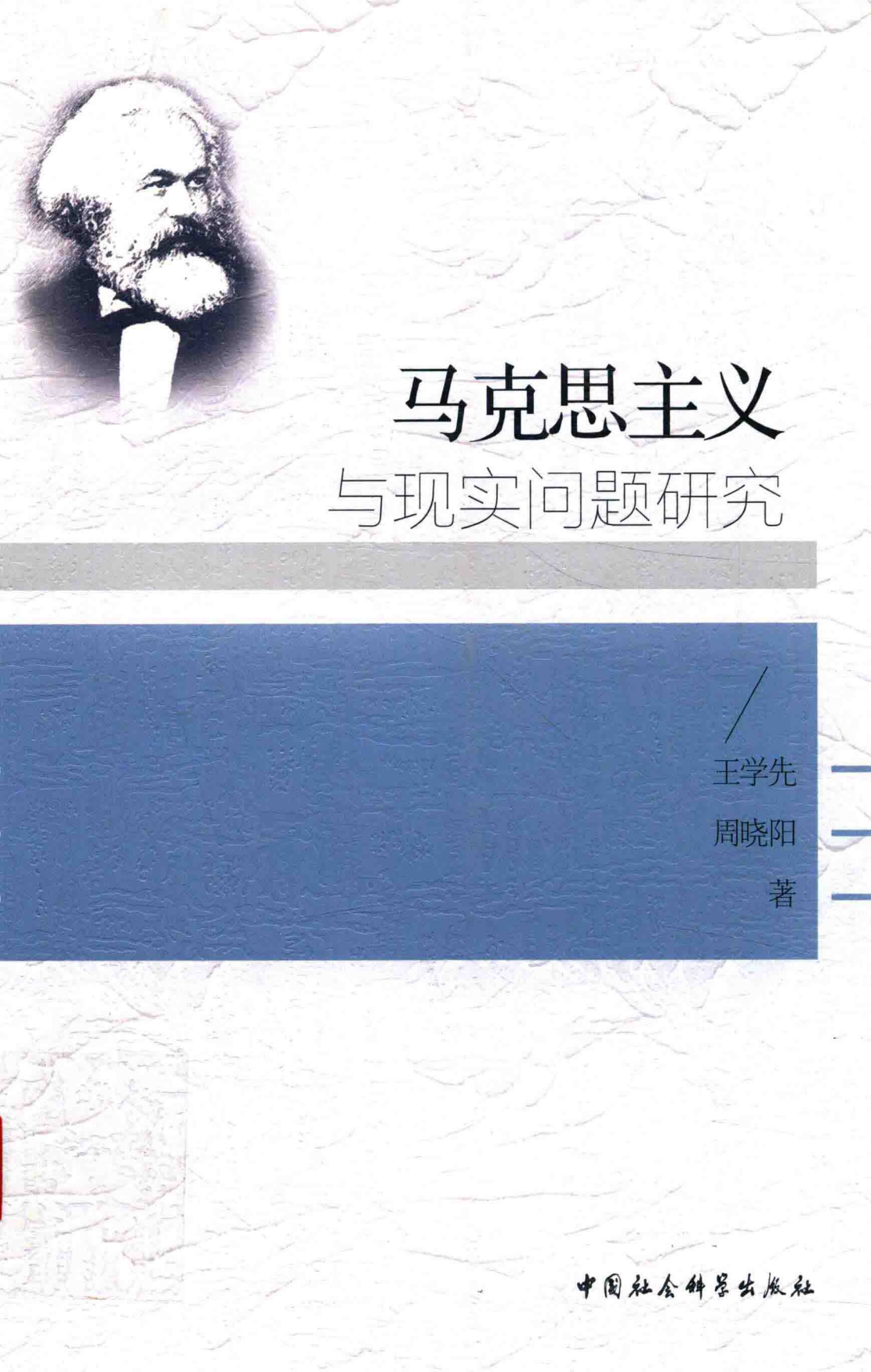




马克思主义 与现实问题研究

王学先
周晓阳
著

中国社会科学出版社

本书由南华大学资助出版
本书获衡阳市优秀社会科学著作资助出版



马克思主义 与现实问题研究

王学先
周晓阳
著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义与现实问题研究 / 王学先, 周晓阳著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 8

ISBN 978-7-5161-9748-6

I. ①马… II. ①王… ②周… III. ①马克思主义—发展—研究—中国
IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 013492 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 张 林
特约编辑 席建海
责任校对 郝阳洋
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 8 月第 1 版
印 次 2017 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 27.75
插 页 2
字 数 363 千字
定 价 128.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

自序

19 世纪 40 年代，一个共产主义的幽灵在欧洲上空徘徊，惊动了居于统治地位的资产阶级，引起了剥削阶级的恐慌。马克思主义从诞生那天起，就受到了广大无产阶级和劳苦大众的热烈欢迎。从《共产党宣言》的发表至今已有 160 多年。历史证明，科学巨匠马克思、恩格斯创立的马克思主义是无产阶级和全人类解放事业的根本指导思想，是无产阶级革命和社会主义建设取得胜利的传世理论法宝，是推动人类社会奔向美好未来的强大精神力量。诚然，在无产阶级和全人类解放的征途中曾经遭受过暂时的挫折和曲折，但这并不能否定马克思主义的真理性。相反，马克思主义越来越受到广大人民群众的爱护和信仰。20、21 世纪之交，英国广播公司在互联网上举行了一次评选千年思想家的投票活动，评选结果是马克思居于榜首。20 世纪 70 年代末开创的中国特色社会主义事业取得了举世瞩目的伟大成就，以铁的事实充分证明了马克思主义的正确性。只要我们善于把马克思主义同本国具体实际相结合，认真研究和解决现实问题，就能够把马克思主义推向前进，彰显马克思主义的强大生命力。当代中国正处于社会

转型期，社会矛盾复杂多变，价值观念多元冲突，必须坚持马克思主义的指导地位不动摇，培育和践行社会主义核心价值观，运用马克思主义立场、观点和方法认真研究和解答现实问题，才能提高马克思主义的实效性，增强我国主流意识形态的凝聚力、影响力和感召力。基于此，我们作为高校马克思主义理论课教师，经过多年的潜心研究，撰写了《马克思主义与现实问题研究》这部学术专著。

呈现在我们面前的这部学术专著共分八章。第一章，马克思的人的本质理论及其当代价值。深入分析了马克思人的本质理论的三个命题及其科学内涵。并阐述了马克思人的本质理论的当代价值，为树立“以人为本”的核心理念奠定了坚实的理论基础。第二章，马克思的货币理论及其当代价值。第三章，马克思的分配理论及其当代价值。这两章重点解读了马克思经济理论的两个焦点问题，分析了马克思货币理论和分配理论的科学内涵及其当代价值。第四章，马克思的民主观与民主政治建设。重点解读了马克思政治理论的核心观点即民主观，并结合我国基层民主政治建设的实际问题，阐述了马克思民主观的实践应用价值。第五章，马克思主义文化观与文化发展动力。以马克思主义文化观为指导，深入分析了文化发展的根本动力和直接动力，为当代中国先进文化建设提供了理论依据。第六章，马克思的和谐思想与和谐社会建设。重点解读了马克思社会理论的和谐社会思想，深刻阐明了马克思和谐思想的科学内涵和基本特点，论述了马克思和谐思想对于构建社会主义和谐社会的指导意义。第七章，马克思恩格斯生态文明思想及其当代价值。第八章，马克思主义生态哲学思想与生态旅游发展。这两章重点解读了马克思主义生态文明思想和生态哲学思想的科学内涵，并结合我国生态文明建设实践，论述了马克思主义生态文明思想对于推动生态文明建设、生态旅游和绿色发展的重要指导意义。全书贯彻了历史唯物主义关于“以人为本”的核心理念，比较系统解读了马克思主义经济理论、政治理论、文化理论、社

会理论、生态文明理论的焦点问题，并结合中国特色社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设“五位一体”总布局的客观实际，比较深刻分析和解决了现实生活中的热点、难点问题，具有较强的理论逻辑性和现实针对性。

这部专著同其他专著相比较，具有以下特点：一是整体性。在传统的学术界，人们往往把马克思主义概括为哲学、政治经济学、科学社会主义三大主要组成部分，很难涉及马克思主义经济理论、政治理论、文化理论、社会理论和生态文明理论的全部内容。本书注重马克思主义理论的系统性和整体性，以马克思主义哲学“以人为本”的核心理念为理论基础和中心线索，比较系统地阐释马克思主义经济理论、政治理论、文化理论、社会理论、生态文明理论，体现了马克思主义理论的整体性。二是基础性。本书以马克思主义创始人马克思、恩格斯的经典文本为依据，深入挖掘其理论焦点问题并加以科学解读，提炼出了马克思、恩格斯关于人类社会发展的基本立场、基本观点、基本方法，体现了马克思主义理论研究的基础性，为研究现实问题奠定了坚实的理论基础。三是现实性。本书立足于中国特色社会主义伟大实践，把马克思主义基本理论同当代中国现实问题相结合，运用马克思主义立场、观点、方法，深入研究并解答现实生活中的热点难点问题，体现了较强的现实针对性。四是创新性。本书首次将“以人为本”作为马克思主义哲学特别是历史唯物主义的核心理念，并把这一核心理念作为贯穿于马克思主义全部内容的中心线索；第一次构建了由马克思主义经济理论、政治理论、文化理论、社会理论、生态文明理论五个部分构成的马克思主义理论解读体系，彰显了马克思主义理论的层次性和整体性；本书的理论逻辑与中国特色社会主义“五位一体”总布局的实践模式具有一致性，体现了理论与实践相结合的方法论原则。这些理论观点和研究方法都具有一定的创新性。

这部专著的出版，旨在推动马克思主义理论研究的深入发展，为

当代中国现实生活中热点、难点问题的解决提供学术支撑。本书可作为理论工作者、思想政治教育工作者和广大高校师生的参考读物。诚然，一部新作不可避免还存在着这样那样的不足，敬请广大读者赐教，我们将在再版时加以修改、完善。

王学先 周晓阳

2016年春于南华园

目 录

第一章 马克思的人的本质理论及其当代价值	1
第一节 西方哲学史中人的本质理论的起源与发展	1
第二节 马克思对于传统西方哲学人的本质理论的 继承与突破	10
第三节 马克思人的本质理论的主要内容	28
第四节 马克思人的本质理论的当代应用价值	38
第二章 马克思的货币理论及其当代价值	48
第一节 马克思货币理论的主要来源	48
第二节 马克思货币理论的形成发展	58
第三节 马克思货币理论的基本内容	71
第四节 马克思货币理论的基本特点	84
第五节 马克思货币理论的当代价值	92

第三章 马克思的分配理论及其当代价值	106
第一节 马克思分配理论的思想来源和形成过程	106
第二节 马克思分配理论的内容和特点	127
第三节 马克思分配理论的当代价值	146
第四章 马克思的民主观与民主政治建设	161
第一节 马克思民主观的渊源与发展	161
第二节 马克思民主观的基本内容	170
第三节 马克思民主观的基本特征	183
第四节 马克思的民主观对当代农村基层民主政治 建设的启示	190
第五章 马克思主义文化观与文化发展动力	198
第一节 文化与文化发展动力	198
第二节 文化发展的根本动力	203
第三节 文化发展的直接动力	213
第四节 文化发展的动力源泉	222
第六章 马克思的和谐思想与和谐社会建设	233
第一节 马克思和谐思想的形成与发展	233
第二节 马克思和谐思想的基本内涵	244
第三节 马克思和谐思想的三大维度	260
第四节 马克思和谐思想的基本特征	270
第五节 马克思和谐思想的当代价值	282

第七章 马克思恩格斯生态文明思想及其当代价值	293
第一节 马克思恩格斯生态文明思想的形成与发展	293
第二节 马克思恩格斯生态文明思想的基本内涵	312
第三节 马克思恩格斯生态文明思想的基本特点	331
第四节 马克思恩格斯生态文明思想的当代价值	338
第八章 马克思主义生态哲学思想与生态旅游发展	346
第一节 生态旅游概述	346
第二节 生态旅游的哲学依据	354
第三节 生态旅游的辩证性质	375
第四节 生态旅游的哲学维度	393
第五节 生态旅游的哲学启示	412
参考文献	426
后 记	434

第一章

马克思的人的本质理论及其当代价值

马克思关于人的本质理论源远流长、内涵丰富，它为我们认识世界、改造世界提供了科学的世界观和方法论。本章从历史的角度阐述了马克思的人的本质理论的历史文化渊源和历史发展过程；着重分析了马克思人的本质理论的三个命题及其科学内涵；并结合当代中国特色社会主义的伟大实践，阐述了马克思的人的本质理论的理论价值和实践应用价值。

第一节 西方哲学史中人的本质理论的起源与发展

纵观历史，西方哲学家对于人的本质的看法是一个从感性直观到抽象再到具体，由原始朴素的感性认识到理性再到现实的辩证发展的过程，与之相对应的历史现实就是人从原始的蒙昧和野蛮状态转向对自然规律的自觉认识和利用，以及法制的形成与文明的启蒙与发展，然后其内在的个性再逐渐从外在的自然规律与社会规范中解放出来的

过程，也是人的感性的自由逐渐从理性乃至神性的压迫中获得解脱的过程。而马克思的“人的本质”学说则是这一历史进程中的一个关键环节，并且是对这一进程的继承与重大突破。马克思“人的本质”学说是历史的产物，是整个西方哲学史不可分割的一部分，而不是孤立于历史之外的抽象之物，所以对马克思之前的西方哲学家关于“人的本质”的观点与学说进行探究，其目的正是在于将马克思本人的学说放进历史的大背景中进行解读，也就是所谓“历史的解读”。

一 古希腊哲学：人类对于自身认识的开端

公元前5世纪，古希腊哲学家、智者学派最杰出的代表普罗泰戈拉（Protagoras，约公元前490或前480—公元前420或前410年），提出了“人是万物的尺度”^①的著名论断，这通常被认为是西方哲学对于人的本质探索的开端。普罗泰戈拉将赫拉克利特关于万物流变的辩证法思想发展到极端，认为人人都是万物的尺度，这就使万物和人自身都陷入了不确定的状态，他的人学思想也就成为一种相对主义的诡辩论，这样的观点投放到现实生活中，就使得整个社会缺少共同的信念，社会生活变得浮躁、混乱，人们普遍缺少对理想的追求，进而滋生了腐败和堕落。

面对这样的混乱局面，苏格拉底（Socrates，公元前469—公元前399年）提出人的本质在于人的学识与德行。他认为智慧及善行是人们共同的需求，力图为整个人类构建信念的大厦。他的学生柏拉图（Plato，公元前427—公元前347年）继承了他的学说并将其发扬光大。柏拉图将世界划分为两个主要的部分：现实的世界和理念的世界。人类生活的现实世界不过是世界的表象，真实的世界应该是理念的世界，理念就是世界的本质，而人只有通过理性才能到达理念的

① [古希腊] 柏拉图：《理想国》，吴献书译，北京理工大学出版社2010年版，第125页。

世界，获得生活的本质，因此理性也就成为人的本质。

苏格拉底和柏拉图从人在现实的社会生活中所表现出的纷繁复杂的种种表象中抽象出知识、德行以及理性这样具有普遍性的概念，认为“本质”应该是一种共性的、稳定的存在，这标志着人类认识自身和世界能力的重大提升；他们将人的本质归于人所独有的意识——理性，肯定了人的精神的价值，从而将人的自觉自为的存在与客观世界的自在存在区分开来，确立了人相对于整个自然的独一无二的主体地位，这在人类文明的发展史上具有划时代的意义。但是，柏拉图过于抬高理念世界的地位，他将人的理性绝对化，企图借此将现实世界所固有的感性的自由选择权、创造力一概加以否定，理性作为人的本质就成为一种完美无缺、永恒不变的存在，和复杂且变幻无穷的现实生活完全隔绝、对立起来，成为在现实中难以理解、难以触碰的神秘之物。这种形而上的“本质”发展到极端就会成为一个神，从而为后世基督教神学的人学观点奠定了理论基础。柏拉图关于两个世界的划分反映了人在现实生活与理想追求之间的彷徨，体现了人性的内在分裂，显露出了人类一切悲剧最深层的根源。

亚里士多德继承了柏拉图的人学思想，并对之进行了重大改进。他同样将理性当作人的本质，曾提出“求知是所有人的本性”“人是理性的动物”。但在理性之外，他又创造性地提出“人是政治动物”，他认为“人是政治动物，天生要过共同的生活。这也正是一个幸福的人所不可缺少的”^①。从而第一次认识到了现实的社会关系与人的本质的渊源，揭示出人的社会普遍属性。但亚里士多德没有真正摆脱形而上学的窠臼，他没有更进一步揭示社会关系之下人的更深层本质——感性的需求与感性的实践，没有看到社会关系是由生产实践创造出来的，人的本质是一个动态的实践创造过程。

^① [古希腊] 亚里士多德：《亚里士多德全集》（第8卷），苗力田译，中国人民大学出版社1997年版，第210页。

二 中世纪哲学：神性的统治与人性的困境

中世纪哲学中的人学观最初并没有沿着亚里士多德务实的路线走下去，而是力图将人的本质与感性的现实生活完全隔绝，从而将柏拉图的理性主义发展到了极端。他们在抽象理性的基础上发展出神性，认为人是由上帝创造的，人的本质在于神的意志。并且用神性去否定人的理性，认为人的理性是亚当、夏娃不敬上帝的产物，是一种原罪，人生的目的就在于向上帝忏悔赎罪，以期得到宽恕，摆脱理性，复归神性，这才是人的本质的实现。中世纪关于人的本质的论断是信仰主义的，所谓的神是独立于人自身以及人所生活的感性现实世界之外的抽象实体，是与人自身完全对立的异己之物。早期的教会哲学家继承新柏拉图主义的衣钵，将信仰主义推向极端，这其中最具典型意义的就是有“第一个拉丁教父”之称的德尔图良（Tertullian，145—220）。他曾经公开宣传：“让斯多亚派、柏拉图、辩证法与基督教相混合的杂种滚开吧！我们在有了耶稣基督以后不再需要奇谈怪论，在欣赏了福音书之后不再需要探究。”^① 这里显然是要以对神的信仰彻底取代人的理性思考，其实质就是以神性代替古希腊哲学家所推崇的人性。在德尔图良的另外一部著作《论基督肉身》中，他的观点更为极端和荒唐：“上帝之子被钉在十字架上，我不感到羞耻，因为人必须为之羞耻。上帝之子死了，这是完全可信的，因为这是荒谬。他被埋葬又复活了，这一事实是确定的，因为它是是不可能的。”^② 对上面这段话有一个经典的概括就是“唯其不可能，我才相信”，这句看似荒诞的话其实质就是对人类理性的彻底无视。

德尔图良式的极端信仰主义在整个中世纪神学中并没有占据主流地位，理性和哲学无论在其后的教会哲学家中还是在后起的经院哲学

① [古罗马] 德尔图良：《反异教的信条》，商务印书馆 1997 年版，第 221 页。

② [古罗马] 德尔图良：《论基督肉身》，商务印书馆 1981 年版，第 15 章。

中都占据着一定的地位。但德尔图良的学说无疑奠定了整个中世纪时代哲学、人性从属和依附于神学、神性的基调，其后无论是奥古斯丁（Aurelius Augustin, 354—430）还是安瑟尔谟（Anselm, 1033—1109年），虽然他们的学说都试图调和信仰主义与人类理性之间的矛盾，力图避免德尔图良式的极端做法，但在他们那里，理性无一例外都是从属于对于神的信仰的。奥古斯丁提出“光照说”，认为上帝好比真理的光芒，而理性好比心灵的视觉，理性必须在上帝之光的照耀下才可能获得真理，“谁认识真理，就能认识这光；谁认识这光，就能认识永恒者，惟有爱才能认识他”^①，这里的“爱”就是指对于上帝的热爱；而安瑟尔谟更是提出了“信仰，而后理解”的口号，他以祈祷的方式来表达自己对于信仰和理性关系的看法：“主啊，我并不求达到你的崇高顶点，因为我的理解力根本不能与你的崇高相比拟，我完全没有这样做的能力。但我渴望能够理解，因为我决不是理解了才信仰，而是信仰了才理解；因为我相信：‘除非我相信了，我决不会理解。’”^②

只是到了托马斯·阿奎那（Thomas Aquinas, 1224/1225—1274）那里，理性相对于神性的从属地位才开始出现松动的迹象，他的上帝存在证明方法开启了中世纪以来经验验证的先河，其后新唯名论的创始人威廉·奥卡姆（William Ockham, 约1285—1349）将这种经验和批评的方法与态度引向深入，经院哲学的体系从内部瓦解了，人类自身的理性与经验感觉开始日益从神性中得以舒展，近代人本主义的人学观也就随之而来了。

① 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《西方哲学原著选读》（上卷），商务印书馆1981年版，第240页。

② 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《西方哲学原著选读》（下卷），商务印书馆1982年版，第107—109页。

三 近代西方哲学：理性的崛起与人性的复苏

自文艺复兴之后，西方近代哲学高举“人本主义”大旗，从现实和理论两个层面都曾试图将人的本质从神性拉回人性。但这种回归是很不彻底的，神性虽然在逐渐退出中心舞台，但取而代之的并不是人现实的能动自由的本性，而只是神性曾经赖以产生的普遍理性，而理性自身也并没有与现实的社会生活很好地沟通、融合，仍是孤立僵化的形而上学之物。伴随着自然科学的兴起与兴旺，机械论很快就取代了目的论的思维方式而占据主流，极端的机械论者如拉美特利将人的身体与思想全都归于机械运动，认为“人是一架会自己发动自己的机器，一架永动机的活生生的模型，体温推动它，食料支持它。没有食料，心灵就渐渐瘫痪下去，徒然疯狂地挣扎一下，终于倒下死去”^①。他们这样看待理性：“心灵的一切活动既然这样依赖大脑和整个身体组织，那就很显然，这些作用不是别的，就是这个组织本身。这是一架多么聪明的机器……比最完善的动物再多几个齿轮，再多几根弹簧，大脑和心脏的距离成比例地更接近一些，因此，（心脏）所接受的血液更充分一些，于是，那个理性就产生了。”^②而不太极端的机械论者如笛卡尔则把人一分为二，心灵依据理性的规则运动，而身体则是一台遵循物理学规律的机器，二者并行不悖但毫不相干，“笛卡尔把人和动物的肉体看成机器；动物在他看来是完全受物理定律支配、缺乏情感和意识的自动机。人则不同：人有灵魂，它蕴藏在松果腺内。在这里灵魂与‘生命精气’发生接触，通过这种接触，灵魂和肉体之间起相互作用”^③。无论是极端的机械论者还是不太极端的机械论者，其目的都是以理性的规则取代神秘的上

① 北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《西方哲学原著选读》（下卷），商务印书馆1982年版，第122—123页。

② 同上书，第212页。

③ 邓晓芒、赵林：《西方哲学史》，高等教育出版社2005年版，第148页。

帝，使人性从天堂回到人间，使人摆脱被神奴役压迫的地位，恢复人性的自由和创造力。但是，由于近代哲学的不彻底性，人性的回归只是迈出了第一步，既没有真正地回到自身，没有回到感性的、自由能动的状态，也没有能够与客观的普遍现实社会融为一体。人性只是从被神性束缚转而被形而上的理性束缚，而这时的理性仍然是与现实生活相隔离的，充满了神秘色彩。而且这种完全依靠外力推动的机械的人其自觉性甚至还不如作为神的奴仆的人，因为人对于神的信仰起码是发自内心的，是一种内在的目的性。从本体论的角度讲，机械论者在一定程度上坚持了唯物论的观点，这是有积极意义的；但从方法论的角度讲，机械论甚至显得比目的论更加笨拙。

无论是古希腊哲学和基督教神学的目的论观点，还是近代机械论的观点，都是从形而上的角度来解释人的本质问题，都是用抽象的理念或者规则来规范人的感性能动的自由本性，都是将人的自由自觉的本性当作一种缺陷甚至是罪恶，将神性或者理性作为更正缺陷或者拯救罪恶的标尺和救世主。在马克思看来，无论是目的论者还是机械论者，他们对于人的本质的解释都是形而上的，实质上都是认为人具有永恒不变的普遍本质，都是将感性和理性、现实与抽象、主体与客体相割裂的结果。

四 德国古典哲学：人的本质的辩证统一

到了德国古典哲学的创始人康德，他开始了对于近代哲学的整合与批判，这种批判主要表现为对理性自身的批判。但是，康德对于理性进行批判的目的并不是要动摇理性相对于感性的统治地位，正相反，他是要为理性正名，使理性可以更加名正言顺地将作为主体的人类与客观世界统一起来。他将直观的能力和概念看作人类理性与生俱来的功能，先于对象世界而存在，并贯穿于认识过程的始终，构造着对象世界。他指出：“到现在为止，大家都是认定我们的知识必须依