



外语·文化·教学论丛

Development of Chinese Students' Critical Thinking
through Learning Community in College English Classroom

基于大学英语课堂学习共同体的 中国大学生思辨能力培养研究

何莲珍 林 晓 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

Development of Chinese Students' Critical Thinking
through Learning Community in College English Classroom

基于大学英语课堂学习共同体的 中国大学生思辨能力培养研究

何莲珍 林 晓 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于大学英语课堂学习共同体的中国大学生思辨能力
培养研究 / 何莲珍, 林晓著. —杭州: 浙江大学出版社,
2017.11

ISBN 978-7-308-17508-1

I. ①基… II. ①何… ②林… III. ①英语—课堂教
学—教学研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 255267 号

基于大学英语课堂学习共同体的中国大学生思辨能力培养研究
何莲珍 林晓 著

责任编辑 诸葛勤 董 唯

封面设计 周 灵

责任校对 仲亚萍

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710 mm × 1000 mm 1/16

印 张 18.5

字 数 332 千

版 次 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-17508-1

定 价 58.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行中心联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcb5.tmall.com>

前 言

在当今“知识经济”时代，构建“终身学习”社会是不可阻挡的潮流，学习共同体作为支持学习的社会性的境脉已经被越来越多的人所理解和接受。思辨能力的培养一直被认为是高等教育的中心任务，也是学习的根本目标（Moore，2011）。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》也提出，教育的长期发展需要“注重学思结合”。提高学生的思辨能力也已经成为深化高等教育改革的战略选择。为了实现完整的外语教育，适应日益复杂的国际交流环境变革，重塑与通识教育的关系，在大学英语课堂中进行思辨能力培养更显迫切。本研究主要是在对思辨能力培养以及实践共同体的理论研究基础上，构建一个基于大学英语课堂学习共同体的学生思辨能力培养框架，并通过教学改革实践来探究学习大学英语课程的学生对这一培养过程的体验与感受。

本研究首先将大学英语置于通识教育体系之中，明确其思辨能力培养的特定含义，建立大学英语课堂中思辨能力培养的整体性框架，并且提出大学英语思辨能力培养必须与整个大学以及大学英语课程体系的思辨能力培养目标相契合，这样才能真正树立起大学英语在高等教育中的合法地位。基于大学英语课程的特殊属性，本研究明确提出大学英语思辨能力培养的双重目标及具体任务。大学英语思辨能力培养任务具有独特性，既体现了它作为语言基础课程的作用，也体现了对语言-文化内容以及该学习过程所进行的智识性探究，探究的结果都是除语言技能之外的外语学习产物。这表明，外语学习本身就应该能促进思辨能力的发展，并非只是为学生日后的思辨能力发展做语言技能上的铺垫。外语学习的五大具体任务是：1) 理解：不断增强真正理解文本思想内容的能力和情感意向；2) 评价：不断增强理智评价的能力和情感意向；3) 扩展：不断增强理解跨文化交际过程中创造性元素的能力和情感意向；4) 应用：不断增强运用恰当语言形式表达自己观点的能力和情感意向；5) 反思：不断增强系统反思语言形式-观点学习过程的能力和情感意向。这些具体任务之间相互关联，统一于大学英语思辨能力培养的总任务，即对语



言形式与其所表达的思想之间的关系进行智识性探究。

其次，基于 Wenger 的实践共同体（Community of Practice, CoP）理论，以及大学英语课堂中思辨能力培养的多维性，本研究明确提出大学英语课堂学习共同体是促进学生思辨能力发展的主要载体。由此，本研究对“基于大学英语课堂学习共同体的思辨能力培养”进行了明确定义：在大学英语教学中，通过培育大学英语课堂学习共同体的途径，实现与大学英语课程主题内容相适应的思辨能力培养目标。这一培养目标涵盖思辨能力的两个维度，即认知技能和情感意向，实质就是使学生有意愿、有能力去识别、分析和深刻理解他们所学内容的内在逻辑，加强他们对大学英语三大部分内容之间关系的整体性认识，为其成为语言的终身学习者打下基础，并使其将这种认识与交际能力，尤其是口语交际能力有意识地结合起来，以适应未来跨文化交际的需要。最后，本研究运用 Andriessen（2004）的设计循环模型，设计了旨在促进学生思辨能力发展的大学英语课堂学习共同体体系，并从理论和实践两方面验证其有效性。

本研究采用理论分析与实证研究相结合的方法，对提高大学英语学生思辨能力的理论与实践进行深入研究，研究结果有助于理顺大学英语课程中学生思辨能力培养方面的复杂关系，并提出一套具有现实意义及应用价值的政策建议。这些政策建议涉及如何定义大学英语课堂上学生的思辨能力、如何制定培育这一能力的教学策略、如何处理学生思辨能力与英语基础知识的关系、如何从制度上确保这一改革的顺利进行等等。由此，本研究提供了一个知识基础，旨在引导那些缺乏思辨能力培养实践的教师更好地理解大学英语教学中思辨能力培养的理论依据、关注重点及实施路径，对于中国为数众多的大学英语一线教师将具有直接的指导意义，对大学英语政策制定、课程规划、外语教师发展以及学生学习评估等方面也将具有一定的启示意义。同时，本研究也将对高校课堂中学生思辨能力培养的广义背景进行阐释，这对于我国大学生思辨能力培养将具有重要的、基础性的学术意义。

感谢浙江大学外国语言文化与国际交流学院徐明老师，硕士生张艳阳、代凤菊和张丹阳在数据收集和处理、文字校对等方面给予的帮助。

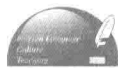
目 录

1 导 论	1
1.1 问题的提出	3
1.1.1 为什么要在大学英语课堂教学中进行思辨能力培养?	5
1.1.2 为什么要基于课堂学习共同体进行思辨能力培养?	11
1.2 研究意义	12
1.3 基本概念界定	13
1.3.1 思辨能力	13
1.3.2 思辨能力培养	15
1.3.3 大学英语	16
1.3.4 交际能力	16
1.3.5 实践共同体	17
1.3.6 课堂学习共同体	18
1.3.7 基于大学英语课堂学习共同体的思辨能力培养	19
1.4 国内外研究综述	19
1.4.1 思辨能力与外语教学	19
1.4.2 实践共同体与外语教学	23
1.4.3 思辨能力与实践共同体	26
1.4.4 实践共同体的培育	28
1.4.5 小结	31
1.5 研究思路与方法	31
1.5.1 研究思路	31
1.5.2 研究方法	32
1.6 本书结构与主要内容安排	33



2 思辨能力培养理论与实践	37
2.1 思辨能力概念的发展	39
2.1.1 Dewey 的反省思维及其意义	40
2.1.2 后 Dewey 时期的思辨能力概念	43
2.1.2.1 哲学的视角	44
2.1.2.2 认知心理学的视角	46
2.1.2.3 教育学的视角	47
2.1.3 对思辨能力定义达成的共识	50
2.1.3.1 《德尔菲报告》的产生背景	51
2.1.3.2 思辨能力的两大维度	52
2.1.3.3 《德尔菲报告》的特点	60
2.1.4 社会文化视角的思辨能力	65
2.2 高等教育领域的思辨能力培养	67
2.2.1 存在的几个纷争	67
2.2.1.1 思辨能力培养是否应该与特定学科结合?	67
2.2.1.2 思辨能力培养应该关注过程还是关注结果?	70
2.2.1.3 思辨能力培养与学科内容之间的关系如何?	71
2.2.1.4 思辨能力培养是否应该采取更广泛的教育视角?	73
2.2.2 思辨能力的教学和迁移	76
2.2.2.1 思辨能力的教学策略	76
2.2.2.2 思辨能力的可迁移性	78
2.3 思辨能力的评估问题	78
2.3.1 主要思辨能力评估工具简介	79
2.3.2 美国高校通识教育领域思辨能力评估的主要问题与改革	81
2.3.2.1 院校问责目的与改进教学目的之间的矛盾	82
2.3.2.2 本科生学习有效性评估项目	83
2.3.3 美国高校通识教育领域思辨能力评估现状的启示	86
2.3.3.1 明确通识教育领域思辨能力评估的方式	86
2.3.3.2 显化教师对思辨能力的隐性思想和评估方式	87
2.3.3.3 寻求思辨能力评估教学价值和标准化之间的平衡	87
2.4 思辨能力培养与外语学习的关系	88
2.4.1 思辨能力培养与外语学习相互促进	88

2.4.2 当前的交际能力培养不利于促进学生的思辨能力发展	90
3 课堂学习共同体理论与实践	95
3.1 课堂学习共同体的定义	97
3.1.1 共同体	97
3.1.2 学习共同体	99
3.1.3 课堂学习共同体	100
3.2 共同体与教育	102
3.2.1 Dewey 的教育思想	102
3.2.2 Vygotsky 的社会文化理论	103
3.2.3 第三种教育模式的发展	106
3.3 实践场与实践共同体	108
3.3.1 学习：从“习得”走向“参与”	108
3.3.2 参与性学习环境的设计-实践场	110
3.3.3 参与性学习环境设计的拓展-实践共同体	111
3.3.3.1 社会性学习的前提和要素	112
3.3.3.2 实践共同体的定义	115
3.3.3.3 实践共同体与学习的关系	121
3.3.3.4 实践中的身份问题	124
3.3.4 实践场与实践共同体的区分及启示	129
3.4 课堂学习共同体的培育	130
3.4.1 教育设计的基本维度	131
3.4.2 教育和身份：学习体系的结构	135
3.4.2.1 学习设计就是三种归属方式的满足	135
3.4.2.2 社会建构的学习环境相似性	137
3.4.3 教育资源问题	139
4 基于大学英语课堂学习共同体的学生思辨能力培养框架构建	141
4.1 大学英语课堂中思辨能力培养的特殊性	143
4.1.1 大学英语发展概述	143
4.1.2 大学英语课堂中思辨能力培养的含义及其特殊性	147
4.1.2.1 大学英语课程性质	147
4.1.2.2 大学英语的智识性内容	148
4.1.2.3 大学英语思辨能力培养的双重目标	149



4.2 大学英语课堂中思辨能力培养框架构建	151
4.2.1 理据与整体性框架	151
4.2.2 大学英语思辨能力培养的具体任务	153
4.3 大学英语思辨能力培养的有效途径——课堂学习共同体的构建 ..	156
4.3.1 思维活动与学习环境	157
4.3.2 大学英语课堂学习共同体中的思辨能力	158
4.3.3 大学英语课堂学习共同体的构建	161
4.3.3.1 领域	162
4.3.3.2 要求	162
4.3.3.3 体系设计	166
4.3.3.4 评价	171
5 基于大学英语课堂学习共同体的学生思辨能力培养实践	173
5.1 实验目的	175
5.2 研究设计	176
5.3 研究方法	177
5.3.1 实验对象	177
5.3.2 实验工具	177
5.3.3 数据采集	180
5.4 分析结果	181
5.4.1 定量数据分析结果	181
5.4.2 定性分析结果	193
6 结论、启示与研究展望	209
6.1 主要结论	211
6.2 启示	218
6.3 研究展望	223
参考文献	225
附 录	247
附录 1: 大学英语学生课堂学习共同体感知度的调查问卷	247
附录 2: 向学生提供的释义 (paraphrasing) 标准与示范	248
附录 3: 向学生提供的摘要 (summary) 标准	251
附录 4: 对思辨技能的明确传授的示范	252
附录 5: 理解-评价-扩展-应用-反思思辨能力培养任务展示	255

附录 6: 小组讨论后提交的书面讨论结果节选.....	261
附录 7: 思辨性阅读测试试题与参考答案.....	265
附录 8: 思辨性阅读测试评分标准	278
附录 9: 《大学英语课程教学要求》对三个层次的英语能力要求	279
索 引.....	282



图目录

图 1.1	全书结构.....	35
图 3.1	社会学习理论的组成部分.....	114
图 3.2	实践共同体的维度.....	118
图 3.3	实践共同体的三种归属方式.....	126
图 4.1	大学英语课堂中思辨能力培养整体性框架.....	153
图 4.2	Andriessen 设计循环模型.....	161
图 4.3	共同体中学习的三个基础结构.....	163
图 5.1	前测的课堂学习共同体感知度得分分布.....	182
图 5.2	实验班与对照班 15 个小组阅读理解测试得分比较.....	191
图 5.3	实验班与对照班 11 个主观题平均得分比较.....	191

表目录

表 2.1	布鲁姆的教育目标分类体系.....	49
表 2.2	思辨能力的核心认知技能与次级技能.....	54
表 2.3	思辨能力中的情感意向.....	61
表 2.4	VALUE 项目思辨能力量表.....	85
表 3.1	情境理论的心理学视角和人类学视角的关注点.....	110
表 4.1	教学干预与其期望得到的结果.....	172
表 5.1	性别对课堂学习共同体感知度影响的独立样本 t 检验结果.....	183
表 5.2	性别对课堂学习共同体感知度影响的描述性数据分析结果.....	184
表 5.3	高中毕业学校类别对课堂学习共同体感知度影响的单因素方差 分析结果.....	185
表 5.4	性别对课堂学习共同体感知度量表影响的独立样本 t 检验结果...186	
表 5.5	性别对课堂学习共同体感知度影响的描述性数据分析结果.....	187
表 5.6	高中毕业学校类别对课堂学习共同体感知度影响的单因素方差 分析结果.....	188
表 5.7	前测与后测的课堂学习共同体感知度量表配对样本 t 检验结果...188	
表 5.8	性别对前测与后测的课堂学习共同体感知度量表得分的影响...189	
表 5.9	思辨性阅读理解 11 个主观题的皮尔逊相关系数.....	190
表 5.10	实验组与对照组 11 个主观题得分比较.....	192

A decorative graphic consisting of several thin, parallel, wavy lines that flow from the bottom left towards the top right, crossing a horizontal grey band.

1

导 论

1.1 问题的提出

美国现代语言协会 (Modern Language Association, MLA) 副主席、斯坦福大学教授 Russell Berman 曾经说过, 外语学习是一个人所接受的教育中的关键组成部分, 它不仅仅是为了获得某种工具性的技能, “通过语言学习, 我们可以成为更好的思考者, 这正是教育的目的之所在”¹。当前, 在全球化浪潮中, 国际社会对劳动者的国际化素质也提出了具体要求: 世界贸易组织和国际劳工组织在其 2007 年度的联合报告中提出, “毕业生应该具备积极介入全球化社会的能力, 能够进行有效沟通和交流的语言技能和技术能力, 与不同机构、不同文化打交道的技能”²。英国科学院在其极具影响力的报告《语言的重要性》(2011) 中甚至提出, 语言学习应该成为大学使命和国际化进程中的中心任务。³外语能力, 尤其是外语交际能力在当前的高等教育界被赋予了极其重要的地位。然而, 纵观各国高等教育界为应对全球化的挑战而提出的各项国际化举措, 令人费解的是外语教学越来越被边缘化, 不被大学管理层所重视。例如, 2010 年 4 月, 美国乔治·华盛顿大学宣布取消对学生的外语要求, 甚至规定今后不再为基础语言课程安排通识课学分。⁴无独有偶, 中国大学英语也进入了一个压缩学分时期, 不仅范围越来越大, 而且势头越来越猛。⁵高等教育领域的外语教学如何走出当前的窘境, 中国大学英语改革路在何方, 这已经成为当今迫切需要解决的理论和现实问题。

1 Berman, R. Foreign language for foreign policy?. 2010. [2011-10-12]. <http://www.insidehighered.com/views/2010/11/23/berman>.

2 International Labour Organization & World Trade Organization. Trade and employment: Challenges for policy research. 2007. [2011-12-20]. <http://www.ilo.org/pubins>.

3 British Academy. Language matters. 2009. [2012-05-20]. <http://www.britac.ac.uk/policy/language-matters/position-paper.cfm>.

4 Jaschik, S. Left out of gen ed. 2010. [2012-03-12]. <http://www.insidehighered.com/news/2010/04/19/gwu>.

5 蔡基刚. 关于大学英语课程设置与教学目标——兼考香港高校大学英语课程设置. 外语教学与研究, 2011(4): 609.



思辨能力培养一直被认为是高等教育的中心任务,也是学习的根本目标(Moore, 2011)。国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》(*Learning: The Treasure Within*)明确指出:教育应该使每个人,尤其是年轻人,能够形成一种独立自主、富有思辨的意识及能力。《中华人民共和国高等教育法》“总则”中规定:高等教育的任务是培养具有“创新精神和实践能力的高级专门人才”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》再次指出,教育的长期发展需要培养学生“勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”“注重学思结合”。作为“中国高等教育的一个有机组成部分”¹,我国大学英语教学改革必须抓住思辨能力培养这个中心,服务于实现提高我国高等学校教学质量这一目标,服务于为国家培养高素质创新型人才的大局。

思辨能力培养是一种理论探索,也是一种实践尝试。作为一种理论探索,它试图回答这样一个问题:思辨能力是什么?作为一种实践尝试,它试图回答这样一个问题:哪些关键元素构成了思辨能力,以及如何培养思辨能力?20 世纪 80 年代以来,思维能力,尤其是思辨能力培养已经成为主要的教育话语,但是对教育实践产生的影响还相对较小。究其原因,主要是缺乏对该概念在特定教育环境中具体体现的研究。本研究就是试图探究大学英语课堂中思辨能力培养的本质、内容和途径等问题。当前学术界普遍存在一种观点:如果希冀高等教育中的外语教学能促进学生的思辨能力发展,那么它应该全部定位于专门用途英语(ESP)或学术英语,因为目前的大学英语教学不能承担起发展学生的思辨能力这一任务。这一观点是否全面?思辨能力培养对于大学英语来说意味着什么?外语教育仅仅是技能的发展,还是它本身就具有语言学习所独有的过程和内容,能够而且应该为了通识教育和认知发展的目的而加以探索?要回答这些问题,我们需要重新审视外语教育的目标和目的,尤其需要在通识教育的框架内进行思考。

尽管有众多研究提出了各种有助于提升思辨能力的教学方法,但是对这些教学方法的讨论很少基于某种学习理论。学习理论能够为我们观察、诠释和解释思辨能力的发展提供一种框架(Meece & Daniels, 2008)。自从 Lave 和 Wenger 的《情境认知:合法的边缘性参与》(1991)一书出版后,“实践共同体”(Community of Practice, CoP)作为一种学习理论,后来又成为知识

1 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求. 北京: 外语教学与研究出版社, 2007: 1.

管理领域的重要组成部分日益受到人们的重视。实践共同体是对学习的一种社会文化探究方式,被认为是理解认知和学习的主导性分析工具,是研究学习共同体的基础。目前,学习共同体已经是许多教育情境中的突出特征,学习共同体的研究和实践已经成为一种国际化的运动 (Retallick et al., 1999)。但是,根据 Browne 和 Minnick (2005) 对 1985 年以来学习共同体方面研究文献的总结,研究者们主要关注如何以学习共同体为载体,为学生的学习提供一个支持性的环境,以此提高学生的保留率和学生满意度,但是缺乏对学习共同体促进学生高层次思维能力(如思辨能力)方面的研究。课堂作为一种学习共同体的形式,是对传统的课堂结构的颠覆。目前国内外学术界对基于课堂学习共同体的学生思辨能力培养的深入的理论和实践研究非常缺乏。如何基于实践共同体理论,探究构建有效的、有利于促进学生思辨能力发展的课堂学习共同体,是极具理论价值和现实意义的研究新领域。这是当前处于困境的高等教育领域的外语教学尤为迫切需要探索的。

本研究将运用社会文化理论,尤其是 Wenger 的“实践共同体”理论来构建基于大学英语课堂学习共同体的思辨能力培养框架,考察学生对此的体验与感受,以及蕴含的配套教育政策方面的意义。具体来说,就是希望通过我国大学英语课堂的实践,积累我国基于课堂学习共同体的学生思辨能力培养的内容、实现方式、实现程度等方面的第一手资料,探索我国高校在基于课堂学习共同体的学生思辨能力培养方面的模式和方向,促进我国高校在切实提高学生学习质量方面顺利、健康地发展。以下将就为什么要在大学英语教学中进行思辨能力培养,以及为什么要基于课堂学习共同体进行思辨能力培养的理据进行阐述。

1.1.1 为什么要在大学英语课堂教学中进行思辨能力培养?

教育目的是课程设置的依据。大学英语教学不仅要培养学生使用英语进行有效的跨文化交际的能力,还要培养学生的综合文化素养以及自主学习能力。大学英语课堂中思辨能力培养的必要性 and 价值追求主要体现在以下三个方面。

1. 从外语教学的本质来看,是为了实现完整的外语教育

外语教学既有工具性目标,也有重要的教育性目标:它既可以使我们意识到我们自己的语言 and 世界观方面的局限性,也可以使我们看到我们自身与