



中国社会科学年鉴

# 中国教育学

# 年鉴 2015

CHINESE EDUCATION YEARBOOK

北京师范大学教育学部 编

中国社会科学出版社



中国社会科学年鉴

# 中国教育学

年鉴  
2015

CHINESE EDUCATION YEARBOOK

北京师范大学教育学部 编

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育学年鉴. 2015 / 北京师范大学教育学部编. —北京:  
中国社会科学出版社, 2017. 8  
ISBN 978-7-5203-0805-2

I. ①中… II. ①北… III. ①教育学—中国—2015—年鉴  
IV. ①G40-54

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 187851 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 彭莎莉 姜阿平  
责任校对 林福国  
责任印制 张雪娇

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010-84083685  
门 市 部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印刷装订 三河市东方印刷有限公司  
版 次 2017 年 8 月第 1 版  
印 次 2017 年 8 月第 1 次印刷

---

开 本 787 × 1092 1/16  
印 张 33  
插 页 2  
字 数 845 千字  
定 价 218.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话: 010-84083683  
版权所有 侵权必究

# 目 录

## 第一篇 科学研究

|                   |       |
|-------------------|-------|
| 一、研究年度进展 .....    | (3)   |
| 二、重要学科新名词 .....   | (73)  |
| 三、代表性论文简介 .....   | (100) |
| 四、代表性著作简介 .....   | (162) |
| 五、全国性学术会议综述 ..... | (218) |
| 六、各种基金来源项目 .....  | (262) |

## 第二篇 队伍与平台建设

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 一、本学科年度学者与本学科年度新人(40岁以下) ..... | (289) |
| 二、全国性学术组织名录 .....              | (319) |
| 三、重要学者逝世 .....                 | (327) |

## 第三篇 人才培养

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| 一、新编或修订的代表性人才培养方案(课程方案) ..... | (333) |
| 二、代表性教材建设 .....               | (344) |
| 三、全国性的教学成果奖 .....             | (364) |
| 四、有影响的社会服务项目 .....            | (439) |

## 第四篇 国际交流与合作

|                        |       |
|------------------------|-------|
| 一、重要国际会议参与 .....       | (465) |
| 二、举办或联合举办国际学术会议等 ..... | (496) |

## 第五篇 教育学基本数据

|                |       |
|----------------|-------|
| 一、教育学院名录 ..... | (521) |
| 二、学术期刊 .....   | (524) |



# 第一篇 科学研究



# 一、研究年度进展

## (一) 教育学原理专业

### 1. 先验的善意与教育现象学研究

康永久在《先验的社会性与家国认同》一文中，讨论了“先验的社会性”的意义。使用这个概念，作者讨论了个人的家国认同的形成机制问题。其讨论对象，在文章的第一个专题中就做了说明。

关于现象学方法在教育研究领域的应用，2014年内还出版了不少作品。譬如，朱晓虹在《重新理解教师的境域与习惯：基于生活世界现象学的理论视域》一文中，谈论了“生活世界理论”，区分了“特殊世界”和“普遍世界”的概念。在作者看来，后者是帮助教师突破自己的“境域”局限的一种根据，是教师“被唤醒”的一种方式。这篇文章的讨论，可以理解为现象学的概念在教育领域的应用。文章的关键是对两个世界的区分。

### 2. 价值教育问题研究

关于价值教育问题，主要就价值教育中的教师角色、社会主义核心价值观教育、多样化的价值教育三方面进行了探讨。

价值教育中教师的价值学习方式和教学能力至关重要。吕寿伟将教师核心价值观定义为“教师群体最基本、最持久的信念，是教师在教育活动中形成价值判断的基本依据”；指出“在价值多元的现代社会，教师核心价值观形成的传统路径已不再有效，必须实现生成路径的现代转换。横向结构上，要实现从价值灌输到价值澄清的转换，让多元与核心之间进行对话；纵向结构上，要实现从底线伦理向终极价值的拓展”。

本年度关于理解和实施“社会主义核心价值观教育”的研究数量众多，在此仅列举部分视角新颖的文献，例如：洪明在《论社会主义核心价值观教育的历史演进》一文中回顾了新中国成立以来，社会主义核心价值观教育在不同历史时期的内容和发展，并将其划分为五个重要发展阶段。靳玉军分别在两篇文章中论及社会主义核心价值观教育的“实践要求”和“教学形式”。另有一批学者共同探索如何将社会主义核心价值观教育与学校日常生活相结合，发挥学生的自主性和能动性，他们认为学生社团活动是一个极好的切入点。例如：石中英强调学生社团活动作为学校完整教育环境的一部分，是中小学开展社会主义核心价值观教育的有效途径。徐瑞认为学生社团是社会主义核心价值观教育的隐性课堂，主张教育工作者积极支持学生社团开展健康有益的活动，加强对学生社团的领导和管理，健全学生社团发展的工作机制。

本年度价值教育领域的研究还关注价值的多样性，并提出相应的教育建议，例如，幸福教育、生态文明教育、社会责任感教育、包容心态教育、婚恋观及婚恋教育、成功观及



对成功学的反思教育、感恩心与感恩教育等。

### 3. 教育公平的研究

教育公平一直是学术研究的焦点,也是人们日常生活中对教育现象评价的尺度之一。程红艳在《南京社会科学》2014年第11期上发表了《教育公平与教育质量之辩》一文,指出教育公平虽然包含权利平等与机会平等两个基本理念,但由于前者倾向于民主主义,后者倾向于精英主义,所以两者之间可能存在冲突。实证路径的研究有吴岩在《教育研究》2014年第8期上发表的《教育公平视角下初中阶段教育补习现状研究——以广州市为例》。作者对广州市公办普通中学与民办重点中学进行实证研究,揭示了家庭资源对学生学习机会与学习结果的影响。

保罗·威利斯(Paul Willis)则在《学做工——工人阶级子弟为何继承父业》一书中文版中认为劳工家庭出身的“家伙们”(lads)子承父业的重要原因是他们在学校复制了父辈的工厂文化,反学校,反权威,最终在学校习得了未来成为劳工阶级所应有的文化。威利斯的文化生产理论得到了我国教育社会学研究者的广泛关注。熊春文、刘慧娟(2014)在《北京大学教育评论》2014年第4期上发表的《制度性自我选择与自我放弃的历程——对农民工子弟学校文化的个案研究》,对一些学者从反学校文化的视角出发开展的经验研究做出了基于个案研究的反思。父母应该如何教育子女?这是一个比“什么是好的学校教育”更历久弥新的问题。随着新一届政府领导层对家庭教育的重视,学术界对家庭教育的研究也越来越多元,涌现了大量有价值的研究。洪岩璧、赵延东(2014)从布迪厄(Pierre Bourdieu)的文化再生产理论出发,运用资本和惯习概念,探讨中国城市地区中产阶级与底层阶级在子代的教育投入和教养理念上的差异。

另外一些研究聚焦于城市化大潮中处境不利的农民工子女及留守儿童的家庭教育问题。魏亦军、高智军(2014)通过对农民工子女心理健康状况和家庭教育状况的调查发现,家庭因素是导致农民工子女心理问题的一个重要原因。段成荣、吕利丹等(2014)在深入挖掘2010年第六次全国人口普查数据的基础上,结合在重庆市31所农村小学收集的1.2万名学生的调查数据以及相关资料,对农村留守儿童的教育问题展开讨论。

### 4. 公民身份、权利与教育

关于公民教育问题,主要就公民身份与教育、公民权利与教育、基于生活实践的公民教育模式三方面进行了探讨。

“公民教育”是一个舶来词,近年来逐渐成为我国教育研究的热门关键词。讨论公民教育,首先须界定“公民”“公民身份”“公民资格”等概念。金生鋈将“公民”定义为“积极参与公共实践、具有公共理性、承担公共伦理义务、促进公共福祉的道德主体”。他主张在“政治生活”与“教育生活”中培养具有公共精神的“伦理型公民”。冯建军从多元文化主义视角出发审视公民身份。他认为多元文化主义强调公民的差异性和多元文化身份,但不排斥公民的统一性和国家公民身份;以此为基础的公民教育是致力于族群平等的教育,有利于处理平等与差异、族群认同与国家认同的关系,培养“尊重和包容文化差异的多元社会公民”。

叶飞讨论学校场域中“公共权利”与“公民权利”的关系,主张构筑一种民主的学校生活和课堂生活,保障学生公民权利的优先性,倡导学校领导者、教师和学生实现对学



校公共事务的共同治理。刘廷民聚焦公民的“学习权”，认为公民学习权具有主体性、平等性和发展性的特点。构建终身教育体系，建设学习型社会成为保障公民学习权的必由之路。钱春芸聚焦公民的“参与权”，主张高校学生作为高等教育的主体，而非“被管理的对象”。杨小微主张尊重每一个学生的“生存、保护、发展和参与”四大基本权利，将尊重学生权利转化为切实行动。

学校生活之外，更广泛的社会生活中的公民参与亦是实现公民教育的重要途径，例如，参与志愿服务、参与公益活动、参加国际组织等。本年度具有影响力的研究包括：中外学生志愿活动的比较研究与区域研究，大学生公益创业组织与社会公益组织中的公民参与研究，社群生活中的公民参与，以及国际组织的公民教育模式，等等。

### 5. 教育中的国家主义

在《国家主义与教育借鉴》一文中，郑富兴对国家主义的讨论，是放在比较教育研究的研究立场上来看的。作者区分了比较教育研究的两种立场，分别是：“普遍主义立场”和“国家主义立场”。其中，作者对于“国家主义”的定义是：“国家主义是指对国家和民族的高度忠诚，即把国家和民族的利益置于个人利益或其他团体利益之上。”作者对比较教育研究者乃至一般的教育研究者群体的国家主义观念表示担忧。

无独有偶，高地在《“慕课”：核心理念、实践反思与文化安全》一文中，也采用了类似的姿态。另外还有一些关于“国家主义”“文化安全”的讨论与研究，例如，石中英的《20世纪教育中的国家主义：回顾与讨论》、徐晓林等人的《文化安全视野下的中国教育“走出去”战略》、徐敏的《国家主义教育中情感冲突的处理原则探究》、张永富的《费希特国家主义教育思想研究》等。为今后在这个话题上的进一步讨论做了一点铺垫。

### 6. 教育实践与教育研究的实践转向

李太平、刘燕楠在《教育研究的转向：从理论理性到实践理性——兼谈教育理论与教育实践的关系》一文中，做了一个二元的区分，将教育研究中的理性，区分为“理论理性”和“实践理性”。其中，教育的“实践理性”，算是本文的一个最重要的关键词。这个概念的大意，可以用文章中的这段话来概括：

在教育研究中，理性的功能在于认识和建构。理论理性从事实出发，描述教育是什么，形成教育“认识”；实践理性从现象、问题出发，建构理想中的教育事实或教育活动。理论理性描述教育现象“本来如此”，实践理性说明教育“何以如此”以及“如何行动”。前者是“实然”，后者是“应然”；前者的价值在于“认识真理”，后者的价值在于理念地建构教育行动及其结果，最终指导教育实践，具有“实用功能”。

应该说，作者对于理论在实际行动中的应用状况的判断，是大致没有什么错的。文章的核心观念，可以转译为：教育理论之所以指导有差，是因为实务操作的根据比较复杂，不仅仅是理论的考虑。这种对“教育实践”的理解在金生鈇《何为教育实践》一文中得到重点批评。

余清臣在《何谓教育实践》一文中，所采用的“教育实践”概念，大致也可以归为



金生鈇所倡导的定义。在这篇文章中,作者关注了“情境性、自由性的教育实践”。从这几篇文章的讨论,已经可以看到“教育实践”的内涵讨论还没有结束。在教育研究领域进行“教育实践”的相关讨论很有必要。一方面,存在金生鈇所指出的概念理解上的不同选择。没有概念的清理,会让教育实践、教育理论与实践的关系等问题的讨论,变得混杂而低效。另一方面,人们对于实践的敬重,是指向特定的理解,主要是金生鈇谈论到的与“创制”相对立的那种“实践”。因此,在各种转向“实践”的呼声当中,在理论研究与服务实务工作的各种冲突当中,明确“实践”的含义是很有必要的。

### 7. 关于道德教育元理论的探究

“何为道德”与“德育何为”。余维武和薛晓阳运用“道德至善论”探讨德育变革的方向。前者认为当今多元异质的开放社会,传统的、以某一特定流派为基础的“道德至善论”已经很难为所有人规定“唯一客观正确的道德至善和美好生活方式”。后者从“希望哲学”视角出发,将希望视为一种引人向善、追求至善的美好德性。刘长欣从《道德经》的视角出发阐释“道德”的本源概念,即:包括人在内的万物“合道而行”的品性。檀传宝指出学界以往对于德育概念的分析集中于“德”字——着重于德育内容,而较少涉及德育形态。德育的发展历程在不同的民族或文化中演绎出不同的轨迹。本年度德育研究注重吸收和借鉴,关注德、美、日、英等国的研究,为我国德育基本理论增添新的视角和资源。刘同舫认为当前道德教育流于形式,康德的道德哲学具有启发意义和借鉴价值。康德主张依靠理性力量建立纯粹的道德,道德教育要逐渐使人由“他律”升华为“自律”,以摆脱自然因果律的辖制而实现真正的自由。曲铭峰专访哈佛大学前校长德里克·博克,探讨其道德教育思想如何帮助美国大学重振道德教育;强调“对本科生和专业学院学生的道德教育”“校长和教授的道德表率作用的重要性”,以及“大学自身的道德榜样作用的重要性”。

### 8. 教育社会学研究方法论

在2014年9月吉林长春举办的中国教育学会教育社会学专业委员会第十三届年会上,来自华东师范大学教育高等研究院的周勇(2014)发表了《忧伤与愤怒:教育社会学的情感动力——以涂尔干、麦克拉伦为例》一文,文中另辟蹊径地提出了两个看似非学术化的词语:忧伤与愤怒,引发了在场全国各地教育社会学研究者热烈的讨论。保罗·弗莱雷(Paulo Freire)(2001)曾在他的《被压迫者教育学》中提到:说出一个真正的词,就意味着改造世界。每个人都知道中国人的语言与西方人有所不同,但很少有研究者从这一角度对研究方法进行深度思考。贺晓星在《北京大学教育评论》2014年第2期发表了《教育中的权力—知识分析——深度访谈的中国经验》,从“言文分离”的角度对质性研究方法中的深度访谈进行了反思。

### 9. 教育民族志的写作

教育人类学的思索不能离开对人类学方法的讨论。2014年一本重要的对人类学民族志写作进行反思的著作被翻译到中国,那就是詹姆斯·克利福德(James Clifford)和乔治·马库斯(George E. Marcus)(2014)所著的《写文化——民族志的诗学与政治学》。虽然这本书早已于1986年在美国出版,但它一直被人类学研究者熟知和讨论。詹姆斯·

克利福德在《导言：部分的真理》中写道：“民族志学者越来越像北美印第安人的克里族猎人，他来到蒙特利尔的法庭上作证。他将描述他的生活方式，但在法庭宣誓的时候他犹豫了：‘我不敢肯定我能说出真相。我只能说我知道的’。”之所以出现这样的危机，是因为民族志是要“写”出文化，而这种写必然要与作者的情感、动机和价值密切关联。因而民族志是“写”文化，背后隐含着政治学意味的价值倾向和文学化的描述色彩，所以“民族志的真理因此本质上部分的真理——有承诺的，不完全的。”教育人类学的民族志写作更加离不开情感与价值，那就必然会主动偏离社会科学的“价值中立”取向，走向民族志的诗学和政治学。对于教育人类学民族志写作的讨论还将继续。

(丁道勇、林可、程猛)

## (二) 教育政策学与教育法学专业

### 1. 教育政策学与教育法学的理论前沿与热点问题

综合本领域相关学者 2014 年度发表文章，教育政策与法律专业 2014 年度研究进展主要集中在依法治教、智库建设、大学章程、政策分析与教育治理等关键问题。

#### (1) 依法治教

劳凯声认为“依法治教”是推动教育改革与发展的重要力量。根据“法治国家”的基本精神，健全的教育法治应是以一套完备的教育法律法规为核心的，包括相应的法律实践和法律文化在内的法律系统。<sup>①</sup> 秦惠民指出，教育领域的法治化，要求摒弃和改变非法治思维和非法治方式，通过科学立法、严格执法、公正司法和全民守法，以法治思维和法治方式推进教育的创新和发展，实现教育治理体系和治理能力的现代化。<sup>②</sup> 李晓燕和巫志刚在文章中指出，教育法规地位是一个关涉教育立法理论和实践的重要问题。<sup>③</sup> 余雅风认为，校规通常指学校制定的实施学生管理的各项制度的总称，一般涉及品德、学习、生活等各方面的行为规则、奖惩办法。学生应“遵守所在学校或者其他教育机构的管理制度”。<sup>④</sup>

#### (2) 智库建设

周光礼、莫甲凤认为，高等教育综合改革的背后，专业化的高等教育智库扮演着越来越重要的角色。智库时代的高等教育研究强调跨学科和实用化。中国著名的高等教育研究机构都兼有理论创新和资政服务的双重使命，然而，这些机构的智库建设与国家的要求相比还有很大的差距，主要表现在研究成果的性质和水平以及体制机制上。推进高等教育研究机构向智库建设转型是一项系统工程，一是要从“以学科建设为中心”向“以问题研究为中心”转变。二是要从“基础研究为主”向“应用引起的基础研究为主”转变。三

① 劳凯声：《“依法治教”是推动教育改革与发展的重要力量》，《人民教育》2014 年第 21 期。

② 秦惠民：《以法治思维、法治方式推进教育创新与发展》，《人民教育》2014 年第 24 期。

③ 李晓燕、巫志刚：《教育法规地位再探》，《教育研究》2014 年第 5 期。

④ 余雅风：《校规制定的底线与追求》，《人民教育》2014 年第 8 期。



是要从“各自为战的科研模式”向“团队合作科研模式”转变。<sup>①</sup>

### (3) 大学章程

湛中乐、王春蕾在其文章中认为,核准是《高等学校章程制定暂行办法》专章规定的大学章程生效的关键一环。近期,教育部已经对第一批六所大学的章程进行了核准,这对于加快建设中国特色现代大学制度具有重要意义。但在核准的过程中,关于大学章程核准的性质还存在争议,核准的主体、程序等亟待完善。<sup>②</sup>周光礼认为,建立公办高校法人治理结构是一项重大的制度创新。从“政事一体”走向“政事分开”是教育行政发展总体趋势,其核心是落实公办高校办学自主权。随着科层管理模式在现代大学的确立,大学内部治理的关注点从“横向分权”转向“纵向分权”,基层学术组织自治问题凸显。规制大学权力运行是大学章程的主要功用,中国大学章程主要规制学校与基层学术组织之间的关系。作为法人治理的“宪章”,大学章程具有三个特点:从形式上看,大学章程是政府与公办高校签署的行政契约;从内容上看,大学章程既是办学许可证,也是治理委员会和管理层的运行规则;从效力上看,大学章程是法律的延续,对政府、公办高校、理事、管理人员等均具有约束力。建立中国特色现代大学制度必须坚持“依法立章、依章治校”。<sup>③</sup>

### (4) 政策分析

刘水云、刘复兴、徐赟在文章中指出,对于教育政策的研究,欧美国家与中国在研究主题上具有明显的相似性,但研究关注点上略有差异,这与所在国家和地区教育改革与发展的阶段和背景有关。同时,研究的视角和范式上也存在较大的差异,西方的教育政策研究更加微观,重视经验性的实证研究,而中国的研究更宏观,重视思辨性的规范研究,特别缺乏经验研究基础上的理论建构。相应地,在学科建设和人才培养上也有很大的不同,西方更重视学科建设的跨学科性和人才培养的应用性。<sup>④</sup>薛二勇在文章中指出,国家和省级行政区教育规划纲要政策文本计量分析表明,提高教师地位待遇是我国中央和各省级行政区的基本政策问题和方向,我国教育行业平均工资水平标准偏低,而且长期低于公务员的平均水平;教育行业相对工资不高,并未反映出教师作为专业人员应该具备的地位待遇,因而缺乏职业吸引力。<sup>⑤</sup>

### (5) 教育治理

刘复兴在文章中指出,中国特色社会主义教育发展道路,是中国特色社会主义道路的重要组成部分,是在中国特色社会主义理论指导下形成和发展起来的一条我国教育事业科学发展之路,是一条坚持党的领导发展教育之路。<sup>⑥</sup>

周光礼在文章中指出,从“管理”走向“治理”不但是治国方略的重大转型,也是

① 周光礼、莫甲凤:《高等教育智库及其学术研究风格——中国著名高等教育研究机构的学术转型》,《高等工程教育研究》2014年第6期。

② 湛中乐、王春蕾:《大学章程核准中的若干问题探讨》,《国家教育行政学院学报》2014年第7期。

③ 周光礼:《从管理到治理:大学章程再定位》,《湖南师范大学教育科学学报》2014年第2期。

④ 刘水云、刘复兴、徐赟:《欧美教育政策研究与学科发展及其与中国的比较分析》,《教育学报》2014年第3期。

⑤ 薛二勇:《提高我国教师待遇的政策分析》,《北京师范大学学报》2014年第4期。

⑥ 刘复兴:《中国特色社会主义教育发展道路的几个基本问题》,《教育研究》2014年第7期。

高等教育政策的根本转变。高等教育治理的核心问题是决策权力的分配,它可以分为三个层次:系统层级的治理、大学层面的治理和基层学术组织的治理。中国高等教育治理现代化必须回答的十个问题是:政校分开、社会问责、举办体制、法人治理结构、大学董事会、大学校长遴选机制、学术权力、大学内部组织构架、基层学术组织自治和大学章程建设。高等教育治理模式变革是外部动力驱动的,它反映了环境中最强劲的行动者的利益和权力,国家在其中起着决定性的作用。培育国家制度能力对于推动中国高等教育治理现代化具有十分重要的战略意义。<sup>①</sup>

## 2. 教育政策学与教育法学研究的发展趋势

### (1) 从文化维度研究教育政策与法律

政策与法律具有深厚的文化因素,不同文化模式下,政策与法律的表达与执行截然不同,不能简单用优劣来衡量,从文化角度研究不同教育政策与法律具有重要的全局意义。有与现代法治相适应的法律文化,维护教育法所体现的价值原则,革除人治时弊,力促观念和思维方式的更新与转变,能够从根本上解决教育问题。

### (2) 教育政策分析

政策分析是政策研究的重要方法,能够体现教育政策的专业性,能够为促进教育政策研究的科学与规范提供相应的范式,从目前的研究成果看,采用量化方法进行教育政策的分析的成果较少,尚不能真正发挥政策分析的优势,为教育政策的科学化提供建议。为了弥补政策研究的缺憾,教育政策分析是未来研究教育政策的重要方面。

### (3) 教育法治研究

教育法治研究主要包括对教育立法、教育执法、立法建议、教育法律关系等方面的研究。第一,在以教育法律为主体的、较为完备的教育法律体系下,如何将法律准则转化为实践层面的实施方法是未来教育法学研究的重要方面。第二,学校法立法问题。在2015年全国“两会”上,多名人大代表的提案提出制定《学校法》。在建立现代教育制度的背景下,《学校法》的制定与实施旨在保障学校的自主权,厘清学校与政府、学校与社区、学校与校长、学校与教师、学校与学生和家长等教育法律关系,确定各自相应的权利与义务。

(茹国军)

## (三) 农村教育专业

城镇化的不断推进使得城乡教育面临新的挑战,破解城镇化背景下城乡教育衍生问题、探索城乡教育一体化机制与发展模式,成为近年来农村教育新的关注和研究重点。围绕城乡教育一体化主题,东北师范大学农村教育研究所启动了“城乡一体化的义务教育发展机制研究”、教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“城镇化背景下我国义务教育改革和发展机制研究”等多项科研项目和课题,形成多篇高质量的学术论文。邬志辉教授等人探讨了城乡教育一体化背景下我国农村教育的价值选择与定位,应基于学生的自主选

<sup>①</sup> 周光礼:《中国高等教育治理现代化:现状、问题与对策》,《中国高教研究》2014年第9期。



择实现为城乡共同发展服务的农村教育价值取向;通过分析大城市郊区义务教育的空间分异,提出通过统筹制定城郊义务教育发展规划、创新郊区义务教育均衡发展机制、重点解决郊区义务教育焦点问题等相关治理思路。<sup>①</sup> 还有研究者主要讨论了城镇化进程中城镇教育扩容压力及治理思路、农村教育城镇化的社会代价及治理思路。<sup>②</sup> 在城乡教育关系方面,研究者通过回顾我国城乡教育关系类型的演变,提出未来城乡教育关系应该定位在目标一致、保障一体、结果均衡上;<sup>③</sup> 针对城乡教育一体化建设问题,相关研究者分析了城乡教育一体化制度建设中共识与问题、城乡教育一体化的实现逻辑、现实冲突与未来走向等。<sup>④</sup>

义务教育均衡发展问题是当前农村教育领域的研究主题之一。近年来,相关研究者围绕义务教育均衡发展申报了多项科研课题、发表了多篇高质量学术论文。有研究者提出通过统筹教学条件、教师配置、学校布局、校额班额等加强对农村义务教育学校支持力度,整体缩小农村学校资源配置与当地城镇学校的差距,促进义务教育均衡发展。<sup>⑤</sup> 相关研究关注薄弱学校、小规模学校等特殊类型学校,如有研究者通过分析薄弱学校改造的既有方式及其问题,提出在比较优势确认视角下推进薄弱学校发展的多重路径;<sup>⑥</sup> 针对城镇化背景下县域内城乡学校办学规模两极分化问题进行了分析,探讨城镇与边远贫困地区义务教育如何均衡发展的问題;<sup>⑦</sup> 通过实证探究学校规模经济效应并对其进行反思,提出我国应实施“反规模经济效应”政策,在战略定位、公用经费拨款和优质师资保障等方面为小规模学校构建“优先发展区”;强调高度重视农村小规模学校发展,并通过分析农村小规模学校的资源配置及运行机制,提出了城镇化背景下如何走出其生存困境、提升农村小规模学校政策效力、促进农村小规模学校发展的思路 and 对策。<sup>⑧</sup> 另外,相关研究对不同地区的义务教育问题进行了分析探讨,如有研究运用省级统计数据,探讨了中部地区义务教育投入塌陷问题,并提出通过加大中央对中部地区教育转移支付力度、强化中部地区省级政府教育统筹力度来扭转中部地区“教育塌陷”问题;<sup>⑨</sup> 有研究者关注集中连片特困地区的义务教育,在分析其典型特征的基础上从战略地位、战略改革、战略转型和战略理念等方

① 鄢志辉:《大城市郊区义务教育的空间分异与治理机制》,《人民教育》2014年第6期。

② 秦玉友:《农村教育城镇化的社会代价与治理思路》,《生活教育》2014年第11期。

③ 杨卫安、鄢志辉:《我国城乡教育关系类型的历史演变与发展走向》,《现代教育管理》2014年第11期。

④ 张源源、刘善槐、鄢志辉:《我国城乡教育一体化的实现逻辑、现实冲突与未来走向》,《现代教育管理》2014年第9期。

⑤ 王定华:《以改革精神统领我国义务教育均衡发展》,《人民教育》2014年第2期。

⑥ 范先佐、白正府:《比较优势确认:薄弱学校改造的重要途径》,《现代教育管理》2014年第7期。

⑦ 范先佐:《城镇化背景下县域义务教育发展问题与策略——基于4个省(自治区)部分县市的调研》,《华中师范大学学报》(人文社会科学版)2014年第4期。

⑧ 雷万鹏、谢瑶:《学校规模经济效应及其政策反思》,《全球教育展望》2013年第5期。

⑨ 雷万鹏、钱佳、马红梅:《中部地区义务教育投入塌陷问题研究》,《教育与经济》2014年第6期。

面提出相应的发展策略。<sup>①</sup>也有研究者基于联合国开发计划署《人类发展报告》的省思对教育均衡发展的理论内涵、制度环境以及完善义务教育均衡发展指标体系的思路进行了深入分析与探讨;同时基于实地调查分析了我国城乡义务教育资源均衡发展情况,进行了研究。<sup>②</sup>

教师是学校教育最重要的资源。“统筹城乡义务教育资源均衡配置”就要首先改善教师配置,因此,在均衡化发展背景下,农村教师问题仍是农村教育的重点研究内容之一。2014年,相关研究者对师资队伍建设和师资配置以及教师编制、补偿等核心问题进行了研究。有研究者通过调查分析了当前农村教师职业吸引力问题及其现状,并在此基础上提出了相应地提高乡村教师职业吸引力的策略。<sup>③</sup>教师政策方面,有研究者分析了更加重视教师初次配置合理性、根据学校标准化建设配置教师、逐步实行教师轮岗制度、教师身份多样化、从教师培训转向教师学习等未来中小学教师队伍建设的几个趋势问题;通过分析城乡中小学教师身份结构、学科结构、职称结构、学历结构等数据,提出农村教师队伍建设需要补偿政策;同时提出农村教师生活补助政策应该扩大实施范围并持续下去。<sup>④</sup>教师队伍建设方面,研究者通过调查分析农村中小学教师队伍现状,指出义务教育均衡发展绝不能忽视农村中小学教师队伍建设,并就如何加强农村中小学教师队伍建设提出了若干对策建议;<sup>⑤</sup>还有研究者则通过分析农村小学教师一专多能培训的可行性前提,探讨了城乡教师队伍建设一体化的路径问题。<sup>⑥</sup>

学校布局调整问题是21世纪以来农村教育领域的重点主题之一,随着政策的实施和实践的发展,相关研究重点也随之演变。近年来,相关研究主要集中在“后撤点并校时代”学校布局调整政策及衍生问题的探讨。例如,有研究基于全国的实证调查数据,分析了学校布局调整后我国校车、寄宿制学校等问题的现状。<sup>⑦</sup>有研究者基于学校布局调整后出现的问题,探讨了学校撤并后社区、家庭、学生所承受的社会代价问题,并提出了相应的破解思路<sup>⑧</sup>。

学生发展相关研究关注学生负担问题,如研究者基于全国实证调查数据,分学段、城

---

① 安晓敏:《集中连片特困地区义务教育发展的战略思考》,“新城镇化背景下义务教育改革与发展机制研究”2014年学术研讨会论文集,吉林长春,2014年11月15日。

② 凡勇昆、邬志辉:《义务教育均衡发展的三个基本理论问题探讨——基于联合国开发计划署〈人类发展报告〉的省思》,《教育科学研究》2014年第1期。

③ 邬志辉:《沙漠还是绿洲?——农村教师职业吸引力状况分析》,载邬志辉、秦玉友《中国农村教育发展报告2013—2014》,北京师范大学出版社2015年版,第259—320页。

④ 袁桂林:《中小学教师队伍建设的几个趋势》,《当代教育科学》2014年第8期。

⑤ 范先佐、曾新、郭清扬:《义务教育均衡发展农村中小学教师队伍建设》,《教育与经济》2013年第6期。

⑥ 孙颖:《城乡教师队伍建设一体化的路径探讨——兼论农村小学教师一专多能培训的可行性前提》,《教育理论与实践》2014年第14期。

⑦ 邬志辉、秦玉友:《中国农村教育发展报告2012》,北京师范大学出版社2014年版,第377—452页。

⑧ 秦玉友、曾文婧:《农村学校撤并的社会代价反思》,《教育发展研究》2014年第10期。

乡和不同学习水平等维度对中小学生的课业负担状况<sup>①</sup>、非智力负担情况<sup>②</sup>进行了系统分析,并提出相应的解决策略;同时,研究还关注学生的营养、睡眠和锻炼情况,基于调查数据分析了当期中小学生的身体发展情况,并就如何有效促进身体发展提出了相应的建议。<sup>③</sup>另外,还有相关研究者关注城镇化背景下留守儿童、进城务工随迁子女的教育及适应等各方面的问題,并就学生发展情况进行了深入探讨。

此外,农村教育专业积极完善相关配套资源的开发与建设。2014年东北师范大学农村教育研究所成立城镇化背景下义务教育资源配置专题数据库,收录大量的调研数据、调研图片、访谈录音、报告视频资源等,为义务教育资源配置等相关研究提供数据来源和资源支撑。

(邬志辉、袁桂林)

#### (四) 比较教育学专业

##### 1. 2014年比较教育研究领域的变化(基于学术期刊栏目的研究)

我国比较教育研究涉及领域广泛,其重要的研究领域是高等教育、教师教育、教育思想与理论、基础教育、比较教育学科建设、教育改革与政策研究、教育国际化、区域教育。另外,还涉及成人与职业技术、特殊教育、课程、教材与教法。2014年刊文量最多的研究领域前三依序为教师教育、高等教育、教育思想与理论。教师教育研究增长迅速,刊文量甚至超过了比较教育传统的重点研究领域高等教育。比较教育研究变化较为明显的几个领域是教师教育、教育国际化、区域教育研究和学前教育。

表1 2014年我国比较教育学术期刊主要栏目一览

| 刊名(总刊文<br>量)/专栏<br>(刊文数量) | 高等<br>教育 | 教师<br>教育 | 教育<br>思想<br>与理论 | 基础<br>教育 | 教育<br>改革<br>与政策 | 教育<br>国际化 | 区域<br>教育 | 比较<br>教育<br>学科<br>建设 | 学前<br>教育 | 课程、<br>教材<br>与教法 | 成人与<br>职业<br>教育 |
|---------------------------|----------|----------|-----------------|----------|-----------------|-----------|----------|----------------------|----------|------------------|-----------------|
| 比较教育研究<br>(218)           | 39       | 35       | 27              | 16       | 20              | 17        | 18       | 9                    | 4        | 4                | 6               |
| 外国教育研究<br>(167)           | 22       | 32       | 22              | 18       | 7               | 8         | 0        | 4                    | 11       | 9                | 7               |

① 秦玉友、赵忠平:《多不多?难不难?累不累?——中小学生课业负担调查研究》,《课程·教材·教法》2014年第4期。

② 秦玉友、曾文婧、赵忠平:《谁的非智力负担更重——中小学生课业不感兴趣程度、期望压力与焦虑水平调查研究》,《教育发展研究》2014年第24期。

③ 赵忠平、秦玉友:《营养好不好?睡眠足不足?锻炼够不够?——我国中小学生身体发展条件调查研究》,《四川师范大学学报》(社会科学版)2014年第2期。

续表

| 刊名（总刊文<br>量）/专栏<br>（刊文数量） | 高等<br>教育    | 教师<br>教育    | 教育<br>思想<br>与理论 | 基础<br>教育   | 教育<br>改革<br>与政策 | 教育<br>国际化  | 区域<br>教育   | 比较<br>教育<br>学科<br>建设 | 学前<br>教育   | 课程、<br>教材<br>与教法 | 成人与<br>职业<br>教育 |
|---------------------------|-------------|-------------|-----------------|------------|-----------------|------------|------------|----------------------|------------|------------------|-----------------|
| 总计<br>(385)               | 61<br>15.8% | 67<br>17.4% | 49<br>12.7%     | 34<br>8.8% | 27<br>7%        | 25<br>6.5% | 18<br>4.7% | 13<br>3.4%           | 15<br>3.9% | 13<br>3.4%       | 13<br>3.4%      |

## 2. 2014 年比较教育研究主题的分析（基于研究论文的选题）

2014 年，比较教育学科建设的研究主题和成果主要体现为：在国际社会大变革和中国社会的转型及中国和平崛起的进程等宏观社会背景下，对比较教育的使命、发展路向和研究策略进行了研究；对比较教育学科的发展进行了研究和梳理；对比较教育的理论及方法进行了研究。

比较教育研究在高等教育领域的研究主题主要集中在以下几个方面：高等教育的国家宏观发展与改革政策；高校创业教育研究；现代大学制度研究；高等教育评估与质量保障。非常值得关注的是，2014 年比较教育高等教育的研究出现了两个比较重要的新选题：一是 MOOC 的研究，二是高校智库的研究。MOOC 的发展代表了数字化时代教育的一种未来方向，对教育，尤其是高等教育的影响意义重大而深远。

比较教育研究关于基础教育的研究主题非常丰富，其中比较集中的几个研究主题是：西方国家基础教育改革政策、课程、教材与教学、PISA、质量与评价、公民教育、各学段间的衔接问题（考试与招生）、新的办学模式等。另外，研究也广泛涉及教育财政、薄弱校改造、教育援助、媒介素养教育、中小学健康安全管理等内容。

比较教育在教育国际化的研究主要集中于这几个方面：对国际组织及其相关教育政策的研究；对高等教育排名的研究；对国际教育援助政策的研究；对跨国学生流动的研究。同时，比较教育也对美国（2012—2016）国际教育发展战略、加拿大国际教育战略的背景、行动框架及问题开展了研究。

## 3. 2014 年比较教育研究的研究地域分析

2014 年，《比较教育研究》《外国教育研究》《外国中小学教育》所刊发的研究论文共计为 517 篇。《比较教育研究》对单一国家教育研究的论文为 123 篇，其中研究涉及国别较多的是：美国 52 篇，英国 16 篇，日本 12 篇，德国 7 篇，印度 6 篇，韩国 6 篇，法国 5 篇，澳大利亚 5 篇。《外国教育研究》对单一国家教育研究的论文为 96 篇，其中研究涉及国别较多的是：美国 46 篇，英国 14 篇，日本 7 篇，德国 6 篇，澳大利亚 6 篇，加拿大 5 篇，韩国 4 篇，新加坡 4 篇。《外国中小学教育》对单一国家教育研究的论文为 71 篇，其中研究涉及国别较多的是：美国 37 篇，英国 13 篇，日本 9 篇，澳大利亚 4 篇，加拿大 2 篇，芬兰 2 篇，印度 2 篇。从以上三种比较教育的学术期刊统计数据可以看出，我国比较教育研究的视域中心还是美、英、日、德、澳等发达国家，而美国又是比较教育研究的绝对焦点。

2014 年，《比较教育研究》跨国教育研究的论文为 14 篇，《外国教育研究》为 3 篇，