

国民环境教育共生机制

*The mutualism of
citizen environmental education*

吴志军 李文明 著



经济管理出版社
ECONOMIC & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

本书得到教育部人文社科2010年规划项目
『生态文明建设视阈下公民环境教育的共
生机制研究』（10YJA880149）及国家自
科基金项目『地方依恋视角下国内游客亲
环境行为的特征、驱动因素及影响机理研
究』（41661034）的联合资助。

国民环境教育共生机制

*the mutualism of
citizen environmental education*

吴志军 李文明 著

图书在版编目 (CIP) 数据

国民环境教育共生机制/吴志军, 李文明著. —北京: 经济管理出版社, 2015. 12
ISBN 978 - 7 - 5096 - 4186 - 6

I. ①国… II. ①吴… ②李… III. ①国民教育—环境教育—研究 IV. ①G512.3
②X-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 312254 号

组稿编辑: 王光艳
责任编辑: 许 兵
责任印制: 黄章平
责任校对: 超 凡

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京玺诚印务有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 11

字 数: 143 千字

版 次: 2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 4186 - 6

定 价: 58.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

本书的研究得到了以下资助：

2010 年度教育部人文社会科学研究一般项目“生态文明视阈下公民环境教育的共生机制研究”（批准号为 10YJA880149，结题号为 2014JXZ2182）

国家自然科学基金项目“地方依恋视角下的国内游客亲环境行为特征、驱动因素及影响机理研究”（批准号为 41661034）

前 言

随着人们环境意识的觉醒和增强以及可持续发展战略的实施，国民环境教育应运而生并得到了迅速发展，已成为当今生态文明建设的重要方向。如何使国民环境教育真正发挥提高国民环境素质、协调生产生活与生态环境保护之间的关系、实现资源永续利用和生态可持续发展等功能——这一重要课题正日益获得环境教育学术界的关注。而厘清国民环境教育本身的科学问题，尤其是机制共生度评价的科学问题是求解上述热点问题的关键。目前，学术界涉及这方面的研究较少，已有的研究也大多集中在对国民环境教育的地位与功能、内容与目标等的阐述上，对国民环境教育机制共生度评价的系统研究还非常薄弱。

基于此，本书在 2010 年度教育部人文社会科学研究一般项目“生态文明视阈下国民环境教育的共生机制研究”及国家自然科学基金项目“地方依恋视角下的国内游客案环境行为特征、驱动因素及影响机理研究”的联合资助下，在对国内外国民环境教育相关实践及研究成果进行全面回顾的基础上，全面构建了国民环境教育机制共生度评价的研究框架，建立了由 14 个准则、26 个领域、38 个 4 级指标所组成的评价指标体系，其中准则层的 14 个指标分别为国民环境教育制度调控约束子机制，规划（计划）子机制，主体的联动和参与子机制，客体的联动和交流子机制，媒体的综合利用子机制，资源的综合发掘子



机制，内容与目标设计的协调子机制，时空联动子机制，环境行为的引导、监控和奖惩子机制，组织保障子机制，经费保障子机制，科研保障子机制，人力资源保障子机制，对外合作交流子机制。并运用此指标体系中的“主体共生”“客体共生”“媒体共生”“内容与目标共生”“教育与行为引导共生”“资源共生”对实证区基于受众感知的国民环境教育机制共生度进行了量化评价，同时对当前国内国民环境教育机制共生机制建设方面的问题进行了诊断，并针对我国国民环境教育机制共生度的提升提出了相应的对策建议。

本书主要特色体现在以下四个方面：

第一，前沿性。长期以来制约国内外国民环境教育效果提升的根本原因为教育共生机制的缺失或机制共生度低下，从教育学、生态学、社会学等多学科来探讨国民环境教育的机制共生问题是国内外环境教育研究领域的一个新的方向和前沿。

第二，创新性。一是研究内容创新，即创新性地提出了一个系统、科学的国民环境教育机制共生度评价指标体系；二是研究视野创新，即基于受众感知的视角来对国民环境教育机制共生度进行评价。

第三，学术价值。本书是对国民环境教育机制共生度评价问题进行系统研究的一次开拓性探索，研究成果中建立的国民环境教育机制共生度评价指标体系可丰富国内外环境教育学术界的理论体系，实证研究的结果可为学术界的相关研究提供一定的本底数据。

第四，应用价值。可为国内外各级相关组织进行国民环境教育机制共生度评价工作提供一定的理论指导和方法参考。

本书是对国民环境教育机制共生评价问题进行系统研究的一次尝试，研究成果对今后学术界深入进行相关研究和实业界相关实践的开展均具有一定的参考价值和借鉴意义。然而，由于水平有限，错误、纰漏之处在所难免，真诚地希望各位专家、学者批评指正。

目 录

第一章 引言	1
第一节 研究背景	1
第二节 研究意义	2
第二章 相关实践与研究进展及研究设计	4
第一节 相关实践与研究进展	4
一、相关实践进展	4
二、相关研究进展	8
三、小结	10
第二节 研究设计	10
一、研究方法	10
二、技术路径	14
第三章 相关概念界定与理论基础	15
第一节 相关概念界定	15
一、生态文明	15
二、国民环境教育	16



三、共生	16
四、机制	17
五、国民环境教育共生机制	18
六、国民环境教育机制共生度评价	18
第二节 国民环境教育共生机制构建的理论基础	19
一、生态学	19
二、教育学	20
三、社会学	21
四、伦理学	25
五、传播学	27
六、管理学	29
第四章 国民环境教育共生机制的系统构成	31
第一节 主体	31
一、教师及研究人员	32
二、学校管理服务人员	32
三、政府相关主管部门	33
四、旅游地（景区）	34
五、导游员	35
六、环保组织	36
七、社区居民	36
八、其他主体	37
第二节 客体	38
一、学生	38
二、教师和其他教工	39
三、社区居民	39
四、游客	40



第三节 媒体	41
第四节 内容与目标	42
一、知识	43
二、技能	46
三、意识	52
四、伦理	55
五、行为	60
六、评价与建议	62
七、意愿	65
第五节 资源	66
一、国民环境教育资源等相关概念的定义与内涵	67
二、教育资源、国民环境教育资源二者的关系	67
三、国民环境教育资源的分类	68
第五章 国民环境教育共生机制的子机制及共生种类	71
第一节 国民环境教育机制中的子机制	71
一、构成	71
二、主要子机制的内涵	72
第二节 国民环境教育机制共生的种类	75
一、机制要素内部共生	76
二、要素之间的共生	76
第六章 国民环境教育机制共生度评价的理论探讨	78
第一节 指标体系构建的一般要求	78
第二节 指标选取的方法	79
第三节 指标构建的路径及流程	80
一、路径	80



二、流程	80
三、指标体系合理性检验	86
第七章 基于受众感知的国民环境教育机制共生度实证评价	93
第一节 评价指标体系的构成	93
一、权重计算方法的选择	94
二、指标权重的计算	94
三、指标及权重的最后确定	95
第二节 研究区选择	96
一、调查方案的设计	97
二、调查的实施	100
第三节 研究结果	101
一、样本描述性统计	101
二、样本组总体得分与等级	101
三、样本组各指标得分	104
四、样本对国民环境教育的满意度分析	106
第四节 样本对环境教育机制共生度感知结果的影响	
因素分析	107
一、地域因素	108
二、性别因素	109
三、年龄因素	109
四、婚姻状况因素	111
五、教育程度因素	112
六、职业因素	113
七、收入因素	114

第八章 国民环境教育共生机制构建方面存在的问题及 对策建议	115
第一节 问题及成因分析	115
一、相关政策法规调控约束不力	116
二、经费来源无可靠保障	116
三、缺乏对国民环境教育对象、内容、形式的 系统规划	117
四、缺乏对相关主体环境行为的有效引导、监控 和干预	117
五、缺乏多元教育主体的联动和广泛的社会参与	118
六、相关学术研究严重匮乏	118
第二节 对策建议	119
一、建立和完善政策法规调控约束子机制	120
二、建立多元化的经费保障子机制	120
三、建立对国民环境教育客体、内容和形式的系统 规划子机制	121
四、建立环境行为的引导、监控和奖惩子机制	121
五、建立多元化环境教育主体的联动和广泛的社会 参与子机制	122
六、建立国民环境教育的科研保障子机制	123
七、建立国民环境教育的人力资源保障子机制	123
第九章 结论与讨论	125
第一节 结论	125
第二节 讨论	126



附 录	128
附录 1 国民环境教育机制建设共生指数评价指标专家 调查表（第一轮）	128
附录 2 国民环境教育机制建设共生指数评价指标专家 调查表（第二轮）	131
附录 3 国民环境教育机制建设共生指数评价指标专家 调查表（第三轮）	137
附录 4 国民环境教育机制建设共生指数评价指标专家 调查表（第四轮）	140
附录 5 国民环境教育机制建设共生指数评价指标专家 调查表（第五轮）	143
附录 6 国民环境教育感知调查问卷之“G1 法指标权重 计算的专家问卷”	145
附录 7 国民环境教育感知调查问卷（校园学生类）	148
附录 8 国民环境教育感知调查问卷（公共休闲场所类） ...	151
参考文献	155
后记	161

第一章 引言

第一节 研究背景

党的十七大报告中提出了建设生态文明的战略构想。显然，生态文明建设必须有坚实的生态文化支撑，而国民环境教育又与生态文化的传播和培植有着一种天然的耦合关系。因而，在国民环境教育与生态文明的辩证关系中，前者是手段，后者是目的，前者通过特定的国民教育形态达成对后者的终极诉求。

自 20 世纪 80 年代初以来，由于政府的大力提倡，环境教育受到了普遍的重视，在各类国民中广泛开展，得到蓬勃发展，也取得了一定的成绩，但效果并不十分明显，不少大学生普遍缺乏环境意识、环境价值观和环境行为自律能力，出现了诸多的问题环境行为，如在校园内外虐待动物、攀折花木、践踏草地、乱扔垃圾、到处涂鸦、制造噪声妨碍他人学习与休息等，清华大学学生刘 × × 伤熊事件就是最好



的证明。究其原委，国内多年来一直没有形成一整套科学合理、运行有效的国民环境教育共生机制是其最重要的原因之一。随着全球资源、环境和生态问题的不断加剧，我国先后提出了践行科学发展观、建设和谐社会、推进生态文明建设、建设资源节约型和环境友好型社会等一系列战略举措，这客观上要求全社会进一步加强对国民的环境教育，因此破解制约国民环境教育效果提升的机制问题显得越来越必要和紧迫。

然而，国民环境教育范围甚广，包含学校环境教育、社会环境教育（包括家庭环境教育、单位部门环境教育、行业环境教育、非正式组织环境教育）等诸多形式；同时环境教育的体系里又包含教育主体、教育客体、教育媒体、教育内容和目标、教育资源等诸多要素。各种形式的国民环境教育要素之间如不能形成有效的相互促进、相得益彰的共生机制，就无法发挥整体效应，无法满足生态文明建设对国民环境教育在培植生态文化，造就“绿色”国民和“绿色”决策者、生产者、消费者，促进国民经济“又快又好”发展的历史责任。

第二节 研究意义

显然，对国民环境教育共生机制构建问题进行系统研究显得既重要又迫切。因此，本书系统研究国民环境教育共生的机制问题，探究一套与国内自然生态和人文生态相适应的、具有鲜明中国特色的国民环境教育机制共生度评价指标体系，包括分析理论基础，挖掘区域内生态文化内涵，评价机制共生度，进行问题诊断，提出机制再造策略等，以期为国内以环境知识、环境伦理、生态道德、环境保护技能、环境行为付出等为主要内容的、系统高效的国民环境教育共生机制的

构建提供理论指导和决策参考,从而使国民环境教育机制建设的共生度及国民环境教育效果获得质的提高,并直接或间接地贡献于我国生态文明建设,因而具有重大而迫切的现实意义。

此外,自国民环境教育实践在世界各国广泛开展以来,相关研究也如火如荼地展开,涌现出了大量的有价值的研究成果。然而,美中不足的是,尽管学者们对国民环境教育问题投入了极大的关注,但从国内外的文献检索情况来看,学者们对国民环境教育的重要性、内容、方法等关注较多,对国民环境教育的机制问题鲜有探讨;而且,零散性或专题性的研究居多,而系统的或综合性的研究极少。理论研究的失衡必然影响到对实践指导作用的全面性,国民环境教育机制建设多年来未获得实质性的突破可能与此有高度的关联。针对上述问题和不足,本书以国民环境教育的共生机制构建为理论要义和核心内容,同时选择江西省境内的学校、公共休闲场所、公共交通候车场所三个具有一定代表意义的场所为研究地进行实证研究,尝试对国民环境教育机制共生度评价的科学系统进行整体的构建,进行实证评价,提出一定的模式和策略,以期为国内国民环境教育机制共生度评价的研究提供一定的本底数据,并拓宽国民环境教育研究的领域,同时丰富和完善国民环境教育的理论内涵和理论体系——这便是本书的理论意义所在。

第●章

相关实践与研究进展及研究设计

第一节 相关实践与研究进展

一、相关实践进展

1. 国外相关实践进展

真正现代意义上的“环境教育”还是缘起和发展于 20 世纪 60 年代西方发达国家的“生态复兴运动”。具体来说，是分别兴起并嬗变于两次世界性的环境保护运动：第一次是 1962 年，美国海洋生物学家雷切尔·卡逊（Rachel Carson）女士正式发表《寂静的春天》一书，标志着第一次环境保护运动的兴起，此后，一些西方发达国家根据自己的实际情况，相继发起了与环境保护运动相关的环境教育运动，开始实施环境教育（艾沃·F. 古德森，2001）。而伴随着第二次环境保



护运动的兴起,使国际环境教育界对传统意义上“环境教育”的目标、性质、任务、内容等问题进行了新的整合性思考:环境教育必须思考与环境问题密切相关的人口、资源、经济、社会等诸多要素,必须面向可持续发展(李久生,2004)^①。在此后的1994年至今,国际性的或区域性的环境教育组织相继开展了一些专项环境教育行动,如欧洲环境教育基金会(FEEE)所提出并推行的一项区域性计划——“生态学校(或绿色学校)计划”。旨在将环境教育与整个学校的管理和教育教学活动结合起来,鼓励学校“为了环境”的一体化教育行动,该计划在全球已经产生广泛影响。现在“生态学校”或“绿色学校”(Eco-schools, Greening Schools)在欧洲各国蓬勃开展,被认为是“国际环境教育的新趋势和新环境教育模式的一部分”(Kathleen Kezzey Laine, 1997)和“环境教育思想的新发展”(赵中建,1999)。欧洲的“生态学校计划”已被世界上许多国家或地区所接受,成为实施可持续发展教育的有效模式(祝怀新,2002)。

由世界资源研究所发起,美国、加拿大等国家著名大学商学院参与并得到众多跨国公司支持的国际环境教育项目——贝迹项目(经济、环境、学习和领导力, BELL: Business, Environment, Learning and Leadership)于20世纪90年代初在北美和拉丁美洲实施并已得到很好推广,自2000年起在亚洲地区实施。贝迹项目旨在将环境和可持续发展的内容纳入工商管理学院的课程设计,并体现在教学大纲和教材内容中,通过举办师资培训、编写教材及案例,提供最新资料和信息,帮助学校获取与课程发展和研究有关的产业实践和技能的变化,以及在政府、学术机构、商学院和企业之间开展经常性交流等方式,建立起联系紧密的工作网络,共同推进环境教育在更高领域的发展,使今天的工商管理学院学生——未来的管理者在今后的决策中成为环境友

^① 李久生. 环境教育的理论体系与实施案例研究. 南京: 南京师范大学博士论文, 2004: 5.