

国学大师、著名哲学家、历史学家、佛学家

任继愈 谈

先秦诸子与哲学

任继愈◎著



天下一致而百虑，

同归而殊途。

石油工业出版社

任继愈

谈

先秦诸子与哲学

任继愈◎著



石油工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

任继愈谈先秦诸子与哲学 / 任继愈著. — 北京:
石油工业出版社, 2018.3

ISBN 978-7-5183-2349-4

I. ①任… II. ①任… III. ①先秦哲学—研究 IV.
①B220.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第305286号

任继愈谈先秦诸子与哲学

任继愈 / 著

出版发行: 石油工业出版社

(北京安定门外安华里2区1号楼 100011)

网 址: www.petropub.com

编辑部: (010) 64523783

图书营销中心: (010) 64523633

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京晨旭印刷厂

2018年3月第1版 2018年3月第1次印刷

880×1230毫米 开本: 1/32 印张: 9.75

字 数: 210千字

定 价: 39.80元

(如出现印装质量问题, 我社图书营销中心负责调换)

版权所有, 翻印必究

目 录

先秦诸子百家争鸣中所反映的有关古代社会性质的问题 / 001

先秦诸子与百家争鸣 / 011

先秦哲学无“六家” / 017

春秋时期的思想 / 027

管仲学派 / 097

战国时期的名辩思潮和惠施、公孙龙等人的辩学 / 145

荀子的唯物主义哲学思想 / 211

先秦诸子百家争鸣中
所反映的有关古代社
会性质的问题^{*}

^{*}原载《争鸣》1956年第12期。

任继愈谈先秦诸子与哲学

哲学思想是一定的社会历史条件下的产物，这是我们都承认的原则，也是历史实践证明了的。正是由于哲学思想和它所依据的社会历史条件有着血肉相连的关系，在古代的历史分期的问题尚未取得一致结论之前，试图从古代哲学流派的争论中寻找出哲学家们争论的共同性质，从而倒转来考查先秦时代的社会性质，就不是毫无意义的事了。当然，这并不是说哲学思想可以决定春秋战国时代的社会性质，而是说当我们研究中国古代社会性质的时候，如果能够联系哲学思想的某些特点，就更能够做出比较符合实际情况的结论来。

对于春秋战国时期的中国社会性质的看法，还很不一致。中国的历史家们对这个问题的看法大致可分为三派。有一派认为春秋战国时期早已是封建社会了，因为这一派认为中国封建社会是从西周开始的；有一派认为春秋战国时期是

从奴隶制社会向封建制过渡的时期，战国时期已开始进入封建社会；也有一派认为春秋战国时期是公社制向奴隶制过渡的时期，秦汉时期才成为统一的奴隶制大帝国。这些不同的意见将来总会得到一致的结论。可是，真正符合事实的结论，不但要历史学家认可，还要能够合理地解释哲学史、文学史、经济史、艺术史等方面的现象。如果不能说明意识形态的发展特点，就不能认为是妥善的结论，因为文化、思想的发展不能脱离了产生它的具体的社会历史条件而单独进行。

春秋战国时代的诸子百家都提出了自己的主张，其中有些学说有继承的关系，也有的有敌对的关系，有些学说的解释，至今还没有得到定论。各学派中那些有分歧的地方和那些未被大家所公认的地方，这里不谈。这里只是企图通过他们所提出的问题来看问题的背后有关的社会性质。

孔子的哲学中有两个基本观念：一个是“仁”，一个是“礼”。关于“仁”的理解有许多不同说法，但是人们都认为孔子的“仁”，有爱别人、爱人类的意思。孔子即便没有讲到“仁”这个名词的地方，也充满着“仁”的精神。孔子为什么提出“仁”这一原则来呢？孔子不是无的放矢，孔子的“仁”，是针对当时社会上的“不仁”的现象而发的。那就是

说，春秋末期，社会上已有人对人“不仁”的事实存在，有互相欺骗、残害、不关心别人的自私自利的情形发生，才迫使孔子提出了“仁”的学说。孔子和后来那些以孔子为招牌的卫道者们是不同的，孔子不像后来的假道学们经常讲什么“人心不古”“世风日下”，后者是盲目复古主义者。孔子所讲的“仁”是有所为而发的。

孔子讲到过“礼”。礼是古代贵族阶层长期共同遵守的礼俗。孔子认为当时是“礼崩乐坏”的时期，所以要“复礼”。“礼”和“仁”相比较，孔子更加注重“仁”，“仁”是孔子首先提出来的哲学概念。

孟子除了发挥了孔子学说的“仁”和“礼”以外，还提出了“贵民”的主张。孟子这种原始的“民主”思想显然是对当时不“民主”的现象提出来的。孟子还提出了要想政治办得好，必须“治民之产”，认为让人民有自己的私有财产，才是安定社会的办法。孟子要求统治者保护并发展人民的私有财产。

从孔子到孟子，他们的基本思想，都是主张关心人民的生活，并解决人民的生活的，当然他们的关心，是为了巩固贵族的统治秩序。

墨子和他开创的墨家，也提出过他们的哲学主张。对

于墨子的学说，现在还没有一致的评价，但是哲学界都承认墨子是主张“义”而反对“不义”的。墨子认为攻取掠夺的行为是不义的，兼爱的行为是义的。照《墨子》书中所举的许多事实看来，墨子所谓“不义”的行为，都是指的损人利己的行为：他说抢夺别人的财产，就是不义；偷了人家的桃李、夺取人家的牛马，都是不义的行为。在墨家的著作中，竟有“杀死强盗不算杀人”的说法。从墨子的学说中，可以看出他是怎样地教导人们爱人如爱己，教导人们尊重别人的所有权，保卫个人的所有权。

就在孔子、墨子的时代，晋国、郑国先后公布了成文的“刑书”。据近代学者研究的结果，认为“刑书”是保护私有财产的法律条文。时代稍后，李悝制定了“法经”，虽然我们已看不到它的原文，但从后来的律书中所保留的材料看，他是把防止掠夺别人财产的律令列在首要地位的。

墨子、后期的墨家和前期的法家都反映了保护私有制的要求，而这种要求，作为哲学思想出现，大力地宣扬，写成著作，这是史无前例的，这是新的提法。

老子、庄子是春秋战国时期儒家和墨家的敌人。老子、庄子的自然观、认识论，在今天的学术界中还存在着争论，这里不涉及。老子、庄子的社会思想中都非常明显地反对剥

削，反对压迫，主张人人自食其力，过着逍遥自在的“小国寡民”的生活。这一点是人们所公认的。当然，对这种观点的估价还有着分歧的意见。什么是“小国寡民”的理想呢？就是他们认为公社制度下的生活最好，在公社里人人劳动，劳动的果实人人享有，没有剥削，没有掠夺，没有欺骗。反剥削、反压迫，在今天看来是平常的事，但首先提出来的的是老子和庄子。这是一件不平凡的事。因为老庄学派的确看到剥削的不道德、不合理。他所理想的合理社会固然是不现实的，但老庄学派的思想所反映的社会问题倒是现实的，而不是空想的。

战国的末期，像荀子就提出了“性恶”的学说，他认为人生来都是自私自利、为个人打算的。在理论上，他首先给人们的自私、占有的事实以理论的根据。然后他又提出了一种唯心主义的办法——用圣人的教化来“化性起伪”。

荀子的学生韩非更比荀子进了一步，他公开为剥削制度辩护。他认为财产私有制是推动人们发挥劳动生产积极性的力量。显然，他们不但是财产私有制的支持者，并且给这种新起的剥削制度以合理的解释。

孔子、墨子、老子、庄子、前期法家、荀子和韩非这些哲学家的学说是有关分歧的，各家有各家的特点。他们都对当

时发生的巨大的社会变革发表了意见。我们更应当注意的是这么多的流派共同之点。我们要从他们的共同点中间看出问题的症结。

什么是他们的共同点呢？他们都接触到财产私有制的问题。而且，这种问题是从来没有提出过，是经过他们首次提出的。由于所处的地位不同，所处的时代也有先有后，因而他们对于面临的巨大变革、财产私有制的建立，有的向前看，有的向后看，有的维持现状，有的要改变现状。在社会政治思想方面，儒家和法家的见解是比较符合社会发展的实际的，他们都在为剥削制度辩护；在道德方面是和劳动者的利益有矛盾的。道家思想（如老庄的哲学），的确也看到了问题的另一个方面，他们看到了从公社制度转到奴隶制的剥削制度的不合理，并指出了这是道德的堕落（失道而后德，失德而后仁……礼者，忠信之薄而乱之首也）。社会历史的发展是有它自己的规律的。所以老庄的哲学思想反对剥削和压迫，虽然“理直气壮”，但历史实际的发展却不得不走荀卿和韩非的道路。

总起来看，我认为可以初步做出以下的结论：

春秋战国时期是中国历史上的大变革时期。这一变革所涉及的面非常广泛，而影响也非常深刻，影响到代表不同

阶层的各个学派，各个学派都企图对这一变革做出理论上的说明。

变革的性质是公社制度的解体，奴隶制度的形成。所以对待私有财产制度的争论，成为当时哲学家们所最关心的问题。孔子的“仁”“礼”，孟子的“仁政”“治民之产”，荀子的“性恶”，前期法家的“刑书”，后期法家的“法治”，老子、庄子的“小国寡民”的理想，都从不同的角度反映了对私有制的建立，以及私有制建立以后所引起的一系列新问题的看法。

当然，本文绝不是说从哲学思想可以决定中国古代社会的性质，而是说，从哲学史所提出的共同问题中可以看出春秋战国时期社会变革的性质。我的初步意见认为春秋战国这一历史阶段是从公社制度过渡到奴隶制度的时期。

先秦诸子与 百家争鸣^{*}

^{*}原载《工人日报》1962年2月10日。

提到百家争鸣，我们常想起春秋战国，为什么在那个时代会出现百家争鸣局面呢？只有根据马克思主义的阶级分析方法去观察历史，才能看出它的真相。

春秋战国时期，是我国从奴隶制向封建制过渡的时期。春秋时期以前，奴隶主一向是唯一有支配地位的特权阶级，到春秋时期，生产力提高了，有些人开辟了一些土地占为私有。因此在奴隶主贵族以外，又出现了新的土地所有者，这些人就是新兴的地主阶级。这个实际上富有，但在当时政治上没有特权的阶级，力求打破奴隶制度对他们的种种限制。他们要求土地私有，要求爬上政治舞台发号施令，要求制定保护私有土地的法律，要求解放奴隶，等等。社会发展有它的科学规律，封建制比奴隶制是进步的，封建制必然会代替奴隶制。这是一大变革。这个变革，必然引起当时人们的不