

公共实训基地

“杭州模式”

—❖■ 创新与实践 ■❖—

贾文胜 梁宁森 童国通 著◎

PUBLIC
TRAINING BASE



西安电子科技大学出版社
<http://www.xduph.com>

内容简介

公共实训基地“杭州模式”

创新与实践

贾文胜 梁宁森 童国通 著

西安电子科技大学出版社

内 容 简 介

本书共七章。第一章至第四章主要通过对我国公共实训基地建设的背景、建设的意义、运行的现状、主要发展历程、运行的主要问题、优化的基本方向、公共实训基地的主要功能定位、主要的类型以及主要的模式划分等进行分析,研究我国公共实训基地的普遍性问题,探索我国公共实训基地建设与运行的普遍规律。第五章至第七章主要通过对公共实训基地“杭州模式”的个案研究,分析阐述我国公共实训基地建设与运行的特殊性问题,主要论述研究“杭州模式”形成的理论与政策依据,包括利益相关者理论、教育成本分担理论、区域经济理论以及资源整合理论;研究分析公共实训基地“杭州模式”运行机制,即“三元主体、三元治理、三元服务、三元共享”的公共实训基地“3333 模式”,主要包括“政府投入、学校维管”的投入机制、“无偿服务、成本分担”的运作机制和“政府为主、校企合作”的保障机制;研究分析公共实训基地“杭州模式”取得的成效,主要包括有效提高了人才培养质量、有效提升了企业引跑能力、有效增强了职业认知程度、有效促进了对外交流进程以及有效确立了区域文化品牌等。

我国公共实训基地建设是提高职业教育质量的基础,公共实训基地“杭州模式”有效实施的经验可为其他公共实训基地提供借鉴。本书可供职业院校、行业企业、政府部门等相关人员学习阅读。

图书在版编目(CIP)数据

公共实训基地“杭州模式”创新与实践/贾文胜,梁宁森,童国通著. —西安:西安电子科技大学出版社,2018.4

ISBN 978-7-5606-4905-4

I. ① 公… II. ① 贾… ② 梁… ③ 童… III. ① 高等职业教育—研究—杭州 IV. ① G718.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 051933 号

策 划 陈 婷

责任编辑 雷鸿俊

出版发行 西安电子科技大学出版社(西安市太白南路 2 号)

电 话 (029)88242885 88201467 邮 编 710071

网 址 www.xduph.com 电子邮箱 xdupfb001@163.com

经 销 新华书店

印刷单位 陕西华沐印刷科技有限责任公司

版 次 2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16 印 张 9.5 彩插 16

字 数 155 千字

定 价 42.00 元

ISBN 978-7-5606-4905-4/G

XDUP 5207001-1

如有印装问题可调换

本社图书封面为激光防伪覆膜,谨防盗版。

序

公共实训基地建设是推动职业教育发展,提高职业教育质量的重要保障与条件。我国高职院校公共实训基地经过了二十多年的建设与发展,其功能定位的历史演进经历了三个阶段,即服务学生实践能力养成的基础功能、服务技能型人才培养的核心功能及服务社会全体劳动者素质提升的综合功能。公共实训基地在发展过程中形成了政府主导型、学校主导型和企业主导型等三种主要类型,依托政府主导型又形成了“上海模式”、“深圳模式”、“青岛模式”和“无锡模式”,依托学校主导型又形成了“绍兴模式”、“常州模式”和“杭州模式”,依托企业主导型又形成了“企业培训基地模式”和“企业大学模式”。

本书是由理论与实践凝结而成的,其中既有高职教育公共实训基地的理论研究与探索,又有高职教育公共实训基地的实践经验探索。本书前四章主要通过对我国高职教育公共实训基地的建设背景、建设意义、运行现状、功能定位及主要类型、建设模式等进行分析与研究,试图探寻我国高职教育公共实训基地建设与运行的普遍性问题;后三章主要通过对高职教育公共实训基地“杭州模式”的理论与政策、运行机制、运行成效等开展研究与分析,试图探寻我国高职教育公共实训基地建设与运行的特殊性问题,即我国高职教育公共实训基地建设与运行的个案经验借鉴问题。

由杭州市政府与杭州职业技术学院共同建设的杭州市公共实训基地暨杭州职业技术学院公共实训中心经过十多年的建设与发展,创新构建了公共实训基地的“杭州模式”,即政府资金投入与统筹规划、学校提供土地与管理运行、企业更新设备与技术引领,开展技术技能人才培养、职业技能培训和新技术推广应用,职业院校、行业企业和培训机构共享的“三元主体、三元治理、三元服务、三元共享”的“3333模式”,同时构建了“政府投入、学校维管”的投入机制、“无偿服务、成本分担”的运作机制、“政府为主、校企合作”的保障机制等三大机制。

近年来，杭州职业技术学院在校企共同体、创新创业教育等方面的实践探索成效比较明显，并获得了国家教学成果奖，走在了全国前列，成为高职院校的一面旗帜。其公共实训基地的建设，历经十余年，探索了全新的“杭州模式”。

是为之序。

中国职业技术教育学会副会长兼学术委员会主任

华东师范大学职业教育与成人教育研究所

所长、教授、博士生导师



2018年2月27日

◆◆◆ 目 录 ◆◆◆

第一章 绪论	1
第一节 公共实训基地建设背景	1
一、时代回应——人力资源能力建设的时代要求	1
二、范式转换——职业教育内涵发展的必然要求	3
第二节 公共实训基地建设意义	4
一、公共实训基地建设对区域经济社会的意义	4
二、公共实训基地建设对区域企业发展的意义	4
三、公共实训基地建设对地方院校发展的意义	5
四、公共实训基地建设对其他地区的借鉴意义	5
第三节 公共实训基地文献研究	5
一、公共实训基地之侧重实训的研究	6
二、公共实训基地之侧重公共的研究	7
三、公共实训基地之区域模式的研究	14
四、公共实训基地之国外经验的研究	16
第二章 公共实训基地运行现状分析	19
第一节 基于政策视角的发展历程透视	19
一、起步阶段	19
二、发展阶段	20
三、成熟阶段	24
第二节 公共实训基地运行的问题	25
一、管理水平较低	26
二、软硬件不配套	26
三、造血功能较弱	26
四、开放程度较低	27
五、专业人才不足	27
六、三性特点不明	29

七、服务效能不高	29
第三节 公共实训基地运行优化的基本方向	30
一、构建“公共企业”管理模式	30
二、集聚“政行企校”综合资源	31
三、提升“服务绩效”管理水平	32
第三章 职业教育公共实训基地功能定位及主要类型	34
第一节 职业教育公共实训基地功能定位的历史演进	34
一、基础功能定位：服务学生实践能力的养成	35
二、核心功能定位：服务技术技能型人才培养	35
三、综合功能定位：服务社会劳动者素质提升	36
第二节 职业教育公共实训基地的主要类型	38
一、职业教育公共实训基地基本类型	38
二、职业教育公共实训基地详细解析	39
第三节 各类职业教育公共实训基地存在的问题	44
一、政府主导型存在的问题	44
二、学校主导型存在的问题	45
三、企业主导型存在的问题	46
第四节 职业教育公共实训基地优化发展方向	46
一、政府引导与市场运作结合	47
二、学校主动与企业参与并重	47
三、企业主体与治理结构完善	48
第四章 高职院校公共实训基地建设模式创新与实践	49
第一节 高职院校公共实训基地建设创新实践的背景与现状	49
一、创新实践政策背景分析	50
二、创新实践总体现状分析	51
第二节 高职院校公共实训基地建设模式剖析	52
一、上海模式：“行业聚焦模式”	52
二、深圳模式：“产训对接模式”	52
三、青岛模式：“区域共享模式”	53
四、无锡模式：“实训工厂模式”	53

五、绍兴模式：“政校合作模式”	54
第三节 高职院校公共实训基地创新的基本经验	54
一、运行主体多元化	55
二、运行流程顺畅化	55
三、成效覆盖广泛化	55
第五章 公共实训基地“杭州模式”理论与政策	56
第一节 利益相关者理论	56
一、利益相关者理论的相关概念及内容	56
二、利益相关者理论与公共实训基地	57
三、“杭州模式”公共实训基地理论分析	58
第二节 教育成本分担理论	60
一、教育成本分担理论的相关概念及内容	60
二、教育成本分担理论与公共实训基地	61
三、“杭州模式”公共实训基地理论分析	61
第三节 区域经济理论	63
一、区域经济理论的相关概念及内容	63
二、区域经济理论与公共实训基地	66
三、“杭州模式”公共实训基地理论与政策	67
第四节 资源整合理论	70
一、资源整合理论的相关概念及内容	70
二、资源整合理论与公共实训基地	71
三、“杭州模式”公共实训基地理论分析	72
第六章 公共实训基地“杭州模式”运行机制	75
第一节 杭州市公共实训基地概况	75
一、明确的综合功能定位	76
二、健全的组织管理机构	77
三、完善的各项管理规章	77
四、高效的网络服务平台	77
五、专兼结合的师资团队	78
六、创新型公共实训平台	78

第二节 杭州市公共实训基地体制构建：“3333 模式”	79
一、“3333 模式”基本内涵	79
二、“3333 模式”构建策略	81
第三节 杭州市公共实训基地三大运行机制	82
一、投入机制：政府投入、学校维管	83
二、运作机制：无偿服务、成本分担	83
三、保障机制：政府为主、校企合作	84
第七章 公共实训基地“杭州模式”实施成效	88
第一节 公共实训基地在组织运行方面的成效	89
一、完善了管理制度	89
二、形成了创新平台	89
三、改进了教学水平	90
第二节 公共实训基地在社会服务方面的成效	90
一、有效提高了人才培养质量	91
二、有效提升了企业引跑能力	92
三、有效增强了职业认知程度	93
四、有效促进了对外交流进程	93
五、有效确立了区域文化品牌	94
第三节 公共实训基地在人才培养方面的成效	95
一、形成了课程多元的培训体系	95
二、建立了专兼结合的指导团队	104
三、培养了德艺双馨的一流人才	105
附录	107
附录一 杭州市公共实训基地暨杭州职业技术学院 公共实训中心大事记(2007—2017)	107
附录二 杭州市公共实训基地暨杭州职业技术学院公共中心实训签约单位一览表	115
附录三 杭州市公共实训基地暨杭州职业技术学院公共实训中心规章制度	121
后记	144

第一章 绪 论

公共实训基地是指面向社会，为社会全体劳动者提供职业技能训练和技能鉴定，提高职业能力的公共服务平台。相较其他实训基地(高职院校校内实训基地、企业实训基地)来说，公共实训基地具有区域性、公益性、开放性与服务性等特征。无论学校还是企业，在实训基地建设方面已有较多的实践，但是由于公共实训基地建设是一项开创性的工作，无论从理论到实践都处在初始和探索阶段。深入研究和分析公共实训基地理论与实践经验，探索构建与创新适用于杭州地区的公共实训基地模式是杭州市相关政府单位、企业与高职院校的一项重大课题。探索建立“杭州模式”公共实训基地是对时代发展的回应，是对职业教育范式转变的顺应。

第一节 公共实训基地建设背景

一、时代回应——人力资源能力建设的时代要求

本世纪初，我国便将人力资源能力建设作为建设中华人民共和国伟大事业中的一项重大工作。党中央明确提出，“新世纪新阶段在建设中国特色社会主义事业中，要把人才作为推进事业发展的关键因素，努力造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才，建设规模宏大、结构合理、素质较高的人才队伍，开创人才辈出、人尽其才的新局面。把我国由人口大国转化为人力资源强国，大力提升国家核心竞争力和综合国力，完成全面建设小康社会的历史任

务，实现中华民族的伟大复兴”，并进一步指示：“人力资源能力建设是人才培养的核心，要树立大教育、大培训观念，在提高全民思想道德素质、科学文化素质和健康素质的基础上，重点培养人的学习能力、实践能力，着力提高人的创新能力。围绕创新能力建设，根据人才的特点，研究制定人力资源能力建设标准。改革教育培训的机制、内容和方法，加大教育培训力度，坚持学习与实践相结合、培养和使用相结合，促进人才在实践中不断增长知识，提升能力。”^①

可见，人力资源能力建设可谓是保障中国社会可持续快速发展的关键因素。然而，目前我国人才的总量、结构、能力和素质仍不能适应经济社会发展的需要。据统计，截至2014年底，全国技能劳动者达1.57亿人，技能劳动者仅占就业人员的20%，高素质技能型人才仅占5%，总量严重不足，人才断档现象严重。^②既有知识又有技能，既能动脑更能动手的高素质技能型人才的严重短缺已逐渐成为制约我国经济社会持续发展和产业升级的“瓶颈”。高素质技能型人才匮乏的主要原因包括：一是高素质技能型人才培养能力与经济发展对高素质技能型人才需求之间的矛盾突出，高素质技能型人才总量短缺，结构不合理，领军人才匮乏；二是高素质技能型人才培养投入总体不足，培养培训机构能力建设滞后，人才发展的体制机制障碍依然存在；三是对高素质技能型人才的认知仍有偏差，重学历文凭、轻职业技能的观念还未从根本上得到扭转，企业职工和青年学生学习技能的积极性不高，高素质技能型人才仍然面临发展渠道窄、待遇偏低等问题。总结来说，对人力资源能力培养的缺失是导致高素质技能型人才短缺的主要原因。

因此，要将我国的人口大国的特点转变为人力资源的优势，必须转变重知识、轻技能的思想观念，着力培养与建设人力资源能力。要培养高素质技能型人才，依靠传统的学校课堂式教育是难以达成的，必须在接近工作现场的实验、实训环境中，通过实际操作训练工作技能，在实践中融合知识、技能与职业素养，最终形成职业能力。公共实训基地作为区域性培训平台，能够整合资源，面向社会各类企业职工、院校学生和其他劳动者提供公益性、高水平、高技能实训服务，为人力资源能力建设提供有力支持。杭州市作为浙江省的政治、经济、文化和金融中心及全国

① 中共中央国务院关于进一步加强人才工作的决定[Z]. 中发[2003]16.

② 中华人民共和国人力资源和社会保障部. 当技工有前途[EB/OL]. (2016-06-21) http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyshbzb/jiuye/tppj/201606/t20160621_242172.html.

经济发达城市之一，其面临的经济转型产业升级形势更为严峻，建设人力资源能力任务更为迫切，因此必须加快建设具有杭州特色的、与杭州经济发展相适应的公共实训基地。

二、范式转换——职业教育内涵发展的必然要求

由科学范式向技术学范式转换、理论导向向实践导向转换、学问本位向能力本位转换可谓是近三十年来职业教育发展理论最为重大的突破，这种职业教育发展范式的转换是在对职业教育内涵与发展原理深入研究的基础上探索而来的，为职业教育内涵发展指明了方向。在职业教育发展的实践中，实训基地的建设即是这种范式转换的具体表现之一。早在 2002 年，《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》中便指出要加强实践教学，提高受教育者的职业能力；改善教学条件，加强校内外实验实习基地建设。职业学校要加强与相关企事业单位的共建和合作，利用其设施、设备等条件开展实践教学。职业学校相对集中的地区应建设一批可共享的实验和训练基地。2005 年 8 月国务院出台的《关于大力发展职业教育的决定》，再次强调要加强职业院校学生实践能力和职业技能的培养，高度重视实践和实训环节教学，继续实施职业教育实训基地计划，在重点专业领域建成 2000 个专业门类齐全、装备水平较高、优质资源共享的职业教育实训基地。可见，实训基地的建设是职业教育由学问化转向重技能重实践发展的重要标志，是职业教育前进的必经之路。

此外，随着对职业教育，以及职业教育与经济社会关系认知的深入，简单的以学校为主导的实训基地已不能满足职业教育发展的需要，主要表现在：第一，实训基地设施设备、师资、技术等脱离企业行业，难以培养符合行业企业需求的技能型人才；第二，学校资源短缺，投入不足，实训基地建设水平较为落后，并且难以可持续发展；第三，不同学校实训基地容易发生重复建设，造成资源浪费。因此，要真正达成培养与行业企业能力相适应的技能型人才的职业教育目标，就需要职业院校从建设实训基地的校内范式向建设实训基地的公共范式转换，整合多方资源，建设一流水平的与区域经济相符的可持续发展公共实训基地，这是职业教育向内涵发展应当要做出的突破。

21 世纪，杭州市职业教育事业初步完成了历史的转型阶段，步入寻求职业教

育本质发展的时期。^①进入新一轮改革的关键时期,杭州市职业教育与时俱进,从单纯追求规模、数量的扩张到探究职业教育内涵发展,乃至触及职业教育的本质研究,首先在观念上已深刻认识到公共实训基地建设对职业教育事业发展的重要性,建设“杭州模式”公共实训基地已成为杭州职业教育内涵发展的内在需求。其次,在职业教育发展水平上,杭州职业教育事业成就斐然,从整体上看已形成一种较为健康、稳定的局面,位居全国前列。但要想杭州市职业教育资源更为优化,教改成绩更为显著,校企合作更为紧密,职业教育质量更高,促进经济发展作用更为强大,则建设“杭州模式”公共实训基地势在必行。

第二节 公共实训基地建设意义

一、公共实训基地建设对区域经济社会的意义

对于杭州市而言,建设“杭州模式”公共实训基地是提高劳动者素质、解决就业结构性矛盾的有效途径,是促进经济发展的加速器。劳动者素质高低直接决定着一个国家和地区经济发展的水平。劳动者素质低,结构性就业矛盾突出,是制约地方经济发展的重要因素。因此,必须注重通过人力资源的充分开发利用促进经济增长,将巨大的人口压力变为人力资源财富,加强职业技能培训能够起到促进人力资源开发利用的作用。“杭州模式”公共实训基地的建设即是发挥了职业技能培训促进人力资源开发与升级的作用,通过建设人力资源能力,培养大批的高素质有需求的技能型人才,助力地方经济发展。

二、公共实训基地建设对区域企业发展的意义

建设“杭州模式”公共实训基地是提高职工技能水平,提升企业核心竞争力的推进器。高素质技能型人才是在生产、运输和服务等领域岗位一线、熟练掌握专门

^① 杭州市职业技术教育研究中心. 数量·内涵·本质——杭州市职业教育 25 年的发展轨迹及现实思考[J]. 中国职业技术教育, 2004(8): 67-70.

知识和技术、具备精湛的操作技能，并在工作实践中能够解决关键技术和工艺操作难题的人员。他们与管理人员、工程技术人员共同构成企业的人才群体，在保证产品质量和提高企业效益中发挥着重要作用。是否拥有一支高素质的人才队伍，直接关系到企业的核心竞争力，关系到企业的兴衰成败。随着产业结构的升级换代及技术经济的快速发展，低素质、低技能的劳动力已成为制约企业发展的重要因素。

“杭州模式”公共实训基地的建成能够根据产业结构升级、企业行业技术更新的需求培训培养鉴定高素质技能型人才，提升企业职工技能水平，为企业带来高水平的新员工，为企业注入鲜活的血液，提升企业核心竞争力。

三、公共实训基地建设对地方院校发展的意义

“杭州模式”公共实训基地建设对杭州职业院校来说，是加快人才培养模式改革，深化校企合作，促进职业院校内涵发展的助力器。

四、公共实训基地建设对其他地区的借鉴意义

探索与建设“杭州模式”公共实训基地的目的是试图在深入理论探究，全面地、大范围地研究公共实训基地实践经验的基础上，通过在模式、机制与制度上的创新与实践，最后形成科学稳定、可持续发展的区域性公共实训基地建设模式与运行机制，以期以“杭州模式”为创新特色模式为其他地区公共实训基地建设提供可依循的模式和可借鉴的成功经验。

第三节 公共实训基地文献研究

任何有效的研究成果都是建立在一定的研究基础之上的，因此“杭州模式”公共实训基地的探索与研究需要在对已有研究进行梳理和总结的基础上展开。我国对公共实训基地的建设主要始于本世纪初，以 2002 年国务院颁发的《关于大力推进职业教育改革和发展的决定》为标志，而相关的研究也是在此之后才有所涉及，因此相关研究方向较为分散，研究内容焦点不一，研究角度也呈多样化趋势，可以

说,较为集中的具有深度的研究仍然欠缺。根据研究的着重点不同,可以将有关公共实训基地的研究文献分为以下四大类。

一、公共实训基地之侧重实训的研究

纵观公共实训基地的发展历史,几乎没有实训基地从一开始便建设为公共服务平台,绝大多数均是由职业教育校内实训基地发展而来的,这是由于一方面公共实训基地建设难度远高于校内实训基地,另一方面针对如何建设实训基地的相关研究已较为成熟,现实中也具备建设校内实训基地的各方面条件。因此,这一阶段的相关研究多侧重于“实训”的研究,在研究中,往往多出现的仅仅是“实训基地、实训中心”的概念。

公共实训基地之侧重实训的研究,往往是从人才培养的角度阐述实训基地的模式、实施与建设等一系列问题,力求通过建设实训基地来促进职业教育人才培养模式的改革。例如,2006年石伟平、徐国庆所著的《职业教育课程开发技术》第9章“职业教育课程实施环境开发”中认为,“实训基地的功能不仅在于满足教学需要,更重要的是,它必须呈现工作现场的结构,发挥其自身的教学功能”。^①该章从实训基地的概念类型、实训基地的三种设计模式以及实训基地建设实施方案开发等三个方面对实训基地进行了深入的探讨与研究。该章在实训基地三种类型中,对公共实训基地建立的依据、功能、运作以及应当注意的问题进行了简要的概括;在模式设计上,提出了课程内容导向模式、物质环境模拟模式和工作过程模拟模式三种实训基地的设计模式,认为“按照实践导向职业教育课程的理念,既然工作实践是职业教育课程的核心,那么实训基地就应当按照工作情境的要求进行设计”。在实施方案上,对内容、开发主体、开发技术进行了较为明确的划分。实训基地建设是职业教育课程开发中非常重要的内容,目前实训基地建设往往较多地考虑建筑因素,课程因素考虑得较少,该书虽对这方面着墨不多,但在实训基地尤其是公共实训基地课程建设上有很多值得借鉴的地方。2008年彭元所著的《高技能人才培养模式的理论与实践》第7章“职业性、开放性、系统性:高职院校实训基地建设”

^① 石伟平,徐国庆.职业教育课程开发技术[M].上海:上海教育出版社,2006:228.

从高职院校培养高素质技能型人才的角度,提出“高职院校的人才培养目标是为社会、企业和行业培养高素质技能型人才,具有明显的实用性、职业性和实效性。加强实训基地建设,是提高人才培养质量、提高毕业生的实践操作技能、实现“零距离”上岗的根本保障”。^①该章系统地阐述了实训基地的内涵任务、实训基地的基本功能、实训基地建设的理论依据、实训基地建设的原则与思路、发达国家实训基地建设的做法与启示、实训基地的建设与管理等各方面的问題,并在最后以湖南交通职业技术学院实训基地建设为例,对高职院校实训基地建设做了较好的总结。

诸如此类的侧重于实训的相关研究还很多,包括中职学校和高职院校的实训基地的建设与建设中的具体问題等研究。总的来说,侧重实训的研究较为系统地阐明了实训基地的概念、类型、建设方案、运行机制等多方面的问题,实训基地建设的实践在发展中也取得了丰富的成果,可以说如何搭建实训平台,创设实训条件,营造实训环境这一问題已得到较好的答案。事实上,在侧重实训的研究中,不论基地的名称是实训基地、校内实训基地还是公共实训基地,其中的很多观点都与公共实训基地的建设不谋而合,如实训基地的基本功能包括人才培养与社会服务功能、资源共享与技术交流功能、产品生产与技术开发功能,实训基地建设应坚持的原则有仿真性原则、先进性原则、适用性原则、开放性原则、职业性原则和产学研结合原则。只不过未涉及实训基地“如何公共”的问題,但许多研究成果依然有很多值得借鉴的地方。

二、公共实训基地之侧重公共的研究

公共实训基地之侧重公共的研究,存在诸如公共实训基地、区域共享型实训基地、区域综合性实训基地、共享型国家实训基地等不同称谓的相关研究,但它们都有一个共同点,就是把研究的重点放在如何建设公共的、开放的、面向社会的、共享的、服务性的实训基地上,其中包括公共实训基地的建设原则、目标、功能定位、构成要素、途径、模式构建、师资队伍建设、投资途径、管理体系等多方面的问题。

^① 彭元. 高技能人才培养模式的理论与实践[M]. 北京: 科学出版社, 2008: 99-100.

（一）从全局看公共实训基地建设

从全局看公共实训基地建设的研究，即是在较为宏观的层面研究公共实训基地建设的问题，主要是对建设公共实训基地的建设模式、建设原则、运行机制、保障机制等问题表明观点，提出策略。例如：王小婷、吴浩撰文探讨了公共实训基地体系构建的理想模式问题，他们认为“在公共实训基地体系构建的启动阶段应以政府主导型构建为主，待公共实训基地进入发展完善阶段，应当逐步引入市场主导型构建模式，使之与政府主导型构建模式互相补充、互相完善，并最终形成具有我国特色的公共实训基地构建体系，共同推进高技能人才培养”。^①王良春^②认为政校合作构建高技能人才公共实训基地建设是政府实施人才强国战略、加快高技能人才培养的重要举措，同时也是高职院校服务区域经济、投身高技能人才体系建设的理智选择。基地建设应明确自身功能定位及政、校、企三者主体职能，要把握好管理体制与运行机制、现实性与前瞻性以及经济效益与社会效益等问题，处理好公共实训基地与院校培训基地的关系。鲍贤俊^③结合学校实训中心提出建设开放实训中心符合职业岗位的原则、符合课程标准的原则、有利于学生学习的原则、坚持“先进性、实用性、可操作性”相统一的原则以及结合性原则五大原则，并提出在建设公共实训基地时应注意处理好社会效益和经济效益、对外开放与企业赞助、学历教育与非学历教育、硬件投入与软件建设、课程标准与职业资格鉴定标准以及课程改革与教材建设六对关系。张海兰^④在比较了国内五种典型实训基地建设模式的基础上研究得出可持续发展的公共实训基地模式——建设规划和资金保障积极探索多元化途径；注重综合功能的培育和发挥；兼顾效率和效益；注重科学管理。姜燕宁^⑤等人根据参与主体的不同研究了六种城市公共基地研究建设模式，并研究了包含主体参与机制、法律法规机制、资金投入机制、评价机制等在内的公共实训基地可持续

① 王小婷，吴浩. 公共实训基地体系构建模式研究[J]. 职业教育研究，2012(2): 118.

② 王良春. 政校合作公共实训基地建设探索与实践[J]. 职业技术教育，2007(19): 26-28.

③ 鲍贤俊. 建设开放实训中心的原则与措施[J]. 中国职业技术教育，2007(5): 48-49.

④ 张海兰. 打造可持续发展的公共实训基地——对国内五种典型实训基地建设模式的比较研究[J]. 职教论坛，2009(12): 38-42.

⑤ 姜燕宁，郝书池，唐幸芳，林媚珍. 城市公共实训基地建设模式、运行机制与保障机制研究[J]. 中国职业技术教育，2012(6): 48-53.