

王財貴

65

文集

乙未年夏月王財貴自署



王财贵 著

语文教育
新典范

上海古籍出版社



王財貴
65
大集

王财贵 著

语文教育
新典范

图书在版编目(CIP)数据

语文教育新典范 / 王财贵著. —上海: 上海古籍出版社, 2017.5

(王财贵 65 文集)

ISBN 978-7-5325-8158-0

I . ①语… II . ①王… III . ①语文课 – 教学研究 – 中小学 – 文集

IV . ① G633.302-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第149981号

王财贵65文集

语文教育新典范

王财贵 著

书籍设计: 刘晓翔工作室

北京文礼经典文化有限公司 策划

上海世纪出版股份有限公司 出版

上 海 古 籍 出 版 社

(上海市瑞金二路272号 邮政编码: 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.co

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

全国各地书店经销

三河市国英印务有限公司印刷

开本965×710 1/32 印张8.125 字数152千字

2017年5月第1版 2017年5月第1次印刷

ISBN 978-7-5325-8158-0

G·640 定价: 49.00元

如有质量问题, 请与承印公司联系

《读经教育宣言》联署发表仪式讲话	001
让教育立于不败之地——及早、老实、大量、快乐读经	007
如何开办读经私塾	051
开办学堂的成功秘诀	097
语文教育新典范的建立	111
滴水不漏教学法	163
完整的思考与教学	173
教育的智慧	199
教师的特质	223

《读经教育宣言》联署发表仪式讲话

时间：2014年5月17日

地点：台湾台中教育大学

杨校长、蔡老师、郭老师、各位教授、在座各位朋友：大家早安！

本来主办单位要我在这开幕仪式上致辞，我说不需要了，因为有关这方面议题，我讲了很多了，但是，因为今天大会安排一个很特别的节目——就是等一下所要举行的《读经教育宣言》的发布，所以还要我讲几句话。

一提到宣言，我就想起在五十六年前，公元1958年的元旦，由唐君毅、牟宗三、徐复观、张君劢四位先生所发表的《为中国文化敬告世界人士宣言——我们对中国学术研究及中国文化与世界文化前途之共同认识》。那篇宣言真是皇皇大文，如黄钟大吕，破空而来。它是在近代中国自己毁灭自己的文化、全世界不能领受中国文化之美，这样一个时代之中发起的一个不只为了学

术，更是从良知，从内在的心性发出来的，不止是为中国的，乃至是为全人类，为整个人性的复苏的一个呼声。这篇文章到现在都还是真力弥漫，每一次再读，都让人感动不已，这真是一个重大的时代宣言！

今天我们所要发布的《读经教育宣言》，只有短短的不到一千个字。但是，刚才我们校长以及几位发言人都提到经典的永恒价值，读经教育如果是顺着经典所透露出来的教育的智慧而做的教育，这种教育便因着经典而永恒；而我们的宣言是为了读经而作，如果道出了人间教育的智慧，则它也将是永恒的！

我们学校办读经教育的国际论坛，这是第四届，这四年来，我每届都参加。这不仅表示我是推动读经的一分子，更因为我从1994年元旦就开始向社会推广读经，我也是1994年进到我们学校，直到2010年退休，十几年来受着学校的照顾，读经风气也在这十几年间日渐兴起拓展。我回来参加读经的会议，是对学校的感谢，有回娘家的感觉。现在，我自己和读经教育以及台中教育大学，三者是分不开的，一提到读经教育，有人就会想到我；一提到我，有人就想到台中教育大学！

今天在这里参加这个盛会，尤其是发表《读经教育宣言》，我们还邀请台上的几位嘉宾共同发起，表示这不是我一个人的观念。在座的各位如果你同意这个宣言，也请你在会下参与联署，表示这个主张不只是台上几位的，而是大家的。纵使在座所有的人都签了名了，我希望这也不只是所有联署人的共同观念，乃是全中国人的观念，乃至于全人类共同的观念！

以下我们就请主持人宣读《读经教育宣言》。

谢谢！

读经教育宣言

不言而喻，教育是开发人性的工程。人性之义深广，就教育而论，则在于关照人性内涵的全幅性与其发展的全程性，针对此内涵与发展之特色，教育之施行，厥有三大原则：所谓教育的时机要把握，教育的内容要把握，与夫教育的方法要把握。总此三原则，吾人可将教育定义为：在恰当的时机，用恰当的方法，教恰当的内容，以成就优质人才的工程。

读经教育，即是从人性出发，依照人性的两特质与教育的三原则而开出的教育模式。从古以来，不论东西方，或自觉或不自觉，读经一直是基础教育的主轴。近一百年来，由于实用主义科学一层论的影响，由西方而东方，而中国，渐渐遗忘了这种合情合理的教育。二十年前，吾人警觉当前时代多弊人才寥落，实由于教育之偏离了人性，乃自觉地重新倡导读经教育，建构其理论，开展其实务。在教育的时机上，则以儿童为主，下至胎儿婴儿，上至青年老年，皆有所宜；在教育的内容上，则经史子集儒释道西之典籍，兼备而取；在教育的方法上，则以反复讽诵储存蕴酿为先，以解读讲论融会力行为后；在教学实务上，则有家庭、小区、学校、私塾等场所，或业余或全日，或少量或大量等形式。经过二十年的实践，已然证其简单易行，成效深远，是提升全民文化教养、培育中西会通之大才的良方。

这虽然是一个不鼓励人读经的时代，但教育自有其本色，

应植根于古今一贯之人性，在世事变迁中笃定坚持，并以此反省时代、改善时代。如果读经教育是合乎人性的，是合乎教育原则的，则它便是普遍的，而且是永恒的，是所有教育工作者应深入了解，应努力实践的。

谨借此推广读经已满二十年，第四届读经教育国际论坛在台中教育大学举办之机，愿与学者专家四方贤达共同呼吁：凡是关怀人性，关怀文化，关怀教育的朝野朋友，或自己读经，或带动家庭读经，或带动社会国家读经；不只在民间，也希望归回于体制；不只在国内，也希望推广到全球。

读经，是所有教育之基础，不与任何教育相冲突，而可以帮助其他教育；读经，不只对当前世界的教育可以补偏救弊，亦将是人类永永要念兹在兹的教育模式。

天道恒常，人性不迁。读经教育既合乎人性，必将为所有中国人所接受，必将为全世界、全人类所接受。殷忧启圣，人文化成，让中国走向智慧的中国，让世界成为智慧的世界。

孔历二五六五年（公元二零一四年）五月十七日

王财贵 撰文

依签名顺序

王财贵（台中教育大学语文教育学系退休副教授）

蔡仁厚（东海大学哲学系退休教授）

杨思伟（台中教育大学校长、教授）

魏炎顺（台中教育大学人文学院院长、教授）

郭齐家（北京师范大学教育系教授、北师大珠海分校法政学院教授）

潘朝阳（台湾师范大学国际与侨教学院院长、教授）

张昆将（台湾师范大学东亚学系系主任、教授）

杨裕贸（台中教育大学语文教育学系系主任、副教授）

让教育立于不败之地—— 及早、老实、大量、快乐读经

时间：2008年7月26日

地点：广州中山大学

我这次出来，先到马来西亚，去了一个礼拜，然后再转到大陆来，已经快一个月了。在好几个地方，有人跟我说：“五六年前你曾经来过，现在还是老样子！”我听到对我这种欢迎词，不知道怎么反应，我问，说我还是“老样子”，难道我以前就这么老吗？他们说是不是，是为了安慰我跟以前一样年轻。安慰的话当然是假的，有的人就比较老实，说以前看起来比较年轻，现在老多了，接着很同情地说是因为太辛苦了。其实，我不觉得辛苦，如果有人认为我很辛苦，那意思是说，他认为我这样到处奔走，好像拼命一样，是太过劳累了。我太过劳累了吗？如果我是真的多尽了一点点力量，我也在想为什么要这样做。我想，这个世界好像应该更加合理一点，世界上的人呢，应该更幸福一

点，怎么样幸福呢？就是合理。怎么样地合理呢？就是“做人该怎么做就怎么做”。如果做人该怎么做就怎么做，那我随时都在想，我做人应该怎么做，我就应该这么做。所以，我就做我认为应该这么做的事啦！做自己认为应该做的事，其实是最幸福的，最幸福的人就应该是不会太过劳累的。所以现在我在想，可能我做得不太好，所以让很多人都替我担心。现在我告诉各位，从今以后，大家不要替我担心了，我一定会做得更好！以后啊，我更年轻给大家看。十年之后再看到我说，还是老样子，那个老样子就不是安慰的意思啦。

该怎么做就怎么做

做人做事，应该有一个很简单、很实在，也可以说很有意义、很值得安慰，也可以说很幸福的做法，就是“该怎么做就怎么做”。如果能够这样，那每一个人所做所为，都顺理成章，尤其合乎天理、合乎规则。这样子，事情一定很顺当，一定没有任何的压力，没有任何的挫折。纵使有压力、有挫折，也应该可以很快地解除，顺利地走上康庄大道。这是我对天地、对人生的一种信念，而这种信念不是由于信仰，乃是我们对于自己对于别人，对于整个人类历史，可以验证得到的。对于自己的当下一念，本来就应该如此；对于天地的变化，对于人类历史的传承，又有实证，那么我们就能从内到外都明白何以要如此来做人。这样我们就可以立于不败之地，因为我们所做所为都合乎真理。所以，我也就尽量要求我的所做所为都能够尽其可能地合乎真理。

因此，如果我尽了一点力量来倡导一些观念，那是因为我想应该如此来倡导才不会浪费我自己，也不会浪费来这里听讲的人的生命。因此，我十几年来，乃至于今天所要讲的，我希望是“真正的道理”。真正的道理简称“真理”，但是“真理”这个词有其专指的意义，不好常常挂在口头上，所以我们只说“真正的道理”。

“真正的道理”在哪里呢？谁可以说他得到“真正的道理”了呢？假如有一人宣称他所说的是真理，这个人往往是个妄人。不过，我们至少可以退一步，想办法得到相对的真理。本来真理应该是绝对的，只有一个，没有所谓相对。但我们现实的人，只能一步步地追求真理，这个一步步追求渐次接近真理的历程，所得到的，就是“相对的真理”——一个人或许在某一个方向，某一个层次，可以有一种领悟，对自己的当下而言，那是他所能到达的最高的绝对的真理，这是主观上的绝对；但是一放开在客观的范围内，那主观的绝对又变成相对的了——我们不好说领悟那个“客观的绝对的真理”，不过我们很简单地就可以得到主观的、相对的真理，所谓主观的、相对的真理，就是“尽我所能地去追求我认为最深刻、最广大的道理”。

今天我们讲教育，当然希望我们所做的，是服从于教育真理的教育，这就首先要对教育的真理有所把握。但对天下事，人人各有主见，到底谁说了算？其实，真理不真理，是有方法检验的。一般来说，判断真理有两个方法，第一个方法叫“符应法”。符应就是符合、相应，你要判断自己所见、所知、所说，是不是个道理，可以用这个方法——所谓符应，就是我主观的意

见跟客观事件要相应。如果相应，我们就可以说这个人见到真理了。至少他所见所知是可信的，这个人就不会辜负自己，也不会耽误别人。操作这个符应法是很简单的，平常我们都可以用这种方法来检查自己是不是故意扭曲事实，也可以去检验社会上的人，有没有故意狡滑耍诈。然后我们就会发现，在很多场合中，我们自己是在故意说假话，也可以看到世界上很多人都故意欺骗人。所以以后我们就应该在这点上有所觉醒，发现自己有这种毛病，立即改过；发现他人有这种毛病，不可以信任他。这不是很简单的事情吗？只是很多人还是情愿虚假地过日子，他想要用这种方式蒙骗自己蒙骗别人。其结果呢，我们可以预测，他既骗不了别人，也骗不了自己，这个就是自作自受。

第二种衡量真理的方法，叫作“融贯法”。什么叫融贯，就是融会贯通。对同一件事往往会有诸多不同的看法，而大家都持之有故，言之成理，请问我们怎么面对这些看法？大部分人有两个做法，或者是坚持己见，我行我素；或者是含糊笼统，见仁见智。不过，这两种心态可能都得不到真理——坚持己见是自己不愿长进，含糊笼统自己也不能长进。所以，面对不同的道理或者学问，正是我们长进的时候。像教育，我们也读到古今中外很多的教育理论，但是请问我们怎么看待这些理论？我们是选择其中一种，然后来排斥其它理论呢，还是我们什么理论都一视同仁，来个拼盘大杂烩呢？如果我们这样糊涂地做人做学问，我们这样不清不楚地教育我们的子女，我们就等于把我们的子女，我们民族的命运，交给不可知的世界，这是非常可惜，也非常危险的！所以面对所有理论，应该有一种方法可以解决何去何从的迷惑，

这方法就是融贯法。譬如遇到对同一件事的两种理论，千万不要只是东边西边地看，如果只是东边西边地看，或许真的是公说公有理婆说婆有理，因为任何的理论一定都有相当的道理。而我们应该在那相当的道理之中，同时看两边，比对一下，到底哪一边说得比较完整，比较高明。比较完整的、比较高明的这一边，就可以包含或涵摄另外一边。所以，思考不只是平面的东边跟西边，思考应该也可以是纵贯的上层跟下层——假如有一个理论是比较广大的，把另一个包含在其中了，那么选了广大的，就同时选了狭小的，所以假如有一个理论是比较高明的，把另一个笼罩在其下了，那么我们就要选择高明的。但选择高明的是不是放弃低下的呢？不是，是包容了它，涵摄了它。这样，我们的思想就更进了一步。而如果两种理论势均力敌，既然势均力敌，必定东边少了西边，西边少了东边，这个时候需要更高的智慧，站在一个比东边、西边更高的位置上，以自己的心灵来融贯两边，两边成为一体，各归所用，于是提升了一层境界。那么这一层是不是就是绝对的呢？这或许还是相对的。不过，一个人的生命及其学问，如果时常能够这样地提升，他很快地就能够达到一个相当的高度，也就是接近绝对的层次。人毕竟在现实中，我们很难说一个人能够达到绝对的真理，但是这个人随时尽其所能达到他的最高高度，还保留一个空间——一个进步的空间，这就是一个人所做的全部了。

一个人如果不只是尽其所能去追求最高的道理，他还按照那道理去说话，按照那道理去实践，他就尽到他最大的可能性把生命发挥到最大，这个人就不辜负自己，不辜负天地，他就可以称

为圣贤了。圣贤并不是把天下的事都做完，而是尽其所能的意思，这种人生，我称它为“立于不败之地”。纵使失败，那也是不得已的，他会立即改善。所以一个人失败，如果不是因为自己的固执或懒散，他只是因为学问才华不够，或是历练经验不够，他已经诚诚恳恳地去做人了，但还不能够把事情做得完满，则缺憾不在于他，他可以把缺憾还给不可知，还给我们不可能全盘掌握的天地，这就是古人的“缺憾还诸天地”，至于这个人，他是了无缺憾的。这件事讲起来相当明白，看起来很容易，其实要做到不太简单。说不太简单是因为人都有习性，人都很难放下自己的执着，很难开拓自己的眼界，所以要成圣成贤，要了无缺憾，很是艰难。但是，道理既然那么明白，要做到，原则上是很简单的，所以一个人也可能永远沉沦，也可能当下就是圣贤，就看一个人愿意不愿意清明自己的心，而且努力去实践自己所认为的人生道理——就是该怎么做人就怎么做人，该怎么做事就怎么做事，该怎么说话就怎么说话。做人就这么简单！放到教育上呢？也是如此。教育就这么简单，该怎么教就怎么教，于是世界上没有教育问题。如果教育还有毛病，还有烦恼，那缺憾就可以还诸天地，而不是我们人生的缺憾了。我们只怕自己造成缺憾，自讨苦吃，自作孽。古人说天作孽犹可违，但是自作孽就不可活。明明你可以明白道理，却不想明白，甚至明明你已经知道应该怎么做了，而却不按照那么做，而耽误了、而失败了，请问，要找谁讨回公道？这叫自作孽！我们只要不自作孽，人间就太平了。现在我们讲教育，就是想要讲明教育的道理，要按照教育的道理做教育，不要自作孽。

教育的道理

教育的道理在哪里？我们整个国家社会都在做教育，师范学校在传授古今中外的教育学者的教育理论，学校老师天天在做教育，他们尽力地明白了教育的道理了吗？尤其是普天之下的家长，更不知什么教育的道理，他也不得不做教育。这种老师和家长要反省了！你看，一个家长什么教育道理都不懂，他也生孩子，他也在给孩子教育，后来，他也把孩子交给他所不能判断的、不知道会不会有成就的地方去接受教育，这种家长其实是不负责任的。所以我们以后要建议政府立个法，凡是不懂教育道理的人，不让他生孩子。你把他生出来，没有给他好好的教育，他就是在世界上活着、活着、活着，活到老，死了，与草木同朽，这叫白来世界一趟。所以既然有孩子，你就不可以辜负孩子的一生。老师也是一样，人家把孩子送来给你教，请问这位老师了解不了解教育的道理？如果不了解，你到底给我们孩子什么样的教育？如果说，你受过训练，当然了解教育的道理，那请问这个老师，对教育的道理到底是真了解呢，还是假了解？什么叫真了解？你真正知道你是尽其可能到达最高明了，于是你只好这样教你的学生？或者说你认为这样教是最恰当的了，所以你这样教？假如有一个老师真的能够以这样的心态来做教育，我们就已经非常敬佩他了，我们孩子已经得到最大量的成长。但是，请问现在作老师的，他凭什么观念来教导我们的孩子？这个老师如果只是依照这个时代、这个社会的习惯，所谓主流，而做教育，请问，