

The General Theory of Information Security

# 安全通论

## 刷新网络空间安全观

杨义先 钮心忻 ◎著



中国工信出版集团



电子工业出版社  
PUBLISHING HOUSE OF ELECTRONIC INDUSTRY  
<http://www.phei.com.cn>

# 安全通论

## 刷新网络空间安全观

杨义先 钮心忻 ◎ 著

电子工业出版社

Publishing House of Electronics Industry

北京 · BEIJING

## 内 容 简 介

本书构建了一套网络空间安全的统一基础理论体系，在理工科范围内（不含心理学、社会学、经济学、管理学等），几乎没有任何限制（如设备、环境和人员等）的前提下，揭示了黑客攻防和安全演化的若干基本规律。这些规律可以适用于网络空间安全的各主要分支。特别是本书介绍了系统安全经络的普遍存在性、黑客的离散随机变量本质、红客维护安全熵的目标核心、在各种情况下（单挑、一对多、多对一、多对多等）红客与黑客对抗的可达极限、安全攻防的宏观和中观动态行为数学特征、红客与黑客的直接与间接对抗的演化规律、网络空间安全的生态发展量化规律等。读者不要被书中大量的数学公式吓倒，如果忽略书中的具体数学证明（即假定证明的正确性），那么安全界的所有人员都能读懂此书，并从中受益。

未经许可，不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有，侵权必究。

### 图书在版编目（CIP）数据

安全通论：刷新网络空间安全观/杨义先，钮心忻著. —北京：电子工业出版社，2018.1  
(补天系列丛书)

ISBN 978-7-121-33412-2

I. ①安… II. ①杨… ②钮… III. ①计算机网络—网络安全—研究 IV. ①TP393.08

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 328862 号

策划编辑：李树林

责任编辑：李树林

印 刷：三河市鑫金马印装有限公司

装 订：三河市鑫金马印装有限公司

出版发行：电子工业出版社

北京市海淀区万寿路 173 信箱 邮编 100036

开 本：720×1000 1/16 印张：24.5 字数：412 千字

版 次：2018 年 1 月第 1 版

印 次：2018 年 4 月第 2 次印刷

定 价：79.00 元

凡所购买电子工业出版社图书有缺损问题，请向购买书店调换。若书店售缺，请与本社发行部联系，联系及邮购电话：(010) 88254888, 88258888。

质量投诉请发邮件至 [zlts@phei.com.cn](mailto:zlts@phei.com.cn), 盗版侵权举报请发邮件至 [dbqq@phei.com.cn](mailto:dbqq@phei.com.cn)。

本书咨询联系方式：(010) 88254463; [lisl@phei.com.cn](mailto:lisl@phei.com.cn)。

## 前 言



开天辟地生易经，合纵连横信息论；安全世界诸侯乱，谁成一统谁成神。

所谓“安全通论”，顾名思义，就是在一定的范围内建立统一的安全基础理论。此书的范围，指理工科范围，即不含心理学、社会学、经济学、管理学等领域。此书的安全含义，就是指信息安全或网络空间安全。

你肯定会怀疑，这样的理论存在吗？答案当然是存在，不但存在，而且已经存在了数千年；不但存在了数千年，而且还在不断具体化，不断突破新领域，不断涌现新版本。不信你看，早在人类还没有文字的时候，伏羲就用几根小棍子摆出了八卦图，这可以说是人类历史的第一部，也是涉及面最广的一部“安全通论”了。后来，约在 3200 年前，周文王（公元前 1152 年—公元前 1056 年）又对伏羲的“安全通论”进行了“改版”，写成了 64 卦的《易经》，于是完成了指导宇宙万事万物的

“安全通论”。再后来，又过了约 1000 年，孔子对《易经》进行了精心注解，并将其作为群经之首。如果将“吉”看作安全，将“凶”看作不安全的话，那么《易经》这部“安全通论”的“核心定理”便可以总结为“吉中有凶，凶中含吉；凶极吉来，吉极有凶”。对该“核心定理”，周文王虽未给出精确的数学证明，但是数千年来的事实已多次反复证明了其正确性！它甚至已经演化成了辩证法的精髓：物极必反！特别需要指出的是，《易经》还是中华文化之源。可见，安全通论对我们是多么的重要！

在医学领域，第一部“安全通论”叫《黄帝内经》，大约成书于先秦至西汉年间（公元前 21 世纪至公元 8 年）。虽然该书作者不详，但它的“核心定理”却是很明确的，即阴阳五行说——“水生木，木生火，火生土，土生金，金生水”或“水克火，火克金，金克木，木克土，土克水”。当然，也可以形象地总结为“通则不痛，痛则不通”，只不过此处将“不生病”看作安全，将“生病”看作不安全而已。

在军事领域，第一部“安全通论”叫《孙子兵法》，它成书于 2500 多年前。如果将“胜”看作安全，将“败”看作不安全，那么孙武的“安全通论”本身就已非常精练，区区 6000 余字含有 13 篇基本法则：始计篇、作战篇、谋攻篇、军形篇、兵势篇、虚实篇、军争篇、九变篇、行军篇、地形篇、九地篇、火攻篇、用间篇。当然，现在孙武“安全通论”的应用已经不仅仅限于军事领域了，甚至成为当代商家的必读经典，因为商场如战场嘛。

古人在不同领域，从不同层次和深度创立了各种版本的“安全通论”，推动着人类文明不断向前发展。其实，即使到了近代和现代，人类也还在继续着这方面的探索。

约 250 年前，经济学鼻祖亚当·斯密也撰写了一部非常著名、一直畅销至今的“安全通论”，简称《国富论》。在激烈的自由市场竞争中，如果将“竞争成功”看作安全，而将“竞争失败”看作不安全，那么亚当·斯密的“安全通论”便可形象地概括为一句话：看不见的手。更详细地说，就是“人人都试图

用其资本来使其生产品获得最大价值。一般来说，他并不企图增进公共福利，也不清楚增进的公共福利有多少，他所追求的仅仅是个人安乐和个人利益，但当他这样做的时候，就会有一双看不见的手，引导他去达到另一个目标，而这个目标绝不是他所追求的东西。由于追逐他个人的利益，却经常促进了社会利益，其效果比他真正想促进社会效益时所得到的效果为大”。亚当·斯密“安全通论”中的各种改进和充实层出不穷，甚至已经发展成多门学科，如数量经济学、经济数学、一般均衡理论等。

约 150 年前，达尔文创立的“进化论”其实就是生物界的“安全通论”。如果将生物种群的“灭绝”看作不安全，“生存”看作安全，那么达尔文“安全通论”的“核心定理”便可以总结为“物竞天择，适者生存”或“自然选择是生物进化的动力”。当然，达尔文“安全通论”的影响力已经不仅仅限于生物界了，甚至跨越了自然科学和社会科学，极大地改变了人类的世界观。

前面介绍的所有“安全通论”案例，大多出自人文或社科领域。但是，别误会，其实“安全通论”在自然科学界也比比皆是。

完全由抽象数学公式写成的“安全通论”，名叫“博弈论”，它由计算机之父冯·诺依曼等科学家于 1944 年最终创立，它已成为现代数学的一个新分支，也是运筹学的重要内容。如果将斗争（或竞争）中的“获胜”当作安全，“失败”当作不安全（当然，这里的“安全”或“不安全”不再有明显的界限，而是由具体的数字量化描述，行话叫“收益函数”或“权重”），那么冯·诺依曼“安全通论”就主要研究公式化的激励结构间的相互作用，研究具有斗争（或竞争）现象的数学理论和方法，研究对抗游戏中个体的预测行为和实际行为及其优化策略等。该理论的核心定理便是著名的“纳什均衡定理”。如今，冯·诺依曼“安全通论”已被生物学家用来理解和预测进化论的某些结果；被经济学家用作标准分析工具之一，并在金融学、证券学等领域扮演着重要角色；被社会科学家用于处理国际关系、政治学、军事战略等学科的重要问题。

在现代通信中，如果将“1 比特信息被无误差地传输到收信端，比如 1 传

成 1 或 0 传成 0”看作安全，而将“信息被传错，即 1 传成 0 或 0 传成 1”看作不安全，那么此种情形下的“安全通论”便是众所周知的“信息论”，它于 1948 年由天才科学家克劳德·艾尔伍德·香农创立。该理论的核心只有两个定理，其一是“信道编码定理”，其二是“信源编码定理”。如今，香农“安全通论”已经成为 IT 领域的“指路明灯”，其重要性怎么描述也不过分。如果没有它，人类可能就无法进入所谓的信息时代、数字时代或网络时代。

如果将系统（准确地说是系统中的信息）的“失控”看作不安全，将“受控”看作安全，那么与之相应的“安全通论”便是如雷贯耳的“控制论”（其实应该叫“赛博学”），它由诺伯特·维纳等于 1948 年创立。虽然维纳版的“安全通论”没有明确的“核心定理”，但是它却再一次彻底刷新了人类的世界观，揭示了系统的信息变换和控制过程。虽然一般系统具有物质、能量和信息三要素，但是维纳却只把物质和能量看作系统工作的必要前提，并不追究系统到底由什么物质构造或能量如何转换等，而是着眼于信息方面，研究系统行为方式的一般规律，特别是动态系统在变化的环境中如何保持平衡或稳定状态，即“受控”中有“失控”、“失控”中含“受控”的《易经》思想。与其他只研究特定物态系统，只揭示某一领域具体规律的专门科学相比较，维纳版“安全通论”是一门带有普遍性的横断科学，其思想和方法已渗透到了几乎所有自然科学和社会科学领域。

其实，在不同领域，为了不同目的，人们还创立了多种其他版本的“安全通论”，包括但不限于：1968 年贝塔朗菲等创立的“一般系统论”，1969 年普里戈金等创立的“耗散结构理论”；20 世纪 70 年代哈肯等创立的“协同学理论”，艾肯等创立的“超循环理论”，塞曼等创立的“突变论”；此外，还有诸如“混沌理论”“分形理论”等都可以在某种程度上纳入“安全通论”的范畴。

与上面创立不同版本“安全通论”的所有伟人相比，本书作者可能比较渺小。但是，“位卑未敢忘忧国”，毕竟在赛博时代，在人们一刻也不能离开的网络空间中，以黑客为代表的破坏者们已经把全世界的用户搞得焦头烂额，以至于全球安全专家（红客）随时都在忙于“救火”：黑客造病毒，红客就得杀病毒；黑客破密码，红客就得忙着加密；黑客非法进入系统，红客就得研制防火墙；

黑客兵来，红客就得将挡；黑客水来，红客就得土掩。总之，网络空间安全已经被分裂成至少十余个“几乎互不搭界”的分支，网络安全专家也被逼成了“高级工匠”，以至于谁也没精力考虑网络空间安全是否存在统一的基础理论，以及如何建立这样的统一基础理论等核心问题。作者不才，甘愿冒此风险，第一个吃螃蟹，来认真探索构建“网络空间安全基础理论”或“信息安全基础理论”的课题。

因此，本书所指的“安全通论”，实际上是“信息安全通论”或“网络空间安全通论”。但是，一方面为了使书名简洁，另一方面也由于书中的许多思路和方法来自于其他学科的“安全通论”，而且许多结果也能推广到其他学科的“安全通论”，所以采用了“安全通论”作为书名。

虽然本书篇幅已经不小（数百页之多），但我们仍然觉得“安全通论”没有最终完成，因为理想的“安全通论”应该是：

（1）要么像香农的《信息论》那样，仅仅由 1 篇文章和少数几个（2 个）定理搞定。

（2）要么像冯·诺依曼的《博弈论》那样，虽然篇幅巨大（1000 多页），但核心定理只有一个（纳什均衡定理）。

那为什么在“安全通论”没有最终成熟之前，我们就决定出版此书呢？原因有四：

（1）到目前为止，本书的某些结果已经足以刷新过去的许多安全观念，有利于网络空间安全的攻防双方改进各自的思路和方法。这也是本书为什么要增加一个副标题“刷新网络空间安全观”的原因。

（2）从纯学术角度看，本书的内容已经画出了一个完整的闭环。虽然这个闭环还不是很完美（主要是不够精练），但却已能自圆其说，一个网络空间安全基础理论体系已经清晰可见。第 1 章，从理、工、哲、经、管等角度，论述了安全的本质，特别再次剖析了信息安全，为后续各章指明了方向。第 2 章，利用数

学方法，从“我”的角度，在锁定时间和对象的情况下，将主观问题客观化，抽象地描述了安全本质和逻辑结构，即安全经络图。第3章，揭示了网络空间安全的第一主角（黑客）的本质及其最佳攻击战略、战术和生态演变规律。第4章，揭示了另一主角（红客）的量化实质（安全熵的维护者），用图灵机给出了安全问题的主观和客观描述，并给出了红客是否最佳的判别标准。网络空间安全的核心是“对抗”，接下来的第5~13章，是本书的主体，在第1~4章的基础上，对网络空间中的安全对抗进行了全面而系统的量化论述，包括各种攻防的可达极限、最佳攻防策略算法、宏观态势、中观态势、对抗的演化规律，以及由红客、黑客和用户三者形成的安全生态演变规律。特别地，发现了“信息论”和“博弈论”的异常密切联系，实现了“三论”融合，还顺便给出了困扰人们数十年的所谓“多用户信息论的信息容量极限计算”的博弈论解。另外，还对维纳提出的“对话问题”首次给出了数学模型和博弈论解答。第14~16章，分别就三种特殊的安全攻防进行了单独研究，其实相应的研究方法也可以扩展到其他安全领域。

(3) 单凭作者自身的能力（甚至是全球安全界的努力，因为他们根本无暇“抬头看路”，只顾“埋头拉车”，正努力成为“合格的网络建筑师”），几乎不可能将如此厚厚一本专著浓缩成一篇短文，甚至一个定理（当然，这并不意味着我们将放弃这方面的努力）。与其自己关门苦想，还不如公开所有秘密，吸引全球特殊兴趣者共同奋斗，为网络空间创建“安全通论”。毕竟，像香农、维纳或冯·诺依曼这样的英雄人物，全世界几百年才可能出几位，而且即便这些天才，也是在前人成果的基础上才最终成功的。我们甘愿做无名的铺路石，为“安全通论”的最终成熟做出应有的奉献。

(4) 还有一个不用回避的原因（虽然不那么高尚），那就是本书的副产品——科普书籍《安全简史》，刚一出版就引起了轰动，热销程度完全出人意料。因此，我们便想趁机推出《安全通论》，希望某位现在还是安全外行的潜在的“香农”（如博弈论专家、经济学家、系统论专家、数学家，甚至某位中学生等）能够偶然读到此书，并最终奇迹般地完成“安全通论”。

此外，世界观对方法论的影响在本书中也表现得淋漓尽致。因此，即使你

不关心网络空间安全，本书也许仍然对你的科研工作有所启发。比如：全书其实通篇都充满了“控制论”思想，虽然并没有在定理上体现出来（因为“控制论”本身就没有定理）；第3章、第5~7章压根儿就是“信息论”的巧妙应用；第2章和第4章完全可以看成“系统论”的一部分；第7~9章显然来自“博弈论”；第10章及以后各章无处不见“耗散结构理论”“协同学理论”和“突变论”的影子。总之，本书完成后，我们才发现，“安全通论”几乎等价于“控制论”的一种具体应用！这虽然确实出乎我们的意料，但这真的是自然形成的，并非作者刻意为之，更不是想拉“控制论”的大旗作虎皮。其实在国内，现在“控制论”都快被大家遗忘了。

本书是作者“闭关”五年，潜心研究的结果，但是由于作者能力有限，书中难免有不足之处，诚心欢迎大家批评指正，真心希望“安全通论”健康成长！

作者 杨义先 钮心忻

2017年10月19日于花溪

# 目 录



## 第1章 信息安全再认识 / 1

    第1节 安全的基本概念及特征 / 2

    第2节 从哲学角度看安全 / 5

    第3节 安全面面观 / 9

    第4节 安全系统的耗散结构演化 / 15

    第5节 信息安全回头看 / 23

## 第2章 安全经络图 / 27

    第1节 不安全事件的素分解 / 27

    第2节 经络图的逻辑分解 / 32

    第3节 几点说明 / 36

## 第3章 黑客 / 39

    第1节 黑客的最佳攻击战术 / 39

    第2节 黑客的最佳攻击战略 / 50

    第3节 黑客生态的演变规律 / 63

第 4 节 小结与畅想 / 82
<b>第 4 章 红客 / 87</b>
第 1 节 漏洞的主观和客观描述 / 88
第 2 节 安全熵及其时变性 / 93
第 3 节 最佳红客 / 101
第 4 节 小结 / 108
<b>第 5 章 红客与黑客的单挑对抗极限 / 111</b>
第 1 节 单挑盲对抗的极限 / 111
第 2 节 单挑非盲对抗极限之“石头剪刀布” / 124
第 3 节 非盲对抗极限之“童趣游戏” / 131
第 4 节 单挑非盲对抗极限之“行酒令” / 140
第 5 节 小结与说明 / 150
<b>第 6 章 红客与黑客的多方对抗极限 / 153</b>
第 1 节 多攻一的可达极限 / 154
第 2 节 一攻多的可达极限 / 159
第 3 节 攻防一体星状网的可达极限 / 162
第 4 节 攻防一体榕树网的可达极限 / 169
第 5 节 攻防一体全连通网络的可达极限 / 170
第 6 节 小结与答疑 / 171
<b>第 7 章 信息论、博弈论与安全通论的融合 / 175</b>
第 1 节 信息论与博弈论的再认识 / 175
第 2 节 博弈论核心凝炼 / 178
第 3 节 信息论核心凝炼 / 183
第 4 节 三论融合 / 185

第 5 节 几点反省 / 195
<b>第 8 章 对话的数学理论 / 199</b>
第 1 节 协作式对话（通信）与问题的提出 / 199
第 2 节 骂架式对话 / 203
第 3 节 辩论式对话 / 204
第 4 节 几句闲话 / 214
<b>第 9 章 沙盘演练的最佳攻防策略 / 217</b>
第 1 节 最佳攻防策略与武器库的丰富和淘汰原则 / 217
第 2 节 最佳攻防策略的计算 / 230
第 3 节 几点注解 / 234
<b>第 10 章 安全对抗的宏观描述 / 237</b>
第 1 节 充分竞争的共性 / 237
第 2 节 攻防一体的“经济学”模型 / 239
第 3 节 寻找“看不见的手” / 245
第 4 节 小结与邀请 / 253
<b>第 11 章 安全对抗的中观描述 / 255</b>
第 1 节 为什么需要中观画像 / 255
第 2 节 安全对抗的耗散行为 / 257
第 3 节 安全态势中观画像的解释 / 263
第 4 节 类比的闲话 / 266
<b>第 12 章 红客与黑客间接对抗的演化规律 / 269</b>
第 1 节 进化论的启示 / 269
第 2 节 攻防的演化模型与轨迹 / 272
第 3 节 攻防演化的稳定性分析 / 281

第4节 四要素小结 / 283

**第13章 网络安全生态学 / 285**

第1节 生物学榜样 / 285

第2节 “黑客+用户”生态学 / 287

第3节 “黑客+红客”生态学 / 294

第4节 “用户+红客”生态学 / 297

第5节 “黑客+用户+红客”生态学 / 298

第6节 安全攻防小结 / 302

**第14章 计算机病毒的行为分析 / 307**

第1节 计算机病毒与生物病毒 / 307

第2节 死亡型病毒的动力学分析 / 309

第3节 康复型病毒的动力学分析 / 311

第4节 免疫型病毒的动力学分析 / 313

第5节 开机和关机对免疫型病毒的影响 / 316

第6节 预防措施的效果分析 / 318

第7节 有潜伏期的恶意病毒态势 / 319

第8节 他山之石的启示 / 320

**第15章 谣言的传播规律 / 323**

第1节 谣言的武器性质 / 323

第2节 一个机构内的谣言动力学 / 324

第3节 多个机构内的谣言动力学 / 334

第4节 小结与感想 / 337

**第16章 民意的演化规律 / 339**

第1节 一个传说的启发 / 339

第2节 民意结构的动力学方程 / 340

第3节 民意主方程的定态解 / 346
第4节 民意福克-普朗克方程的定态解 / 350
第5节 几点说明 / 353
跋 / 357
信息安全心理学（或黑客心理学） / 357
信息安全管理学 / 366
参考文献 / 375

## 第1章

# 信息安全再认识

如今，一提起信息安全保障，业界同行马上想到的便是所谓的“信息安全六性”，即真实性、保密性、完整性、可用性、不可抵赖性、可控制性，而且全球信息安全专家都正将主要精力聚焦于如何实现该“六性”。必须承认，专家们没错，而且在当前情况下，这可能还是唯一正确的选择。但是，坦率地说，这只是低层次的工程思维！实际上，如果“网络空间安全学科”永远都被这“六性”牵着鼻子走的话，那么今天的“六性”明天可能就会扩展成“七性”，再后来便是“八性”“九性”等。相应地，解决这些“性”的方法也会越来越多，越来越专，越来越散。于是，网络空间安全学科将被撕成越来越细的“碎片”，以至于最终大家都迷失方向，像无头苍蝇一样乱撞，不断消耗着全社会的人力、物力和财力，导致攻防双方共输的局面。因此，若想建立网络空间安全学科的“统一基础理论”，就必须站在更高的角度重新来认识信息安全。

早在两千多年前，老祖宗的《黄帝内经》就指出“上医治未病，中医治欲病，下医治已病”。可是，直到如今，全世界的信息安全专家都只想到“治已病”，偶尔也有几人在考虑“治欲病”，但几乎没人考虑“治未病”！本书想在“治未病”方面做一点尝试，希望对后来者有用。为了表述方便，本书交替使用“信息安全”“网络安全”或“网络空间安全”等词汇，虽然它们略有区别，但是从建立统一安全基础理论角度来看，就没必要再做细分了。

本章对信息安全界来说是非常重要的，而且还比较新鲜，估计许多信息安全专家过去都没有认真思考，甚至没见过本章的部分内容。这也许正是信息安全界摆脱纯工程思维所缺少的关键，因为若想研究信息安全，就必须首先舍得花精力，努力搞清楚到底什么是安全。然而至今，包括作者在内的所谓信息安全专家，严格说来都好像名不副实！准确地说，我们不是“安全”专家，而是“不安全”专家。因为，我们几乎没研究过“安全”，而是在全力以赴研究“不安全”，甚至被“不安全”牵着鼻子走。今天，黑客在东边制造了“不安全”，于是呼啦一下，大家都奔东边；明天西边“不安全”，轰隆，西边又枪炮齐鸣；可就是没人理睬“安全”，甚至根本不关心“安全”到底是什么！

当然，对以人身安全保障等为目标的“安全工程学科”来说，本章内容简直就是入门知识，甚至是该专业本科生的必修基础课<sup>[1, 2]</sup>。可见，不同学科之间真的需要深入交流、相互学习。

### 第1节 安全的基本概念及特征

根据马斯洛需求层次理论，人类的需求可以像阶梯一样，从低到高按层次分为五种，分别是生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求。而安全需求又主要包括人身安全、健康保障、资源所有性、财产所有性、道德保障、工作职位保障、家庭安全等。马斯洛还认为，整个有机体其实就是一个追求安全的机制，人的感受器官、效应器官、智能和其他能量等都主要是用来寻求安全的工具，甚至还可以把科学和人生观都看成满足安全需要的一部分。

《新华字典》对安全的解释是：安全，指没危险、不出事故。其中：“安”字是指不受威胁、没有危险，即所谓无危则安；“全”字是指完满、完整、齐备或指没有伤害、无残缺、无损坏、无损失等，可谓无损则全。因此，“安全”通常是指人员免受伤害、财产没有损失、设备未被破坏等状态。

《韦氏大词典》对安全的定义是：没有伤害、损伤或危险，不遭受危害或损害的威胁，免除了危害、伤害或损失的威胁。

如果只看权威字典，那么，“安全”的概念就相当清楚了。可是，如果再要