

THE FINANCIALIZATION AND TECHNICALIZATION OF
CONTEMPORARY SOCIETY

金融、技术与社会辑刊

①

当代社会的
金融化
与技术化

邱泽奇
陈介玄
刘世定

主编

学科路径的探索

EXPLORING THE FIELD PATH

本书探讨了金融市场的特质、金融市场的专业伦理、金融工具与中国社会再结构、金融体制、
金融政策与产权结构的变迁等重要议题，
是经济社会学与技术社会学领域的重要学术研究成果。

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

THE FINANCIALIZATION AND TECHNICALIZATION OF
CONTEMPORARY SOCIETY

金融、技术与社会辑刊

①

当代社会的 金融化 与技术化

邱泽奇
陈介玄
刘世定

主编

学科路径的探索

EXPLORING THE FIELD PATH



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

当代社会的金融化与技术化：学科路径的探索 / 邱泽奇, 陈介玄, 刘世定主编. -- 北京：社会科学文献出版社, 2017. 12

(金融、技术与社会辑刊)

ISBN 978-7-5201-1973-3

I. ①当… II. ①邱… ②陈… ③刘… III. ①金融 - 经济社会学 - 文集 IV. ①F830-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 312962 号

金融、技术与社会辑刊 当代社会的金融化与技术化 ——学科路径的探索

主 编 / 邱泽奇 陈介玄 刘世定

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 杨桂凤

责任编辑 / 杨桂凤 楚洋洋 郭锡超 等

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学编辑部(010)59367159

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：18.5 字 数：310 千字

版 次 / 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-1973-3

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

序言 面对华人社会发展的关键议题： 金融社会学的挑战

当社会的发展越趋于金融化，社会学学者对社会变迁的了解、掌握问题的能力也趋于薄弱，这是众多社会学家心知肚明却又不敢面对的问题。心知肚明是专业化的金融以各种力量支配社会，社会学学者是看得出这种巨大的影响力的；不敢面对，也就是这种金融专业化的门槛越来越高，社会学学者“不敢越雷池半步”。金融为社会所打造的硬结构越是坚固，非金融专业的各学术领域越是望之却步。跨领域学科的整合，很容易讲却不容易做到，这就要求穿透既有学科领域的边界，并以整体的知识重划边界。而学科之间不同的知识典范所构筑起来的正当性，也使得学术中人不敢轻易尝试、挑战这个问题。这就可以说明，为何金融社会学在海峡两岸的华人社会学界一直没有得到很好的发展。

2002年，台湾东海大学社会学系和北京大学社会学系几位老朋友在过去多年学术交流的基础上，决定共同来面对这个重要的社会学议题，就是以“金融、技术与社会”为学术研讨会主轴，展开长达15年的学术合作，这可以说是海峡两岸社会学界值得称贺的一件美事。2002~2017年共办了八届“金融、技术与社会”论坛，集结了台湾东海大学社会学系与北京大学社会学系师生的力量，对台湾与大陆各种微观和宏观的金融问题进行了探讨。现在结集出版的论文集，是一系列成果的第一辑，未来将会有第二、第三、第四辑出版，为两岸金融社会学的发展奠定初步的基础。2002年，虽然看不到今天互联网金融和人工智能金融及其各种革命性发展，我们却知道，不研究金融的社会学知识，将无法面对整个中国经济发展的挑战，无法为关键问题提供学术解决方案。

金融对于当代社会之所以重要，在于其动员及移转社会资源的能力。

当社会所累积的各种资讯技术及标准化的产业运作模式越发成熟反射到金融的应用，并使金融更具备社会资源可移转性的地位时，社会结构被带动的改变也就越大。2002 年的大陆、香港及台湾，尽管对某些网络技术（像区块链）尚未闻问，但是，海峡两岸产业金融化和香港社会金融化的现象却已经很明显，这就构成了我们对海峡两岸暨香港金融现象进行社会学研究的基础。对华人社会的研究，不能再只关注农村，还应贯穿社会结构的金融进行全面的社会学研究，只有这样才能把握其对整体社会的影响。极为凑巧的是，我们进行华人金融社会学研究的时程，恰与国际社会学界对金融的研究同步。2005 年，Cetina 和 Preda 主编的《金融市场社会学》出版，2012 年，宣示着金融社会学成为一门社会学分支学科的牛津版《金融社会学教科书》出版，说明国际社会学界金融研究成果的累积已到了成熟地步，呼应了我们的金融社会学研究进程。

对金融与技术的研究，在海峡两岸产业金融化和社会金融化的发展下，已变成探讨当下社会及未来社会必须面对的课题。诚如马云所言，未来已来，我们如何针对由金融及技术发展所带动的华人社会之结构变迁，是未来社会研究不可或缺的课题。有了过去 15 年两岸的金融及技术研究成果，我们将更有把握继续对未来关乎社会变迁的金融与技术课题进行深究。最后要感谢北京大学社会学系的好朋友——刘世定老师、邱泽奇老师及刘能老师，没有他们肝胆相照、义无反顾地相挺合作，我们不可能坚持 15 年，深挖金融与技术这个高门槛课题；也要感谢台湾东海大学的好朋友——本瑞、介英、崇名和已往生的一卿，以及高承恕老师，没有他们的支持，这个研讨会无法持续到现在。我们希望过去 15 年只是开始，未来的合作研究才是真正开展两岸金融社会学和技术社会学的黄金时段，且让我们拭目以待。

陈介玄写于台湾东海大学东亚社会经济研究中心

前言

刘世定

北京大学中国社会与发展研究中心和台湾东海大学东亚社会经济研究中心从 2002 年起合作组织的“金融、技术与社会”系列研讨会，到目前已经举办了八届，历经十余年。第八届研讨会结束后，邱泽奇主任、陈介玄主任和我一起商议，拟将此前会议的论文、发言加以修订、编辑，归纳出若干主题分辑出版，以便为即将召开的第九届研讨会及此后的研究铺垫更坚实的基础。本书就是其中的第一辑。

我查阅了历届会议资料，找到第一届研讨会的通知。组织研讨会的最初想法，在这个通知中得到表述。通知写道：

从 20 世纪 60 年代起，首先在经济发达国家中出现了金融资产超过实物资产的现象，而这一变化又逐渐向更大的范围扩展。与此相联系的是社会财富分配和再分配的机制，乃至社会分化和整合机制发生了变化。在微观层面，这种变化和金融工具的日益多样化、金融组织的日益复杂化联系在一起。同时值得注意的是，金融运作对社会生活的巨大影响和技术特别是信息技术的迅速发展密切联系。金融和技术，以及它们之间的相互作用，已经成为改变社会生活的两大杠杆。

社会学有必要对这一变迁做出积极的回应。本次会议以“金融、技术与社会”为题，拟对金融工具和组织变迁对社会变迁的影响、技术进步对社会变迁的影响、金融与技术的联合作用、社会组织变迁对金融和技术活动的影响、金融社会学和技术社会学的发展等问题进行研讨。

据我所知,促使双方产生组织这个研讨会的设想,除了在学术研究方面积累的交集之外,还有一个重要事件作为契机,那就是1997年发生的东亚金融危机。这场危机发生后,我们在北京见到了台湾东海大学东亚社会经济研究中心的创办人高承恕教授一行。虽然这次见面只是此前数年中多次交流的一个增量,但所谈内容却不同。在这次交流中,高教授强烈主张社会学必须介入金融领域的研究,认为社会学不能再对金融这一在当代社会中有着重要位置的领域不闻不问、甘当外行了。我们也了解到,此前高教授团队已经对社会学介入金融研究有所考虑,着手进行的研究也已经取得了一些成果。高教授的这一主张引起了包括我在内的一些大陆学者的共鸣。

我们之所以对高教授的主张产生共鸣,是因为一方面在经验研究中,当时我们正着手考察中国大陆的金融制度对经济、社会变迁的影响,以把握变迁的诸种现实机制,也正在思考一些金融社会学理论问题;另一方面,在社会学理论和学科建设中,我们非常不认同社会学长期脱离经济生活研究、对金融领域研究采取自闭于“剩余策略”的做法,力图走出新路。中国政府在东亚金融危机持续蔓延的情势下,强有力地抵御了人民币贬值的风险,阻遏了危机在大陆的传导,因此我们未能像台湾学者那样对金融危机的负面影响有切身体会,但对大陆经济社会变迁中金融作用的关注、对社会学学科发展的思考,已足以使我们产生社会学需要介入金融研究的直觉感受,从而对高教授的主张予以呼应。

除了关注金融与社会的关系外,20世纪90年代后期,邱泽奇教授和我及其他一些社会学学者也开始关注信息技术革命对经济、社会产生的影响。邱泽奇教授在技术与社会研究领域持续投入力量,逐步形成了一个研究团队。这为我们日后将金融、技术与社会的研究结合起来奠定了又一块基石。

进入21世纪以后,北京大学中国社会与发展研究中心在为自身的研究方向定位时提出,在坚持对中国社会运行、变迁和发展进行深入调查研究传统的同时,有必要根据中国社会变迁和发展的进程,对研究领域做出相应的调整。此时,就需要将技术与社会的关系、金融结构与社会结构的变迁这些新的主题纳入重点研究领域。组织系列的“金融、技术与社会”研讨会,是实施研究领域调整的措施之一。

虽然从第一届研讨会开始,我们追求的目标就是在金融、技术与社会之间形成三元连通的研究系统,然而,这不是一蹴而就的。从前八届

研讨会的论文主题可以看到，绝大多数作者是分别进行金融与社会、技术与社会的研究的。也就是说，整体上看，形成了 V 形研究格局——V 的底部是社会，从社会延伸出的两条边分别连接着金融和技术，而不是目标中的 Δ 形（即三元连通）研究格局。这和我们从社会学研究介入金融、技术研究的路径有关，也和金融与技术互动的实践进程有关。

近年来，互联网技术与金融活动、社会生活的联系日益密切，许多新的社会经济现象需要研究。这样的现实进展为关心“金融、技术与社会”研究的人提供了强有力的激励，也使我们最初定位的三元连通的研究有了更坚实的现实基础。它预示着，这一领域的研究将迎来新的阶段。正是在这样的背景下，我们决定将以往的研究成果结集出版，以迎接新阶段的到来。

目 录

台湾金融市场特质的社会学分析	陈介英 / 1
专业伦理与金融社会：以台湾保险业为例	王崇名 / 17
技术与组织的互构：以信息技术在制造企业的应用为例	邱泽奇 / 38
“关系投资”与另类“关系投资”	
——美国与中国台湾股票投资人的公司治理角色比较	涂一卿 / 60
人情机制、金融工具与社会再结构	
——以改革开放以来大陆的经济发展和社会变化为例 ...	王水雄 / 102
中国经济改革的“准市场”模式与金融体制	王振寰 黄书纬 / 136
股票市场的“资讯－知识”：对经济社会学“市场”	
概念的反省	高承恕 吴宗升 / 161
信息技术在传统企业扩散中的“一把手工程”现象	
——科层制框架之下行动者互动结构对信息	
技术扩散的影响	张 燕 / 184
金融如何建构社会：从生活世界到系统世界的转换	陈介玄 / 198
金融活动中的社会倾斜系统分析	
——以商业银行风险管理为例	郭爱民 / 215
金融体制、金融政策与企业产权结构的变迁	刘世定 / 234
技术应用为什么失败	
——长三角和珠三角地区机器缫丝技术应用的	
比较研究（1860～1936年）	张茂元 邱泽奇 / 245
结构化治理：金融交易的治理机制	翟宇航 / 272
后 记	/ 285

台湾金融市场特质的社会学分析

陈介英*

一 前言

金融市场如果是资本主义的一个很重要的组成部分，在台湾的经济发展经验中，我们可以看到它其实发展得非常慢。因此，资本主义究竟是什么，乃至于有哪些发展的方式或者可以怎样发展，其实仍存在相当大的讨论与探索的空间。就西方资本主义的发展经验而言，其金融市场的出现相当早。在十五六世纪已有一定的规模。但就很多后进国家的经济发展经验而言，金融市场的过早发展，并不见得是好事。因为西方金融市场的发展虽然早，但事实上其市场并非自由开放，也即并非人人皆可自由进入，通常有资格或身份上的限制。虽然以经济理论学者的观点来看，金融市场的蓬勃发展会有助于企业的设立与扩展规模，但事实上若过度发展或开放得过快过早，也常常会使总体经济暴露在金融风暴的袭击之下（金融研究小组，1984；曾国烈等，1996；殷乃平，1997；“监察院”财政及经济委员会，2000）。因此，除了对于金融市场和资本主义经济的关系，是否如 Hilferding（1985）所言，前者是后者发展的最高阶段，至今仍有很大争议之外，金融市场的自由化与全球化是否有益于经济才开始发展的国家，其实仍有待进一步厘清（张坤金，1983）。基本上，以短短的一篇论文并不可能解决以上的争议，下面所欲进行的工作，只是就台湾的发展轨迹，先勾勒出台湾金融市场的特质与其经济成长经

* 陈介英，逢甲大学公共事务与社会创新研究所副教授兼庶民文化研究中心主任。

验的关联性，以作为解决上述问题的基础（请参见表1）。

表1 台湾历年专营及兼营票券金融公司数

单位：家

年份	专营公司数	银行兼营数	券商兼营数
1975	3		
1995	10		
2003	14		
2004	14	57	6
2005	14	52	8
2006	12	50	
2007	12	46	
2008	10		
2009	10		
2010	9		
2011	8		
2012	8		
2013	8		
2014	8		
2015	8		4
2016	8	40	4

资料来源：1975、1995 年资料整理自“中华民国”票券金融商业同业公会；2003～2016 年资料整理自“中央银行”《金融统计月报》。

二 台湾金融市场的形成

（一）货币市场的演进

货币市场主要是指能提供一年期以下短期资金交易的市场。台湾有组织的货币市场起步较晚，但发展相当迅速。20 世纪 70 年代以前，由于缺乏专业金融机构和短期信用工具，故可说并无正规的货币市场存在。到 20 世纪 70 年代以后，由于经济的快速发展，在 1976 年 5 月成立了第一家票券金融公司。此时“国库券”等信用工具也陆续在市面流通，货币市场才算正式形成。

台湾财政部门自 1992 年 5 月起分两阶段开放银行办理短期票券经纪、自营业务以及签证、承销业务，并在 1994 年 8 月，开放票券金融公司新设。从表 1 我们也可见到至 2003 年底，台湾开业的票券金融公司数已达 14 家。并且有 60 家银行已可办理短期票券之经纪、自营业务，同时有 36 家银行获准办理短期票券之签证、承销业务。票券市场自 1992 年开放以来，市场规模逐渐扩大，对企业提升短期资金运用效率与降低企业资金成本等方面颇有成效。票券的发行量，在 1996 年的发行总额约新台币 9 兆 6609 亿元，较 1992 年的 5 兆 1699 亿元，增长约 87%。在票券交易量方面，1996 年的票券交易总额约 47 兆 5613 亿元，较 1992 年的 17 兆 3637 亿元，增长约 1.74 倍。

台湾的短期票券市场于 1971 年初开始逐步发展。在此之前盛行以远期支票“调头寸”的方式，也就是通称“黑市”的“票贴”业务，虽然也具有货币市场交易的形式，但并没有正式公开的合法组织在其中。只有到 1976 年以后，由于票券金融公司的创设，台湾才算是正式创设了货币市场。到 2000 年，台湾的短期票券发行量已达新台币 10 兆 3246 亿元，交易量则高达 63 兆 9153 亿元。

事实上，台湾在正式的货币市场形成之前已有一些金融商品，如在 1973 年 4 月，由台湾“中央银行”首次发行的“国库券”；在 1975 年 4 月，由台湾银行开办远期信用状业务所产生的“银行承兑汇票”；在 1975 年 8 月，由台湾银行发行的“可转让定期存单”等短期的信用工具。在此期间，台湾经济大幅增长，人民储蓄增加，对金融工具的需求愈增，加上贸易形成的出超，使得资金市场规模大幅扩增，让资金交易透过市场机能的运作以发挥资金配置效率的要求日益增高，台湾终于在 1975 年 12 月发布“短期票券交易商管理规则”，规定票券金融公司为货币市场专业的中介机构，办理短期票券的承销、签证、自营买卖与经纪业务。隔年中兴、国际、“中华票券金融公司”等先后设立，因此，台湾才开始出现公开其有组织的货币市场，但台湾真正有法令依据之货币市场的形成，却一直要到 2001 年才因“票券金融管理法”之颁布而完成。其中自 1992 年“台湾国际”逐渐开放银行兼营票券金融业务，也自 1995 年开放票券金融公司的新设。然后从表 1，我们也可以发现经过四十几年台湾的货币市场的相关营业机构，专营公司并没有增加太多，主要仍是以银行兼营为主。

(二) 资本市场的演进

台湾虽然在 1953 年就开始有股票的交易，但直到 1962 年，台湾证券交易所开业，才算是有公开与正式的股票市场。台湾的“证券交易法”禁止上市股票场外交易，但为了使财务尚未符合上市标准的公司公开发行股票，即使其股票亦有流通交易的可能，也从 1989 年起就辅导证券商同业公会成立上柜股票的店头市场。然而直至 1994 年，台湾的柜台买卖中心才正式成立。此时虽然只有 14 家上柜公司，但从表 2 中，我们会看到上柜公司家数的增加相当迅速，到 2016 年上柜公司的家数已接近上市公司之家数。

表 2 台湾历年股票上市与上柜公司数

单位：家		
年份	上市公司数	上柜公司数
1964	31	
1970	42	
1980	102	
1990	199	4
1994	313	14
2000	531	300
2010	758	564
2016	892	732

资料来源：上市公司数整理自台湾证券交易所，上柜公司数整理自“中华民国”统计资讯网。

台湾债券的发行量与交易量，在 1991 年以前规模甚小（请参见表 3）。1991 年之前，因为在公债的发行量方面，财政年有岁计剩余，所以公债的发行额一向不高，并且台湾的公司企业融资通常以银行中长期贷款，或是以银行短期贷款展期来融通长期资金的需求，故公司债券的发行量也不多（王台贝，1997）。因此在交易市场方面，也由于债券发行筹码有限，再加上大部分的债券为金融机构作为流动准备而长期持有，故债券的交易并不蓬勃。但是到 1991 年以后，台湾为推行“国家建设六年计划”而大量发行公债，并采行一系列的措施以活泼市场交易，当时台湾股票市场交易低迷，很多投资人的资金转而投入债券市场，使得债券市场急速扩大。

表 3 历年公债与公司债规模

单位：新台币百万元

年份	公债	公司债
1978	17181	12931
1980	18532	25008
1985	66429	39087
1990	188774	51601
1995	867140	92200
2000	1480335	798972
2005	3142228	2003115
2010	4334298	2017981
2015	5569398	3290085
2016	5605342	3110465

资料来源：整理自台湾地区金融统计资料库。

在资本市场的主要营业机构方面，台湾原本限制证券商的设立。但是到 1988 年，台湾当局为推动自由化政策，而修订“证券交易法”，开放证券商申请设立，使得台湾的证券商数在短期内暴增。从表 4 中，我们可发现到 1990 年台湾已有证券商 381 家。但很快因为金融泡沫在 1995 年之后逐渐缩小，至 2015 年已剩 120 家，分公司也从 2000 年的 1092 家缩减为 2015 年的 965 家。

表 4 证券商总数

单位：家

年份	证券商总数	
	总公司	分公司
1987	38	29
1990	381	30
1995	247	320
2000	190	1092
2005	143	1065
2010	130	998
2015	120	965

资料来源：金融监督管理委员会证券期货局。

（三）外汇市场的演进

自1949年6月15日实施由旧台币转为新台币的改革，直至1979年外汇市场建立之30年间，台湾的外汇交易是处于严格管制的状态。其间，虽然随着经济发展与环境变迁，曾对外汇贸易管制有所放宽。但因外汇头寸均由“中央银行”统筹调度，故实际上并无所谓外汇市场的存在。在此期间，无论是采用复式汇率还是单一汇率，决策机构是汇率的唯一决定者，且所有外汇均由“中央银行”集中清算。但台湾的经济急速发展，如贸易顺差快速地由1977年的8.5亿美元扩大为1978年的17亿美元，使外汇存底由44.5亿美元增加到57亿美元，相对释出了600多亿元的新台币，造成货币供给额的急速增加（王耀兴，1986）。1978年7月11日，台湾为减少外汇累积的速度，宣布终止遵行多年的固定汇率制度，决定不再盯住美元。同年8月11日，台湾“中央银行”又增订远期外汇之买卖，并为了有效实施浮动汇率制度，乃筹组外汇交易中心，于1979年2月1日，建立了外汇市场。但“中央银行”仍一直维持中心汇率交换制度。直到1989年4月3日才废止，并取消新台币汇率上下波动幅度的限制，使外汇交易完全自由化。台湾在1987年修订公布的“管理外汇条例”，正式停止了外汇管制，使得外汇的交易、持有与运用完全不受限制。公司行号、团体或个人每年的汇出款可达500万美元，事前无须核准也不限制用途。到1993年又将公司行号汇出入款的额度提高为1000万美元。到1998年6月底，台湾指定的外汇银行对顾客买卖外汇为280.4亿美元。其中本地银行占62.52%，外商银行占30.09%，中小企业银行占7.39%。币种以美元为主，占交易量的90%（邱正雄等，1993）。

（四）衍生性金融商品市场

过去30年来，全球金融市场的最大改变，主要是资讯的革命、通信科技的进步，商品与资本流通的全球化，以及财务管理知识的进步，使得衍生性金融商品的发展一日千里（保田圭司，1999）。衍生性金融商品其实是各种不需要实际握有或移转资产负债表的资产或负债，而能转嫁价格、利率以及其他市场风险的契约。这种契约或工具通常是以名目金价值（notional value）来衡量，而此种名目金价值通常在资产负债表上是无法表达的。衍生性商品的存在使得公司行号、政府机构、财务公司及

其他机构能降低其因利率、汇率及权益或商品价格之波动所造成之风险。此外，衍生性金融商品亦可使使用者减低其筹资成本，及可投机性的操作市场利率及价格之波动以赚取差价利得。简言之，衍生性金融商品具有提供风险管理、价格发现、投机、操作利益及强化市场效率的功能（黄达业，1997：228）。基本上，衍生性金融商品包括以下各种金融契约：经过特殊设计的负债或存款、互换（swaps）、期货（futures）、选择权（options）、利率上限（caps）、利率下限（floors）、远期契约（forwards）以及上述各种金融商品的组合。衍生性金融商品虽然是最近一二十年才在金融市场出现的，但是全球的衍生性金融商品契约总额，到1992年底已达12兆1330亿美元。若单以店头衍生性商品名目金额在2007年6月已达516兆美元规模来看，世界衍生性金融的量体增长相当惊人，到2016年的7月甚至有人指出全球衍生性金融资产规模已高达700兆美元（陈苓，2016），而此商品最为发达的美国，其商业银行的衍生性资产在1995年6月已达18兆美元。

在衍生性金融商品市场方面，中国台湾的发展很慢。直到1995年4月25日，才有“财政部”公布“银行办理衍生性金融商品业务应注意事项”，以规范银行办理该项业务，并要求其定期向主管机关揭露营运结果。截至1998年6月底，中国台湾银行从事衍生性金融商品交易之契约金额为3255亿美元，与美国相差甚多。并且，在中国台湾的外商银行就占该年度交易量的89%。显示在衍生性金融商品交易市场上，主要由外商银行占据领导性地位。虽然中国台湾的发展不如国外，但从表5可见台湾到2007年10月本地及外国银行在台分行的衍生性金融商品交易量也已达新台币9兆元，至2010年10月达新台币10兆元，到2016年10月总额已达新台币12兆元。

表5 中国台湾与外国银行在台分行衍生性金融商品交易量

单位：新台币百万元

年份	合计
2007/10	9283010
2010/10	10210589
2016/10	12058692

资料来源：整理自“中华民国中央银行”全球资讯网。

三 台湾经济发展模式与金融市场特质

(一) 制造业为主的经济发展模式

台湾的经济发展经验，主要是以制造业的发展为主轴（陈介英，1992）。从表 6 我们可以看到，在 20 世纪 50 年代台湾经济发展上，工业很快地取代农业成为与服务业不相上下的产业。直到 1987 年之后，才又逐渐地降低比重，与服务业产生较大的差距。其次从表 7 我们可以看到在 1996 年以前，台湾中小企业占出口比重的一半以上。因此，在吴惠林、周添城（1988）的研究中即指出，早期台湾所存在的是一种大主内、中小主外的经济结构。台湾中小企业的打拼精神或勤劳主义与其在经济活动中表现的关联性，已有很多学者加以探讨与证实，如谢国雄（1989）、柯志明（1993）、陈介玄（1994）等。从陈介英（1992）的研究中，我们可看到台湾中小企业努力奋斗的创业精神主要是依附在以世界为市场（主要是美国）的国际经济结构之下，而得以强化并获得进一步发展的空间。从表 8 中，我们可发现中国台湾的对外贸易，自 1976 年之后，就不再出现逆差，并且也可从中清楚地看到，1980 ~ 1990 年可以说是台湾出口贸易顺差与外汇存底快速增加的时段。到 1990 年台湾的顺差约 125 亿美元，外汇存底的累积也有 724 亿美元。之后随着台湾经济进出口规模日益扩大，至 2015 年，台湾的贸易顺差约 516 亿美元，外汇存底也累积到 4260 亿美元的规模。

表 6 台湾农业、工业与服务业占地区生产总值之比重

单位：新台币百万元，%

年份	地区生产总值	农业		工业		服务业	
1952	17251	5558	32. 22	3396	19. 69	8297	48. 10
1960	62507	17838	28. 54	16796	26. 87	27873	44. 59
1970	226805	35076	15. 47	83530	36. 83	108199	47. 71
1980	1491059	114556	7. 68	682114	45. 75	694389	46. 57
1990	4307043	180110	4. 18	1775583	41. 23	2351350	54. 59
2000	9685939	199430	2. 06	3134683	32. 36	6351826	65. 58