

马克思主义中国化与 民族精神的重塑研究

Makesi Zhuyi Zhongguohua Yu
Minzu Jingshen De Chongsu Yanjiu

尹正业 李春林 高利民 等 / 著

海外借



人民出版社

马克思主义·中国化与 人民精神的重塑研究

马克思主义中国化与
人民精神的重塑研究

李洪江 张明 张明 张明 著

中国社会科学出版社

马克思主义中国化与 民族精神的重塑研究

Makesi Zhuyi Zhongguohua Yu
Minzu Jingshen De Chongsu Yanjiu

尹正业 李春林 高利民 等 / 著



人 民 教 育 出 版 社

文字编辑：江小夏

责任编辑：洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化与民族精神的重塑研究/尹正业 等 著. —北京:人民出版社, 2018.3

ISBN 978 - 7 - 01 - 018338 - 1

I. ①马… II. ①尹… III. ①马克思主义-发展-研究-中国②中华民族-民族精神-研究 IV. ①D61②955.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 244541 号

马克思主义中国化与民族精神的重塑研究

MAKESIZHUYI ZHONGGUOHUA YU MINZU JINGSHEN DE CHONGSU YANJIU

尹正业 李春林 高利民 等 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:11.75

字数:250 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 018338 - 1 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

引 言	1
第一章 中国经验与中国问题	19
第一节 中国现代化的历史进程、矛盾和冲突	20
第二节 改革开放三十年的经验与问题	32
第三节 中华精神塑造的现实性和可能性	50
小 结	54
第二章 马克思主义的理论实质	56
第一节 马克思主义的存在论内涵以及理论实质与 历史性理解的区分	58
第二节 马克思主义的中国化与传统文化现代化	76
小 结	96
第三章 马克思主义中国化与中华精神塑造的经验和问题	97
第一节 第一次马克思主义中国化 ——毛泽东思想对中华精神的开拓与培育	98
第二节 第二次马克思主义中国化 ——中国特色社会主义理论体系对中华精神的丰富和升华	112
第三节 马克思主义中国化的新发展 ——中华精神的发掘和塑造	122

第四节 中华精神重塑的背景、实质与比较特征	126
小 结	134
第四章 中华精神的时代具象及其重塑之路	137
第一节 中华精神的时代具象	138
第二节 中华精神的重塑之路	155
小 结	177
参考文献	178
后 记	181

引言

迄今为止,就社会史和文化史而言,中国出现过两大奇迹。一是作为一个比较独立完整并且开放创新的中华文化延续了五千年,这在世界上是空前的。二是在现代化进程中选择了马克思主义为指导,并且在实践中丰富和发展了马克思主义,实现了马克思主义中国化的两次重大飞跃,从而指导中国的革命和建设取得了巨大的成功。这是当今世界举世无双的。前者以“五四”新文化运动对传统文化的批判和西学东渐重新熔铸中华传统文化为标志;后者以改革开放的成功及其带给世界的中国经验、中国道路为证明。这两件事情充分说明,中华民族总是在自我更新、自我扬弃中获得她的生命力,由此形成自立于世界民族之林的强大内在精神品质和思想力度。她总是能把人类有史以来最先进的思想文化和理想信仰融合到自己思想宝库和精神境界中来。历史和现实既已表明,中华民族的伟大复兴必然要经历一种前所未有的革新与积蓄以及必要的机遇。

从中国近现代的社会发展历程看,中国的现代进程是在被迫的基础上开始的,但在此基础上又很快形成一种大觉悟、大崛起。其大体上可划分为三个阶段或三个步骤:第一个阶段是进行革命,赢得国家独立、民族解放、人民翻身,争得主权和民权,这个阶段基本是由被动变主动的过程;第二个阶段是改革开放,以发展生产力为中心,全面建设现代化,提升国家实力和解决民生问题,这个阶段是一个经过曲折而走向自觉的过程;第三个阶段是我们正在经历

的阶段,它将是一种伟大民族精神的重塑,实现中华民族伟大复兴的过程。在这三个阶段中,始终有一根红线在贯穿其中,这就是马克思主义的中国化,以及由此而引发的中国现代化的任务和指导思想上的重大转变和创新。第一次,先进的中国人在寻求民族与民主革命的现代化道路上,最终选择了适合我国国情的无产阶级革命理论——马克思主义,并且经过革命洗礼产生了把马克思主义与中国革命相结合的毛泽东思想,实现了马克思主义的第一次中国化,指导中国新民主主义革命取得了伟大胜利,从而完成了第一个历史任务,并且开创了社会主义革命和建设的新时代。第二次,以邓小平为核心的中国共产党领导集体,带领全国人民坚持解放思想、实事求是的马克思主义思想路线,坚持以经济建设为中心,全面建设中国特色社会主义,在具体的改革开放实践中,指导中国特色的社会主义建设事业不断取得成功。这一理论,经过“三个代表”重要思想和科学发展观的丰富和发展,特别是经过党的十八大以来,以习近平为核心的党中央一系列重大的理论创新和新的伟大实践,初步成为一个完整的理论体系,由此奠定了中国共产党治国理政的指导思想和全国人民形成发展共识的理论基础。尤其是伟大的“中国梦”和社会主义核心价值观的提出和践行,正在推动中华民族精神的历史性超越和重塑。

如果说,革命所要解决的核心问题是如何实现民族独立、人民自由、社会解放、国家成为现代民族国家,而建设所要解决的根本问题是如何实现强国富民和经济、政治、社会、文化、生态全面发展的话,那么,进一步的民族复兴所要解决的问题就是总结我们所走过的道路,深思我们面临的现代性问题,切实解决我们的精神信仰和价值追求问题。这无疑是一种文化和精神的发生发展和不断变革创新的过程。现代化是一个世界性的现实,而中国的现代化是在全球化浪潮中实现着的。我们一方面要现代化,另一方面又必须批判现代化中的现代性,即批判资本主义生产方式下的工业化、市场化过程中人的异化问题。当资本主义的发展使巨大的财富神奇般地被创造出来、人们的物质生活获得极大改善的时候,人们的幸福感却在下降,与此同时,人类的精神信仰危机却在爆发。这正是以资本主义为主导的现代化所带来的必然结果。因而实现现代化而又批判现代性,就无疑是一个充满矛盾与悖论的过程。从全世界看,这无疑是一种极其深刻的反思与超越,是人类的一次伟大的精神自救,它

的目的在于实现人与自然、人与社会、人与人以及东方与西方和睦共处、和谐发展的问題。从中国历史发展看,革命、建设和精神再造这三大任务是缺一不可的,而且是互相推动、融为一体的。其中,主权和民权是前提,国力和民生是基础,而作为灵魂和永续动力的则是精神。我们把这种精神称之为“中华精神”。

二

然而,中华精神的提法总涉嫌一种民粹主义或民族主义的偏执。其实,中华精神正是中国在现代化过程中,也就是在全球化过程中经历中西彼此激发与自我批判形成的与世界相融合的精神,只不过,她更具有中国特色,同时也更有世界意义。中华精神与以下若干流行说法,既有联系,又相区别。

1.“中国精神”。这是一种地缘性精神。华人的主要聚居地在中国。但是,还有几百万人遍布世界各地,生活在不同的国家,而且随着时间的推移、全球化的进展,这部分人的数量还会增加。他们是中华民族的一部分,应该是中华精神的承载者和传播者。同时,中华精神必然是世界精神的一部分。所以叫“中国精神”,显得局限。

2.“华夏精神”。这是一种寻根精神。在中国古代文献中,华夏主要指汉族。中国有五十六个民族,都是中华民族大家庭中不可缺少的成员,都在中华民族的形成和发展中发挥了重要作用,中华精神是各民族共同塑造着的,叫“华夏精神”,失之狭隘。

3.“中国文化”。“中国文化”或“中华文化”,大体指一种相对于西方文化而言的人类学意义的中国传统。并且“文化”是一个很宽泛而又不确定的说法。一般说来,大体包括三个方面的内容:一是精神方面,主要指传统意义的思想内涵、价值取向、伦理道德等;二是精神在现实生活中的表现,如各种制度、体制、人们的行为方式;三是凝固了的形态,如建筑、艺术品等。其核心部分是第一方面的内容,即精神。“中华精神”主要关切的是这一方面。

4.“中华民族精神”。现在讲“中华民族精神”经常把它与“中华民族优秀

传统”相提并论或以“传统文化”为依归。的确,中华民族传统文化源远流长,它必然是我们塑造“中华精神”的宝贵财富,是我们的“根”和“本”。但对这个“根”和“本”应当从“根源”和“本源”的方面去理解,我们固然不能离开根源、本源去寻找“精神家园”,但寻根不等于复旧,中华精神是一种返本开新的精神,是在现代化的过程中形成的世界精神,它吸收世界各民族的精华,要美己之美,美人之美,美美与共!

5. “核心价值观”。这是一种政治意识形态范畴。就涉及的内容来说,“中华精神”与“核心价值观”似乎彼此类似,但本质不同。“中华精神”不仅仅是为论证和维持现实的合理性,它在本质上是一种根本性的精神尺度,它表征的是一种精神信仰的批判性重构。叫中华精神,尽显中国风格、中国气派、中国特色;它也将在与世界其他文化类型的对话中完善自己、贡献自己。

三

在中国共产党的领导下,中国人民无论在推翻“三座大山”的革命斗争中,还是在社会主义建设过程中,都实现了马克思主义的中国化,产生了毛泽东思想和邓小平理论、中国特色社会主义理论体系等一系列伟大的理论成果。这些理论以及在这些理论指导下的伟大实践,都根本地、全面地、创造性地塑造了中华精神!而令全球化及其所面临的现代性问题,以及我国现代化历史进程都要求我们在塑造和凝练中华精神的过程中,必须坚持以马克思主义为指导,并实现马克思主义的新发展、新创造。

马克思主义科学地阐明了物质和精神的辩证关系。概括地说,主要有以下几点:

1. 存在决定意识,意识是被意识到了的存在。但是,存在只要是社会性的,它就一定是被解释过被评估过的存在,是思想中的存在。意识中永远有一种使命和意志,它要完成对现实不断的重估和批判。2. 在经济等物质条件相对落后的国家和地区可以产生并成功发育出比较先进的理论、思想、精神,这是思想与精神的独立性表现之一。3. 马克思主义是资本主义世界语境中存在

的批判理论,在资本主导的全球化过程中,它可融入各国、各民族内部,而且也必须通过一定的民族形式来实现,形成有特色的本土化的文化和精神。这些精辟的思想,为我们重塑中华精神指明了方向,提供了强大的思想武器,并提升了信心和希望。

放眼看世界,有两个方面的态势有助于中华民族的伟大复兴和中华精神的重塑。一方面,科学技术发展日新月异,全球化呈快速发展之势,为我们学习借鉴全世界,特别是西方发达国家的先进文化提供了良好的条件和机遇。另一方面,几百年来占据世界主导地位并企图永远统治全人类的西方核心价值观,遇到了前所未有的严峻挑战。不少人,包括西方的有识之士,正在把目光转向东方。“向东看”战略、“东方文化正在复兴”、转向“友善法权”、“更广泛利益”先于“个人自由”等新观点的出现,就是明显的信号。当然有人认为历史终结了,资本主义将成为人类最后的文明类型。但是,历史表明:一家独大、一家独霸的时代终将结束,文明会在冲突中融合。对于我们来说这是一次宝贵的机遇,是一种逆向的动力,我们将在这一过程中为世界做出自己的贡献。

21 世纪的历史车轮带领我们走出了衰落的阴霾,开放的世界、日渐强盛的中国昭示着中华文明的繁荣时代即将来临。当今中国正处在社会转型的关键时期。现代化过程不可能一帆风顺,也不可能一蹴而就,它内在的要求人们从理性的高度来判断中国社会的历史方位,明确社会发展的价值取向,思考未来的发展前景。中华精神的塑造,条件已经具备,时机已经来到。

四

在我们欢庆胜利和欢欣鼓舞的时候,必须清醒地看到:改革开放以来,中国确实存在许多让我们高兴不起来的问题。这些问题存在于经济、政治、社会、文化、生态等各个领域。有的是我们文化传统中的糟粕痼疾未消,沉渣泛起;有的是打开窗户进来的蚊蝇病害;有的是发展中新出现的矛盾和冲突。其中,最让人担忧的不只是贫富差距急剧拉大、腐败现象日益蔓延、生态环境遭

到严重破坏等问题,而且更为严重和深切的是有个别领导干部、个别知识精英、个别商界精英已经失去了理想信仰和道德操守,精神世界已经严重缺失和损毁,他们以权力和地位攫取社会财富,追求特权和牟取暴利。与此同时,不少人精神追求的功利化日显突出,精神信仰和道德情操危机日趋严重。塑造中华精神,不仅是实现中华民族伟大复兴的内在要求,而且更是一项紧迫而又严峻的现实任务。

我国思想精神领域中存在的严重问题,业已引起各界人士的高度关注,大家提出许多不同主张,以求解决。其中有代表性的思潮是以下三种:复兴儒学、全盘西化、民族主义。对此,我们稍加评析。

关于“复兴儒学”。儒家学说是中国传统文化的主要代表,影响中国两千多年,影响力遍及东亚各国乃至世界。儒学就其本身来说,并不是保守的,孔子是托古改制,名为复古,实则革新。其中的许多优秀思想,不仅需要中国人继承和发扬,而且也是全人类的宝贵思想财富。如:天人合一、仁者爱人、中庸之道、和为贵等等。中国落后于世界列强,有其复杂的原因。其中最重要的是思想专制和封建礼教压抑人的思想解放和精神自由,使中国无法逾越传统走向科学、民主、自由。但传统文化并非一团漆黑,不然,我们就无法解释中国几千年中曾经创造了一个又一个的历史辉煌。从民族发展的角度看,儒、释、道等对塑造中国人的性格和构建理想信仰、产生民族认同等的积极作用是很大的。中国之所以接受马克思主义不仅有当时革命斗争的需要,而且还因为马克思主义的理想信仰与中国传统文化中的精华有其融通性,比如,天下为公的大同思想,以人为本的人道主义精神等等,因而马克思主义在中国成为指导思想和精神信仰有其思想文化基础。

然而,从本质上讲,儒学在根本上还是为维护封建社会秩序服务的,虽然表达了人类对美好社会 and 美好生活追求的愿望,但是它对天理人伦的固化理解,以及对至善和天人合一境界的模糊化和绝对化,使它脱离了生活而成为一种伪善和自欺。个人存在一直受到集团势力的挤压,在最好的情况下,他们完全把自己置于了一种不真的、幻觉中的神圣位置上,即所谓的君子、仁人的位置上获得一种精神安慰。然而没有个体人格的觉醒和获得,人的平等、人的自由、人的发展就无从谈起,现代化也就无从谈起。

与复兴儒学相呼应的还有“国学热”。作为一个有着几千年文明历史的国家,在现代化进程中掀起“国学热”应当是理所当然的事情。但是,同指望“复兴儒学”而实现伟大的民族复兴一样,如果“国学”不能成为现代人的一种生活方式和生活习惯,就不能对社会产生作用。更何况,还存在诸如“何谓国学”“国学的弊端怎样处理”等问题没有甚或根本无法解决。因而,一方面,“新儒学”“国学热”必定会在中华精神塑造中产生重大的影响;另一方面,它们终究不能成为替代品。面向世界、面向未来、面向现代化,离开了以马克思主义为指导批判地继承和吸收中国古代的宝贵精神遗产,同时批判地继承和吸收全人类优秀文化遗产,而一味地崇古复古、拉历史的倒车,必将一事无成!

关于“全盘西化”。“全盘西化”的要害在于“全盘”。西方由于率先进入工业社会和资本主义,所以大多数国家富强而文明。特别是进入 21 世纪,西方在科技、文化以及制度创新方面仍然走在全世界的前面。西方有不少好东西,我们应该而且必须学习。但是,西方的东西并非一切都好,特别是资本主义的唯利是图和无节制地追逐享乐,是对个人、人与人之间以及人与自然关系的严重破坏。美国前任总统奥巴马在就任演说中说,正在发生的金融危机来源于一些人的贪婪和不负责任。表面看确实如此,但在本质上讲,难道不正是根源于马克思经典作家早已批判的资本主义的生产方式及资本追逐剩余价值的逻辑吗?正如西方一些有识之士所指出的那样,当今时代,西方正面临着一场严重的人道主义危机。基本表现为以下三个方面:一是资本主义工业化对人的异化;二是资本主义科技理性对人文精神的绝对统治;三是人类中心主义肢解了人与自然的总体性关系。西方的物质至上、金钱至上、科技至上和人类中心主义最终导致的必然是物欲横流而人道式微。西方在生活上和精神上有滑向“非人化”与“非群化”的危险。与传统决裂仍然是世界性的主题,即所谓“古今之争”“诸神之争”。在这一点上,人类有共同的命运和共同的追求。中华精神的塑造试图为世界找出一条不同的道路。

至于民族主义,亦称国族主义或国家主义,是包含民族、种族与国家三种认同在内的意识形态,主张以民族为人类群体生活之“基本单位”,以作为形塑特定文化与政治主张之理念基础。具体地说,其主张为:民族为“国家存续之唯一合法基础”,以及“各民族有自决建国之权”。民族主义是反对帝国主

义殖民的产物,具有积极的一面。但极端民族主义则以自我为中心,它“并非民族自我认知的觉醒,它只是在不存在民族的各处虚构出各民族。”^①。在这个意义上,极端民族主义是专制主义和极权主义的现代形式。它是反现代化反全球化的,在本质上是故步自封、僵化保守、深藏危险的。它不符合今天时代发展进步的要求。

五

我们主张以马克思主义核心理念和批判精神为指导塑造中华精神,才能逐步反思我们生活领域和思想精神领域中存在的严重问题,为中华民族的伟大复兴提供强大的精神动力。因而,我们坚定地认为,塑造中华精神必须坚持以下几条基本原则:第一,坚持马克思主义为指导;第二,继承和发扬中华民族优秀传统文化;第三,吸收世界各民族的先进文化;第四,充分反思时代精神;第五,坚持实践性、群众性。核心是坚持马克思主义为指导。

在中国共产党领导的社会主义中国,坚持马克思主义为指导,应该是一个永远不怕重复的根本问题。但是,实事求是地讲,马克思主义在眼下中国的实际状况并不令人乐观,这很值得我们深思。

一方面,在我们的《中华人民共和国宪法》和《中国共产党章程》里都明确规定,要以马克思主义为指导;在中央的各类文件和重要领导人的讲话中也反复强调必须坚持马克思主义为指导;在大学里,马克思主义的课程一直在开设;在不少大学、科研院所,也有专门的机构不懈地研究马克思主义;一批忠诚的马克思主义信仰者也在研读和宣传马克思主义。特别是近年来组织的马克思主义理论研究工程成效明显。

另一方面,把马克思主义教条化、神秘化的痼疾尚未完全肃清,而把马克思主义虚无化、边缘化甚至妖魔化的倾向仍在蔓延;认为马克思主义已经过

^① Anderson, Benedict (安德森), *Imagined Communities* (《想象的共同体》), 伦敦: Verso, 1983。

时,只是一个学派的观点被不少年轻人所接受;高校的一些讲座,成了一些人胡批妄议马克思主义的场所。

马克思主义在中国存在的种种问题,关键在于混淆了作为具体运用的马克思主义和作为批判精神的马克思主义。后者是马克思主义的理论实质。长期以来,我们对马克思主义的理论实质理解得不够,特别是在正确理解马克思主义基本概念,以及用马克思主义基本概念去批判现实、解决问题和构建未来理想等方面不够。马克思主义的根本道理没有被深入理解和把握,把马克思主义庸俗化和虚无化的现象却屡见不鲜,这是最致命的。马克思主义在中国的地位,最终取决于我们怎样理解和实践马克思主义,而从根本上看,这也决定中国未来的走向乃至中国的命运。

六

为了回答上面的问题,为了在塑造中华精神中更好地坚持马克思主义的指导地位,我们概括地说一下对马克思主义的总体理解。题目是:马克思主义的理论实质。

马克思在《资本论》中指出,共产主义是以“每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”。恩格斯晚年也认为:《共产党宣言》中“在未来的联合体中,每个人的自由,是其他一切人自由的条件”这句话,可以代表他和马克思的主要思想。而马克思在《1844年经济学哲学手稿》中也有这样的论述。由此可见,马克思主义关于人的全面发展的思想是始终一贯的,也是居于主要地位的。众所周知,全部马克思主义的思想都是为了建成和实现共产主义,因此说“每个人自由而全面的发展”以及由此形成的批判精神就是马克思主义的理论实质。

它的具体含义是:1. 全人类的解放,是每个人自由而全面的发展,不允许存在一种以牺牲多数人利益来保障少数人特权的社会;2. 自由发展,是指个人的个性、人格、创造性、独立性最大限度的发展,批判任何形式的对人的异化和剥夺;3. 全面发展,既是人的个性、能力和知识的协调发展,也是人的自然素

质、社会素质和精神素质的共同提高,还是人的政治权利、经济权利和其他社会权利的共同的充分的实现。总之,是人能够支配和控制自己生产的社会关系。马克思特别强调“人是生理、智力和精神的统一体”。精神境界是人的统帅和灵魂。

马克思在阐述他的这一思想时,特别强调了人的现实性,自由全面发展的实践性和社会历史发展过程。由此与抽象的人性论、资产阶级人性论、空想社会主义人性论划清了界限。

我们认为:马克思的这一论述,不仅阐明了马克思主义的最高价值观念,而且深刻揭示了人类社会发展的根本任务,是马克思主义的核心内容。根本上讲,马克思主义关于人的自由而全面发展的思想,是对其理论的其他方面以及所揭示的任务起决定和统帅作用的。只有这样解读,才能明确马克思主义的理论实质。

马克思主义博大精深、论证雄辩、层次明晰。

在马克思的著作中,围绕着每个人的自由而全面发展这一核心内容,创立了历史唯物论、剩余价值学说。前者是论述人的自我创生的历史过程和规律的,后者则是论述人在资本主义社会的根本矛盾中如何可能通过无产阶级革命赢得自己的本质的。还有一些思想则是根据当时情况对未来社会的一些推论和设想。如,全社会共同占有生产资料,无产阶级用暴力手段夺取政权,废除商品货币,等等。这些都处于较低的不同理论层次上。这些不同层次的思想,有机联系构造了马克思主义的理论体系。其中,人的自由全面发展是最根本的原理原则。

历史证明:坚持马克思主义,首先要坚持马克思主义的理论实质。马克思主义的理论实质,是永远不会过时的,是永远打不倒的。对它的坚信、坚持也无教条、僵化可言,因为这种坚信和坚持永远是一种人的自由的批判精神,这一点决定了它的变革性和革命性。至于较低理论层次上的内容,则完全可以按马克思、恩格斯的一贯教导和实际情况进行改变、修正、突破、创新。

这种对马克思主义的“层次”解读法,优于对马克思主义的“部分”(三个组成部分)解读法。能更好地做到完整、准确地掌握马克思主义。“部分”解读法,则容易混淆马克思主义的主次关系。

共产党人的根本任务,就是领导广大人民群众为实现人的自由全面发展提供政治、经济、文化的保障。衡量一种理论和实践是否符合马克思主义,必须看它是否符合这一理论实质,看是否在现实中解决了人的自由和全面发展问题。比如,在改革开放中,我们否定了社会主义社会要废除商品货币的结论,搞了社会主义市场经济。但是它符合人民群众对提高物质文化生活水平的要求,能够解放和发展人,因此它的理论和实践就是马克思主义的,而且还是对马克思主义的发展和创新。还比如,一些国家走上社会主义道路,很可能不用暴力,但只要它符合马克思主义关于人的自由而全面发展这个理论实质,就并不违背马克思主义。凡此等等,均无例外。

七

毫无疑问,马克思主义的理论实质为中华精神的塑造指明了方向,提供了超越性的批判视野。

马克思主义需要不断地中国化,在“化”的过程中向着传统靠拢、向着实践发展、向着未来创新。从革命到建设,马克思主义逐步中国化,产生了诸如“新民主主义”“集体主义”“爱国主义”,甚至还有“平均主义”等思想,这些都是中国人的理解,是中国人对马克思主义的诠释及应用。因此,与马克思主义本身相比,在“化”的过程中存在不断“变形”的问题,但没有这种“变形”就无法使理论掌握群众,也就无法理论联系实际地解决现实问题。马克思主义在具体实践中变形后的存在形态就是它的历史性理解。在一定意义上讲,没有马克思主义的某些历史性理解也就失去了马克思主义的理论实质。但是,历史性理解终归要服从和服务于理论实质,如果马克思主义的某些历史性理解本身由于历史条件发生变化而影响到了对理论实质的正确理解和贯彻,那么,对这些历史性理解就应当在实践中加以改变、修正、突破、创新。马克思主义的实践性、批判性的全部魅力也正在于此。然而,对马克思主义的理论实质是不能扭曲、背离或丢弃的。比如说,我们可以打破平均主义、大锅饭,但绝不能鼓励和推动两极分化和少数人奴役多数人。