

基础教育合理发展新路径探究

杨清溪 著

非外借

中国社会科学出版社

基础教育合理发展新路径探究

杨清溪 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

基础教育合理发展新路径探究/杨清溪著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 1

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0062 - 9

I. ①基… II. ①杨… III. ①基础教育—研究—中国 IV. ①G639. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 060628 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王 琪
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 1 月第 1 版
印 次 2018 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14.25
字 数 202 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书为国家社科基金教育学青年项目“三理协调——基础教育实现合理发展的理论与实践研究”（项目编号：CAA130119）的研究成果。

本书获长春师范大学学术著作出版基金资助。

序

党的十九大报告开篇就提到牢记初心，不忘使命。教育的初心是什么？遵循规律，育人为本；教育的使命是什么？立德树人，全面发展。这是中国教育发展和教育改革实践最基本的遵循。党的十九大报告还指出，当前中国社会的主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这个主要矛盾的揭示在基础教育领域显得尤为精准。因为当前我国基础教育发展的主要矛盾和焦点恰恰就是人民对美好教育的需要与基础教育不平衡、不充分、不优质等发展之间的矛盾。未来基础教育如何发展才能满足人民对美好教育的需求，才能冲破当前基础教育发展的不平衡和不充分，这显然需要教育学者做出深入的思考和理性的回答。杨清溪博士的新著《基础教育合理发展新路径探究》正是以此为题，围绕基础教育合理发展的基本理论和基础教育的未来理想之路而做出的一种探索。

作者在书中回顾了改革开放以来中国基础教育的发展历程，指出中国基础教育发展走的是一条重点解决突出矛盾、渐次实现突破发展的道路。为什么会走这样一条道路呢？因为之前每一个阶段的中国基础教育发展总是面临着非常突出的矛盾，解决这个矛盾就能显著地促进基础教育的发展。比如通过教育体制改革来激活教育发展的动力，通过完成“普九”任务来促进教育发展规模扩张，通过提高质量的要求来优化教育发展结构。随着中国社会和教育的发展，这样的发展道路逐渐完成了其历史使命，中国基础教育发展面临的也已经不再是简单的某个突出矛盾，集中力量去解决一两个突出矛盾就能显著促进

基础教育发展的道路已经行不通了，基础教育实现进一步发展需要找到一条新的路径。基础教育合理发展——这是作者给出的一种新的发展路径选择。

作者构建了合理发展的理论框架，指出基础教育合理发展要“合”的“理”包括三个方面：一是基础教育发展的规律之理；二是基础教育发展的价值之理；三是基础教育发展的现实之理。规律之理是教育发展不能抗拒的客观规定性，价值之理是教育得以存在和发展的主观规定性，现实之理则是教育发展的起点和发展的可能性空间的范围规定性。基础教育是不是合理发展，要看发展的设计是否符合上述三个方面的发展之理。基础教育如何实现合理发展，也要按照教育发展的规律之理、价值之理和现实之理来进行整体的统筹设计。进行理论建构之后，作者又对合理发展路径下基础教育的发展之路做了深入分析。对宏观层面的教育数量、规模发展，中观层面的学校布局发展以及微观层面的学校功能提升都给出了合理发展的初步设计。

大教育家朱熹说：去人欲，存天理。规律是任何发展都必须遵循的“天理”，都不能逆向而行的“天理”。倡导基础教育合理发展的本质，就是遵循教育发展规律办教育，尽可能地减少教育改革实践中罔顾规律的错误行为。

事实上，探索未来中国基础教育发展的新路径是一项极富挑战性的工作。然而，在社会新时代、教育新发展的挑战面前，教育研究者却不能回避这一问题。本书作者所做的探索显然是一种难能可贵的尝试。基础教育如何实现更好的发展，仍然需要更多深入的思考。正如作者在书中所说：裹挟着规律、价值和现实的基础教育发展，始终在路上。

期待更多同仁为中国基础教育发展贡献智慧。

柳海民

于2018年元旦

目 录

导 论	(1)
一 研究背景	(1)
(一) 改革开放以来中国基础教育发展取得巨大成就	(1)
(二) 新时期基础教育发展面临严峻挑战	(2)
(三) 办好人民满意的教育要深化对基础教育发展的认识	(4)
二 研究意义	(5)
(一) 理论意义	(5)
(二) 实践意义	(7)
三 文献综述	(7)
(一) 关于基础教育合理发展的理论研究	(7)
(二) 关于基础教育发展的思想潮流研究	(21)
(三) 关于基础教育发展的现实问题研究	(26)
四 研究方法	(35)
五 研究思路	(36)
第一章 上下求索归于合：基础教育合理发展的理论解读	(37)
一 基础教育合理发展的内涵	(37)
(一) 发展	(38)
(二) 合理发展	(39)

(三) 基础教育合理发展	(40)
二 基础教育合理发展的结构	(44)
(一) 教育合理发展的动态行动逻辑结构	(44)
(二) 教育合理发展的静态存在形态结构	(46)
三 基础教育合理发展的价值	(48)
(一) 理论价值	(48)
(二) 实践价值	(48)
四 基础教育合理发展的一种理论分析框架	(49)
(一) 基于“合”的认识分析	(50)
(二) 基于“理”的操作分析	(51)
五 基础教育合理发展所合之理	(52)
(一) 基础教育发展要合乎自然世界的规律之理	(54)
(二) 基础教育发展要合乎期然世界的价值之理	(56)
(三) 基础教育发展要合乎实然世界的现实之理	(58)
(四) 实现合理发展应坚持三“理”协调统一	(59)
第二章 实理相照问于合：基础教育合理发展的理性追问	(65)
一 改革开放以来我国基础教育发展历程	(65)
(一) 理顺体制，激活发展动力阶段（1978— 1992年）	(66)
(二) 完成“普九”，扩张发展规模阶段（1993— 2000年）	(68)
(三) 提高质量，优化发展结构阶段（1999— 2010年）	(70)
(四) 办好人民满意的教育发展新阶段（2010年 以后）	(71)
二 基础教育合理发展的理性追问	(73)
(一) 发展方向目标的追问	(74)
(二) 发展方法手段的追问	(84)

(三) 发展结果诉求的追问	(95)
第三章 理实相较求于合之基础教育合理发展的数量规模 ...	(104)
一 基础教育合理发展的数量规模要求	(105)
(一) 受控的总量供给与不受控的总量需求	(106)
(二) 规模形成的为与不为	(108)
(三) 规模形成的影响因素及其影响范围	(109)
二 我国基础教育数量规模发展现状	(112)
(一) 基础教育各学段数量规模变动态势	(112)
(二) 教育数量规模发展中的问题	(117)
三 基础教育数量规模合理发展的建议	(124)
(一) 普及阶段的大学和初中按适龄入学人口充分 供给	(124)
(二) 非普及阶段的学前教育和普通高中按社会 需求供给	(125)
(三) 区域性学龄人口变动要进行监测	(128)
(四) 极端的学校和班级规模要进行积极干预	(128)
(五) 既存的规模布局要充分利用	(130)
第四章 理实相较求于合之基础教育合理发展的学校布局 ...	(132)
一 基础教育合理发展的学校布局要求	(132)
(一) 学校布局应遵循的规律之理	(134)
(二) 学校布局应遵循的价值之理	(137)
(三) 学校布局应遵循的现实之理	(140)
二 我国基础教育学校布局发展的现状	(141)
(一) 改革开放以来学校布局发展历程	(141)
(二) 各阶段学校布局调整类型的理性审视	(145)
(三) 布局调整取得的成效	(148)
(四) 布局调整带来的问题	(151)

三	基础教育学校布局合理发展的建议	(159)
(一)	从实际出发找准发展起点	(159)
(二)	寻求广泛支持定好发展目标	(161)
(三)	遵循教育规律研制实施方案	(163)
第五章	理实相较求于合之基础教育合理发展的学校功能	(165)
一	基础教育合理发展对学校功能的要求	(165)
(一)	学校功能供给	(166)
(二)	学校功能设计	(168)
(三)	学校功能发挥	(169)
二	基础教育阶段学校功能发挥现状	(170)
(一)	学校功能认识存在争议	(171)
(二)	学校功能的发挥存在偏差	(174)
(三)	新增学校功能诉求未得到足够重视	(185)
三	基础教育合理发展视野下学校功能发展建议	(194)
(一)	树立全新学校功能观	(195)
(二)	发挥全面育人功能	(197)
(三)	拓展学校功能	(198)
结 语	(203)
参考文献	(206)
后 记	(220)

导 论

基础教育发展是一个动态过程，研究基础教育发展实际是要指出基础教育的发展方向和发展道路。只有纵向上以一种历史视野捋顺基础教育发展的来龙去脉，横向上以一种普遍联系的视野厘清基础教育发展的复杂链接，如此才能准确把握基础教育发展的历史和现实，从而为基础教育发展找准未来的发展方向，选好发展的道路。问题要靠发展来解决，发展过程中又会带来新问题，而这新问题还是要靠新的发展来解决。

一 研究背景

对基础教育发展的研究既要看到以前基础教育发展取得的成就，又要看到未来发展面临的问题，还应顺应社会发展潮流，提出适合的发展策略。

（一）改革开放以来中国基础教育发展取得巨大成就

改革开放以来，中国的基础教育取得了举世瞩目的发展成就。在全国范围内建成了包括学前、小学、初中和高中的完备教育体系，第一次真正意义上在全国范围内普及了免费的九年制义务教育。25岁以上人口的人均受教育年限从1982年的4.3年提高到2010年的8.6年，15岁以上人口的人均受教育年限在2010年更是达到了9.05年。^①

^① 《我国国民整体受教育水平进一步提高》，《中国信息报》2012年4月21日。

2011 年国家发布的第六次人口普查数据显示,与 2000 年人口普查数据相比,每十万人中具有大学文化程度的由 3611 人上升为 8930 人;具有高中文化程度的由 11146 人上升为 14032 人;具有初中文化程度的由 33961 人上升为 38788 人;具有小学文化程度的由 35701 人下降为 26779 人。文盲率(15 岁及以上不识字的人口占总人口的比重)为 4.08%,比 2000 年人口普查的 6.72% 下降了 2.64 个百分点。^①

回顾改革开放以来中国基础教育的发展路径,我们可以发现基础教育发展走了一条有中国特色的重点解决突出矛盾,渐次实现突破发展的道路。1985 年《中共中央关于教育体制改革的决定》提出要贯彻基础教育由地方负责、分级管理的原则。这种教育管理体制改革激活了地方发展教育的积极性,使基础教育发展具有了充足的发展动力,管理体制的矛盾得到了重点关照。随后基础教育开始了规模扩张的发展,以完成普及九年制义务教育为目标,各地纷纷大力兴办基础教育阶段的学校,促进基础教育规模化发展,扭转了全国基础教育总量供给不足的局面,总量供需平衡的矛盾得到重点关照。人人有学上的目标实现后,人人上好学成为新的追求,基础教育领域又以学校布局调整、教育均衡发展、标准化学校建设等措施优化基础教育发展结构、缩小基础教育发展差距,提高教育质量。重点关照的是各地基础教育发展水平差距过大与实现教育公平的矛盾。改革开放以来的 30 多年里,中国基础教育逐步取得了理顺教育管理体制,扩大教育规模,优化教育结构的巨大发展成就,中国基础教育也实现了由穷国办大教育向大国办好教育的历史性转变。

(二) 新时期基础教育发展面临严峻挑战

当前,中国教育发展正迈进一个崭新的历史时期,即人民满意的教育发展时期。人民群众不断增长的多元化教育需求和现阶段相对单

^① 《第六次全国人口普查主要数据发布》,2015 年 2 月,国家统计局网 (http://www.stats.gov.cn/zjtj/zdtjgz/zgrkpc/dlerkpc/derkpcyw/201104/t20110428_69407.htm)。

调的教育供给之间的矛盾成为今后相当长一个时期内基础教育发展的核心矛盾。这个矛盾下蕴含了大量的、复杂的具体矛盾，有新的发展催生的局部矛盾和分散矛盾，也有以前发展未完全解决的遗留矛盾和阶段性发展带来的衍生矛盾。正如 2010 年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》中提出的那样，我国教育还不适应国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求。教育观念相对落后，内容方法比较陈旧，中小学生学习负担过重，素质教育推进困难；学生适应社会和就业创业能力不强，创新型、实用型、复合型人才紧缺；教育体制机制不活，学校办学活力不足；教育结构和布局不尽合理，城乡、区域教育发展不平衡，贫困地区、民族地区教育发展滞后；教育投入不足，教育优先发展的战略地位尚未完全落实。接受良好教育成为人民群众的强烈期盼，深化教育改革成为全社会同心声。新时期的基础教育发展面临着比以往更多、更复杂的发展挑战。

例如，在发展定位方面，中国的基础教育发展如何看待西方基础教育？是全面学习借鉴西方发达国家基础教育发展的经验和模式，还是固守本国传统开拓创新自己的基础教育模式？在基础教育发展中，言必称欧美者有之，抵制鄙视西方者亦有之。同样，农村的基础教育发展如何看待城市基础教育？是按照城市学校的样子去发展农村基础教育，还是发展出一套农村特有的基础教育？在农村基础教育发展方向的问题上，有主张向城市基础教育看齐的“离农”倾向的，也有主张服务农村发展的“为农”倾向的。这种事关基础教育宏观旨向的大问题无论是在教育实践中还是在教育理论研究中都未能形成统一共识。在学校的布局 and 结构方面，发展挑战也很多。学校分布点多分散时，会出现麻雀校和教学点，教学质量和教学秩序难以保证，教育资源使用效率不高。学校分布点少、集中时，会出现大规模和超大规模的超级学校、航母学校，需要去应对校车的问题、寄宿的问题。在学校功能发挥上也是如此，面对家长、学生从吃饭睡觉到交通补课等各种日益增多的复杂教育诉求，学校是拓展自身功能予以全面应对，

还是不管不顾任由社会上的替代机构去迎合满足？

当基础教育的公平发展无暇顾及微观领域的教育公平时，当均衡发展在平均、重点和特色间挣扎时，当学校布局调整演化为了撤校并点时，当人民满意的教育被误读为完全理想化的教育时，中国基础教育发展已然走到了一个必须深化对基础教育的发展方向和发展道路的认识的节点上。

（三）办好人民满意的教育要深化对基础教育发展的认识

面对人民满意的教育发展新形势，中国基础教育向哪里发展？如何发展？这都成为我们必须审慎思考的问题。其实这是在新的教育发展形势下对基础教育发展形成新认识的问题，主要有两个方面：一是如何认识发展？即对基础教育是否实现了“发展”如何做出界定和确认，这也是基础教育发展方向的问题。二是如何认识发展的方式方法？即对实现基础教育发展的实践路径的探索，这也是基础教育发展道路的问题。

伴随着整个社会的发展转型，中国基础教育走到了由外延发展转向内涵发展的阶段，以往以规模扩大、数量增加、效率提高为指标来界定发展的认识正在发生转变。发展不能被理解为一个持续不断的生长变大的过程，如果发展被理解成一个持续不断的过过程的话，那么就没有个人、组织或者国家能够达到“发达的”这个阶段。^①在提倡内涵发展的阶段，基础教育发展不再是持续地追求变大、变多、变高的无休止的上升运动，而是追求适合、平衡、融洽的波动调整运动。这个阶段看待和界定基础教育发展需要一种新的认识，即对发展与否的界定要由客观可测的指标转向满意、适合、舒适等主观体验指标。

发展的方式方法和道路也正在发生转变。以往的基础教育发展都

^① Peadar Cremin, Mary Goretti Nakabugo, "Education, Development and Poverty Reduction: A Literature Critique", *International Journal of Educational Development*, Vol. 32, 2012, pp. 499 - 506.

可以走集中优势力量，重点解决突出矛盾实现局部发展，进而以局部发展带动全局发展的道路。因为当时中国基础教育在一个特定阶段都是面临一个突出问题，都是只需要集中精力解决好一个相对明确的核心矛盾就能促进基础教育实现发展。现阶段的以人民满意为核心的基础教育发展面临的是人民日益丰富的教育需求和教育发展现实水平之间的矛盾，这个矛盾下蕴含了大量的、复杂的具体矛盾，有新的发展催生的局部矛盾和分散矛盾，也有以前发展未完全解决的遗留矛盾和阶段性发展带来的衍生矛盾。这种复杂局面下的基础教育发展显然已经不能再套用集中优势力量，重点解决突出矛盾的道路了。从党的十八大提出要深化教育领域综合改革以来，用普遍联系的观点规划设计，用统筹兼顾的方法协调推进的发展方式逐步显现，这为我们深入探索新的基础教育发展路径提供了重要的参考。

对发展的认识发生了转变，实现发展的道路也有了新的探索。合理发展正是在中国基础教育发展走到这样一个节点背景下提出的。基础教育合理发展尝试指明未来基础教育的发展路径；尝试回答基础教育在大体实现了均衡发展、显著提高了公平程度之后应向何处去的发展路径问题。合理发展的提出是立足于基础教育发展的现实基础和未来发展的前瞻判断，应对国家未来 10 年提高质量、综合改革的发展观而确立起来的一条现实发展路径。我们预设新的发展路径既能对现在的各种发展进行修复、弥补和完善，解决之前快速发展形成的遗留问题和衍生问题，更能够应对现在发展所面临的新问题，以助力基础教育发展在新的历史时期不断提高其让人民满意的程度。

二 研究意义

（一）理论意义

1. 提出新形势下对基础教育发展的新认识

本书对改革开放以来的基础教育发展历程进行了回顾反思，指出基础教育发展正进入一个崭新的历史时期，发展的方向、发展的方式

方法都走到了一个关键的历史节点上。为了更好地指导基础教育健康发展，相关的理论研究也应随之进行开拓创新。因此本书提出了对“什么是基础教育发展？”“如何实现基础教育发展？”进行重新认识剖析的问题，形成了关于基础教育发展的新认识，这种新认识能够帮助我们对未来一段时间中国基础教育发展方向和实现发展路径的选择进行理论阐释。

2. 建构了基础教育合理发展的分析框架

本书建构了一套基于合理发展的分析框架，对基础教育发展进行分析和指导。从甲骨文中“合”字“器盖”和“器体”相扣合的本义出发，以基础教育发展要符合的“理”为器盖，以基础教育发展的现实为“器体”，将二者进行比对，能够扣合即为合理发展，反之则是不合理发展。由此提出“两个前提”和“两个环节”的基础教育合理发展分析框架。前提一是探建教育发展之理，即建立包括规律之理、价值之理和现实之理的基础教育发展要符合的“理”的体系，并分析三种教育发展之理的特征、缺陷和影响范围；前提二是深描教育发展之实，即考察描述基础教育发展现实；有了两个前提就可以进行比对。环节一是实理相照问于合，将教育发展之实与教育发展之理比照，发现其不合理的方面，揭示基础教育发展的问题。环节二是理实相较求于合，将按照合理发展的要求来指导基础教育发展实践。

3. 细化出人民满意的基础教育发展的三个核心关切

作为整体的基础教育发展是一个庞杂的体系，在发展方向、发展方式方法上都涉及太多的因素，对其所进行的理论阐释和发展建议难以关照全局。本书从人民满意的基础教育出发，将人民对基础教育发展是否满意的核心关切细化为三个方面，即“有适合的学上”“能方便地去上学”“能安全舒适地在学校里上学”。并指出，这三个核心关切分别可以通过基础教育数量规模发展、学校布局发展和学校功能发展来予以应对。这种应对使得人民满意的基础教育发展研究与人民群众日常生活中的“上学”之间建立了一种对应关系，增强了基础教育发展理论对基础教育发展实践指导的针对性和有效性，也在实践

层面增强了基础教育发展对策的可操作性。

（二）实践意义

本书对改革开放以来基础教育发展的历程进行了回顾反思，梳理了基础教育发展在理顺管理体制激发办学动力、扩大办学规模完成普九任务、优化教育发展结构促进均衡和公平等方面取得的成就，并对实现这些发展成就的成功经验进行了总结概括，为基础教育未来实现更好发展奠定了良好的发展基础。

对当前基础教育的发展形势做出判断，指出在人民满意的教育发展新时期基础教育发展具有的发展条件、面临的严峻挑战和未来应选择的发展路径。特别是将基础教育发展放在合理发展的视野下，对基础教育发展中的遗留问题、衍生问题、新出现问题都进行了深入的剖析，弄清楚问题的来龙去脉，为在教育实践中准确认识发展问题，合理解决发展问题，从而实现基础教育健康发展指明了发展方向和道路。

本书还在合理发展的理论分析框架指导下，将人民满意的教育在实践上细化为三个具体问题，即“有适合的学上”“能方便地去上学”“能安全舒适地在学校里上学”，并分别提出其实现合理发展的建议。这些建议面向基础教育发展的各个层次，综合协调了基础教育发展要遵循的规律之理、价值之理和现实之理，为有效推进基础教育健康发展提供了很多值得尝试的行动方略。

三 文献综述

（一）关于基础教育合理发展的理论研究

合理性问题一直以来都是学术研究的重要问题之一，自马克思·韦伯以来，关于合理性问题的研究更是成为学术研究的热点。基础教育合理发展是使用合理性的相关研究成果来指导基础教育发展的一种研究尝试。对合理性、合理发展等基本概念的内涵以及合理发展的标