

· 传播学研究书系 ·

正面人物报道宣传效果研究

满 方 著

 复旦大学出版社

本书由华东师范大学传播学院资助出版

· 传播学研究书系 ·

正面人物报道宣传效果研究

满 方 著

图书在版编目(CIP)数据

正面人物报道宣传效果研究/满方著. —上海: 复旦大学出版社, 2017. 12
(传播学研究书系)

ISBN 978-7-309-13302-8

I. 正… II. 满… III. 人物-新闻报道-研究 IV. G212

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 245230 号

正面人物报道宣传效果研究

满 方 著

责任编辑/张旭辉

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143 出版部电话: 86-21-65642845

当纳利(上海)信息技术有限公司

开本 890 × 1240 1/32 印张 9.5 字数 233 千

2017 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-13302-8/G · 1772

定价: 30.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司出版部调换。

版权所有 侵权必究

目 录

绪论	1
第一节 研究的问题和目的	2
一、研究的问题	2
二、研究的目的	3
第二节 正面人物报道研究概况	3
一、关于典型报道的渊源	6
二、关于典型报道的概念	8
三、关于典型报道的存在状况分析	9
四、典型报道的社会功能	13
五、关于典型人物报道的实务研究	15
六、关于典型报道的社会效果分析	23
第三节 研究的主要内容、设计框架和主要创新点	26
一、研究的主要内容	26
二、研究设计框架	28
三、研究主要创新点	29
第一章 正面人物报道和宣传效果概述	31
第一节 正面人物报道概述	32
一、正面人物报道概念界定	32
二、正面人物报道的政策依据	37
三、正面人物报道面临的现实困境	41
四、正面人物报道在现代中国存在的合理性	43
第二节 宣传效果概述	48

一、西方关于宣传概念的论述	48
二、我国对于宣传内涵的认识	50
三、我国一体化宣传体制的形成和演进	52
四、宣传效果的概念	53
五、宣传效果的影响因素	55
六、一体化宣传体制对正面人物报道存在态势 及其宣传效果的影响	56
第二章 正面人物报道的生产过程分析	59
第一节 正面人物报道生产过程构成因素的分析	60
一、议题的确定	60
二、传播者主体因素的影响	67
三、政治社会媒体环境因素的影响	73
第二节 正面人物报道的议程建构分析	80
一、议程的建构——引起注意	81
二、对于导向的设计及控制效果分析——属性 理解	87
第三章 正面人物报道的内容分析	93
第一节 正面人物报道内容分析的总体说明	94
一、研究对象	94
二、研究时段	95
三、内容分析的样本	96
第二节 正面人物报道内容分析的基本数据	97
一、正面人物报道显要性的基本数据	97
二、正面人物报道显要属性的基本数据	114
第三节 正面人物报道议程设置模式的呈现	131
一、议题显要性的建构	131
二、显要属性的建构	140
第四章 正面人物报道宣传效果分析	147
第一节 受众问卷调查的基本情况	148
一、调查设计	148

二、被调查人员的基本情况	148
第二节 受众问卷调查的数据	150
一、受众对正面人物报道的知晓情况	150
二、对正面人物报道的总体态度	154
三、对正面人物及其素质的理解	161
四、影响正面人物报道效果的因素	165
五、正面人物报道影响力	172
第三节 正面人物报道的宣传效果分析	176
一、正面人物报道在受众认知层面的效果明显 高于情感和行为层面	176
二、受众心目中的正面人物及对其应具备的品德的 判定	181
三、受众对正面人物报道运作模式的认可 程度	185
第五章 正面人物报道宣传效果比较分析	189
第一节 传受双方的宣传效果一致性分析	190
一、正面人物报道在引发受众注意上的一致性 分析	190
二、正面人物报道导向设计上的一致性分析	194
第二节 传受双方的宣传效果差异性分析	197
一、正面人物报道在引发受众注意上的差异性 分析	197
二、正面人物报道导向设计上的差异性分析	199
第三节 宣传效果一致性、差异性的原因分析	201
一、宣传效果一致性的原因分析	202
二、宣传效果差异性的原因分析	204
第六章 研究结论	217
第一节 研究结论	218
第二节 改进正面人物报道宣传效果的几点建议	222
一、避免信息缺省的误用,减少因信息缺失所	

造成的受众对正面人物行为的异向解读	222
二、弱化正面人物报道的组织宣传色彩,重视情感因素在劝服效果产生过程中的关键地位,尊重劝服规律,避免传统正面人物报道所具有的强压式、灌输式、一元化等问题	225
三、从宣传到宣传教育,改变原有的单向有利的宣传诉求,通过增强与受众利益的切近性和关联度改变受众对正面人物报道刻板认知	230
参考文献	235
附录 1 受众访谈	245
附录 2 解放日报传者访谈	257
附录 3 受众调查问卷	290
后记	296

绪论

第一节 研究的问题和目的

一、研究的问题

典型人物报道是我国新闻事业的一种传统报道样式,作为“一种用来引导舆论、指导工作、催人奋进的常用报道形式”,^①“被评价为最具影响力、最具导向性和最为常见的宣传模式,也是中国特色新闻事业‘喉舌论’、‘工具论’和‘祸福论’的具体实践。”^②特别是以塑造正面典范集体、正面典范人物为核心的典型报道曾经在建国初期发挥过重要的精神引领和导向作用,当时所塑造的诸如雷锋、焦裕禄、王进喜、南京路上好八连、大寨、大庆等典型人物、典型集体形象甚至让人感动至今。

然而 20 世纪 80 年代以后,社会形势发生了显著的变化,特别是文化大革命结束以后,人们打破了偶像,蔑视造神运动,提倡独立思考和个性化,追求精神上的自由,传统典型人物报道中那种高大全的脱离生活实际的典型和公式化、概念化的典型引起了受众的反感和抵触。^③新闻界和学界对典型人物报道是否仍然具有存在的价值和可能性进行了激烈的争论,虽然持肯定态度的仍然占据主导地位,但是 90 年代以后,随着公众获取信息的渠道和思想的日渐多元,“典型报道”日渐式微^④的现实,确

① 童兵:《典型报道:功能、不足和改革》,载于《新闻记者》2011 年第 10 期,第 35 页。

② 朱清河、林燕:《典型人物报道的历史迁延与发展逻辑》,载于《当代传播》2011 年第 4 期,第 107 页。

③ 张威:《典型报道:渊源与命运》,载于《新闻与传播研究》2002 年第 2 期,第 47 页。

④ 张威:《典型报道:渊源与命运》,载于《新闻与传播研究》2002 年第 2 期,第 45 页。

实引起了不少研究者的关注和共鸣。

本研究所要探究的主要问题正是与当前正面人物报道的宣传效果有关:究竟当前受众对正面人物报道具有怎样的认知和态度?正面人物报道对于受众是否仍然具有影响力?这种影响具体体现在哪些方面?影响的程度如何?限制正面人物报道效果产生的因素有哪些?怎样才能不断改进正面人物报道进而加强其宣传效果?这些都是本研究所重点关注的问题。

二、研究的目的

事实上,对于正面人物报道所遭遇的生存困境,新闻界也在不断努力,希望通过改进、创新正面人物报道手法来改善正面人物报道的生存境况。近些年来,一些针对正面人物的新的节目、栏目不断出现,有关部门对于正面人物报道的重视也日渐加强,从中都能看出这种努力,比如中央电视台从2003年开办的年度节目《感动中国》在推进正面人物报道方面就引起了受众和研究者的广泛关注。然而从总体来看,正面人物报道在宣传观念上仍然比较滞后、正面人物的产生和推出也仍然较多延续了原有的模式,创新更多地体现在形式上,这也在一定程度上影响了正面人物报道的宣传效果。

因此,本研究希望通过系统地探讨多元化背景下,正面人物报道所面临的新环境的具体表现(包括社会环境、媒介环境、受众等),摸索如何创新正面人物报道的宣传理念、改进正面人物报道的宣传手法,从而提高其宣传效果。

第二节 正面人物报道研究概况

对于正面人物报道的研究一直都是中国新闻学术界的热门话题之一,但是在中国知网搜索相关的研究资料时发现,以“正

面人物报道”为精确的主题关键词搜索到的研究论文数量并不算多,而如果采用模糊搜索的方式,就会发现资料库往往会列出大量含有“典型报道”字样的研究论文。虽然正面人物报道与典型报道从确切概念上是有差异的,但就其功能、具体表现形态、社会影响等方面而言,确有相通之处,而且在实际操作中,人们通常也不会刻意区分两者之间的差异,在概念上往往会存在混用的情况。因此,在本文的文献研究中,采用了以“典型报道”或“正面人物报道”为主题关键词搜索的方式进行资料收集。另外,从概念上看,典型报道具体涵盖的范围比较广泛,既有正面典型又有负面典型,既可以是典型事件、典型机构,也可以是典型人物,而正面人物报道比较明确地集中在正面的和针对人物的报道上,所以,在研究资料的筛选中,对于典型报道的研究,也排除了有关负面典型和非人物典型的情况。

本文的文献研究主要针对 20 世纪 80 年代以来对于该类话题的研究情况,以“典型报道”或“正面人物报道”为主题关键词在中国知网中进行搜索,结果显示,从 1980 年至今,中国知网共收录了 746 篇文章,这些文章表现了新闻从业者和研究者从不同视角对该类现象和话题的思考。而这七百多篇研究文章的年度分布情况,一方面印证了 30 多年来新闻传播学研究从整体来看所呈现出的日渐受到重视的态势,另一方面也体现了研究者对典型报道和正面人物报道的兴趣和态度。

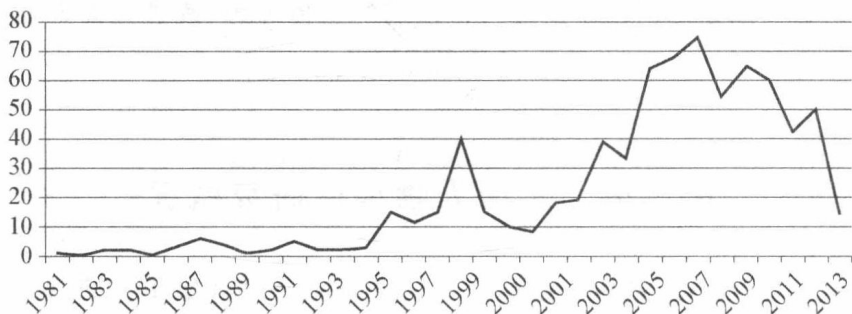


图 1-1 正面人物报道研究文献资料数据分析图

从数据分布图中可以看出,在1995年之前,每年发表的与典型报道或正面人物报道有关的研究文章篇数基本上都在个位数(1—6篇之间徘徊)。从1995年开始,研究文章的数量呈现出了逐年增多的情况,特别是在1998年,以40篇研究论文的规模形成了一个研究高峰,经过详细数据分析,发现这一高峰的形成与当年4月《新闻界》杂志社主办的“典型宣传理论研讨会”有关,一方面,研讨会本身贡献了相当数量的会议论文,据统计,有14篇文章属于该研讨会的会议论文,另一方面,研讨会的举办以及会议论文的刊发也能够引发其他研究者对该类话题的关注和重视。该类话题的研究从2000年以后开始进入快速发展期,特别是2002年以后,不仅年度增加量较之八九十年代有明显变化,而且每年的论文发表篇数绝对值也保持在较高水平上。这与上届和本届政府所倡导的有关社会主义核心价值观的大讨论和构建有着密切的关系。

至于论文的主要研究取向,从下图中可以清楚看到,绝大部分论文的研究都集中在对问题的反思上,包括对于典型报道或正面人物报道存在问题的分析、如何做好典型报道或正面人物报道的策略分析等,相关方面的研究占到了总体研究的一半以上。不仅如此,在每年的研究中也都呈现出大多数集中在对于问题反思和改进策略研究方面的特点。另外,对于相关案例的分析也占据了比较大的分量,这部分主要是通过媒体对于某个或某些典型人物或正面人物的报道手法分析,进行经验总结,而这些经验的总结,其目的或重点往往也是概括新形势下应该如何做好对典型人物或正面人物的报道。

不过,值得注意的是,尽管问题反思、经验总结等研究占据了整个研究近90%的比例,但是这类研究在提供有效的措施和对策方面却并不尽如人意,尽管每篇论文具体的写作角度和措辞各有不同,但所提出的具体问题、对于问题原因的探讨、对于策略的提出等,却存在大同小异的情况,缺乏一定的创新性。

相对而言,对于典型报道存在必要性的有关讨论和研究却

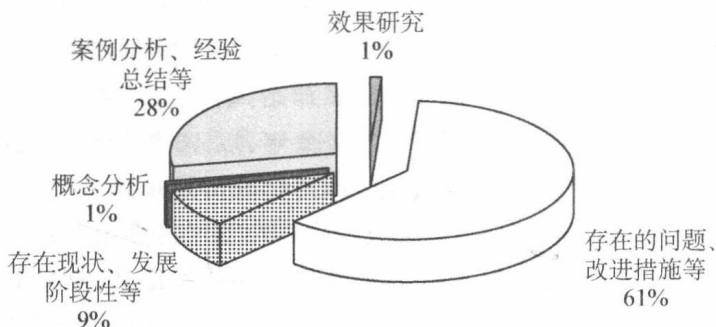


图 1-2 文献资料研究内容类别分布图

产生了较为长远和深刻的影响。比如陈力丹分别在 1986 年和 1988 年所写的《淡化典型报道观念》和《再谈淡化典型报道观念》，张威在 2002 年所写的《典型报道：渊源与命运》等，这些论文的影响力之大从被其他研究文章作为参考资料引用的次数可以看出，特别是陈力丹的淡化“典型报道”观点的提出，引发了新闻界和学界对典型报道的广泛讨论。

下面，就按照研究内容的取向和特征，对已有的研究情况进行详细的分析。

一、关于典型报道的渊源

对于我国典型报道的起源研究，目前主要有两种代表性的意见：一种认为典型报道起源于西方早期空想社会主义者在创建共产主义试验点时所热衷的示范力量的思想，是对于列宁所提出的通过榜样的力量推动社会发展到共产主义的“典型宣传”思路和手法的继承，因此，典型报道并不属于我们土生土长的报道手法，而是以苏联为代表的社会主义国家在新闻报道中所普遍采用的重要宣传报道手段。

比如陈力丹指出：“典型报道的观念起源于十九世纪初各派社会主义——共产主义的创始人，他们在各派社会主义的报刊

大量地连续地报道各类共产主义试验点的经验和做法,这种树立典型和由报刊宣传典型的观念,在当时风行一时,典型报道也成为当时社会主义报刊的主要内容之一”,“俄国十月革命后,列宁也曾设想通过示范的力量建立没有商品交换的劳动公社,过渡到共产主义。”^①张威也认为:“在中国家喻户晓、风靡一时的典型报道发源于西方,它在欧洲曾有一个短促的成活期,然后很快让位于而后崛起的社会主义苏联。”^②萧体煊也明确指出:“早在十月革命胜利不久,列宁就提出要用‘公开报道的方法,把枯燥的、死板的、官僚主义的工作报告变成生动活泼的榜样’,而且也只有无产阶级政权下,‘榜样的力量’才‘有可能发挥出来’,正是在列宁的新闻思想指引下,苏联的新闻媒介报道了马特洛索夫、卓娅等典型人物。”^③

另一种意见则认为我国的典型报道是在毛泽东领导时期在中国革命与建设过程中产生和发展起来的,是毛泽东有关典型宣传的思想和主张在新闻报道领域的具体体现,并不是源于列宁所提出的进行“典型宣传”的主张。提出这个观点的主要是吴廷俊和顾建明,他们明确指出:“我国典型报道理论的要诀在于调查研究,寻找典型时,它强调通过调查研究,挖掘规律,宣传群众,指导面上的工作,这种对典型的完整运用,既不同于早期共产主义者的‘典型示范’,也有别于列宁倡导的‘红榜’、‘黑榜’与‘典型宣传’,这两者因为缺少了典型调查的认识环节,和我国的典型报道并非一路,因此我国典型报道的理论完全是毛泽东在新闻工作上的一个创造。”^④

① 陈力丹著:《陈力丹自选集——新闻观念:从传统到现代》,复旦大学出版社2004年版,第157—159页。

② 张威:《典型报道:渊源与命运》,载于《新闻与传播研究》2002年第2期,第38页。

③ 萧体煊:《关于典型报道的几点思考》,载于《新闻战线》1990年第4期,第14页。

④ 吴廷俊、顾建明:《典型报道理论与毛泽东新闻思想》,载于《新闻大学》2001年第4期,第5页。

相对而言,持第一种意见的研究者较多,不过第二种意见在为典型报道搜寻源于我国本土的重要理论依据以及研究毛泽东新闻思想方面做出了积极的贡献。

高海波则从折衷的角度综合了前两种意见,他提出我国典型报道是在20世纪40年代的延安大生产运动中产生的,而这场运动中所诞生的众多劳动英雄都有一个共同的原型,就是苏联的煤矿工人、劳动模范斯达汉诺夫,他还特别结合延安大生产运动中产生的第一个典型人物吴满有被发掘的过程,来说明吴满有的先进事迹被突出报道就是因为他具有斯达汉诺夫式的典型人物的特征。但高海波同时指出,“虽然这些英雄人物的塑造者们都知道先进典型是按照斯达汉诺夫的标准建构起来的,出于要使用大家都熟悉的形式来发动和组织老百姓的考虑,在公开的宣传中很少提及斯达汉诺夫,甚至可以说是小心翼翼地回避了先进典型的苏联特征。或许只有在这个意义上才可以说,典型报道是毛泽东的领导方法和工作方法的产物。”^①

可以看出,大部分学者还是认同我国典型报道与苏联列宁的“典型宣传”是有关联的,第二种意见的出现更多强调的是典型报道在中国本土化过程中具有自身的特点。

二、关于典型报道的概念

对于概念的解析,在所有的研究中并不属于重点,这在前面的研究内容类别分布图中有所显示。除了李曼在2013年发表了一篇题为《三重维度下的典型报道概念探析》外,几乎没有专门针对概念探析的研究。这篇论文在归纳他人比较有代表性的观点的基础上,提出“典型报道是指对具有突出性和代表性的人或事进行强化报道从而实现报道的思想意义、教育意义和指导

^① 高海波:《斯达汉诺夫运动与典型报道》,载于《国际新闻界》2011年第11期,第25页。

意义的一种具有社会主义特色的报道模式,它包括典型人物报道、典型事件报道以及典型经验报道等。”^①该论文同时还进一步指出,“要准确理解典型报道的内涵,必须立足于观念、运作、文本三个维度”。^② 尽管这一研究的提法颇有新意,但这三重维度的提出与概念本身关联并不大,论文只是认为这三个因素直接影响到了典型报道的成功与否。

其他研究更多的还是基于哲学角度对典型的理解来界定典型报道,比如吴锦才提出:“按唯物辩证法观点,典型是代表一般事物的个别事物、代表一切人物的个别人物。”^③刘建明认为:“‘典型’概念,是指完美代表某一事物的特性,典型报道是新闻媒介选择事实、确定事实意义的报道方式。”^④黄基秉则认为:“典型报道,是指对具有普遍意义的突出事物的强化报道,是对新闻典型的延伸和大众传播的实施。”^⑤

从上述概念的界定可以看出,对于典型报道的理解从根源上较易偏向完美、无缺陷,而对其社会功能的强调也使得典型报道具有显著的宣传色彩。

三、关于典型报道的存在状况分析

虽然针对典型报道的存在状况所进行的研究所占比例并不是最大的,但这部分研究却具有最强烈的反思色彩,对于其他研

① 李曼:《三重维度下的典型报道概念探析》,载于《青年记者》2013年6月下,第50页。

② 李曼:《三重维度下的典型报道概念探析》,载于《青年记者》2013年6月下,第50页。

③ 吴锦才:《谈典型报道的创新与继承》,载于《新闻与写作》1995年第4期,第1页。

④ 刘建明:《典型报道的思维框架》,载于《清华大学学报(哲学社会科学版)》1997年第2期,第1页。

⑤ 黄基秉:《新闻典型和典型报道略论》,载于《成都行政学院学报》2002年第1期,第71页。

究的启发和借鉴意义也最为突出,这一点从这类研究多次被其他研究文章所引用可以看出。

随着社会的发展,很多学者关注到在新的社会条件下,曾经在社会上具有一呼百应的宣传鼓动作用的典型报道呈现出了日渐衰弱的趋势,传播效果和受众评价也日益弱化,因此从20世纪80年代开始,陆续有学者开始探讨这一现象。

其中,陈力丹在参加1986年召开的中国新闻学会年会时所提交的论文《淡化典型报道观念》中提出:“典型报道存在和发挥作用的社会条件是人民文化水平低下或不算高,没有独立思考能力或正在形成这种能力。在这种情况下,需要走在人民认识前面的领袖人物或先进政党通过榜样的力量引导他们前进。但在现代化的生产和生活中,运用典型报道的社会环境发生变化时,这种方法产生的效果往往适得其反,它已无法适应万千变化的环境条件,虽然典型报道由于惯性可能还会发生作用,但绝不会长久。”^①陈力丹甚至明确提出:“典型报道观念是文明程度不发达的社会条件下的产物,它将随着文明的发展而逐步消亡。当然,在目前整个国家的文明程度还相当悬殊,发展极不平衡的情况下,至少应该可以提出‘淡化典型报道’的口号。”^②

这种典型报道消亡论的说法一出立刻引起了新闻界和学界的强烈反响,并由此引发了激烈的争论。

陈力丹本人对这场争论也做出了积极的回应,他在《再谈淡化典型报道观念》中,将当时主要的反对意见归纳为三点:新闻离不开典型报道,典型报道不能否定,典型报道不会消亡。同时,陈力丹进一步强调了应该淡化典型报道观念的理由,他认为:“支撑典型报道及其观念的是小农经济及其要求行政权力支

① 陈力丹著:《陈力丹自选集——新闻观念:从传统到现代》,复旦大学出版社2004年版,第165页。

② 同上。