

经济发展、文化建设与生活质量 协调性研究 ——评价与实现路径

陶小军 周林意 刘中兴 著



科学出版社

经济发展、文化建设与生活
质量协调性研究
——评价与实现路径

陶小军 周林意 刘中兴 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

经济发展、文化建设与生活质量协调发展不仅是我国经济社会发展的必然要求,也是习近平新时代中国特色社会主义思想中总体布局的重要内容。本书在对经济发展、文化建设与生活质量相关研究进行系统综述的基础上,基于系统理论构建经济发展、文化建设与生活质量协调评价模型,基于制度分析框架,从政府、市场与公民社会角度探讨经济发展、文化建设与生活质量协调发展的实现路径,以典型区域为实证研究对象,对中国区域协调发展和全面实现小康社会建设提出具有现实意义和实践价值的建议。

本书可为区域经济、文化管理与生活质量等领域的研究人员与专业技术人员提供理论与实践参考,也可作为政府部门有关领导及相关研究机构的指导用书。

图书在版编目(CIP)数据

经济发展、文化建设与生活质量协调性研究:评价与实现路径/陶小军,周林意,刘中兴著. —北京:科学出版社,2018.3

ISBN 978-7-03-055224-2

I. ①经… II. ①陶… ②周… ③刘… III. ①中国经济-经济发展-研究 ②文化事业-建设-中国 ③城市-居民生活-生活质量-研究-中国 IV. ①F124 ②G12 ③D669.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第273993号

责任编辑:杜长清 / 责任校对:张小霞
责任印制:张欣秀 / 封面设计:铭轩堂

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年3月第 一 版 开本:720×1000 B5

2018年3月第一次印刷 印张:11 3/4

字数:201 000

定价:88.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

目 录

第 1 章	绪论	1
1.1	问题的提出	1
1.2	研究价值	3
1.3	研究意义	4
1.4	研究目标	5
1.5	研究内容	6
1.6	研究方法	7
1.7	研究创新之处	8
第 2 章	经济发展、文化建设与生活质量研究综述	9
2.1	经济发展、文化建设与生活质量相关概念	9
2.2	生活质量、经济发展、文化建设相关指标	15
2.3	经济发展、文化建设与生活质量相关关系	30
2.4	本章小结	33
第 3 章	系统论视角下经济发展、文化建设与生活质量协调关系的理论解析	36
3.1	经济发展、文化建设与生活质量系统的结构要素	36
3.2	经济发展、文化建设与生活质量协调发展的基础理论	48
3.3	本章小结	58
第 4 章	经济发展、文化建设与生活质量指标体系构建与评价	60
4.1	经济发展、文化建设与生活质量指标体系构建	60
4.2	经济发展、文化建设与生活质量指标体系评价——基于南京市数据的经验分析	64

4.3 本章小结	96
第 5 章 经济发展、文化建设与生活质量协调性评价	98
5.1 经济发展、文化建设与生活质量协调性内涵	98
5.2 经济发展、文化建设与生活质量协调性评价方法	101
5.3 经济发展、文化建设与生活质量协调性评价——基于南京市 数据实证	105
5.4 本章小结	124
第 6 章 经济发展、文化建设与生活质量协调发展实现路径——基于 江苏省的案例研究	126
6.1 江苏经济发展、文化建设与生活质量现状	126
6.2 经济发展、文化建设与生活质量协调发展：一个制度 框架的分析	132
6.3 江苏经济发展-文化建设-生活质量协调发展实现路径	136
6.4 本章小结	141
结语	144
参考文献	148
附录 35 个主要城市生活质量比较	168

第 1 章

绪 论

1.1 问题的提出

自改革开放以来，中国经济实现了较快增长，GDP（国内生产总值）由 1978 年的 3 650.2 亿元增加到 2014 年的 636 463 亿元，30 多年时间 GDP 将近翻了 8 番，中国国际地位也得到了大幅提升^①。按照世界银行（World Bank）2014 年统计数据，中国 2014 年 GDP 总量为 103 550 亿美元，仅次于美国的 174 160 亿美元，位居世界第二；2014 年世界 GDP 平均增长速度为 2.8%，而中国 GDP 增长速度为 7.7%，高于世界 GDP 平均增长速度近 5 个百分点，中国与发达国家经济方面的差距越来越小。国际货币基金组织（International Monetary Fund, IMF）公布的数据显示，2014 年世界人均 GDP 为 10 800 美元，中国人均 GDP 为 7 589 美元，比世界平均水平低 3 211 美元，在世界排名第 80 位，而美国人均 GDP 为 54 597 美元，虽然中国人均 GDP 与美国相比仍然具有一定差距，但是这种差异正在逐渐缩小。与 2013 年相比，中国人均 GDP 从世界排名的 85 位上升到 80 位，居民收入平均水平有所提高。

与此同时，中国文化建设也取得了一定成绩。2014 年，中国教育经费总投入为 32 806.46 亿元，比上年的 30 364.72 亿元增长了 8.04%。其中，国

^① 数据来源于《中国统计年鉴 2015》。

家财政性教育经费（主要包括公共财政预算安排的教育经费、政府性基金预算安排的教育经费、企业办学中的企业拨款、校办产业和社会服务收入用于教育的经费等）为 26 420.58 亿元，比上年的 24 488.22 亿元增长了 7.89%^①。2014 年中国研究与实验发展经费支出为 13 015.6 亿元，比 2013 年的 11 846.6 亿元多 1 169 亿元，同比增长 9.87%。2014 年研究与实验发展支出占 GDP 比重的 2.05%，同比增长 1.99%^②。2014 年末，中国医院、卫生所数目达到 981 432 个，与 2013 年相比增加了 7 034 个。医疗机构中，医院总数目为 25 860 个，属于基层的卫生医疗机构数目为 917 335 个，属于专业的卫生医疗机构数目为 35 029 个。与 2013 年相比，2014 年中国医院总数目增加了 1 151 个，增幅达到 4.66%；基层卫生医疗机构数增加了 1 967 个，增幅达到 2.15%；专业卫生医疗机构数目增加了 3 874 个，增幅达到 12.43%。据初步核算，2014 年全国卫生总费用预计达 35 378.9 亿元，其中，政府卫生支出 10 590.7 亿元（占 29.9%），社会卫生支出 13 042.9 亿元（占 36.9%），个人卫生支出 11 745.3 亿元（占 33.2%）。人均卫生总费用 2 586.5 元，卫生总费用占 GDP 百分比为 5.56%^③。中国文化产业一直保持 20%左右的高速增长，远高于同期 GDP 增速。2014 年实现增加值 2.4 万亿元，占 GDP 的 3.77%，北京、上海、江苏、广东等省市文化产业增加值占 GDP 的比重已超过 5%，成为新常态下经济稳定增长和结构优化升级的重要推动力（李慧和刘坤，2016）。可以看到，中国经济快速发展的同时，教育、科研、医疗、文化产业的投入也在不断增加，国家提供的公共文化设施也越来越完善。

经济文化发展的最终目的是提高和改善全体居民的生活质量。中国经济文化发展的同时，生活质量与其他国家或地区相比并没有明显提高。美世人力资源咨询公司（William Mercer）每年都进行全球城市生活质量调查，其调查的生活质量指标包括消费环境、居住条件、经济发展、医疗卫生条件、自然环境、政治和社会环境、公共服务和交通条件、学校和教育条件、娱乐环境、社会文化环境十大类。据美世人力资源咨询公司统计的 2010 年全球城市生活质量排名，上海排在第 98 位，北京排在第 114 位，

① 数据来源于 2014 年全国教育经费执行情况统计公告。

② 数据来源于《2014 年全国科技经费投入统计公报》。

③ 资料来源于《2014 年我国卫生和计划生育事业发展统计公报》。

而美世人力资源咨询公司 2015 年全球城市生活质量排名中,中国内地无一城市进入前 100 名,上海排在第 101 名,与 2010 年相比倒退三位,北京、广州、深圳分别位居第 118 名、121 名和 139 名。联合国开发计划署以预期寿命、教育水准和生活状况作为基准变量构建了人类发展指数,在一定程度上能说明各国生活质量水平。据联合国开发计划署公布的 2010 年人类发展指数数据,挪威位居第 1,美国位于第 4,亚洲的日本位于第 11,韩国位居第 12,中国内地排在第 89 位;联合国开发计划署公布的 2014 年人类发展指数数据显示,挪威位居第 1,美国位居第 5,亚洲的新加坡排名第 9 位,中国香港排名第 15 位,中国内地排名在第 91 位。与 2010 年相比,中国内地排名不升反降。郑宗生等(2006)研究了 1980~2003 年 120 个国家的生活质量,发现 2003 年生活质量排名世界前十位的国家依次是瑞典、丹麦、英国、比利时、澳大利亚、加拿大、芬兰、荷兰、德国和瑞士,2003 年中国生活质量指数为 37.6,在研究的 120 个国家中排名在第 72 位,1980~2003 年中国生活质量指数年均增长率为 1.031%,按这个速度计算,中国需要 80 年左右才能赶上 2003 年的发达国家生活质量水平。

通过以上数据可以看出,改革开放以来中国经济发展迅速,文化建设也取得了一定成效,而生活质量却仍然与发达国家保持着较大差距,这种现象与经济发展、文化建设与生活质量的协调性有很大关系。那么如何评价经济发展、文化建设与生活质量的协调性?如何实现经济发展、文化建设与生活质量的协调?本书在理论分析的基础上,进一步采用典型区域数据进行实证研究,以期对上述问题进行回答。

1.2 研究价值

1.2.1 理论价值

“经济增长”向“经济发展”的转变是发展经济学思想的根本转变。纯粹的“经济发展”向全面的“社会发展”的演变是人类社会发展的重大进步。而关注人的“生活质量”则是“以人为本”的科技新世纪的时代要

求,提高人的生活质量是对人的终极关怀。中国自改革开放以来,不但经济发展取得了巨大成就,更重要的是由以前忽视人的生活质量转向关注人的发展、重视人的生活质量,因此中国人的生活质量也大大提高。与此同时,中国社会科学界和政府决策部门对生活质量的研究与重视也在与日俱增。为了丰富生活质量的研究,使生活质量的研究形成自己的话语系统,有必要对生活质量研究的一些基本问题加以系统讨论。

本书研究的理论意义为:基于国内外现有的生活质量理论,从客观生活质量的角度,构建生活质量测量指标体系,并通过协调度模型对生活质量和经济发展、文化建设的协调性进行评价,同时基于计量模型探讨经济发展、文化建设与生活质量的互动机理,从而丰富生活质量研究理论和区域协调发展理论。

1.2.2 应用价值

本书研究的主旨在于探讨经济发展、文化建设与生活质量的协调关系以及实现路径。通过采用南京市相关数据,对南京市经济发展、文化建设与生活质量协调性进行评价,并对影响经济发展、文化建设与生活质量系统协调性因素进行分析,并以江苏为例,提出经济发展、文化建设与生活质量复杂系统协调发展的实现路径,为政府领导决策提供一种思维方式,探索一条决策途径。

1.3 研究意义

在很长一段时间,GDP是衡量社会经济发展的重要指标,但是该指标也具有众多缺陷。例如,没有考虑经济增长过程中资源的消耗与对环境的破坏,也没有考虑到随着人均GDP的增加,人民生活需求的变化等。归根结底,GDP指标并不能真实反映居民的生活状况,因此,迫切需要新的指标来衡量居民的生活状况及其主观满足程度。在此背景下,生活质量应运而生,对国家社会经济的发展具有重要的意义。

经济发展是提高生活质量的物质基础。社会生产力的发展水平不仅决

定物质财富的状况,也直接影响着生活质量发展所处的历史阶段。人类的消费按层次划分可以分为生存、享乐、发展三种需要,这三种需要呈现一种逐步上升的趋势。与之相对应,人的全面发展包括三个层次的内容:一是人的基本需要的满足,二是人的素质的提高,三是人的潜力和能力的发挥。生存需要是基本的需要,人类必须首先满足生存需要之后,才能追求更高层次的需要。只有在物质资料十分丰富的条件下,人类才能真正追求全面的发展。发展经济学认为,社会的发展主要在于经济的发展与增长。刘易斯认为,贫困国家之所以贫困,是因为“经济馅饼不够大”,而解决这一问题的关键是必须把“馅饼”做大些。要提高人们的生活质量,最基本最有效的办法就是大力发展社会经济。社会创造的物质财富越多,基数越大,提高生活质量就越有保障。物质资料的消费水平直接依赖于社会生产的发展程度,各种消费的满足和社会问题的解决,归根到底都要从经济基础上去着手。

任何社会都是由特定的经济、政治和文化构成的有机动态系统,其中,先进的文化不仅是社会发展的智力支持,而且是社会进步的精神动力。生活质量的提高过程也是小康社会的建设过程,是物质文明和精神文明的协调发展过程,是文化发展与精神发展的统一。较高的生活质量意味着人们温饱问题已经得到解决,物质生活趋于丰裕,开始追求更多的文化需求,追求更高境界的精神生活。因此,探讨经济发展、文化建设对生活质量的作用机理,并从实践角度理清经济发展、文化建设与生活质量的协调关系,不仅能丰富生活质量理论,而且有利于可持续发展和和谐社会的建设,因此具有重要意义。

1.4 研究目标

本书研究的主旨是:在深入研究居民生活质量评价理论的基础上,提出结合中国实际的居民生活质量的评价指标体系和评价模式,并将经济发展、文化建设与生活质量视为一个统一的复杂系统,从结构平衡与动态时序角度探讨该系统的协调性,并指出促进该复杂系统协调发展的实现路径。在具体研究过程中,对居民生活质量建设取得一定成效的江苏进行实

证研究,最后提出提高居民生活质量,促进经济发展、文化建设与生活质量复杂系统协调发展的政策建议。

具体而言,本书希望解决以下四个问题。

第一,生活质量的科学测度。在遵循系统性、科学性、可比较性、目标导向性的基础上,构建适合中国居民生活质量测度的指标体系。

第二,基于系统协调理论,构建协调度模型,测量经济发展、文化建设与主客观生活质量的协调程度。

第三,通过对经济发展、文化建设与生活质量理论关系进行梳理,构建经济发展、文化建设对生活质量的互动作用模型,探讨经济发展、文化建设与生活质量的双向互动关系。

第四,指出经济发展、文化建设与生活质量复杂系统协调发展的实现路径。

1.5 研究内容

本书研究内容主要包括:

第一章,绪论。提出本书要研究的主要问题,阐述研究的价值与意义,指出本书研究的创新之处,并就研究的主要目的、内容等进行说明。

第二章,经济发展、文化建设与生活质量研究综述。对经济发展、文化建设与生活质量的观念、相关测度指标、相互间的关系进行综述。

第三章,系统论视角下经济发展、文化建设与生活质量协调关系的理论解析。基于系统论视角,对经济发展、文化建设与生活质量复杂系统中各子系统进行介绍,并指出各子系统之间的关系,最后对与本书相关的基础理论进行介绍。

第四章,经济发展、文化建设与生活质量指标体系构建与评价。构建本书中经济发展评价指标、文化建设评价指标、生活质量评价指标,并对评价模型与具体的评价方法进行介绍。

第五章,经济发展、文化建设与生活质量协调性评价。从结构平衡与动态时序关系角度对经济发展、文化建设与生活质量的协调性进行评价。

第六章,经济发展、文化建设与生活质量协调发展实现路径——基于

江苏的案例研究。从政府、市场与社会公众三个主要主体角度指出经济发展、文化建设与生活质量协调发展的具体实现路径,并基于江苏的具体案例做分析。

1.6 研究方法

在对生活质量研究的主要代表人物的研究方法与综合文献进行研读后,理清本书研究的主要内容与框架。

本书采用的研究方法是主观与客观分析相结合、历史与逻辑相结合的方法,以及科学的比较法、站在发展的高级阶段回顾历史的方法、系统分析的方法、跨学科研究的方法、案例分析法、定性分析与定量分析相结合的方法等。

(1) 通过逻辑与历史相结合的分析方法,指出生活质量理论的形成与发展过程,证明人类对经济发展反思的过程同追求生活质量的历史进程相一致。

(2) 文献研究法。通过 Web of Science 数据库查阅国外有关生活质量研究的文献,发现目前对于生活质量的研究主要侧重于测量方法与国际比较研究,缺乏经济发展、文化建设对生活质量协调性的研究,因此最终确定经济发展、文化建设与生活质量协调性作为本书研究的核心问题,并进一步查阅中国生活质量研究的相关文献,理出经济发展、文化建设与生活质量研究的内容与框架。

(3) 系统研究方法。经济发展、文化建设与生活质量协调性研究,即属于生活质量研究的脉络体系,对生活质量研究的系统分析,有助于我们站在新的视角对这一问题进行概括与总结。同时将经济发展、文化建设与生活质量视为一个整体,宏观地展开研究。

(4) 比较分析方法。通过比较分析,特别是通过中国 35 个大中型城市客观生活质量的比较分析,发现不同城市之间生活质量综合指标与各测量指标之间的差距。生活质量较低的地区应该吸取生活质量高的地区的成功发展经验,从而提高中国居民整体生活质量。

(5) 统计与计量分析方法。统计与计量分析是探讨经济发展、文化建

设与生活质量问题的有效方法。通过统计方法，构建经济发展、文化建设、生活质量的综合指标，进一步利用南京市历年的数据，计算经济发展、文化建设与生活质量的综合得分，并构建计量模型，对经济发展、文化建设与生活质量的协调性进行探讨。

1.7 研究创新之处

本书的创新之处在于系统探讨了经济发展、文化建设对生活质量的协调关系。在以往的研究中，学者们对经济发展对生活质量的作用进行了理论探讨，认为经济发展是生活质量的物质基础，但是对文化建设与生活质量缺乏研究，而且也缺乏经济发展、文化建设对生活质量协调性方面的实证研究。本书补充了文化建设对生活质量影响的理论关系，并进一步采用实证的方法，对经济发展、文化建设对生活质量的协调性进行探讨，理清它们之间多元的关联与互动关系。

第 2 章

经济发展、文化建设 与生活质量研究综述

2.1 经济发展、文化建设与生活质量相关概念

2.1.1 生活质量

生活质量研究最早起源于美国 20 世纪 30 年代的社会学领域, 20 世纪 50 年代美国制度经济学家加尔布雷斯 (Galbraith, 1958) 正式提出生活质量的概念, 认为生活质量包括两方面含义, 一方面指人们生活舒适程度和便利程度, 另一方面指精神上所得到的享受和体验到的乐趣。由于生活质量实现了由以经济为中心到以人为中心的发展观念的转变, 因此生活质量概念一经提出就引起了经济学家、医学家、管理学家、统计学家、哲学家等众多领域专家和学者的关注。大量学者从不同学科角度对生活质量进行研究, 因此出现了“生活水平”“福利水平”“生命质量”“生活标准”“生存质量”等概念, 但是迄今为止关于生活质量并没有形成一个统一的概念。发展中国家普遍接受的生活质量的观点是: “社会提高国民生活的充分程度和国民生活需求的满足程度, 是建立在一定的物质条件基础之上, 社会全体对自身及其自身社会环境的认同感。” (饶权和周长城, 2001)

Gurin 等 (1960) 认为生活质量主要包括居民的精神健康和主观幸福

感。Oleson (1990) 也认为生活质量主要反映的是个人的幸福程度与生活满意度。

罗斯托 (2001) 将整个社会发展归结于五种类型：传统社会、起飞前提条件、起飞阶段、走向成熟、大众高消费时代。在大众高消费时代，人们考虑更多的是如何获得快乐，国家也想方设法将更多的资源用于社会福利和社会保障。罗斯托 (Rostow, 1971) 继续补充了经济增长的第六阶段：追求生活质量阶段，他指出在第六阶段，人们从如何获得快乐开始转向如何提高生活质量，关注的是消费的时尚性、文化的多样性，国家对教育卫生、市政建设、环境保护、文化产业、旅游休闲等提出了更高的要求。由此可见，罗斯托认为生活质量的概念包含有两层含义，第一体现在个人满足程度方面，要求满足居民个性化的要求。第二体现在国家宏观层面的满足程度方面，要求社会教育、卫生保健、交通状况、生活服务、社会风尚以及社会治安均得到改善。

厉以宁 (1986) 认为生活质量是对人民生活状况和福利水平的一种反映，主要包括两方面内容：自然方面和社会方面。在自然方面，厉以宁认为自然的生活环境的好坏会影响到人民的生活质量；在社会方面，社会文化、教育、卫生、交通、生活服务状况、社会风尚和社会秩序等均会对生活质量产生影响。

世界卫生组织 (World Health Organization, 1993) 认为生活质量是不同文化和不同价值体系中的个体在其设定的目标、期望和所关心的事情上的生活状况的一种体验。中国学者万崇华 (1999) 进一步将生活质量分为高中低三个层次，最底层是维持生存，保持身体健康以及具备获取维持生存所需的基本能力；第二层在第一层基础上要求生活丰富、心情舒畅，且生活的社会和谐；第三层次在前两层次的基础上强调自身价值的实现和对社会的贡献。

陈义平 (1999) 认为生活质量主要包括主观和客观两个方面，两者具有一定区别。主观生活质量是人们对自身生活的主观评价，客观生活质量指的是人们生活的客观物质质量。生活质量的定义必须从两方面进行定义才显得完美。而对生活质量评估，主要是从社会生活的供给与人们的生活需求两方面进行，因此，可以将生活质量理解为社会提供国民生活的充分程度和国民生活需求的满足程度。

赵彦云和李静萍 (2000) 认为生活质量是一个含义很广的概念，既包

括个体的物质消费和精神消费,又包括生活的自然社会环境;既具有强烈的个性,又具有一般的发展规律;既可以从个体角度进行研究,也可以从某个人群或者全国平均水平角度进行研究。虽然他们没有对生活质量下一个明确的定义,但是他们已经意识到生活质量的主观和客观、微观和宏观的差异。

夏海勇(2002)认为生活质量是社会发展和社会进步的重要标志。在国家社会科学基金的资助下,夏海勇首次将提高人口生活质量与增强综合国力这两个重大论题有机地结合起来,并吸取了国内外的最新研究成果,从经济学、社会学与人口学等学科角度构建了一套适合中国国情的人口生活质量指标体系,并且利用该指标体系对中国人口生活质量与综合国力的关系进行了系统深入的研究。人口生活质量的提高,离不开经济增长,社会发展的不同阶段,也会对生活质量产生不同影响。

刁永祚(2003)认为生活质量是一个内涵丰富的概念,可以从多角度进行理解。从总体上说,对于生活质量的研究主要分化为两个派系:一类是把生活质量的评估重点放在影响人们物质与精神生活的客观指标方面,着重进行社会指标的研究;另一类则偏重于对生活主观感受方面的研究,把满意度作为人们对生活评价的关键,着重对幸福感进行考察。

聂荣(2003)认为经济社会发展的最终目的是提高全体人民的生活质量。生活质量包含的内容是多方面的,在不同的社会经济背景下,人们对生活质量的理解决不一样,生活质量既包括人们对生活的主观看法,具有主观模糊性,又受到社会自然外部环境的影响,具有客观模糊性。

蒋青(2004)认为随着社会经济的发展,单一地运用衣、食、住、行等反映人们生活条件的客观指标去衡量生活质量已经失去了意义,从人们对生活的舒适、便利程度的主观感受方面来测量生活质量越来越重要。生活质量是主观因素和客观因素的二元函数,在衡量生活质量时必须兼顾主客观因素,将两者有机结合起来。

陈向义(2005)依据波普尔的三个世界的观点,认为从主客观角度考察生活质量只考虑了“世界1”和“世界2”的生活质量,而忽略了“世界3”里的生活质量。陈向义认为“世界3”里的生活质量是真实存在的,它根源于人类生活的本源、人类生存的本性。人类是一种历史文化的存在,因为人类不仅要生存于世界之上,还要追求这种生存活动的意义。人类追求生活意义的过程就是人类创造历史文化的过程,因此“世界3”里的生

活质量即包含历史文化内涵的生活质量。

赵向红和陈胜涛（2006）认为生活质量不仅要考虑社会生活的指标，更要充分考虑家庭的主观因素影响，同时，生活质量也要能反映出社会公共政策的倾向。因此，生活质量主要反映情绪状态、人际和谐、物质条件、个人发展、健康状况、社会融合、权利、社会安全等核心概念。

刘延年（2008）认为生活质量是一个多维度、多视角、多层面的概念。所谓多维度，就是通过时间维度研究生活质量的变迁，通过区域维度研究不同生活质量的分布，通过刻画生活质量的客体研究生活质量的内容和水平，通过不同生活质量的主体研究生活质量的差异。所谓多视角，就是从社会学的视角观察文化价值观念及各种社会因素对生活质量的影响，从经济学的视角观察生活质量与经济、科技发展的相互关系和影响，从人与自然的视角观察提高人类生活质量与对资源的压力和对环境的影响，从统计学的视角研究测量与评价生活质量的思路与方法。所谓多层面性，可以从三方面理解：一是全国范围内的省、市、县、乡（镇）各个层面；二是同一地区不同的社会群体，如残疾人口、失业人口、文盲人口、农业人口、城镇人口、管理阶层等层面；三是同一区域人口结构的不同方面，如少年儿童、老年人口、有社会活动能力的人口等。

陈程和吴瑞君（2015）认为人们所追求的社会是能最大限度满足他们需要的社会，居民对生活的满意度即居民生活质量，对生活越满意表明生活质量越高。用满意度衡量生活质量能明显区别于以往用幸福感来衡量生活质量的研究，满意度是对判断或认知的一种体验，是对原来的期望水平和达成目标之间的差异的知觉，而幸福感是对情绪和情感的一种体验。但是在研究层面上，两者均是人们对生活各个层面的认识和感受，对生活的整体或生活的各个具体方面的评价和总结。

综上所述，生活质量因理解的不同，概念界定也不相同。但是，整体来看，生活质量的定义可以分为如下三种理解：第一，从主观角度来理解生活质量，认为生活质量是人们对生活主观感受的满意程度；第二，从客观角度来理解生活质量，认为生活质量是对满足人们衣食住行等客观方面生活条件的反映；第三，从主客观结合角度来理解生活质量，比较认同的观点是，生活质量是社会提高国民生活的充分程度和国民生活需求的满足程度，是建立在一定的物质条件基础之上，社会全体对自身及其自身社会环境的认同感。本书主要从客观角度对生活质量进行研究。