

清人宋诗选与清代文化论稿

谢海林 著

QINGREN
SONGSHIXUAN
YU
QINGDAI WENHUA
LUNGAO



人民出版社

清人宋诗选与清代文化论稿

谢海林 著

QINGREN
SONGSHIXUAN
YU
QINGDAI WENHUA
LUNGAO



人民出版社

责任编辑:李椒元

装帧设计:徐 晖

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

清人宋诗选与清代文化论稿/谢海林 著. —北京:人民出版社,2018.4

ISBN 978-7-01-018552-1

I. ①清… II. ①谢… III. ①宋诗-诗歌研究-中国-清代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 281483 号

清人宋诗选与清代文化论稿

QINGREN SONGSHIXUAN YU QINGDAI WENHUA LUNGAO

谢海林 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京朝阳印刷厂有限责任公司印刷 新华书店经销

2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16.5

字数:246 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-018552-1 定价:36.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

巩本栋

宋诗自元、明以来，颇经历了一番世态炎凉。元人承南宋严羽盛唐气象之说，倡为唐音，由宋返唐，宋诗地位已远不能与唐诗相比。明初虽宋濂、方孝孺等人对宋诗较为看重，然先有高棅等闽中十子倡为诗宗盛唐，次则有李东阳等提出轶宋窥唐，至李梦阳、何景明、王世贞和李攀龙等前后七子出，更谓“文自西京、诗自天宝而下，俱无足观”，宋诗地位遂一落千丈。待到明中期以后，王慎中、唐顺之、茅坤和归有光等唐宋派出，情况稍有转机。明末清初，世事巨变，士人的思想、心态和眼界也发生了很大变化。比如，受程孟阳的影响，钱谦益对宋诗尤其是陆放翁的诗，就颇为推崇。钱谦益对宋诗的态度，后来又影响到王士禛中年时期诗学的由唐转宋，并蔓延到当日诗坛。黄宗羲出入东林、复社，学根经术，主张经世应务，认为文章的好坏，在于是否与道相合，又认为诗应表现性情，故反对以朝代论诗，而以为宋诗与唐诗同样应在历史上占一席之地。与黄宗羲论诗的主张相同，吕留良、吴之振等更认为“宋人之诗变化于唐，而出其所自得，皮毛落尽，精神独存”，并编成《宋诗钞》百餘卷，收两宋诗人八十四家，力矫崇唐抑宋的风气，一时广为流传。从而和之者，又有宋荦、汪琬、叶燮等人，于是宋诗稍能与唐诗分庭抗礼。然从此宗唐、宗宋也成为清代诗坛上最令人困扰的问题。朱彝尊固是宗唐，查慎行则宗宋；沈德潜、袁枚主唐，而厉鹗、赵翼、蒋士铨、翁方纲则师法宋人；高密诗派推举中晚唐诗，桐城派中人则又多崇宋诗。不过，从清诗发展的整体趋势来看，从宗唐到兼学唐宋，再到宋诗派的出现，宋诗最终还是占了上风。清初的顾炎武，诗学唐人，然他主张行己有耻，明道救世，博学于文，诗一变而为学人之诗，已与宋人相近。朱

彝尊主张宗唐抑宋,然看他《曝书亭集》中的诗,言志述学,博采经史,铺排典故,受宋人的影响也很明显。至于清道咸、同光之世,宋诗派和同光体诗人先后相承,出现了程恩泽、何绍基、祁寯藻、魏源、曾国藩、郑珍、莫友芝、陈宝琛、郑孝胥、陈三立、沈曾植和陈衍等一大批诗人,宗宋蔚成风气,流风所被,至现代未息。

宋诗之所以遭遇如此经历,之所以逐渐被清人接受,自然有多方面的原因。像清初经世致用思潮的出现、有清一代启蒙思潮的兴起,影响到清诗的创作,就与宋诗中表现出的淑世精神相合;而乾嘉考据之风的兴盛,既直接影响了清代诗学中的“肌理派”,也与宋人的以学问为诗、以议论为诗相近;更不用说从文学思潮的演变和文学自身的通变规律来看,宗唐宗宋,盛衰相继,往复嬗变,原本也是有其充分理由的。

宋诗为清人所接受的过程,也是清代文学思潮自身演变的过程,而宋诗选本的编纂,则往往在很大程度上反映着这种文学思潮。比如,清初吕留良、吴之振等编纂《宋诗钞》,就反映了当日诗坛风气的变化;清中期厉鹗编《宋诗纪事》,则与浙派诗的发展有密切的联系。因此,对清代宋诗选本的研究,既是宋诗接受史研究的重要内容,又是清代诗学不可或缺的组成部分,其意义不言而喻。

海林博士一眼觑定此题,孜孜矻矻,两度寒暑,从文献出发,多方寻访、搜集资料,归纳排比,细心辨析,虽前人已有研究者,仍重新加以考察,多所补正。如前人对厉鹗等所编的《宋诗纪事》一书,虽已有很多研究,然仍存在问题。海林对前人的研究成绩和不足,皆有通达的认识和细致的分析。他对前人注意不够的以厉鹗为首的《宋诗纪事》编纂群体内外的交游关系和特点等问题,作了更深入的探讨,同样十分可取。尤值得称道的是,他通过对大量的清代宋诗选本的调查和代表性选本的个案研究,更进而提出了一些关涉清代宋诗选本编选的带有整体性的问题,如宋诗选本与江南私家藏书及江浙地域文化的关系、宋诗选本的编纂与清代宋诗学的建构等,他认为江浙藏书家的藏书直接影响了《宋诗纪事》等书的编纂,辨体、推宗等问题是清代宋诗学建构中的核心问题,等等,这些观点,不仅颇有识见,而且也是很富有启发性的。

海林是一个做事很有计划和很踏实的人,凡事总是预作准备,而且极为勤

奋。他在读硕士的时候,目标已确定了读博;进入南京大学后,在其同门中也是最早结束专书研读,而顺利进入博士学位论文选题和撰写阶段的;现在,他虽然毕业走上工作岗位不久,但在教学之外,早已确立了自己的研究目标,那就是继续对宋代和清代的诗学进行探索。凡事预则立,不预则废。我相信,以海林的个性和勤奋,假以时日,是一定能做出成绩来的。海林勉旃!

是为序。

目次

序	巩本栋	1
绪言		1
第一章 宋诗选本概述		12
第一节 清前宋诗选本述略		12
第二节 清代宋诗选本概说		25
第二章 王朝文治与宋诗选本		35
第一节 问题的提出与研究设想		35
第二节 政统·诗教:御定宋诗选的文化考察		39
第三节 余论:话语权力与选本的离合		56
第三章 诗学思潮与宋诗选本		61
第一节 神韵诗学与宋诗选本		61
第二节 桐城诗学与宋诗选本		105
第四章 江南文化与宋诗选本		129
第一节 清人宋诗选的地域性表征		129
第二节 清代江南文化的诗性精神		131
第三节 江南私家藏书与宋诗选本		136

第五章	交游网络与宋诗选本	142
第一节	厉鹗交游网络的形成及其特点	143
第二节	网络资本与《宋诗纪事》的编撰	163
第六章	诗学建构与宋诗选本	173
第一节	辨体:追求“真”宋诗	173
第二节	推宗:师法苏、黄、陆	194
附录	清人宋诗选叙录	216
第一节	顺康雍朝宋诗选本	216
第二节	乾嘉道朝宋诗选本	231
第三节	咸同光宣朝宋诗选本	240
第四节	年代未详的宋诗选本	245
主要参考文献		250
后记		254

绪 言

选本,是最能体现文献学与文艺学结合的一种形式。这种颇具民族特色的文学批评样式,将多种形式融为一体,极富包容性。以诗选为例,它几乎囊括了所有的批评元素,如名联摘句、诗话本事、评点圈注、诗人传记等^①,由此也表现出中国文化、古典文学的兼包并容与博大精深。从文学接受理论来看,诗选是介于作者与读者之间文学鉴赏、批评的纽带,三者共同构成了文学批评的多元结构。诗选的出现与介入,从文献学的角度而言,它保存了大量珍贵、原始的诗歌文献;从文艺学的角度来看,它保留了编者和诗评家丰富的评论资料,彰显了“当代”的批评话语与个体意识,这些都极大地拓展了文学史书写的空间与维度。诗选是选家编辑诗人作品,宣扬诗学主张的重要载体。诗选,不仅可透视出选家的文学思想和审美趋向,也可折射出时代诗坛中的风气转向与演变轨迹,直接或间接地影响着时人、后世的创作旨趣与审美取向。在中国文学的长河中,从奉为经典的《诗经》到士子熟诵的《文选》,从本朝人选本朝诗到后人编前代诗,选本的历史源远流长。经典文本与文学传统观念的建构也随着选本而赓续兴替,作家的历史地位也随其消长起伏。简言之,诗选是中国文学研究中颇值得注意的一个对象。它的作用与意义,愈来愈受到当今学人的关注与重视。

本书研究的对象是清人所编的宋诗选。清人宋诗选形式多样,有通代、断代之分,也有群体、个人之别,还有某一诗体的专门之选。它不仅承载着宋

^① 详见张伯伟:《中国古代文学批评方法研究》外篇《选本论》,中华书局2002年版,第277—325页。

贤诗作在后世传播与接受的历史,也足以让人对作家作品经典化过程的复杂形貌饶富兴味。一首宋诗、一位宋代诗人在清代的接受与传播,便是一部丰富的文学小史。而清人极具“当代”的批评意识与经典解读,又构成了清代诗学、宋诗学演进中有意义的一部分。诗人和作品,历史与当代,共同交织着清代宋诗选与宋诗学极为丰富而生动的图景。也就是说,清人宋诗选本既包含着对作者的定位,又包含着对作品的赏鉴,还包含着对诗史发展的看法。

进入正题之前,有必要对研究对象——选本的定义与背景作一个基本的交代。虽然近年来关于选本如诗选、词选、曲选等的研究层出不穷,但对选本的定义还是仁者见仁,智者见智。大多数人还是把选本与总集等同起来,也多从各种书目的总集类中去翻检、搜罗、甄录选本,但这无疑将两个不是同一范畴的概念混淆了。选本与总集各有领属而又有交叉。我以为,选本是与全集相对而言的概念,总集则是相对于别集来说的。正如王运熙所说,选本(或称选集)是选录作品的集子,总集与别集中都含有选本。^① 本书主要关注的是公元1644年至1911年之间清人编纂、刊行总集类的宋诗选本,侧重于断代诗选,偶尔也涉及唐宋兼录的通代诗选,别集类的专人诗选概不涉及。值得说明的是,因为选本的出发点不同,选家编纂的宗旨不一,选本的功能也是多维的。李长之说:“我的主要意思是选本的出发点有三种,一是文学史的,二是文学批评的,三是为了实用,也就是为写作时找一范文。这三种出发点是完全不同的,结果也是迥异的。”^②翻检有清一代的宋诗选本,许多无名氏的抄本,既无编纂凡例也无统一的选录标准,大抵是其信手誊录,随意为之,纯属个人孤芳自赏之物,选本批评中的“群体”意识和选家观念基本无从显现,故本书不多加以探讨。

① 王运熙:《总集与选本》,《古典文学知识》2004年第5期。又参贺严关于选本的诠释,见《文学选本的形成:关于第一部文学选本的辨析——兼论早期文学选本的意义和功能》,《河北大学成人教育学院学报》2005年第3期。

② 李长之:《谈选本》,《北京师范大学学报》1980年第5期。

第一节 研究意义与方法

清代是中国传统学术的总结期,也是中国诗学批评史的总结期。清人所编的宋诗选,是承续南宋、元、明诸代而发展起来的。经历元、明两朝的低落与消歇,宋诗终在清代重放光芒,宗宋诗风也愈发昌炽,道咸以降尤著。清代宋诗选本大绽异彩,蔚为大观,不仅数量庞多,类型繁复,而且与清代诗学思潮的演进、宋诗学体系的建构息息相关。研究清代宋诗选本,对于人们了解宋诗在清代的传播与接受、编纂与批评,乃至清诗整体风貌的演变,揭示清代宋诗选本的文献、文学和文化价值,推动清代诗学、宋诗学研究的深入,都具有十分重要的学术意义。

一、保存了大量的宋诗文献

自南宋诞生第一部宋诗选本以来,大抵经历了百余年的萌芽与发展,而金、元国运短祚,所编的宋诗选本寥寥无几。到了明朝,特别是“七子”及其追随者提出“宋无诗”、“诗坏于宋”、“诗衰于宋”等贬宋论调,宋诗选本的编纂更是陷入了低潮。概言之,因战乱灾害、文学思潮以及诗苑选坛等原因,宋诗选本的发展较为缓慢。迄及清代,在民族情结、诗学思潮和诗史内在发展诸因素的影响下,宋诗作为一种有意味的形式重新进入了诗人的视野。在清人总结、反思、重构中国诗学史的过程中,宋诗得到了进一步的推举与发扬。这一点尤其表现在清人对宋诗文献孜孜不倦的搜集、编纂与刊行上。因自然、兵燹、人为等因素而难得一见的宋诗珍本、秘本重现人间,如康熙十年(1671)吴之振、吕留良、吴自牧等人编纂《宋诗钞初集》,吴之振自序曰:“自嘉、隆以还,言诗家尊唐而黜宋,宋人集,覆瓿糊壁,弃之若不克尽,故今日蒐购最难得。”^①虽然十余家有目无书,但此集极大地推进了宋诗在清人的传播,宋荦曰:“明自嘉、隆以后,称诗家皆讳言宋,至举以相訾訾;故宋人诗集,庋阁不行。近二十年来,乃专尚宋诗。至余友吴孟举《宋诗钞》出,几于家有其书矣。”^②至若

① 吴之振等编:《宋诗钞》卷首,中华书局1986年版,第3页。

② 宋荦:《漫堂说诗》,丁福保辑:《清诗话》,上海古籍出版社1978年版,第416页。

雍乾间厉鹗等人编纂《宋诗纪事》，采择诗人三千八百余家，煌煌百卷之巨，所保存的大量诗作与评论资料至今尤为学林所倚重，部分诗人诗作幸赖此书得以流传于世，吉光片羽，弥足珍贵。后来陆心源依托自家丰富的藏书，在厉著的基础上又增辑诗人三千余家，诗作八千余首，如《会稽掇英续集》、《宋诗拾遗》皆因陆书而于数百年后才为世人所熟识。清代尤其是康乾时期的宋诗选本，以诗存史，以诗传人，保存文献的意识较为突出。

二、彰显着诗学思潮的离合消长

清人所编宋诗选，可看作是清代诗学思潮演进的一个窗口。不少选家借助所编的选本，张扬一家之说，或开宗立派，或专尊一体，或兼及数代，极大地促进了清代诗学的繁荣，尤其是唐宋诗之争的发展与深入。如潘问奇、祖应世合编的《宋诗啜醢集》，一方面深受遗民思潮的影响，尤为推重爱国诗篇；另一方面，以唐存宋而不废宋，既讥诋学唐之平庸和熟套，又颂扬宋诗之境界与章法。^①又如康熙诗坛盟主王士禛编的《古诗选》，认为七古章法“须波澜壮阔，顿挫激昂，大开大阖耳”^②，在推崇唐人杜甫、韩愈七古之法的同时，亦不废宋以后之诗，尤其推重宋欧、王、苏、黄、陆等人，如称欧诗“拨流俗”，“追昌黎”；称苏诗“七言长句之妙，自子美、退之后，一人而已”；称黄诗“脱胎于杜，顾其天姿之高，笔力之雄，自辟庭户”^③。这些对宋人七古独到而精辟的见解，超迈众人，表明了王氏在七古上融铸列代、不囿一唐的通识。这对清人体认宋诗诗体也是极有裨益的。他如“格调派”领袖沈德潜，平生推崇唐诗不遗余力，直到晚年临终前仍在编纂《宋金三家诗选》以补论诗之失，虽有以唐论宋之嫌，但不废宋诗之意显矣。^④ 乾

① 谢海林：《潘问奇〈宋诗啜醢集〉考论》，《中国韵文学刊》2009年第2期。

② 王士禛：《师友诗传续录》，丁福保辑：《清诗话》，上海古籍出版社1978年版，第149页。

③ 王士禛：《凡例》，闻人倬笺《古诗笺》卷首，上海古籍出版社1980年版，第5页。

④ 顾宗泰《宋金三家诗选序》云：“吾师沈归愚先生所选《古诗源》、《唐诗别裁》、《明诗别裁》诸集，久已脍炙海内，士人奉为圭臬，而独宋、金、元诗久未之及，非必如嘉、隆以后，言诗家尊唐黜宋，概以宋以后诗为不足存而弃之也。……先生始选苏东坡、陆放翁、元遗山三家诗，补前此所未及……窃尝取三家诗读之，东坡于韩吏部后独开生面，其才之大，如金、银、铜、锡合为一冶；其笔之超旷，如天马行空，不可羁勒，洵巨手也。放翁，南渡后推第一，胸怀磊落，光气凌暴，其志节所见，直可上追少陵，不得以诗人尽也。……各有面目，各具精神，非择之至精，无以存其真，此先生迟之数十年，久而论定，庶不与唐岐趋而存宋以后之诗也。”沈德潜：《宋金三家诗选》卷首，齐鲁书社1983年影印清乾隆三十四年（1769）刻本。

隆中后期,诗坛唐宋兼综的风气愈演愈烈。桐城诗派鼻祖姚鼐,便是倡导融通诗学的代表人物。^① 王士禛《古诗选》影响甚大,但只录古体,不选今体,姚氏编选《今体诗钞》以补其阙。姚氏担任书院山长多年,此选即出于“维持诗教,启迪后学”之计,与其日常教导门生学诗当随其性情、融采众家的教育观念相吻合的是,对宋人苏、黄、陆七律诗颇为推重,如称黄诗:“山谷刻意少陵,虽不能到,然其兀傲磊落之气,足与古今作俗诗者,澡濯胸胃,导启性灵。”称陆诗:“放翁激发忠愤,横极才力,上法子美,下揽子瞻,裁制既富,变境亦多,其七律固为南渡后一人。”^②综上所述,清人所编宋诗选本,特别是通代诗选,与清代诗学思潮的关系息息相关,是观照其离合消长的重要窗口。

三、反映了清代宋诗学体系的建构历程

清代宋诗选本中承载着大量辨析宋诗诗体、推举宋诗家法、塑造宋诗经典的一手资料,如选家与题序者的跋识、评语、批点等。因而,宋诗选本是反映清人建构宋诗学体系的重要载体之一。借助这个载体,我们可以考察出清人大致从性情真伪、渊源正变以及学问境界等角度来辨宋诗之体,推宋诗之宗。由吴之振《宋诗钞序》、陆次云《善鸣集选例》、王鸣盛《宋诗略序》、许耀《宋诗三百首序》等可看出,清人是如何回应、反拨尊唐派贬斥宋诗之论调,进而倡导“真”宋诗,推举苏、黄、陆等大家的。从清初宋诗选家在尊唐的大氛围下小心翼翼地谋求宋诗的地位,到清中叶宋诗与唐诗的并驾齐驱,再到晚清唐宋兼融、分体各师,我们大抵可以观照出宋诗在清人视野中逐渐被确立与提升的轨迹,也更深刻地体认到异于唐音的“宋调”之特质以及学宋末流误入歧途,沾染弊病的不良倾向。另外,通过宋诗选本,我们还可考察出选坛与诗界互动之关系。

不单单从选家、题序者的跋识等批评资料,还可从选本的选目来观照清人建构宋诗学体系的进程,体认宋诗在清代得到逐渐提升的历史。以通代选本而言,如乾隆十五年(1750)御选反映乾隆朝官方意识形态、诗学思想的《唐宋

^① 关于姚鼐融通的诗学观念,详参本书第三章第二节《桐城诗学与宋诗选本》。

^② 姚鼐:《五七言今体诗钞序目》,曹光甫标点:《今体诗钞》卷首,上海古籍出版社1986年版,第3—4页。

诗醇》，在浓郁的崇杜倾向下，于宋选有苏轼、陆游两位大家，苏、陆诗分别有十卷、六卷之多，选诗各达 541 首、561 首，仅低于杜诗的十卷 722 首，远远超过唐之李白、白居易、韩愈。^①《唐宋诗醇》影响颇大，一方面折中调停了唐宋诗之争，另一方面，苏、陆作为两宋大家的地位也藉此得以确立与发扬。梁章钜(1775—1849)《退庵随笔》云：“唐以李、杜、韩、白为四大家，宋以苏、陆两大家，自御选《唐宋诗醇》，其论始定，《四库提要》阐释之，其义益明。”^②他如翁方纲乾隆四十七年(1782)编选《七言律诗钞》十八卷，收录唐、宋、金、元四朝 109 位诗人 767 首，其中宋诗六卷 56 家 347 首，分别约占诗人与作品总数的 51%、45%。其《小石帆亭五言诗续钞》选唐、宋、金、元四朝五古九卷，凡 22 家 274 首，其中唐人四卷十家 111 首，宋人四卷十家 137 首。总之，翁氏二选对宋诗的倚重已凌驾于唐诗之上。又如同治十三年(1874)曾国藩编选的《十八家诗钞》二十八卷，所选宋人仅苏、黄、陆三家，不及唐人八家，但七古、七律、七绝所录三家诗数远远超过唐人。就断代选本而言，诸多部帙浩繁的宋诗选本陆续诞生，它们为宋诗在清代的流布奠定了文献的基础，提供了批评的载体。据笔者粗略翻检，大型的宋诗选本达数十种，详见下表：

清代重要的大型宋诗选本一览表

编刻时间	选本名称	主要编纂者	卷数	诗人	诗作
康熙十年	《宋诗钞》	吴之振、吕留良、吴自牧	94	84	上千首
康熙三十二年	《宋十五家诗选》	陈訏	16	15	上千首
康熙三十二年	《宋四名家诗选》	周之麟、柴升	27	4	2550
康熙三十五年	《积书岩宋诗选》	顾贞观	25	318	2500
康熙四十八年	《御选宋诗》	张豫章等	78	886	上千首
康熙五十一年	《宋诗类选》	王史鉴	24	339	1622
乾隆十一年	《宋诗纪事》	厉鹗等	100	3812	上千首
乾隆五、六年	《宋百家诗存》	曹庭栋	20	100	上千首
乾隆二十六年	《宋诗百一钞》	姚培谦、张景星、王永祺	8	137	645

① 莫砺锋：《〈唐宋诗醇〉的编选宗旨与诗学思想》，《古典诗学的文化观照》，中华书局 2005 年版，第 281 页。

② 郭绍虞编选、富寿荪点校：《清诗话续编》，上海古籍出版社 1983 年版，第 1977 页。

续表

编刻时间	选本名称	主要编纂者	卷数	诗人	诗作
乾隆三十五年	《千首宋人绝句》	严长明	10	289	1000
道光五年	《宋诗选粹》	侯廷铨	15	341	962
咸、同年间	《宋诗钞补》	管庭芬、蒋光煦	86	85	约 2780
光绪十九年	《宋诗纪事补遗》	陆心源	100	3000 余	8000 余

综上所述,作为重要载体的宋诗选本,大体能反映出清人辨体宋诗,推举宋诗,建构宋诗学体系的历程。

当然,清人宋诗选与清朝文治、地域文化、文士交游的关系也较为密切,值得深入探讨,此不赘述,详见下文。

在研究方法上,本书主要运用程千帆先生倡导的“文献学与文艺学相结合”,即“将考证与批评密切地结合起来”的方法。摸查清代宋诗选本的著录、存佚情况,以个案为研究对象,考察编者的审美倾向、编纂动机、文献来源、选录标准、选目编排等,通过文本细读、比勘校对、计量分析及其他方法,解决具体的问题,尽可能挖掘每一个选本所蕴含的诗学价值与意义,观照有清一代宋诗选本的整体面貌与演进历程,进而将诗选学与文献学、文艺学、社会学、历史学等诸学科综合起来研究,还原选本所处的历史形态与背景,准确把握清代宋诗选本与社会、文化、思想、选家之间的关系,得出全面、客观且有价值的论断。

第二节 研究现状和设想

自宋迄今,对宋集的整理代不乏人。相对而言,宋金元明四朝对宋诗选本的辑录较少。降至清初,随着右文政策、文士风气和文坛思潮的演进,清人渐对宋人精神和天水一朝文化仰慕有加,宋集整理也方兴未艾。一大批宋诗选本相继面世,为今人研究清人宋诗选、宋诗学奠定了坚实的基础。

20 世纪大多数的研究集中在某一部选本的文献学研究,如钱锺书、孔凡礼对《宋诗纪事》的厘正、辑佚,又有方建新、王利民、刘汉忠、凌朝栋、朱杰人、岳振国等人撰文对其部分诗人的小传和作品进行辨误。他如王友胜、房日

晰、文翰等对《宋诗别裁集》、《宋百家诗存》的订正。或是对选本版本的考察,如卞孝萱《两本〈唐宋诗醇〉之比较研究》(《中国典籍与文化》,1999年第4期)。也有如王友胜简略评述《宋诗钞》、《宋百家诗存》和《宋诗纪事》的论文《清人编撰的三部宋诗总集述评》(《湘潭师范学院学报》1998年第4期)。总体来说,20世纪关于清代宋诗选本的研究,从文艺学角度来探讨的论著少之又少。

21世纪初,随着学人对选本的日益关注,尤其是诗选的研究成果层出不穷。单论清代的唐诗选本,2005年便有贺严、韩胜两篇同题博士学位论文面世。这间接推动着学界对清代宋诗选本的关注与深入。较之20世纪,近十年来关于清代宋诗选本、唐宋诗合选本的研究,在研究的广度、深度、角度上都有了重大突破。

从文献学层面的研究来看,对选家的生平籍贯、交游雅集、编选背景的考订渐趋细化。高磊发表了一系列论文,比如围绕《宋诗别裁集》,考述选家生平,梳理选源,订正疏误。对选本的刊刻年代、续选补编的考订也更为深入。如高磊《〈宋诗钞选〉刊刻年代考》(《中南大学学报》2008年第6期)稽考出世人鲜知的康熙十年三余堂刻本,申屠青松《〈宋诗钞〉续补编考》(《韶关学院学报》2009年第2期)考证了《宋诗钞》的四部续补之作。

申屠青松《清初宋诗选本研究》(南京大学2008年博士学位论文)附录《清人编宋诗选本经眼录》《清人编宋诗选本待访书目》著录宋诗选(限断代)48种,对选本规模、编纂体例、文献来源、选诗宗旨、编者生平、版本源流等加以述评,为后来研究者省去诸多翻检之苦,但选家生平、馆藏著录、版本刊刻等方面尚须订补。高磊《清代知见宋诗选本叙录》、《清人宋诗选本叙录》^①著录清代宋诗选(限断代)60余种,大体勾勒了现存清代宋诗选本的概况,偶有漏误。

从文艺学角度的研究来看,对选家诗学思想、辑纂宗旨、选目编排以及与社会风气、诗学思潮之关系的探讨更为精细和全面,如莫砺锋《〈唐宋诗

^① 分别载于《西华大学学报》2009年第1期、《中国韵文学刊》2010年第1期。前文所著录有待商榷,像沈曾植所编《西江诗派韩饶二集》实为二人之全集,断非选本。后文则有将全集视为选本者。详参海林:《〈清人宋诗选本叙录〉补正》,《中国韵文学刊》2011年第3期。

醇》的编选宗旨与诗学思想》(《南京大学学报》2002年第3期),通过《唐宋诗醇》来着重探讨乾隆朝官方编纂者的诗学审美倾向。王顺贵《沈德潜与〈宋金三家诗选〉》(《文学遗产》2006年第6期)借助诗选以观照选家诗学思想之演变。申屠青松《论〈宋诗百一钞〉》(《常州工学院学报》2009年第5期)从时代思潮的角度出发,认为此选是“庙堂化的必然结果”;高磊《〈宋诗别裁集〉批评主张管窥》(《西华大学学报》2008年第5期)、《从〈宋诗别裁集〉的选目看该书唐宋兼采的批评宗旨》(《大连大学学报》2009年第5期)、《从〈宋诗类选〉的编选看王史鉴的诗学思想》(《内蒙古大学学报》2013年第6期)分别探讨了诗选的宗旨和选家的诗学思想。申屠青松《清初宋诗选本与遗民思潮》(《南京师范大学文学院学报》2009年第4期)就清初这一具体历史时段的宋诗选本与社会思潮之关系作了详实的考察。高磊《从宋诗选本看唐宋诗之争》(《山西大学学报》2008年第5期)从宋诗选的角度梳理历代唐宋诗之争的演变;《论清人编断代宋诗选本的时间不平衡性》(《山西师大学报》2011年第4期)、《清人编宋诗选本动因初探》(《湖北大学学报》2012年第1期)、《论清人编宋诗选本的稿源多样性》(《内蒙古大学学报》2012年第2期)、《论清人编宋诗选本的地域不平衡性》(《苏州大学学报》2012年第5期)四文分别就清人宋诗选的特点和成因进行了探讨。

透过选本来考察某位宋代诗人在清代的传播接受,也有几部相关的论著,如蒋寅《陆游诗歌在明末清初的流行》(《中国韵文学刊》2006年第1期)、李由《清初陆游诗歌选本》(南京大学2009年学士学位论文)关注清初,而张毅《陆游诗传播、阅读专题研究》(复旦大学2008年博士学位论文)将整个清代纳入其研究视域,分别论述了清代陆诗的传播史、具体诗选的影响史、经典诗作的阐释史。他如王友胜《苏诗研究史稿(修订版)》(中华书局2010年版)、邱美琼《黄庭坚诗歌传播与接受研究》(江西人民出版社2009年版)等书专门探讨苏、黄诗在清人所编选本中的接受情况。

《宋诗钞》是清人宋诗选的经典。学界对此关注较多。申屠青松《清初宋诗选本研究》(南京大学2008年博士学位论文)深入考察了《宋诗钞》、《宋十五家诗选》及《宋诗啜醢集》,尤其对《宋诗钞》用力甚勤。赵炜霞《〈宋诗钞〉