

日本教育史研究论丛

朱文富 李文英 / 主编

日本校园暴力 及其演变

史景轩
■
著

河北出版传媒集团
河北教育出版社

日本教育史研究论丛

朱文富 李文英 / 主编

日本校园暴力 及其演变

史景轩 ■ 著

河北出版传媒集团
河北教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本校园暴力及其演变 / 史景轩著. — 石家庄 :
河北教育出版社, 2016.12
ISBN 978-7-5545-3481-6

I. ①日… II. ①史… III. ①校园—暴力—研究—日
本 IV. ①G531.36

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第312085号

日本教育史研究论丛 主编 朱文富 李文英

日本校园暴力及其演变

作 者 史景轩

策 划 陈晓丽 张 辉

责任编辑 姬璐璐 贾鑫薇

装帧设计 牛亚勋

出版发行 河北出版传媒集团

河北教育出版社 <http://www.hbep.com>

(石家庄市联盟路705号, 050061)

印 制 石家庄联创博美印刷有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 17

字 数 262千字

版 次 2016年12月第1版

印 次 2016年12月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5545-3481-6

定 价 43.00元

版权所有, 翻印必究

总序

“日本教育史研究论丛”包括 11 部专著，这些专著均为河北大学教育学院教育史博士点师生的研究成果，基本上都是在各自博士学位论文基础上修改扩写而成的。

出版一套日本教育史研究丛书是我们多年的愿望。之所以这样讲，主要出于以下三点原因：

第一，日本教育发展的历史特色鲜明，从世界教育史的范围来看，属于后发速进，善于学习别国之长成就自己教育之特色，并能使教育在经济社会发展中充分发挥作用的典型。在古代，当中国已处于晋朝，封建教育已经相当完备的时候，日本才于公元 284 年通过朝鲜半岛上的汉学家引入汉学经典，开始创办有组织的教育机构——宫廷学问所。此后日本大力吸收中国儒学和印度佛教，并使之与日本神道相结合，逐渐形成了独特的日本文化，极大地促进了日本教育的发展。16 世纪中叶以后，兰学传入日本，日本教育中又增加了西洋文化和科学技术的元素。到封建社会后期，日本不但建立了自己的封建教育体系，还形成了以“和魂汉才”为指导思想的善于引进和吸收外来文化教育成果的能力。

在近代，当西方先进国家的资本主义教育制度已经发展 200 多年，且在其经济社会成长中日益发挥巨大作用之时，日本才通过明治维新推翻封建制度，走上发展资本主义教育的道路。明治维新发生于 1868 年，是日本历史上一次不彻底的资产阶级革命。维新伊始，新政府所面临的最大问题是如何克服幕藩体制造成的国内危机，改革封建制度，对抗欧美资本主义列强的侵略，争得国家富强和民族独立。为此，明治政府提出“富国强兵”“殖产兴业”和“文明开化”三大政策，一面大刀阔斧地改革封建制度，一面如饥似渴地引进西方先进文化和科学技术。教育作为文明开化的工具，实施殖产兴

业和实现富国强兵的手段，被视为旺国兴邦的战略武器而受到政府的高度重视。在明治政府的带领下，日本全国上下掀起了其历史上第一次大规模的教育改革运动。这次教育改革运动以“和魂洋才”思想为指导，以建立近代资本主义教育制度为内容，以快速实现国家的资本主义近代化为目标。由于政策得当，措施有力，仅用几十年时间便实现了既定目标。然而，由于明治维新资产阶级改革的不彻底性，日本近代教育中也保留了大量的封建残余和军国主义教育毒素，在以后日本发动的历次侵略战争中，这些残余和毒素起到了推波助澜的作用，致使日本最终在第二次世界大战中战败投降，葬送了前期改革发展的成果。

第二次世界大战后，美国对日本实行了单独占领，在美国教育使节团的指导下，日本进行了其历史上著名的第二次教育改革。通过这次改革，日本大力铲除了军国主义教育的影响，建立了以美国教育为样板的民主教育制度，为其经济高速增长发挥了重要的促进作用。1967年和1968年日本经济总量先后超过英国、法国和西德，成为仅次于美国的世界第二经济大国。至此，日本宣布国家发展的追赶型战略已经结束，今后将迎来独创发展的新时代。恰逢此时，1973年中东爆发的石油危机使日本经济受到沉重打击，日本经济由高速增长转入低速增长时期。在这种背景下，日本又发动了其历史上第三次大规模的教育改革运动。这次教育改革的目标在于培养创造性人才，提高科技创新能力，从而支持国家的独创发展战略。为实现这一目标，日本对各级各类教育进行了全方位改革，实行了许多新政策，采取了许多新措施。但与第一次、第二次教育改革相比，由于没有现成的可以模仿的样板，时至今日，这次改革的成效仍不显著。虽然如此，他们在许多方面所进行的有益探索，对于各国所面临的共同教育问题而言，仍是颇具理论意义和现实价值的。

第二，日本教育发展过程中积累了许多宝贵的经验教训，值得我们深入研究和借鉴。目前，我国正致力于中国特色社会主义现代化建设和教育体系的建设，我们必须发愤图强，锐意进取，结合我国国情，积累自己的经验，唯如此，才能最终实现这一目标。同时，在这一创新积累的过程中，也必须勇于和善于学习别国的经验，唯如此，才能加快实现这一目标。在此方面，日本的经验尤其值得我们重视。因为中日两国一衣带水，有着共同的文化背景，人口众多、人均占有资源量少是两国的共同特征。更因为日本与欧美发

达国家不同，不是在工业革命之后再发展教育，而是在经济比较落后的情况下走出了一条教育与经济同步发展，以教育推动经济发展的道路，日本只用了不到50年时间就走完了欧美发达国家用200多年才走完的道路。事实证明，这是一条值得借鉴的现代化之路。然而，长期以来，我国对日本教育的研究都未能达到应有的程度。我国学习日本教育的经验始于清朝末年，在此之前，我国一直是日本学习的对象，甲午一役清政府惨败，由日本的先生变成了学生。从那时起，日本教育成为我们学习的对象，或者说成为我们学习欧美教育的桥梁。但是，由于朝代更替，战乱频仍，这种学习和研究终未得到应有的重视。所幸20世纪80年代以后，中国关于日本的研究蓬勃兴起，对日本教育的研究也逐渐成为热点话题。在许多前辈学者的努力下，一大批高水平研究成果陆续涌现，为日本教育研究的拓展和整体水平的提升奠定了扎实的基础。但另一方面，相对于我国现代化建设的需求而言，对日本教育研究的深入和细化仍有很大的拓展空间。

第三，导师的殷切希望。河北大学教育学院外国教育史博士点成立于1986年，起初以欧美教育史为主要研究方向，1999年增加了中国教育史研究方向。导师滕大春教授、贺国庆教授皆以研究欧美教育史见长，在长期研究外国教育史的过程中，亦深感日本教育经验之宝贵，但因种种条件限制，未能过多涉足该领域。他们希望后辈学人能够做出努力，在博士点增加日本教育史研究方向。在此之前，河北大学一直具有重视日本教育研究的传统，1964年在周恩来总理亲自批示下成立的日本研究所是新中国成立后我国最早进行外国问题研究的机构之一，日本教育一直是其重点研究内容。在这一基础上，经过教育史博士点师生的共同努力，又陆续推出了一批日本教育史方面的研究成果，进一步拓展了日本教育研究领域。经过精心准备，河北大学教育学院于2004年增设了日本教育史研究方向。迄今为止，河北大学教育学院教育史博士点共招收124名博士研究生，其中以日本教育史为研究内容的有19名。现精选部分日本教育史研究方向的博士学位论文结集出版，既是对本学科前辈导师期望的回馈，也是我们今后进一步开展研究的新起点。

这套丛书的具体书目包括：

- 1.《日本近代职业教育发展研究》（朱文富 著）
- 2.《模仿·自立·创新——近代日本学习欧美教育研究》（李文英 著）

- 3.《日本侵华时期沦陷区奴化教育研究》(吴洪成 著)
- 4.《日本私立大学与临时教育会议研究》(张如意 著)
- 5.《日本近代普及义务教育研究》(刘山 著)
- 6.《日本教师职前培养模式转型研究》(陈君 著)
- 7.《洋务运动与明治维新教育改革比较研究》(杨勇 著)
- 8.《近代留日学生与直隶省教育近代化研究》(樊国福 著)
- 9.《日本校园暴力及其演变》(史景轩 著)
- 10.《日本新教育运动的一面旗帜——成城小学发展研究》(李伟 著)
- 11.《统一与多样——战后日本国立大学招生考试制度的演进》(刘云 著)

应该说,此次出版的各部专著,多是依据个人兴趣确定的选题,还不是一套系统论著。孟子云:“有恒产者有恒心,无恒产者无恒心。”今后,我们将以此套丛书的出版为契机,坚定不移地在日本教育研究领域努力耕耘下去,推出更多、更好、更系统的论著。

值此丛书出版之际,特别感谢在历次博士学位论文写作和答辩过程中给予悉心指导和帮助的各位专家学者,感谢河北大学姜文闵教授、北京师范大学吴式颖教授、中央教育科学研究所金世柏教授、华中师范大学任钟印教授、东北师范大学梁忠义教授、辽宁师范大学王桂教授、清华大学史静寰教授、北京师范大学张斌贤教授、南京师范大学周采教授、华东师范大学王保星教授、山东师范大学于洪波教授、天津师范大学李素敏教授。

本丛书的出版得到了河北教育出版社的鼎力支持,河北教育出版社陈晓丽社长、张辉副总编辑、刘相美主任及各册书的责任编辑为本丛书的出版付出了诸多辛劳,对此我们深表谢意。同时,本丛书是在大量吸收、借鉴业界学人研究成果的基础上完成的,在此一并致谢。

最后,由衷地希望本丛书能为我国教育的改革与发展尽绵薄之力,也希望更多的人来关注和支持日本教育研究工作。由于作者水平有限,本丛书可能还存在纰漏和错误之处,尚祈广大读者不吝指正。

朱文富 李文英

2016年10月

目 录

001 / 绪 论

第一章

二战前日本校园暴力的原发状态

030 / 第一节 日本的近代化与传统的冲突

037 / 第二节 校园暴力的原发状态

050 / 第三节 二战前日本校园暴力的特点

052 / 本章小结

第二章

二战后日本校园暴力的散在化（1945年—1954年）

054 / 第一节 二战后日本校园暴力产生的背景

067 / 第二节 少年不良行为与校园暴力的散在化

072 / 第三节 日本校园暴力散在化时期的对策

075 / 本章小结

第三章

高速发展期日本校园暴力的普遍化（1955年—1972年）

078 / 第一节 经济高速发展与西方文化冲击

090 / 第二节 学生间的暴力事件增多

106 / 第三节 针对教师的暴力事件出现

目 录

001

第四节 火烧学校是破坏学校设施的主要形式 / 115

第五节 日本校园暴力普遍化时期的对策 / 119

本章小结 / 123

第四章

社会成熟期日本校园暴力的总爆发（1973年—1984年）

第一节 校园暴力总爆发的背景 / 126

第二节 学生间暴力的升级 / 143

第三节 教师受难时代的来临 / 150

第四节 学生广泛参与暴力破坏学校设施的活动 / 159

第五节 日本校园暴力总爆发时期的对策 / 165

本章小结 / 177

第五章

泡沫破裂期日本校园暴力的新动向（1985年—2005年）

第一节 世纪之交日本社会的变迁 / 181

第二节 学生间暴力从显性向显性隐性相结合转变 / 188

第三节 对教师暴力的新动向 / 204

第四节 暴力破坏学校设施的弱化 / 209

第五节 日本应对校园暴力新动向的对策 / 212

本章小结 / 221

第六章

日本校园暴力的反思

第一节 日本校园暴力发生的原因 / 224

第二节 日本校园暴力演变的特点 / 232

第三节 日本应对校园暴力的经验、教训及启示 /	234	
-------------------------	-----	--

参考文献 /	251	
--------	-----	--

后 记 /	258	
-------	-----	--

绪 论

一、选题来源与研究意义

(一) 选题来源

近年来,我国的校园暴力已经成为公众广泛关注的话题,用百度搜索“校园暴力”一词,会出现1 000多万条结果,百度视频中有万余个关于校园暴力的视频,学生施暴手段之残忍令人触目惊心。而且涉及地域广泛,有广东、上海、云南、四川、江苏等等。赫然排在前几位的,居然都与对女生施暴和女生使用暴力有关,特别是2008年“广东开平市中学生当众凌辱女生恶性虐待视频”在网上广为流传。

据调查显示,有61.7%的学生报告说,在过去的一年中学校发生过学生被打事件。^[1]2009年1月9日《广州日报》报道:67%的学生认为自己身边存在着暴力;有26%的同学承认自己曾遭遇校园暴力。^[2]

另一个事件让我们把发生在我国的少年不良行为与日本的少年不良行为联系起来。2011年11月初媒体报道,上海市闸北区检察院对闸北警方破获的一起未成年女性参与卖淫和介绍卖淫的特大案件提起公诉。该案涉案人员多达20人,其中多数为在校中学生,2人为未满14周岁的幼女,涉及上海市某职业学校分校、普通高中等9所学校。^[3]据介绍,该行为类似日本所谓“援助交际”(简称援交),即在校少女为获得金钱而与男性约会,从事色情活动。这是国内报道中首次使用“援助交际”这个源自日本的词汇,这种过去

[1] 徐久生. 校园暴力研究[M]. 北京: 中国方正出版社, 2004: 40.

[2] 姚建龙. 校园暴力控制研究[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2010: 2.

[3] 江跃中, 杨云. 二十多名花季少女何以相约“援助交际”? [N]. 新民晚报, 2011-11-05 (17).

属于日本的社会问题，也出现在了我国。

在 20 世纪 80 年代，日本少年不良行为在经济高速发展之后呈现爆发式增长。一方面，人们认为日本学校教育、家庭教育、社会教育发展模式很成功，为世界各国提供了可资借鉴的榜样。另一方面，却发现日本青少年“问题群体”的不良行为花样翻新，并出现群体性、暴力性、低龄化等趋势。经济发展的轨迹、环境污染的严重程度、青少年亚文化、暴走族、援助交际、校园暴力等种种迹象似乎表明，中国在步日本社会发展的后尘，尤其是青少年流行文化中出现了十分类似的现象，只是比日本晚了四五十年而已。这让我们不得不提高警惕，为了避免像当年日本校园暴力那样集中爆发，我们必须去研究日本校园暴力背后教育的矛盾与冲突，以防止类似问题在我国重演。

考察日本校园暴力演变的轨迹，我们看到，“校内暴力”一词虽然在 1980 年前后才被广泛使用，但发生在学校内的暴力行为在昭和三十年代（1955 年—1965 年）前后就已经被媒体报道过。1958 年 3 月《读卖新闻》的《读卖调查》栏目报道，半年中全日本的初高中共发生 665 件团伙暴力事件。这主要与日本青少年的意识变化有关，学生们看不到前途，更加关心个人生活，漠视公共事物，自律意识弱。这些特征表明日本家庭和学校促进儿童人格形成的机能低下，这与 20 世纪 80 年代日本校园暴力的爆发也有很大关系。

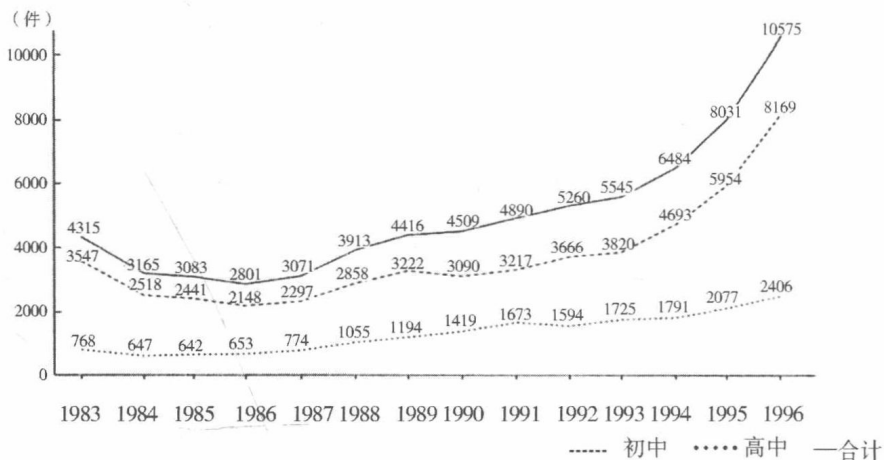


图 1 日本 1983 年—1996 年初高中发生校园暴力的数量变化

二战后的日本经历了三次少年不良行为高峰期。伴随着少年不良行为，校园暴力也在不断增多，尤其是在 20 世纪 80 年代初，出现了大面积的校园暴力事件，甚至产生连锁反应，全国各地校园暴力此起彼伏。众多社会研究机构、政府、教育社会学者、心理学家、警察机构、青少年问题研究机构对校园暴力的起因、解决对策进行了多方面的研究，也出版了许多专著，教育审议会向政府提出了建议，政府也根据各方面的研究报告制定了相应的政策措施，但是效果并不明显。从图 1 可以看出，1989 年日本校园暴力已经回到了 1983 年的水平，1996 年从数量上来看是 1983 年的两倍多。进入 21 世纪，日本校园暴力又出现了爆发式增长。根据日本文部科学省“关于儿童学生问题行为等学生指导方面的各种问题的调查”，2009 年，国公立中小学暴力行为发生约 6.1 万件，发生在 9 108 所学校内 5.5 万件，占全部学校的 23.7%；在 3 387 所学校还发生校外暴力事件 6 000 件，占全部学校的 8.8%，达到了历史最高水平。经确认的欺辱事件达到约 7.3 万件，承认存在欺辱的学校约 1.5 万所，占学校总数的 37.9%，虽然比上一年度减少了约 1.2 万件，但依然保持着相当高的水平。

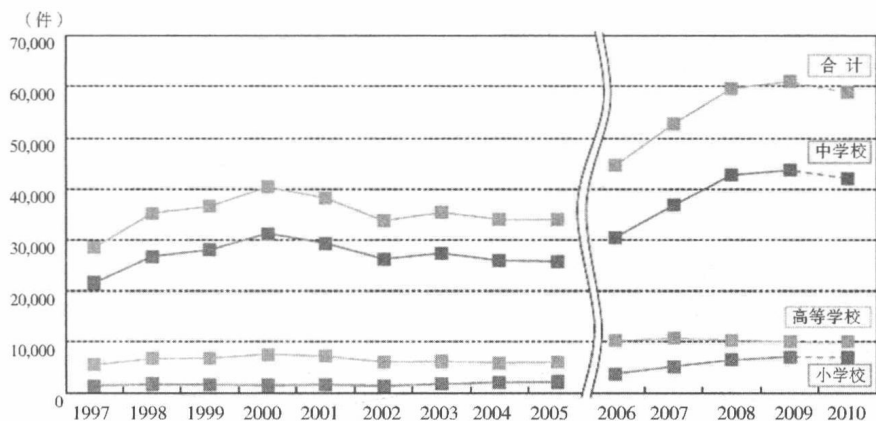


图 2 日本 1997 年—2010 年小中高等学校发生暴力行为的数量变化

资料来源：日本文部科学省，《文部科学白书 2010》。

图 2 表明，从 1997 年到 2000 年，日本校园暴力行为的数量处于上升期，2006 年—2010 年发生在初中的校园暴力剧增，小学也呈现上升趋势。2009 年，校园暴力的总数已经达到 1997 年的 2 倍以上，几乎是 1983 年的 15 倍。

另外，日本学校内的体罚和自杀问题也相当严重，2009 年度有 150 名教师因实施体罚而受到惩戒处分，比上一年度增加了 10 人，国公立中小

学的自杀人数为 165 人。学生的自杀基本上都是因欺辱、连锁性自杀、网络问题而引起的。

这不禁让我们思考以下几个问题：

一是日本 20 世纪 80 年代的校园暴力引起了社会的广泛关注，政府、学校、社会、企业、家庭都紧急动员起来，也出台了很多政策和措施来改善教育环境和儿童的社会成长环境，提高家长和教师的应对措施和技能。然而 30 年后的今天，日本校园暴力却成倍增长，这是什么原因呢？我国面对校园暴力得到哪些启示，应该采取何种措施呢？

二是中国当前也经历着与日本相似的发展历程，在经济高速发展 30 年后进入低速发展期，也同样面临着经济危机、金融危机、房地产泡沫，甚至战争等一系列不稳定因素，有可能降低发展速度，进入对来自物质和欲望冲击的消化期。相似的经济发展模式、相似的文化背景和社会结构，是否会引起同样积累已久的社会矛盾的爆发呢？是否同样会给教育这样一个相对滞后的领域带来相似的影响呢？

三是媒体娱乐化、动漫产业化、游戏暴力化正是日本甚至美国当年发展的模式。毋庸讳言，这一模式正在中国得到复制。深入揭示这些领域的发展对日本校园暴力形成的影响，可以为我国提供借鉴吗？

四是日本教育制度中，学校文化、教师文化、学生文化是如何互动的，是怎样的过程才使老师与学生之间、学生与学校之间爆发剧烈的冲突？

要为这些问题寻找到满意的答案似乎不太容易。笔者认为，将视野扩展到社会、经济、政治领域去发现影响教育发展的宏观因素固然有可取之处，但不能忽略学校是校园暴力发生的主要场所，学校中的成员也就是教师和学生才是日常校园生活的当事人。因此，研究作为校园暴力当事人的教师和学生、探寻师生关系的变迁过程中青少年的亚文化是如何对学生产生影响的，更能够发现问题的本质。本书以校园暴力发生的具体事件为表征，以青少年亚文化和师生关系的变迁为视角，深入解析日本教育制度、班级生活、学校文化、学生指导、道德教育、师生互动、教师教育中存在的问题，为我国预防和治理校园暴力提供借鉴。

因此，研究日本校园暴力具有重要的理论意义和现实意义。

（二）选题意义

校园暴力是发生在校园内的破坏性活动，它首先是一个教育问题，其次

是一个青少年心理及道德发展的问题。校园暴力既是具有侵犯、伤害性质的违法犯罪行为，也是社会病态的症状之一。对校园暴力的研究涉及教育学、心理学、社会学、法学、经济学、管理学、传播学、人类学、哲学等诸多学科领域，它的复杂性决定了研究的难度，也决定了校园暴力的治理不会一蹴而就，需要社会各界齐心协力共同面对。

1. 研究日本校园暴力是深刻理解日本教育的独特视角

近代以来的日本教育一直被当作世界教育的榜样，尤其是二战后日本教育的改革与发展取得了举世瞩目的成就。二战后的日本很快建立了完备的教育体系和教育法律体系；实现了普及义务教育，高中入学率也达到了98%；高等教育由大众化阶段向普及化阶段过渡；教育质量居于世界前列，为日本经济的高速发展培养了众多人才，提高了国民素质和社会文明程度；日本的科学技术水平居于世界前列。这些似乎都是教育发展的完美结果。但是，这种完美的认识却被教育病理、校园暴力、班级崩溃、厌学、自杀、援助交际、暴走族等一系列青少年不良行为的多发所打破。在教育研究中，以校园暴力为代表的学生不良行为只是边缘性话题，可如今却成为中心。面对这些事件的冲击，日本朝野一片哗然。这是否意味着承担培养教育青少年任务的学校教育的彻底失败呢？日本教育体系本身是否存在重大的制度缺陷？是否意味着日本教育发展之路被彻底否定，需要重新选择呢？

要理解这些问题并得出正确的答案，就需要深入日本教育，寻找一个认识角度来观察和解剖日本教育的内部构造。校园暴力就为我们提供了这样一个很好的视角。

2. 研究日本校园暴力是反思日本道德教育的重要途径

人的现代化首先是教育的现代化，是现代化的教育如何培养全面发展的人的问题。道德教育的重要作用就在于，它决定了现代人所具有的价值观，也就是一个社会公民的道德意识和道德准则。校园暴力的多发，是否就意味着道德教育的失败呢？涂尔干在“社会整合论”中强调，大的经济变革总会导致社会混乱和冲突，解决的办法就是发展出一种有助于社会凝聚和整合的集团道德，而这正是国家的一个重要角色，教育亦正是发挥这一作用的主要手段。^[1]

[1] 饶丛满. 日本现代化进程中的道德教育[M]. 济南: 山东人民出版社, 2010: 7.

日本过于注重道德教育的经济功能，而忽视了教育的根本目的是为人的发展服务的，教育崩溃进而导致人的心灵崩溃，离开了“人”的道德教育，会带来比校园暴力更为严重的后果。这种后果是滞后出现的，是需要时间来发现的。因此，校园暴力问题是反思日本道德教育的重要途径。

3. 研究校园暴力的演变过程是认识日本社会病态特征的重要渠道

现代化是近代以来人类摒弃封建生产方式和思想传统、追求更高物质文明、精神文明和制度文明的过程。^[1]人是现代化实施的主体，也是享有现代化成果的主体，因此人的现代化始终是社会现代化的主旋律。教育在人的现代化进程中扮演着重要角色。

不同社会其现代化进程也会有相似之处，日本现代化历程中所经历的，我们国家可能也要经历或正在经历。二战后初期，正确行使民主与自由的权力也不是轻而易举的事情，外来的民主主义受到日本国内封建意识的消极抵抗。二战前的价值体系作为理念被否定、被废弃时，自由会逐渐失去外在控制，容易变成放纵甚至毫无节制，私欲膨胀。另外，尊重人权并没有成为真正的个人主义，而是使潜在的利己主义表面化。所以，它被理解为：公开追求私利是天经地义的，个人在不受任何束缚的感觉中拼命地追求自然需求和欲望的满足。^[2]

20世纪60年代，日本政府重视教育投资的经济价值，1950年—1972年教育经费增长了25倍，高中入学率1972年达到90%，高等教育入学率1970年达到23.6%。^[3]然而教师的能力提高并没有与教育的普及相适应。人们在欢呼自己取得的文明进步并享受其成果时，更多的是看到了媒体带来的欢乐、游戏带来的好玩儿与刺激、网络带来的资讯的快速与便捷，然而病态的种子却正是在此时悄悄种下。在以追求快乐为导向的生活状态下，现代社会病的根源难以被人察觉，也更加难以医治。因此，我们可以通过对校园暴力的研究，洞察日本社会病态的根源。

4. 研究日本校园暴力为促进青少年心理健康提供视角和思路

校园暴力是人的社会化过程中出现的问题。青少年在成长时期更多地

[1] 李卓. 日本近现代社会史 [M]. 北京: 世界知识出版社, 2010: 总序.

[2] 福武直. 日本社会结构 [M]. 陈曾文, 译. 上海: 上海人民出版社, 1982: 69.

[3] 饶丛满. 日本现代化进程中的道德教育 [M]. 济南: 山东人民出版社, 2010: 310—

表现出动物性本能时，更多地使用原始的、野蛮的、粗暴的方式去处理问题时，说明了青少年的社会性人格处于低水平发育的时期，其社会交往技巧的缺乏，伙伴关系的建立，在团体中的自信与互信、合作关系与社会支持系统、情绪的缓冲系统都出现了问题。

在校园暴力事件中，不论是施加的一方还是被动承受的一方，学生都是受害者。如何学习处理在人际关系当中可能出现的冲突，是个人在儿童时期最主要的任务之一。相互讨论、解释、妥协、折中这些社会技巧是影响年纪较大儿童人际关系的重要因素。^[1]通过对具体事例的研究，分析青少年的社会心理及儿童在人格形成中遇到的问题，理解他们受到压制、失去信任、遭受不公之后产生应激反应，以及要求重新受到关注、成为学校活动的中心而采取的行动，把目光聚焦在事件发生的过程，发现矛盾激化前后教师的作用、家长的反应和学校的态度中存在的问题。

5. 研究校园暴力是研究师生关系、学校组织的重要途径

校园暴力的双方涉及教育的实施者和受教育者，一个是直接操作教育这部“大机器”的工人，一个是教育这部“大机器”的“产品”。当工人与自己生产的产品发生冲突时，我们要找到教育“大机器”的问题，最好的方法就是去研究工人的操作方法和技能是否出现了问题，产品的存放以及加工产品的各个环节是否出了问题。学校是校园暴力发生的重要现场，同样它也是进行智力发展、道德教育的第一现场。因此，我们考察在学校这个重要现场中发生的冲突，显然会让我们更清晰地看到日本教育的本质。

学校是一个规范性组织，其对成员的支配主要依靠精神监督手段，如规范的约束、道德的反省，良心的驱使等。^[2]教育活动的有效机制是参与者对于活动的目的、内容和要求的内化，无论是学校领导还是老师在寻求学生的服从和参与时，都必须以说服和感化为本，动之以情，晓之以理。因此，教师的言行具有自重、自尊、自律的特征。学校也有强制性组织的某些特征，比如对学生的惩罚、训斥等。教师可能会通过体罚、训斥等方式迫使学生屈从于自己的权威地位，但却无法使学生在内心里也认可这一地位。日本教育学者冲原丰等人的比较研究表明，体罚或变相体罚学生的

[1] Phil Erwin. 成长的秘密 [M]. 黄牧仁, 译. 南京: 江苏教育出版社, 2010: 77.

[2] 绵贯让治监. 组织的社会学分析 [M] // 鲁洁. 教育社会学. 北京: 人民教育出版社, 2001: 358—359.