



明代

中国日本琉球

三国关系与东亚国际秩序研究

陈武强 郭海东 著

MINGDAI ZHONGGUO RIBEN LIUQIU
SANGUO GUANXI
YU DONGYA GUOJI ZHIXU YANJIU



四川大学出版社

明代

中国日本琉球

三国关系与东亚国际秩序研究

陈武强 郭海东 著



四川大学出版社

责任编辑:舒 星
责任校对:高庆梅
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

明代中国日本琉球三国关系与东亚国际秩序研究 /
陈武强, 郭海东著. —成都: 四川大学出版社, 2016. 9
ISBN 978-7-5614-9954-2

I. ①明… II. ①陈… ②郭… III. ①中日关系—国
际关系史—研究—明代 IV. ①D829.313

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 235195 号

书名 明代中国日本琉球三国关系与东亚国际秩序研究

著 者	陈武强 郭海东
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5614-9954-2
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	8.25
字 数	219 千字
版 次	2017 年 1 月第 1 版
印 次	2017 年 1 月第 1 次印刷
定 价	36.00 元



版权所有◆侵权必究

- ◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
- ◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
- ◆网址:<http://www.scupress.net>

教育部人文社会科学研究一般项目

(批准号: 13YJA770005)

西藏民族大学民族研究院博士点(民族学)建设项目

序

2013年，笔者牵头申报的教育部社科规划基金项目“明代中国日本琉球三国关系与东亚国际秩序研究”获得批准立项。课题旨在通过对明代中国、日本、琉球三国关系的深入研究，再现明代中国、日本、琉球三国外交活动，客观、完整地认识明代中日琉关系的历史事实，阐明钓鱼岛归属问题上的历史渊源，揭示日本军国主义发展演变的历史过程，探析三国关系对明代东亚国际秩序产生的重要影响。因此，课题组在倍感欢欣鼓舞的同时，也深知自身所担负的压力。明代中国、日本、琉球三国关系错综复杂，自明代初期明朝与琉球王国之间建立起传统友好关系以来，双方邦交关系一方面得以较快发展且存续了长达五百余年时间，另一方面又先后遭遇日本、西方势力等外力的冲击，从而呈现出中国、日本、琉球三国之间复杂多变的关系状况特征。种种情况，都需要以事实为根据，严格从资料文献和历史遗存入手，一一加以厘清，这是颇有难度的。好在通过课题组之努力，其成果《明代中国日本琉球三国关系与东亚国际秩序研究》一书终于得以付梓，笔者及课题组感到十分欣慰！该成果通过缜密细致的研究，全面深入地探索了明代中国、日本、琉球三国关系及东亚国际秩序的重大理论问题，用史实揭示了明代中国、日本、琉球三国关系发生嬗变及其明代以“华夷”秩序为基础的国际关系网络破裂的根源，对明代中外关系的理论研究和实践都有较大的突

破和贡献。

在研究成果框架和内容安排上，本书主要按照以下四个部分进行论述。

第一部分，考察明朝初期的中国、日本、琉球三国关系。琉球在历史上曾是一个独立国家，并曾与中国有着密切的友好关系。洪武五年，明太祖遣使至琉诏谕，琉球随即遣使入贡，双方自此建立起封贡关系。贫瘠落后的琉球王国以此为发展契机，在明政府的人力、物力以及航海技术力量的支持下，利用明朝对外政策的调整，不失时机、异军突起，成为东亚和南亚商品贸易交流的中介，在亚洲确立起“万国津梁”的地位。而日本国内却群雄割据，相互攻伐，生产力受到严重破坏，农业生产、商品贸易难以发展。与此同时，对明贸易的时断时续限制了日本对外贸易利润的获得，国内对消费品的需求无法得到满足。因此，琉球自由活跃的外贸活动、丰厚的贸易利润，使日本对琉球产生了觊觎之心，不再满足于单纯的对琉经济交往。

第二部分，揭示十六世纪日本对琉球的势力渗透与明代中国的倭寇之患。随着日本实力的发展，其向外扩张的野心也逐渐变大。其国内政治、经济的一系列变化和对华贸易交往活动的演变，使日本急于进行对外扩张。而此时琉球王国丰厚的对外贸易利润及其与中国的密切关系成为日本垂涎的目标，促使日本加紧了对琉球的势力渗透。与此同时，倭寇自元初至有明一代，不断对我国沿海进行骚扰、掠夺。特别在明嘉靖以后，倭寇与中国走私势力相互勾结、演变成海寇集团后变得异常猖獗，其入寇人数之多，掠夺规模之大，造成损失之惨重均属空前。倭患使中琉之间的册封和琉球使团在华朝贡活动无法正常开展，并且极大地影响了琉球国王政治统治作用的发挥和中琉之间封贡贸易的进行。

第三部分，阐明日本对琉球的入侵及由此引起的中国、日本、琉球三国关系的转变。十七世纪初，日本萨摩藩以琉球对日

本的怠慢为借口入侵琉球，这次战役无疑反映了日本侵琉事件的军国主义实质，成为琉球历史上的转折点。从此，琉球王国受制于日本，琉球对华贸易的利润逐渐向日本转移。明王朝对琉球的请援无动于衷，甚至对琉加以疏远，而与此前集兵出援朝鲜的情形完全不同，乃是由于琉球与朝鲜的地理位置、国情、两国在宗藩体制中的不同地位等因素所致，而更深层次的原因则是，明帝国国内形势的变化和明朝统治者重农抑商、忽视海外国家及其对外贸易的闭关自守的传统政策。日本向外扩张的结果是中国、日本、琉球三国关系发生嬗变，明代以“华夷”秩序为基础的国际关系网络宣告破裂。

第四部分，无论官方或民间，明代中国与琉球之间联系频繁，文化交往相当活跃。研究表明，琉球人的语音受到了闽语尤其是福州话的影响，同时琉球语还与日语存在一定程度的近似。传统的琉球舞和戏剧颇具闽南文化特色，琉球的工艺品“壶屋烧”陶器、漆器用具和家具、红型、蕉叶布等也都具有中国特色。为了加强与中国明朝的外交联系，同时也由于感慕和学习先进的中华文化，琉球国不断派遣上层官宦子弟进入明朝最高学府——国子监学习中国文化。除了琉球，在明代，中日官方人员往来也极为频繁，朝贡贸易也有相当发展，使两国之间相互了解的深度和广度较之前代均有所提升，对中日之间的文化交流及其影响产生了重要作用。

本书研究的重点是对中日、中琉关系理论的重新梳理和反思，所以理论研究和成分比重较大，也比较系统和全面。而且，本书通过对明代中国、日本、琉球三国关系的历史渊源、矛盾冲突、发展演变的历史过程的阐述和探讨，深刻认识和理解了明代中国、日本、琉球三国关系及其演变对东亚国际秩序的潜藏影响和历史启迪，还原了明代中国、日本、琉球三国关系的历史本来面貌，严正反驳和澄清了日本国内右翼学者在琉球问题及

钓鱼岛归属问题上叫嚣误导、颠倒黑白和肆意歪曲事实的错误言论，揭示了日本向外扩张对明代中国朝贡贸易体系所造成的巨大冲击以及日本侵琉事件所反映的日本军国主义实质，为当代中日关系及其东亚地区和平提供了理论和经验借鉴。

在研究思路，本书以整体考察作为研究的基本精神，沿着时间思路，由微观到宏观，对研究目标展开研究并进行内容上的把握。笔者在研究中，首先阐述的是明朝初期的中国、日本、琉球三国关系，之后考察十六世纪日本对琉球的势力渗透，进而论述日本对琉球的入侵及中日琉三国关系的转变和日本入侵琉球后琉球王国的定位，最后对全书做出总结概括。在具体研究方法上，本书以马克思主义思想为指导，以历史唯物主义和辩证法为理论构架，运用历史学、社会学和经济学等研究方法展开了对明代中国、日本、琉球之间关系的全面考察。此处，研究者积极运用史学之外的人文科学和社会科学知识进行比较研究，借助历史文献与档案的描述，力图运用考古学和人类学等学科的研究方法以及现代多媒体技术，对中琉友好关系遗存做考察，避免以臆立说，使结论更加真实、更加可信，更加贴近历史的本来面貌。

然而，由于课题组成员水平及各方面条件的限制，本课题在实证研究和考古佐证方面还存在薄弱环节，尤其是对明清之后中日琉关系对现代国际关系的影响缺乏深入的实证探讨。其次，在对明代中日琉关系的探讨中，主要进行了整体化考查，相关对比研究还需要进一步细化和深入，这也是今后需要努力改进和加强研究的主要方面。

陈武强

2016年8月10日

目 录

绪 论	(1)
第一章 明代外交思想与政策	(25)
第一节 “华夷观”	(25)
第二节 对外政策	(34)
第二章 明代初期的中日琉三国关系	(40)
第一节 中琉关系的建立与发展	(41)
第二节 中日关系的建立及变化	(67)
第三章 中日勘合贸易与嘉靖倭患：十六世纪的中日关系	(81)
第一节 勘合贸易与嘉靖争贡事件	(81)
第二节 嘉靖倭患	(88)
第三节 隆庆开关	(107)
第四章 明代中后期的中琉关系	(114)
第一节 明代中期的中琉关系	(114)
第二节 明代后期的中琉关系	(133)
第五章 日本入侵琉球：明代东亚国际秩序的破裂	(142)
第一节 明代东亚国际秩序的建立和维系	(142)
第二节 明代东亚国际秩序的破裂	(189)

第六章 明代中日琉文化交流·····	(203)
第一节 中琉文化交流·····	(204)
第二节 中日文化交流·····	(218)
结 语·····	(230)
主要参考资料·····	(235)

绪 论

一、研究意义

琉球王国是曾存在于中国东海与太平洋之间的一个群岛国家，位于台湾岛和日本九州岛之间。琉球虽然国土狭小，偏处一隅，但在历史上却占有重要地位。明洪武五年（1372年），朱元璋派使臣杨载携带诏书出使琉球，诏书中称其为琉球，从此琉球成为其正式国号，并与中国开始建立了邦交关系。直至光绪五年（1879年）被日本吞并为止，琉球与中国友好交往达五百年之久。研究明代中国、日本、琉球三国关系具有重要的理论和现实意义。

首先，本书以十四世纪末至十七世纪初东亚邦交体制为背景，以明朝的宗藩体制为基本框架，探析此阶段中国、日本、琉球三国关系的历史渊源、矛盾冲突和发展演变的历史全过程，寻找他们之间内在的深层联系以及潜藏的影响，为中日关系的研究提供一些有益的补充。其次，一些国外学者，主要是日本部分学者，从日本本国的角度和利益出发，在明代中日琉球关系问题上有所隐讳甚至曲解，如把万历三十七年（1609年）日本萨摩藩入侵琉球看成是日本全国统一的战争，还认为庆长之役后萨摩藩对琉球王国已经进行了实质统治。这不仅是对历史事实的扭曲，而且是对日本侵略行为的辩解。众所周知，1609年日本兴兵入侵

琉球，从此开始了琉球对中国与日本“一仆二主”的历史。1693年，萨摩藩展开了逐步吞并琉球国的计划，到清同治十一年（1872年），日本擅自废除了中国皇帝册封的“琉球国王”封号，改为“藩王”。光绪五年（1879年），日本明治政府不顾中国与琉球王国的强烈反对，在琉球强行“废藩置县”，将琉球国变为日本冲绳县，琉球国至此消失。这些表象的背后其实隐藏着深刻的历史渊源，而探究这些变化及其影响，有助于理清日本军国主义发展演变的历史过程。

事实上，万历年间的日本侵琉事件与侵朝事件如出一辙，均为日本封建军国主义思想发展之体现，如果我们进一步与近现代日本的对外侵略扩张相联系，便可以从中得到更清楚的认识。再次，中国是有着悠久历史和文明的东方大国，高度的文明和经济文化的繁荣使得周边诸国不自觉地被吸纳到以中国为中心的东亚文明圈中来，从而促使了“华夷”秩序的产生。到了明朝，以中国为中心的“华夷”秩序日臻完善。然而，随着国力的发展，日本开始了对“华夷”秩序的挑战，倭患正是日本企图游离于“华夷”秩序之外，向明朝挑战的一种表现。危害巨大的倭患，对东亚各国造成了相当大的冲击，这又与明政府对外政策的转变有紧密的联系，而这种变化又对中琉交往、琉日关系产生了连带性影响。对这一问题的研究，将有助于再现明代中国、日本、琉球三国外交活动的历史状态，准确把握明代东亚国际关系秩序之转变及其历史根源。

二、学科史研究回顾

关于与本书相关联的研究，前人和今人做了富有意义的探索，为本书研究的进一步开展奠定了坚实的基础，提供了弥足珍贵的启发。二十世纪初，许多学者已经开始研究中国、日本、琉球三国关系问题，如傅锡永《日本之中国研究与中国之日本研

究》(《南开》第78期,1930年1月),李季谷《中日关系之史的回溯》(《新亚细亚》第6卷第4期,1933年8月),徐伯康《中日关系的历史的叙述》(《读书顾问》第1卷第1期,1934年3月)等。

近年来,由于相关课题国际学术研讨会的定期召开,中日琉三国关系问题的学术研究取得了更重大的成果。米庆余的《琉球历史研究》(天津人民出版社1998年版)详细介绍和论述了琉球历史的各个发展阶段,对延续数百年的中日琉等东亚各国关系进行了分析和研究,并就现今一些日本学者的某些错误观点一一做了考证和批驳。谢必震的《中国与琉球》(厦门大学出版社1996年版)以独特的视角围绕中琉源远流长的历史关系,论述了中琉贸易以及琉球在东亚、东南亚所起到贸易中介地位的原因、特点和性质。中国台湾学者杨仲揆的《琉球古今谈——兼论钓鱼岛问题》(台湾商务印书馆1990年版)考述了琉球、钓鱼岛及中日琉三国关系的历史渊源。吴壮达《琉球与中国》(台湾正中书局1948年版)阐述了明清时期的中琉政治、经济、文化交流。日本学者何慈毅的《明清时期琉球日本关系史》(江苏古籍出版社2002年版)探讨了琉球与日本在不同时期的关系及其历史变化。此外,还有王晓云、谢必震《闽南与琉球关系略考》(中央文献出版社2003年版),陈侃《使琉球录》(商务印书馆1937年版),真境名安兴《冲绳一千年史》(《真境名安兴全集》第一卷,琉球新报社1993年版),信夫清三郎《日本政治史》(周启乾译,上海译文出版社1982年版),井上清《日本历史》(天津人民出版社1974年版),周一良《明代援朝抗倭战争》(中华书局1962年版),汪向荣《古代的中国与日本》(生活·读书·新知三联书店1989年版),王芸生《六十年代来中国与日本》(生活·读书·新知三联书店1982年版),黄枝连《亚洲的华夏秩序——中国与亚洲国家关系形态论》(中国人民大学出版社1992年版)等著

作,均对中国、日本、琉球三国关系和明代东亚秩序发生的变化有所讨论,是研究本课题的宝贵资源。

而论文方面,则主要集中于对以下问题的探讨和研究。

(一) 中日琉关系的建立和变化

从历史记载看,地处东南亚的琉球王国自古便与中国大陆有着密切联系。明代初期,“其国分为三:曰中山王,曰山南王,曰山北王,皆以尚为姓”^①。洪武五年(1372年),明太祖派使臣杨载诏谕琉球国,诏书中称其为琉球。琉球随即遣使入贡,自此,双方开始建立封贡关系,琉球也成为正式名称。

中琉关系建立后,双方在政治、经济、文化等方面进行了友好交往,其主要形式是琉球与明朝之间的朝贡贸易。董蔡时认为:“琉球自洪武初年始正式与中国建立外交关系,由于倾慕中国封建文化,琉球深受中国的影响,变成了中国的属邦,也曾经协助中国人民抗击倭寇。”^②方宝川也认为:“中琉关系源远流长,大明王朝建立后的洪武五年,明琉互派使臣,双方即建立起正式外交关系。”^③武尚清指出:“迄明初,琉球始入贡称臣,世为属国。”^④

在中琉邦交关系的建立、发展过程中,使臣起了极为重要的积极作用。据史料记载,明朝经常派遣正、副使臣前往琉球国,使两国之间的政治联系日益加强。王爱菊讨论了明臣夏子阳出使

① (明)严从简著,余思黎点校:《殊域周咨录》卷四《东夷·琉球》,中华书局1993年版,第125页。

② 董蔡时:《琉球与中国的历史关系》,《历史教学》1955年第4期。

③ 方宝川:《明清册封使及其从客在中琉关系中的作用》,《福建师范大学学报》1989年第4期。

④ 武尚清:《明清琉球使录述议》,《中国边疆史地研究》1988年第3期。

琉球国的历史事件，从中探讨明代中国和琉球的政治经济关系。^① 郑毅以地方志和明代史籍为根据，对明朝册封使及其在中琉关系中的历史作用进行考证、梳理和研究，加深了地域角度对册封琉球使的认识和相关著作研究、挖掘和利用。^② 另一方面，琉球王国也经常派遣使臣入明朝贡。王文楚指出：“明朝与琉球建立了外交关系后，琉球中山王一般每隔二年遣使一次，在明琉关系最密切时期，几乎每年遣使一次，一年中二或三至是常事，有时一年中竟达四、五次之多。”^③ 谢必震认为：“有明一代，中国与琉球交往频繁。据统计，明朝共派出使琉使臣 20 多次，琉球来明朝朝贡 300 多次。”^④ 徐斌根据琉球史料，讨论了万历年间明朝士大夫们在中日琉关系中的应对之策，进而考察明朝廷大臣如何看待和处理中琉关系。^⑤

中琉友好邦交关系的建立促进了双方经济文化的交流和发展。谢必震指出：“琉球在明代海外贸易中扮演着极为重要的角色。一方面，明朝通过琉球的中介贸易发展同东亚、东南亚诸国的海上贸易；另一方面，日本、朝鲜及东南亚诸国也以琉球为桥梁，实现商品的顺利交换。”^⑥ 琉球方面，中琉邦交关系的建立给琉球王国的发展创造了一个良好契机，琉球王国不失时机地利用中国明朝在外交、经济贸易等方面的优惠政策，大力发展与明朝的通贡贸易，异军突起，确立了其“万国津梁”之地位。李未醉、赖文斌认为：“琉球与明朝建立友好关系后，明琉双方保持

① 王爱菊：《夏子阳使琉球及其著述论略》，《福建商业高等专科学校学报》2001 年第 4 期。

② 郑毅：《明代闽籍册封琉球使及其著作考证》，福建师范大学硕士学位论文，2013 年。

③ 王文楚：《明朝与琉球的海上航路》，《史林》1987 年第 1 期。

④ 谢必震：《试论明代琉球中介贸易》，《南洋问题研究》1986 年第 1 期。

⑤ 徐斌：《明清士大夫与琉球》，福建师范大学博士学位论文，2004 年。

⑥ 谢必震：《试论明代琉球中介贸易》，《南洋问题研究》1986 年第 1 期。

了“在政治、经济和文化各方面的往来交流，其方式主要有册封、朝贡、派遣留学等。”^① 郑辉认为：“明清时期琉球来华留学生有他们相承于国人的学制、课程设置及成效，他们学成回国后在移植中国儒家文化思想、教育体制和推动琉球文教事业发展等方面做出了卓越贡献。”^②

有明一代，中琉关系经历了建立、调整和变迁的过程。成化后期，明政府对琉球来贡地点、贡期及其朝贡规模等方面实施限制，中琉朝贡关系随之发生了变化，这有其深刻的社会历史根源。对此，日本学者冈本弘道认为：“支撑琉球频繁朝贡的原因是明朝对琉球的优待政策，明朝的目的是通过进一步支持琉球并将它培植成为有力的朝贡主体，得以实现在亚洲海域‘正常’运转朝贡体制，即以海寇政策及实现明朝所期望的有序朝贡体制为目标的目的。”^③ 米庆余认为：“为了实现统治稳定，明朝初期实行了和平友好的外交政策。”^④ 李健认为：“明代中琉球关系建立的条件是，即明太祖遣使琉球的动机——试探琉球对明朝的态度、琉球国中山王察度遣使朝贡的动机——现实政治的考量与经济利益的渴望。而双方关系的深化，得源于明朝实施的优待政策等。”^⑤ 陈梧桐认为：“明初，政治动荡，经济凋敝，国家急需一个相对安宁的和平环境恢复和发展生产。为此，明太祖制定和实施了睦邻友好的和平外交政策。”^⑥ 彭敏指出：“明代初期，明琉

① 李未醉、赖文斌：《明代中国与琉球的友好往来》，《商丘师范学院学报》2005年第1期。

② 郑辉：《明清琉球来华留学生对琉球文教事业的贡献》，《东疆学刊》2007年第3期。

③ [日] 冈本弘道：《明代朝贡国琉球的地位及其演变》，《海交史研究》2001年第1期。

④ 米庆余：《琉球王国的确立及其对外关系》，《日本研究论集》1998年刊。

⑤ 李健：《洪武时期明琉关系研究》，东北师范大学硕士学位论文，2013年。

⑥ 陈梧桐：《明洪武年间的睦邻外交与海禁》，《史学集刊》1988年第2期。

贡使往来不断，琉球从朝贡贸易中获得了丰厚的收益。明朝则通过与琉球建立封贡关系构筑起了完整的海防体系。但是，从成化年间开始，由于朝贡贸易耗费沉重和琉球来使滋事不断，使明朝对琉球朝贡政策相继都有了严格规定。”^① 贺璋认为：“明朝与琉球的关系，其实质属于宗藩关系。在这种关系下，明朝是宗主国，琉球则是藩属国。而维系中琉宗藩关系的纽带无疑就是册封和朝贡。”^②

（二）倭患对明代中日琉三国关系的影响

元末明初以来，倭寇不断对中国沿海进行骚扰、掠夺，持续三百余年的倭寇之患对明代中琉关系产生了严重影响。倭寇之劫掠，一个直接的后果是：破坏和阻碍了琉球遣明使团的正常朝贡活动。川越泰博指出：“永乐年间，日本海盗集团入侵中国，大肆进行掠夺。沿海军民或被杀戮，或被俘获并转卖至日本。”^③ 明嘉靖朝之后，倭寇活动更为猖獗，其侵掠人数之多、规模之大，为史所罕见。胡凡认为：“从明初以来，倭患一直困扰着明王朝，特别是在嘉靖二十六年至三十一年间（1547—1552），倭寇更加猖狂，他们与海盗相互勾结，频频劫掠明东南沿海一带。”^④ 明朝廷为了抵抗倭寇侵扰，进行了长期艰苦的抗倭斗争。

不仅如此，倭寇之患还使明代中日琉三国关系变得极为复杂。时晓红认为：“明代中日勘合贸易的兴始和断绝，与倭寇问

① 彭敏：《从明朝对琉球国朝贡的规定看两国宗藩关系的变化》，中国海洋大学硕士学位论文，2012年。

② 贺璋：《琉球事件中的中国社会关于宗藩体制的舆论——以〈申报〉为主要考察对象》，《清史研究》2004年第3期。

③ [日]川越泰博著，李三谋译：《倭寇、被虏人与明代的海防军》，《中国边疆史地研究》1998年第3期，第107页。

④ 胡凡：《嘉靖御倭战争胜利与明朝的将帅集团》，《求是学刊》1993年第6期。