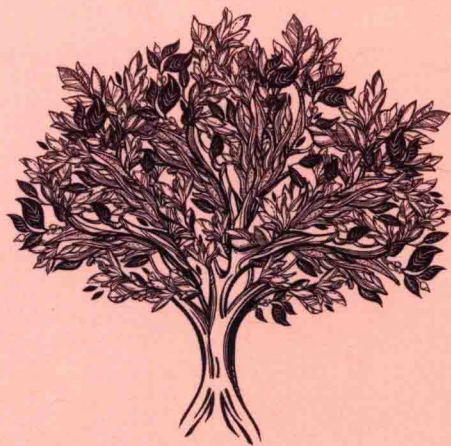




现代性社会与 价值观教育

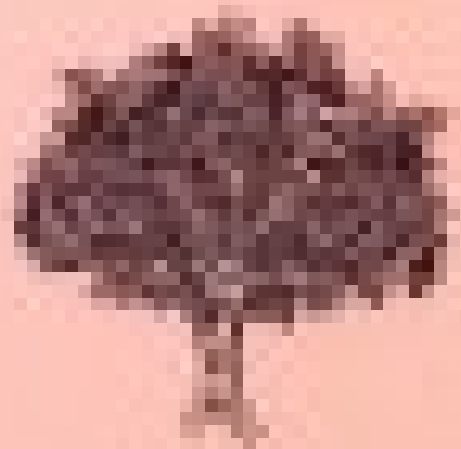
——“社会性建构”价值观教育研究

崔振成/著

张外借



科学出版社



现代性社会与 价值观教育

——“后现代”价值教育论

张其成 著

清华大学出版社

现代性社会与价值观教育

——“社会性建构”价值观教育研究

崔振成/著

教育学河南省第九批重点学科建设项目资助

全国教科规划“十二五”教育部重点项目“我国现时代的伦理安全与德育价值研究”（编号DEA150270）

科学出版社

内 容 简 介

现代性社会危机归根结底是现代人的危机、现代人价值观的危机。然而,现代性初衷意义上是“为人”而在的。因此,申言现代性及其社会的立场应是基于“未竟事业”胸怀的积极捍卫与辩护。“社会性建构”价值观教育即是以超越悖论的现代性社会为“现实”与“理性”基础,承认价值观的自我内生性,又强调其他者镜像性向社会投射性。“社会性建构”价值观教育的理论体系确证与实践理性构要是本书的研究归宿。

本书旨在为人文社会科学研究者提供新的学术视野,为基础教育一线教师提供实践启示,为教育行政人员提供行政参考。

图书在版编目(CIP)数据

现代性社会与价值观教育:“社会性建构”价值观教育研究/崔振成著.
—北京:科学出版社,2017.9

ISBN 978-7-03-054327-1

I. ①现… II. ①崔… III. ①社会主义建设—价值论—思想政治教育—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 217003 号

责任编辑:邓 娴/责任校对:杜子昂
责任印制:吴兆东/封面设计:无极书装

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2017 年 9 月第 一 版 开本:720 × 1000 B5

2017 年 9 月第一次印刷 印张:12 3/4

字数:255 000

定价:86.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

序 言

近年来，对前现代性、现代性、后现代性等社会学研究、哲学研究可谓汗牛充栋、方兴未艾。毕竟探析中国社会的形态、性质与前进向度是牵绊学界的重要情结之一。面对现代性跌跌撞撞的行进轨迹及其灾难深重的时代危机，我们究竟该对之持有何种态度？这是一个不得不面对、不得不正视、不得不回答的问题。

现代性最大的世界范围号召力在于其秉持以“人”及“人的解放”为根本鹄的，启蒙理性的功勋不仅在于祛魅了神对人的宰制，更重要的在于赋予人“大胆使用理智”的精神勇气和实践智慧。“人是目的”，自此人可以理直气壮地享受俗世的快乐，并按照自己的价值理想来设计“人间世界”。人的自由意志和不断精致化的理性带给世间空前的“现代性繁荣”。现代人创造了几何级增长的价值财富并享受到至尊的荣光。于是，现代性及其社会在世界范围内获得了风靡膜拜和无限风光。

然而，现代性的狂飙猛进并没有给现代人带来乐观的祥和景象。现代人越来越发现器物的繁华与精神的贫瘠正在吊诡性地吞噬着现代人的福祉。人与自我（肉身与灵魂）、人与他者、人与社会、人与普遍性规范、人与自然等出现撕裂性反叛与相斥性博弈。现代性挺进过程中的异化正在摧毁着人的完整生命以及人类社会的“先定和谐”。而如此危机的根本病灶在于现代性结构系统内部的交错失衡，即现代性价值系统遭致现代性经济系统、现代性政治系统的强势僭越而处于边缘化的“失魂落魄”的尴尬境地。现代性价值系统担负着为其经济系统、政治系统进行价值合理性诠释、论证且凝聚人的价值共识的基础性文化功能，没有这个文化底盘的解释、论证、批判与超越，现代性很有可能陷入本体性危机与精神动力乏力。所以，如果现代性作为“未竟的事业”具有高度的认同价值和积极的辩护价值，那么从现代性价值系统入手、从人的价值观建构入手来重新审视现代性及其社会，就具有了谨慎乐观且富有洞见的研究切入点。正是在这个意义上，崔振成的《现代性社会与价值观教育》的逻辑与实践建构便获得了合理性、合法性与值得期待的价值努力。

纵览全书，可以感受到其努力的基本线索：首先，阐述现代性危机—现代人的价值观危机—价值观教育危机之间的内在因果勾连。其目的在于为规避现代性社会与价值观教育之间相互辩证的突兀性，并为价值观教育研究的现实空间与价值旨趣提供理论与现实的合理性解读；其次，对现代性危机不满，但又申言其对现代性的捍卫性立场，并为现代性的病态匡正提出了理性假设，这个假设不仅是现代性重树威望与信心并继续光照我国社会构建之征途的努力向度，而且成为了

价值观教育自身危机拯救的应然与境。最后，作者将研究的重心投放到“社会性建构”价值观教育的理论探索与实践策略建构上，旨在为价值观教育的困境挣脱并借此为现代性社会的理想建构做出人的价值观澄清与重建方面的积极努力。

在作者看来，价值观教育不但要在人的内在世界系统里明晰价值与价值观的结构肌理及其内在生成的规律与线索，而且要关注人的外在世界对其价值观生成的镜像性功能。直观而言，人的价值观教育归根结底是个体的对生活世界与精神世界中的价值体系理解、选择、认同与建构。但事实并非囿于自我狭隘格局，因为，人的社会性本质决定了人不可能脱离他者而独自经营自己的价值世界。人的价值观是工具性价值观体系与终极性价值观体系的交融一体，人只有在社会性场域并通过社会性伦理交往过程才能建构二者融合一体的价值观体系。基于此，作者试图从“社会性”价值线索入手重新规划价值观教育的理论系统与实践理性，不仅强调价值观教育要考量其现代性社会的实然与应然境遇，强调人的价值观生成不能离开社会性事实规约与基于社会公序良俗建设方向的匹配性努力，更应该突出在自我的价值观建构中重视他者的影响力。因此，价值观教育的目的不能局限在“我应该如何生活的好”的问题，还要积极谋求“我们如何在一起”的和谐福祉。（事实上，我们在生活世界中的幸福与否在很大程度上缘于与他者之间关系的和谐度）。为此，作者在这一哲学理念导引下做出了积极的探索性努力，难能可贵的是，他不仅从理论理性上论证说理，还在实践策略上主动勾画，有效避免了重说理轻实践的虚空高蹈的“形上范式”。

这一逻辑的展开有其研究便利性考虑，当然也存在不可避免的研究问题。比如，与“社会性建构”价值观教育相对的是哪种形态的价值观教育？他们之间是何种存在关联？能否获得和解性价值组合？这是作者没有详述的。另外，现代性社会的理想性假设不仅如作者自己所言说的是一种“理论冒险”，其假设的合理性问题如何得到有效辩护？如何在现代性初衷合理与未来合理之间建构自洽的价值逻辑？如何证明作者假设的现代性及其社会就是合乎人的福祉、合乎未来文明趋向的理想社会呢？这些问题如果得不到很好的解决，基于其上的理想的“价值观教育”就有被诘难的可能。

但是，不管怎么说，面对现代性问题、现代性社会危机，作者既进行了社会学、哲学的必要观照，更从教育学、伦理学等视野拓展新的研究空间，其研究的勇气、选题的视角、学者的拯救情怀等都值得肯定和褒扬。

崔振成同志是我指导的第一位硕士研究生，他在家庭等牵绊因素重重的情况下，毅然能突出重围、砥砺前行，表现出弥足珍贵的学术执著。愿他永远保持学习的姿态，收获学术的硕果。是为序！

前 言

教育不得不正视其所遭遇的现代性社会现实。现代性社会为教育“先在”地预设了既含“真善美”又含“假恶丑”的客观境域。现代性社会与教育之间的内在关联促使教育在反思自身问题时,必须将之投放在现代性社会宏阔的背景之中,否则很难追溯至问题的本质。价值观教育既是现代教育的核心追求,又肩负着教育之哲学基础、价值导向的任务,本体意义上具有双重使命。源于现代性社会狂飙猛进而致使的现代性问题、现代性社会危机,也导致了现代教育的问题、价值观教育的危机。因此,要深入探析价值观教育的危机,必须将对现代性社会的批判与检视作为逻辑起点,沿着现代性社会危机、现代人的价值观危机、价值观教育的危机这个线索展开。这是本书亟须解决的第一个问题。

现代性社会(modernity society)是基于现代性(modernity)理念而建构起来的社会形态。“现代性”不仅是一个时间范畴(相对于所谓“前现代”、“后现代”而言)。“现代性”也是一个综合的概念,是涵括现代性价值系统(文化方案)、现代性经济理性(经济方案)与现代性政治规划(政治方案)的统一体。“现代性”的三个组成部分构成了现代性社会的三个子系统。子系统之间相互维系、相互成就、圆融互摄,任何一个子系统出现躁动或单维度僭越,都会造成整个现代性社会出现问题或危机。而现代性社会在挺进过程中,由于经济系统、经济方案的高度僭越,导致其价值系统、文化方案出现了或滞后或激进、或偏左或偏右的错乱。现代社会的价值观生态“诸神狂欢”、“多元争夺”。现代人的价值观复杂迷离、紊乱无序。而十分吊诡的是,尽管中国社会还没有充分实现现代性建构,现代性自身的种种问题及其导致的种种恶劣后果却同样在中国社会滋生、疯长,这不能不引起我们的价值焦虑和文化警惕。

现代性社会问题、现代人的价值观问题,使存活其间的“价值观教育”难以“独善其身”。价值观教育作为现代教育的核心和基础,在周遭世界的巨变中,也出现了双重危机:一方面,其存在外在性危机,即价值观教育越来越被边缘化、抽离化、剥夺化、退隐化;另一方面,也存在内在性危机方面,即价值观教育将精力过多地倾注于人“成物”方面的造就——改变世界的外显性、工具性价值技能的造就,而冷落了人“成己”方面的养育——改变自我的内隐性、终极性价值意识、价值意义和价值精神的养育。面对“价值观教育的危机”,也不乏施救之道。国内外学者主要从“生存论价值观教育”、“价值无涉论价值观教育”和“价值观

澄清论价值观教育”等方面展开救赎。在笔者看来,这几种理论在不同程度上照顾到人的生存价值、人的生命价值、人性自由生长的价值等,但也总难免失之偏颇与偏执,往往囿于一隅,“切割性”地论述价值观教育“某方面”的属性、特质、功能与方法等。究其原因,主要有二,首先是它们对现代性社会与价值观教育的耦合性关注较少,致使其不能深入到问题的本质;其次,它们不能照顾到人的完整生命,没有真实理解价值观教育“使人作为人能够成为人(而不是成为‘某种’人)”的神圣使命,致使其不能发现问题的核心。

为此,我们认为,价值观教育的解困之道,不能囿于教育“专属”的范畴之内,要有理论勇气和智慧在综合境遇中解决复杂的价值观教育问题。

首先,要为现代性社会在当下我国社会建设进程中“申言”和“正名”。匡正现代性及现代性社会,是展开价值观教育问题拯救的逻辑前提和事实前提。在我们看来,当下中国社会不是现代性“太多”了,而是现代性“太少”了。只有充分的、健康的、文明的、积极的现代性,才能让我国的现代社会更加和谐、更加有秩序。所以,现代性社会必须从内驱力、三种系统共通、文化方案的传统要素内嵌、现代人的精神气质和精神品质、现代人的伦理关系重建、现代社会共同体等维度超越自身的异化与悖论。价值观教育要在超越悖论的现代性社会视域内,完成自我审批、自我省思与自我匡正。

其次,论证“社会性建构”价值观教育的逻辑结构与理论体系。超越悖论的现代性社会为价值观教育重新启蒙。它不仅要求价值观教育重新审视价值诉求、理论基础、传统态度、精神家园以及伦理资源等,还要建构关注社会(社会情境与价值引领)和关注人(人的自然性、社会性、精神性)的完整的价值观教育体系。实现价值观教育与现代性社会之间的“双向成就”——价值观教育要服务于现代性社会的前进与发展,同时,现代性社会又要为价值观教育健康发展建构“真善美”的现实场域与“仁爱、诚信、崇高”的伦理道德环境。基于上述认识,“社会性建构”价值观教育的理论架构应该包括:处理好文本、社会、人之间的关系,价值观教育要关注对现代性社会进展的贡献,完善“社会性建构”价值观教育微观层面的理论体系,论析“社会性建构”价值观教育范式内的角色分配,澄清“社会性建构”价值观教育的基本特性等。

最后,探索“社会性建构”价值观教育的实践理性与实践策略。在“社会性建构”价值观教育理论支撑下,本书最后做了“社会性建构”价值观教育实践理性与实践策略的探索与规划,作为本书的研究归宿。主要涵括价值观教育的场域整合、目标预设、内容遴选、过程设计以及效果评鉴等方面,以期对现实中的价值观教育生发出“启迪之光”,并产生借鉴价值。

没有进步的、文明的现代性价值系统引导的现代性社会将是困厄混沌、没有前途的。没有先进的核心价值观引导的中国现代化社会也会是迷茫浮躁、没有未

来的。本书最后就社会主义核心价值观教育进行了几个方面的片论，期望对社会主义核心价值观教育的凝聚、培育、认同做出探索性以及创造性努力。在一个价值观以及价值观教育出现问题乃至危机的时代，我们不仅有权利提出假设和预案，更有义务执著于坚韧的解困。这正是本书写作的初衷与动力。

崔振成

2017年5月

目 录

前言

第一章 导言	1
第一节 选题之缘	1
一、危机与焦虑	2
二、批判与反思	7
三、选择与理由	9
第二节 核心概念分析	12
一、价值	12
二、价值观	17
三、价值观教育	21
四、现代性、现代性社会、现代性社会问题	23
五、社会性建构价值观教育	26
第三节 思路规划与逻辑结构	27
一、思路规划	27
二、逻辑结构	28
第二章 检视：现代性社会危机与价值观教育的危机	30
第一节 现代性社会的危机	31
一、现代性社会去价值性的发展轨迹	31
二、全球化发展态势下现代性社会的去人文性前进风险	34
三、现代性社会的去传统化致使的多元主义与价值认同危机	37
四、共同体的人性冷漠与价值失序	38
五、现代性社会在催生着一个个去精神性的生物个体的人	40
六、自我实现到自我中心再到绝对的自由现代人的价值观迷惘	42
第二节 现代人的价值观危机	44
一、价值观崇高性的拒斥与失落	45
二、价值观信仰的缺失与庸俗	46
三、价值观选择的相对与虚无	47
四、价值观取向的自我化与他者漠视	49
五、交往价值观的功利化与信任流失	50

六、共同体的普遍性价值观被权与利争夺撕裂·····	52
第三节 价值观教育的危机·····	54
一、价值观教育的本体性危机·····	54
二、价值观教育理论支撑的危机·····	56
三、价值观教育目标设定的危机·····	57
四、价值观教育实践策略的危机·····	59
五、价值观教育效果的流逝·····	60
六、价值观教育的社会认同危机·····	62
第四节 价值观教育危机的已有解决之道述评·····	63
一、生存论价值观教育理论·····	64
二、“价值无涉论”价值观教育理论·····	68
三、价值观澄清论价值观教育理论·····	72
第三章 辨析：重审现代性社会及其论域内价值观教育的应然形态·····	76
第一节 审言现代性社会的价值立场：承认、批判与捍卫·····	77
一、承认现代性危机·····	78
二、批判现代性问题·····	79
三、捍卫现代性价值·····	83
第二节 超越悖论的现代性社会·····	85
一、现代性社会驱动力的价值审理·····	86
二、在“共通性”中向全球化跃迁·····	88
三、现代性社会价值方案的传统文化内嵌·····	90
四、建构现代性社会的精神气质与现代人的精神品质·····	91
五、现代性社会人际关系的社会依存性与交往理性·····	93
六、自由、规范、文明的共同体·····	95
第三节 超越悖论的现代性社会启蒙下的价值观教育·····	96
一、价值观照的现代性社会与价值观教育·····	97
二、共通性全球化时代与价值观教育·····	98
三、传统文化内嵌的现代性社会与价值观教育·····	99
四、精神凝聚的现代性社会与价值观教育·····	101
五、社会依存性与交往理性支配下的人际关系与价值观教育·····	103
六、秩序的共同体与价值观教育·····	104
第四章 论证：社会性建构价值观教育的理论探究·····	107
第一节 人的社会性的渊源启示·····	108
一、人的价值观的社会性·····	108
二、价值观教育的社会性·····	111

三、现代性社会对价值观教育的担承	114
四、社会价值观、教育价值观与价值观教育	116
第二节 现代性理论的价值启发	119
一、现代性理论简陈	120
二、后现代性与现代性的理论博弈	122
三、在现代性理论中钩沉价值观教育的理论资源	124
第三节 社会性建构价值观教育的理论体系	125
一、社会性建构价值观教育理论体系的内涵与结构	126
二、社会性建构价值观教育理论的基本特性	129
三、社会性建构价值观教育理论体系中的角色分配	131
四、社会性建构价值观教育中的社会文本与人	134
五、价值观教育与现代性社会之间的同构性	136
第五章 探索社会性建构价值观教育的实践理性	139
第一节 价值观教育的场域整合	140
一、价值观教育的学校场域	140
二、价值观教育的社会场域	142
三、整合价值观教育场域现代性社会的生活世界	144
第二节 价值观教育的目标预设	146
一、价值技能的培育	146
二、终极性价值观的启蒙	148
三、整合价值观教育目标培育适应与超越现代性社会的完整价值观世界	150
第三节 内容遴选	151
一、统摄取向的社会主流价值观	152
二、基础导向的传统文化与普适价值	154
三、整合价值观教育内容融合适宜个体价值观健康成长的综合因素	157
第四节 价值观教育的过程设计与实施	159
一、指导性价值观教育过程	159
二、交往性价值观教育过程设计	162
三、整合价值观教育的过程价值观教育的社会性过程设计与实施	165
第五节 价值观教育的效果评鉴	167
一、个体受到价值观教化的后果之维	168
二、受价值观教化的人的社会性价值行动的后果之维	170
三、整合价值观教育的评鉴维度在个体内在世界与外在世界融合的价值 视域内评鉴	171
结语 一个价值观迷失的时代与一种拯救性努力	173

附录一 社会主义核心价值观教育的伦理维度审视	177
一、导向之伦理审视：“工具”抑或“终极”？	177
二、归宿之伦理审视：“理性”抑或“精神”？	179
三、方式之伦理审视：“植入”抑或“承认”？	180
参考文献	182
附录二 青少年核心价值观教育的现代性思考	183
一、现代性及其价值系统	183
二、中国价值观问题的现代性遭遇	185
三、核心价值观的时代必要性及其结构	186
四、青少年核心价值观教育的现代性思考	187
参考文献	189
后记	191

第一章 导 言

对于需要我们警惕和斗争的未来，我们要满怀拯救性的敬畏，而不是背负折磨和摧毁我们心灵的软弱和一无所为的恐惧。

——托克维尔

历史本体论一再证明着一个似乎悖论的逻辑：人类社会总是在问题频仍、危机四伏中缓慢前行。在人类历史进入现代性社会的时代境遇之时，同样遭遇了现代性问题、现代性隐忧与危机。这些问题与危机表层看集中表现为生态问题、气候问题、资源问题、核冲突问题等，深层看，却是人们内在世界的紊乱、肉身与灵魂的对撞失衡，而其核心则是人的价值观陷入了空前的迷惘与无序状态。没有价值观上的正本清源与文明重建，现代性就失却了人性本源的动力支撑，现代性社会就是“无人”的、“失控”的灾难性社会。

对价值观的拯救，需要价值观教育的积极介入。价值观教育是贯穿整个教育全程的基础性、导向性教育。它自身并不是学科性单列，却是所有学科都要渗透与自觉内嵌的基本教育内涵。广义言之，它弥散存在于教育现场的各个环节，有教育的地方就应该有价值观教育。狭义言之，它最接近道德教育，是德育的核心所系。总之，它与日常教育紧密勾连，应成为教育尤其是基础教育的底蕴与底色，为教育实现“成就一个人”的抱负，承担着底线使命。

然而，在现代性问题以及现代性社会危机实然存在而且缘此导致的人的价值观迷惘无序的现实情境中，价值观教育终难独善其身，在本体意义上、导向意义上、功能意义上等都滋生出不少问题。这不得不引起我们的价值焦虑与文化警惕。

第一节 选题之缘

现代性社会被自负的工具理性悖论性裹挟着一路狂奔至今，其器物的峥嵘后隐藏着诸多潜在的危机。在帕森斯宣称现代性将成为全世界的事业之时，对现代性及其社会高唱盛世赞歌未免有些尴尬，因为，全球笼罩在风险社会之中，人类能否走向真正的美好，还是一个大大的问号。我们不得不承认，现代人在获得物性的肉身慰藉后，却坠入人性的灵魂焦虑。中国现代性社会发展至今，

尤其是在市场经济获得普遍性社会认同并在各个领域呈现蔓延渗透的泛在之势时,同样遭遇了前所未有的挑战和危机,在蓬勃的经济“繁华”景象后,同样潜藏着精神性和价值性的困厄与迷离。肉身得到满足,灵魂失却家园。现代性社会有必要在躯体膨胀庞大的同时,停下脚步,等等落魄疲惫的灵魂,有必要回溯现代性的精神初衷和价值理想,有必要在尘世的羁绊包围之中追问一下终极的价值旨趣和信仰皈依。循着这一逻辑线索和实然路径,我们认为,现代社会危机的根源在于人性的危机,在于人性深处价值观的危机。层层危机包围下,价值观教育作为现代教育的底线伦理和基础资源也遭遇本体性、导向性、功能性危机,很难突出重围并彰显其本真的教育价值与使命。这也是本书研究的基本缘由和最根本的出发点。

一、危机与焦虑

文艺复兴与启蒙运动以降,人类社会在现代性的原初规划与理性、自由、解放等价值系统作用下开始进入现代社会。第一、二次工业革命的顺利完成,为现代社会迎来了世界荣誉和全球共识。然而在第三次工业革命以来一直到当下社会,现代性社会也积聚和暴露出现代性异化下的诸多风险和危机。承认现代性社会的风险和危机,我们就应该将理性建立在焦虑与救赎的基础之上,用对未来负责的眼光来审视现实的社会境域。直观言之,现代性社会的风险与危机主要表现为以下几个方面。

1. 全球笼罩的现代风险

现代人无论是否承认都生活在无法想象的风险和不确定性中。现代社会的风险逐渐从潜伏期明朗化了,从现代社会的“副产品”地位上升至“主产品”地位上来了^①。正如阿赫特贝格所言,“风险社会不是一种可以选择或拒绝的选择。它产生于不考虑其后果的自发性现代化的势不可挡的运动中”^②。现代性社会在技术—科学—经济结成的理性联盟统治下,表现为“进步”和“摧毁”同时存在,在制造着器物的繁华也在制造着难以规避的“风险”。现代性发展到全球化阶段后,更是将人类的命运和风险凝结成相互勾连的同体互构。在风险面前,制造者和无辜者都成了受害者,致使现代风险社会成为了一个灾难社会。人们在这个灾难性的风险社会里,甚至不能自信地找到一个安身之所,陷入鲍曼式

① 崔振成. 现代社会风险与价值观教育的作为[J]. 当代教育科学, 2010 (17): 8-10

② (荷) 沃特·阿赫特贝格, 周战超. 民主、正义与风险社会: 生态民主政治的形态与意义[J]. 马克思主义与现实, 2003, (3): 46-52

的困惑——“在这个全球化了的小行星上，没有谁能划一个边界，在这个边界之内，它就会感到完全而真正的安全”^①。然而现代人到底受到什么样的风险威胁和挑战呢？

我们认为，现代社会至少处于“外部风险”、“人造风险”和“人性自身的风险”等三种风险笼罩之下，在社会容忍阈限内，社会风险就蛰伏隐蔽、若隐若现，一旦突破现代社会容忍的临界状态就表现为大规模伤害和毁灭性破坏。

首先，“外部风险”指的是人们看得到的、感受到的、直观的社会风险，表现为自然灾害性风险。在吉登斯看来，它主要是指：在一定条件下某种自然现象、生理现象或社会现象是否发生，及其对人类的社会财富和生命安全是否造成损失和损失程度的客观不确定性^②。近年来，自然灾害频仍，火山爆发、地震毁灭、海啸肆虐、江河断流、冰川消融、海面上升等都构成了外部风险。

其次，“人造风险”是指现代社会的风险越来越明显地刻上了人为的印痕，越来越充斥着人为活动的后果，即因人引发的社会风险。不难理解，现代社会的如生态风险、环境危机、核风险、疯牛病、金融危机等多种风险都源于人类的贪婪以及人性的欺诈等，与人的决策和选择、科学和政治、工业、市场和资本等紧密相关，是在人自身的生活中和不同制度的冲撞中内生的风险。贝克也曾指出，“各种风险其实是与人的各项决定紧密相连的，也就是说，是与文明进程和不断发展的现代化紧密相连的”^③。

再次，“人性自身的风险”是人自我世界迷离、内在结构失衡、意义感与价值感失落等所导致的自我伦理风险。“人性自身的风险”往往被中西方风险社会研究者忽略不计，其实现代社会风险在人本体上产生的焦虑渐趋使人的情绪、情感、心理、精神、信仰和德性等压抑、扭曲、异化和变态。现代人心灵的荒芜、精神寄寓的失落、道德伦理的恐慌、价值信仰的迷惘、对自我肢体生命的戕害和不负责任、精神分裂和心理变态等正在生成为威胁人的生命和健康的内在风险。总之，在现代性社会的工业化建构进程中，生态环境、人文环境和内在人性等遭到不同程度的破坏与撕裂，从而滋生出或显性或隐性的上述风险。现代性物质财富增加的同时，风险也在积聚笼罩，人类群体的自私又放大了社会风险，并使之具有了全球化发展的态势。贝克的一段描述也许更能直观地描述出全球风险的紧迫性危机：

“据记述，在 19 世纪，掉到泰晤士河里的水手并不是溺水而死，而是因吸进

①（英）鲍曼. 被围困的社会[M]. 郇建立，译. 南京：江苏人民出版社，2005：引言

②（英）吉登斯. 现代性的后果[M]. 田禾，译. 南京：译林出版社，2000：109-110

③（德）乌尔里希·贝克. 自由与资本主义[M]. 路国林，译. 杭州：浙江人民出版社，2001：119

这条伦敦的下水道上恶臭和有毒的水汽窒息而死的。走过一条中世纪城市的狭窄街道，就像让鼻子遭受夹道的鞭挞。‘街道上，收税栅栏边，马车旁，到处都是成堆的粪便……巴黎房屋的表面被小便泡软了……社会上有组织的便秘使整个巴黎有陷入一种溃烂过程的危险’。那些年代里刺激着人的鼻子和眼睛的，从而是可以被感受到的危险是明确的，但在今天，文明的风险一般是不被感知的，并且只出现在物理和化学的方程式中（比如食物的毒素或核威胁）”^①。

2. 肉身与灵魂失衡的现代人

全球性风险的威胁并非出于不经意的偶然，现代人在自己制造着自己的悲剧。现代工具理性煽动起的欲望超出了现代理性自我控制的限度，肉身支配欲望释放出空前的以占有与争夺为目的的能量，它不仅摧毁了“神性”并宣告了“上帝的死亡”，也摧毁了“灵魂”，使人成为了被物质轻轻一吹就匍匐倒地的“无魂、无根”的人。上帝被宣告了死亡，人便毫无忌讳地为所欲为。最终，物质主义成为最真实的现代性写照，利益成为人们最根本的价值诉求。现代人凭借“理性”制造了自身的非理性。人们失却理性的对利益和物质的疯狂占有加剧了现代社会风险的紧迫性和真实性。正如马尔库塞所言，“这个社会作为总体却是非理性的，它的生产率对于人的需要和才能的自由发展是破坏性的，它的和平要由经常的战争威胁来维持”^②。现代理性在历时性发展过程中扭曲了自己。现代人走出神性的渊薮后，又坠入了物性的奴役。肉身与灵魂彻底决裂，安顿肉身是现代人最执著的追求。灵魂变得无家可归，荡荡然皆是失魂落魄的人。现代化归根结底是人的现代化，人的现代性危机无疑昭示着现代性社会的风险和危机。那么肉身与灵魂失衡之后的现代人是一种什么样的狂欢写照呢？

肉身僭越下，人被物所役。这种被物所役的现代人生存图景最根本的表现形式是消费主义的极度张狂。人早已超出了满足自身必需的消费，将挥霍性消费当作证明自身价值和地位的外显性根据。炫耀性消费主宰了自我的价值观，并嬗变为欲望歇斯底里的狂野绽放，消费时尚化、潮流化、瞬息万变，玩弄着人的欲望，制造者人歪曲的攀比性尊严。“炫耀性消费”造成了人价值观的虚荣、自负和放纵，除此之外，它什么也不是，什么也不能代表。这种欲望和冲动在自我满足中扭曲了自我的人性和人格。“现代生活对于高科技和人为环境的过分依赖，造成了一种让人始料不及的矛盾：人类征服自然的力量越来越强，而适应环境的能力却越来越弱；人为环境中的任何一个环节出现问题，都有可能使个人生活甚至社会生活

①〔德〕乌尔里希·贝克. 风险社会[M]. 何博闻, 译. 南京: 译林出版社, 2004: 3

②〔法〕马尔库塞. 单向度的人[M]. 刘继, 译. 上海: 上海译文出版社, 2008: 导言