

小学语文微格教学设计丛书
丛书主编 王凤桐 董立生

小学语文对话课 微格教学设计

XIAOXUE YUWEN DUIHUAKE
WEIGE JIAOXUE SHEJI

主 编 武金英



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

小学语文微格教学设计丛书

丛书主编 王凤桐 董立生

出版 (PUB) | 目录 | 定价

序言
第一部分 教学设计与评价
第二部分 教学设计与评价
第三部分 教学设计与评价
第四部分 教学设计与评价
第五部分 教学设计与评价

小学语文对话课 微格教学设计

XIAOXUE YUWEN DUIHUAKE
WEIGE JIAOXUE SHEJI

主编 武金英



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

小学语文对话课微格教学设计 / 武金英主编. —北京：
首都师范大学出版社，2018.5
(小学语文微格教学设计丛书/王凤桐，董立生主编)
ISBN 978-7-5656-4334-7

I. ①小… II. ①武… III. ①小学语文课—教学设计
IV. ①G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 082796 号

小学语文微格教学设计丛书
XIAOXUE YUWEN DUIHUAKE WEIGE JIAOXUE SHEJI
小学语文对话课微格教学设计
武金英 主编

责任编辑 王 静
首都师范大学出版社出版发行
地 址 北京西三环北路 105 号
邮 编 100048
电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)
网 址 <http://cnupn.cnu.edu.cn>
印 刷 北京印刷一厂
经 销 全国新华书店
版 次 2018 年 5 月第 1 版
印 次 2018 年 5 月第 1 次印刷
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 14
字 数 247 千
定 价 35.00 元

版权所有 违者必究
如有质量问题 请与出版社联系退换

丛书编委会

顾 问 邵宝祥
主 任 孟宪凯
副 主 任 郭 友 李 涛 崔志钢
丛书主编 王凤桐 董立生
编 委 (按姓氏笔画排序)

王 玲 王艳荣 王丽霞 牛凤敏 刘 彤
刘海粟 刘红燕 李 敏 余 芳 孙淑凤
辛 洁 吴新升 张 静 张少娟 张怀颖
杨 宣 武金英 南 靖 赵红霞

丛书序言

微格教学是一种训练教师掌握教学技能的理论和方法，其特点是有理论、有实践，形象具体，可操作性强，是促进教法课改革、提高教师教学能力、开展教学研究的好方法。其中，微格教学的课前准备，即教学设计、教案撰写就是一件十分重要的工作。

如何设计微型课，并把所要训练的技能恰如其分地运用在其中，是搞好微格教学的一项重要工作。微格教学设计的质量决定着微格课堂演练的质量，微格教学设计得好，才能呈现出好的教案。

随着教育形势的发展、变化，微格教学也要不断地发展、完善、创新，以适应教学改革的要求。教师要不断更新教育观念，在教学实践中利用微格教学的基本原理和新的教学理论，改造、充实已有的技能，开发新的技能，并将教学技能综合运用到更高层次的水平。

本丛书重点在于综合地运用教学技能，实现教学技能的整合运用，突出教学技能培训的实效性，从而在学科教学中利用微格教学训练教师掌握教学技能，在课堂教学中创新教学设计，体现新的课程理念，凸显微格教学的培训特色。

目前，已有多所学校加入了微格教学课题的研究队伍。我们希望通过学校领导和教师的辛勤耕耘，不但可以帮助教师掌握、完善已有的教学技能，并且使他们能够运用微格教学法探索改进教学，形成各自独特的教学风格。本丛书针对小学语文微格教学，从对话教学、比较阅读教学、写字教学、作文教学等方面反映课题学校的研究成果，进行微格教学探索的实践经验总结。

在本市微格教学研究会多位专家的关心下，在课题学校的领导和教师的努力探索下，经过大家的不辍劳作，本丛书终于集书成册。其中，《小学语文比较阅读微格教学设计》由余芳、张少娟主编，《小学语文对话课微格教学设计》由武金英主编，《小学语文写字课微格教学设计》由辛洁、张爽主编，《小学语文作文课微格教学设计》由刘彤、王建军主编。丛书由北京市教育学会微格教学研究会组编。希望本丛书的出版，对有志于微格教学研究的学校和教师有参考和借鉴作用，并能推动微格教学课题的深入研究。

丛书主编
2017年3月26日

序

自微格教学引入我国以后，对微格教学的研究从没有停止过，不过不同时期研究的主题、内容和水平有所不同。从1986年算起，我国开展微格教学研究至今已经有相当长的一段时间了。微格教学发展研究的水平在不断地提高，研究的问题也越来越广泛：有对微格教学起步情况的研究，有对不同教学水平教师培训的研究，有利用微格教学方法进行的扩展性研究，等等。

本书是《小学语文阅读教学实施“对话式”策略的研究》校本课题的科研成果。此科研是一件脚踏实地的研究工作，在丰台区大红门二小校长的领导下，经过多年的探究达到了既有理性认识、又有案例以及教学故事做实证的水平，体现出较强的理论性、可操作性和可读性。

微格教学的发展需要各方面人员特别是一线教师的参与，在研究中大家各抒己见、自由探索创造，才能真正促进发展。实践证明，微格教学研究不同于一般的教育理论或教学法研究，它既需要理论的支持，更需要脚踏实地地深入到课堂教学第一线做实践研究。

只有持续不断地努力才能取得成果，只有热心于教师培训事业的人在摸爬滚打中通过艰苦细致的探究才能得到微格教学的真谛。正如本书中使用大量的案例来说明研究的问题，从中可以窥见：在微格教学中，即使取得一些微不足道的成果，也是多么的不容易。

从本书案例中可以生动、形象地看到，微格教学以其独有的优势已经受到一线教师的青睐，在课程改革中显出了勃勃的生机，微格教学理论可以作为校本培训的重要内容推广和应用。

大红门二小的研究，历经了校级科研课题、区级重点课题、国家级重点课题的过程。该校一步一个脚印，研究不断深入，水平逐步提高，这种锲而不舍的精神值得钦佩，期待该校教师与学生在校长的领导下，在对话教学与微格教学紧密结合的道路上，取得更丰硕的研究成果。

郭友 于首都师范大学
2017年8月16日

前 言

小学语文阅读教学“对话式”策略旨在研究如何通过发挥语文课堂主渠道的作用提升教育质量，让师生在四十分钟的语文课堂中，习得优秀的母语文化，学会表达，学会思维，学会理解，学会沟通。我们期待在“对话式”阅读教学中，帮助学生把握祖国的语言和文字，提高对语言和文字的理解能力，习得文本阅读方法，感受祖国文化的博大精深。

我校的《小学语文阅读教学实施“对话式”策略的研究》是我们历经多年的科研课题。它最初是我校拟定的校级科研课题，后被审批为丰台区“十一五”教育科研区级重点课题。在区级课题基础上，通过审批成为国家级重点课题，成为隶属于中国教育学会“十一五”“十二五”科研规划重点课题《全脑教育与魏书生教育革新》的子课题。

师生在对话互动中，情与景交融，心与灵相通，情动而意会，思想、情感与精神相生相携，真正地“活”在文本所创造的世界里，并生发新的见地和遐想，感受文章的魅力。

由于该课题深受教师、学生的欢迎，我校又继续开展了《小学语文“对话式”阅读教学微格教学设计》的课题研究，将它作为我校的“十三五”科研课题，并有幸成为北京市教育学会微格教学研究会的“十三五”科研课题。我们希冀依据新课程理念，结合小学语文微格教学中教师对指导对话教学技能的研究，将对话课题的研究更上一层楼，取得更新的成果。

经过多年的探讨和研究，我们积累了一些经验和认识，在北京市教育学会微格教学研究会多位专家的帮助和指导下，终于编撰成书。本书的成果，与我区教研室、教科院多位专家的指导密不可分。首都师范大学微格教学专家郭友教授为本书写了序言，在此一并表示衷心的感谢。

本书第一章、第二章由武金英撰写，第三章、第四章由李继红撰写，第五章由实验教师撰写，第六章是教师的对话课课堂实录，第七章是教学论文，教师、学生讲故事，以及对话课教学设计案例。

编 者
2017年6月

目 录

第一章 对话教学概说 / 1

- 一、对话教学的产生 / 1
- 二、对话教学的特征 / 4
- 三、对话教学中的阅读思维策略 / 6
- 四、对话教学的原则 / 17

第二章 指导对话教学技能 / 20

- 一、微格教学技能概说 / 20
- 二、指导对话教学技能的定义 / 26
- 三、指导对话教学技能的功能 / 27
- 四、指导对话教学技能的要素 / 30
- 五、指导对话教学技能的类型 / 52
- 六、指导对话教学技能的使用策略 / 56
- 七、指导对话教学技能的评价单 / 61

第三章 微格教学课的设计 / 63

- 一、微格教学设计概说 / 63
- 二、微格课是一个教学事件 / 64
- 三、微格课的双目标 / 65
- 四、微格课的细节体现教学智慧 / 65
- 五、微格课的设计步骤 / 66
- 六、微格课教案的编写 / 69
- 七、微格课教案的评析 / 72

第四章 对话课微格教案的编写 / 74

- 一、导入案例 / 74
- 二、讲解案例 / 77
- 三、提问案例 / 87

- 四、强化案例/ 96
- 五、指导口语交际案例/ 105
- 六、演示案例/ 109
- 七、结束案例/ 116

第五章 对话课堂教学实录/ 123

- 一、《缝纫鸟》课堂实录/ 123
- 二、《赵州桥》课堂实录/ 129
- 三、《美丽的北海公园》课堂实录/ 138
- 四、《葡萄沟》课堂实录/ 145

第六章 对话课教学研究/ 152

- 一、教学论文/ 152
- 二、教师、学生讲故事/ 189
- 三、教学设计案例/ 200

参考文献/ 209

第一章 对话教学概说

一、对话教学的产生

(一) 时代需求

“对话”是指两个人或多人之间的谈话。在语言范畴上，对话指对话双方或多方围绕多种共同的话题展开的民主、平等、自由、开放、真诚、融洽、和谐、富有情趣和美感、时时激发出语言遐想的深度言语互动，是思想、情感交流、交融的活动。好的对话要本着对话的精神和对话的意识，致力于互相理解、互相合作，共生、共存、共进，共同创造。

口语交际是学生人际交往中基本的口头语言活动，是适应现代社会需要的重要能力，具有较强的生活实践性。有人统计，人们除了8小时睡眠以外，其余16小时中约有70%的时间都在彼此交流知识、经验、见解、个人的需要与愿望、态度等。在交流的过程中，口语占很大比重。无论在校内或校外，口语是学生应用最广泛、最重要、最直接的交际工具。

美国著名人际关系学大师卡耐基说过：“在都市化的社会里，一个人不论就学，或从事任何职业，当众说话都是不可避免的。如果老是畏畏缩缩，吞吞吐吐，词不达意，是绝对与成功无缘的。”

随着科技的不断发展，人际间的对话距离大大缩短，口语交际场合和范围更加开放和广阔，对人的“口才”提出了更高的要求。语文教师应充分利用本学科的特点，在指导学习的过程中，不仅让学生掌握口语交际的知识，训练学生的听说能力，还要注意培养学生与他人交流的意识、习惯和能力。

联合国教科文组织编著的《学会生存》一书指出：未来的学校必须把教育的对象变成自己教育自己的主体。受教育的人必须成为教育他自己的人；如果学习者从学习对象变成了学习主体，教育民主化才是可能的。教师的职责已经转变为愈来愈少地传递知识、愈来愈多地激励思考；他将成为一位顾问，一位交换意见的参加者，一位帮助发现矛盾论点、而不是拿出真理的人。权威式教育必须让位于以独立性、互相负责和交换意见为标志的师生关系。

小学语文“对话式”阅读课，是指在阅读课堂教学过程中，教师、学生结合文本、作者、编者等信息，运用已有的经验和知识结构，采用文本阅读、文本体味、文本质疑等多种形式，通过自我对话、师生对话、生生对话、师

本对话、生本对话、与作者对话、与编者对话，实施忠实于原创情感、思想的体验活动，进而将所阅读的信息内化、建构为符合时代的新的内涵和新的意义。

语文对话课的教学是一种尊重主体性、体现创造性、追求人性化的教学，它代表着时代精神，充满了把学生从被动世界中解放出来的情怀。它要把学生培养成能动的、创造性的、富有社会交际能力的现代人。

传统教学中，学生的任务乃是接受、存储前人已经“发现”了的知识。在这种教育观下，学校教育必然会出现以书本为中心、以教师为中心、死记硬背的现象。此外，“课程即教学的科目”“课程是教学内容和过程的总和”是人们普遍认同的观点。这些关于传统课程的观点最大的弊端是：使得教师向学生展示的知识世界具有严格的规定性和简约性，这与以不确定性和复杂性为特征的学生真实的生活世界不匹配。传统的应试教育对于书本知识的热衷，使学生的学习负担和厌学情绪不断加重，学生为考试而学、教师为考试而教，把本应鲜活丰富、促进学生全面发展的教育、教学，缩小为一场考试。

因此，语文教育要革故推新，必须在理论和实践上做出新的探索，对话教学正是这样一种值得探讨的教学方式。

当代社会媒体飞速变革发展，学生可以通过各种渠道获得学习资源。这正如《义务教育语文课程标准》(2011年版)所描述的那样：“语文课程资源包括课堂教学资源和课外学习资源，例如：教科书、相关配套阅读材料、其他图书、报刊、工具书、教学挂图、电影、电视、广播、网络，报告会、演讲会、辩论会、研讨会、戏剧表演，生产劳动与社会实践场所，图书馆、博物馆、纪念馆、展览馆、布告栏、报廊、各种标牌广告，等等。自然风光、文物古迹、风俗民情、方言土语，国内外的重要事件，日常生活的话题等也都可以成为语文课程的资源。”因此，教师已不再是语文知识的权威，因为生活中处处皆语文，语文教学应指导学生处处留心社会生活，这也必定给语文的对话教学创造了良好的客观条件。

除当代社会媒体的作用外，人与人之间的交流、沟通能力的提高已经迅速成为人们生存的必需，这无疑给语文教学的对话模式奠定了社会文化基础；同时，教材的开放、学生对阅读资料的丰富占有，也给对话课教学提供了必要和可能。语文作为教育中的基础学科，必须面对新的世界形势，与时俱进，为全面培养学生的素养做出新的贡献。语文对话教学是适应世界潮流的一种新型的教育理念与教学方式。它是解决传统语文教学“三中心”(书本中心、教师中心、课堂中心)的理想方式，为语文教学改革提供了新的出路。

对话，不仅是一种语言现象，更具有解释学、社会学和文化学意义。随

着科技的进步和社会民主化进程的发展，对话已完全超越了原始的语言学意义，日渐成为人们的一种生活方式或生存状态，并进而凝聚成一种时代的精神。对话教学正是这一时代精神在教学领域的回应。究其实质，是指师生在真正民主、平等、宽容的氛围中，以言语、理解、体验、反思等对话方式在经验共享中创生知识，提升人生品位、境界及价值的教学形态。

对话教学意味着教学从传递知识到生成知识的转换，体现了教学的创造性追求。对话教学中，知识不再是教师以独白的方式传递给学生的静态的书本内容，而是动态的、开放的、生成的。知识的价值不在于给人现成的东西，而在于提供不断创造的起点。“对于学生来说，学习不再是被动地接受，而是在对话与合作之中自主地生成知识。”

（二）理论基础

近年来，许多国外新的理论被引入我国，如建构主义、后现代主义、多元智能理论等。这些理论在教育领域颇具影响力，它们同样是语文阅读对话课的理论基础。

1. 学习理论

20世纪初到20世纪50年代，行为主义学习理论认为：学习是反映的增强。教师在教学中扮演奖励或惩罚的实施者的角色，学生被视为被动接受奖惩者，主要的教学方法是练习法。20世纪60至70年代受认知心理学派的影响，人们从信息加工角度认识人的学习，认为学习是知识的习得。教师用的主要教学方法是演讲法，学生则主要利用阅读法学习。21世纪以来，世界教育改革与发展的核心理念之一就是“以学生为本”，在这一理念指导下，尊重学生主体，发展学生个性，培养学生参与学习的主动性等，逐步被教育界认同。

2. 后现代主义理论

后现代主义是20世纪中叶出现的一种世界性文化思潮。相对于现代性下的统一性、本质性和封闭性而言，后现代主义强调差异性、多元性，以及“去中心”的边缘性、创造性和开放性等，丰富了人们对教育的认识。在众多的相异之中，许多有识之士在后现代课程上发出了同一个声音——对话。对话已成为后现代课程观的重要主题词。

3. 多元智能理论

多元智能理论是美国当代著名的发展心理学家和教育家霍华德·加德纳教授于1983年提出的。加德纳认为，我们的智力是多元的，除了言语/语言智力和逻辑/数理智力两种基本智力以外，还有其他七种智力，它们是视觉/空间关系智力、音乐/节奏智力、身体/运动智力、人际交往智力、自我反省

智力、自然观察者智力和存在智力。每个学生都在不同程度上拥有上述九种智力，智力之间的不同组合表现出个体间的智力差异；每个人都有不同的潜能，这些潜能只有在适当的情境中才能充分地发展出来。教育的起点不在于一个人有多么聪明，而在于怎样变得聪明，在哪些方面变得聪明。

这一全新的智力理论对于学校教育具有重要的意义。多元智能理论启示我们语文教学应在对话中发现、发挥学生的强项，从而促进学生个性和才华的展示，并实现真正意义上的全面发展。

4. 建构主义学习理论

20世纪80年代以来，建构主义的学习理论认为：学习是知识的建构，学生是意义的建构者，教师是学习的帮助者和支持者。指导原则有：提出与学生相关的问题，围绕基本概念组织学习活动，寻求并重视学生的观点，课程设置要适于学生提出假设，在教学背景下评价学生的学习。这样一来，主要的教学方法是讨论法、发现法等。对话式教学的出现，是与建构主义学习理论相适应的。对话式教学是学生语文建构性学习的有效途径。

二、对话教学的特征

对话教学是对话时代的对话精神在教育领域的回声，它在总体精神上摆脱了传统教学过程的弊端，体现出崭新的教学风格与特征。

(一) 民主、平等的教学

传统教学中，教师的角色是知识的拥有者，具有不可替代的权威地位，这就必然导致师生地位的不平等，导致教学中的“一言堂”，导致师生关系成为简单的“授受”关系。对话教学是以师生平等为原则的教学，无论以何种对话方式呈现，它都必然建立在对话双方平等的基础上，建立在双方共同的利益基础上。从美学的角度看，对话的美学价值来源于“师生之间精神上平等的相遇”。所以，在对话教学中，教师把学生看作一个与自己一样具有独立人格、有着丰富的内心世界和独特的情感表达方式的个体。教师不再是知识的代言人、权威者、发号施令者，而是学生群体中“平等的首席”。对话意味着对学生个体生活世界，特别是内心世界的关注；意味着双方在对话中互相理解、互相倾听和言说；意味着精神的敞开和彼此的接纳，相互造就，获得精神的交流和意义的分享。所以，教育中的对话是对民主精神的一种宣扬，是对平等意识的培养。

(二) 合作、互动的教学

传统教学中，学生是以“个体学习”的组织形式进入学习过程的。现代教学理论的研究表明，教学过程是一个交往过程，是一个沟通过程，是一个合

作和互动的过程。对话教学与传统教学最显著的区别之一在于它凸显了教学过程中沟通与合作的本质，沟通是在民主平等基础上的沟通，合作是在多边互动中的合作。有了民主平等的交流与沟通，随之而来的就是多边的合作与互动。教学活动过程中，师生主体存在着多种关系。从关系的类型上，包括师生关系、师师关系和生生关系；从关系的层次上看，包括个体与个体的关系、个体与群体的关系、群体与群体的关系等。这些复杂多变的关系构成了错综复杂的课堂人际交往的立体网络。合作和互动所依从的基点，一方面是人与人的平等，另一方面是人与人的差异。平等是构成合作与互动关系的必要条件，而差异则是合作和互动产生效果的必要条件。正因为师生主体中的每一个个体都具有与众不同的个性特征、学习风格和生活经验，才使得教学主体之间发生着个性的互补、经验的交流和智慧的碰撞，从而达到交流中的融合、碰撞中的发展、互补中的完善。真正的对话发生在对话双方自由的探究或自发的讨论中，发生在对话双方精神上真正的相应回应与相互碰撞中，发生在双方认知世界真正的融合中。

(三) 探究、创新的教学

传统教学中，学生只需接受教师传递的现成知识，他们的思维处于辐合状态，只要把教师传授的新知识吸纳到自己的头脑中就算完成了学习任务。所以，学生习惯于接受，不习惯于自己建构认知结构；习惯于重复，不习惯于创新；习惯于用脑子记，不习惯于动手做。教师只想传授给学生固定不变的知识，习惯于唯一，不习惯于变化；习惯于牵着学生的鼻子走，不习惯于放飞学生的思维。这样的结果是造成学生和教师思维的封闭和僵化。对话教学则把学习的主动权交给学生，充分调动学生动脑、动手的积极性，引发学生对问题的自主探究，使学生从被动受问者变为主动发问者，从知识的接受者变为知识的发现者。有了自主的探究，才能有思维的创新；有了思维的创新，才能有思想的差异；有了思想的差异，才能有碰撞的火花；有了碰撞的火花，对话教学的课堂才能绽放出耀眼的光华。

(四) 开放、生成的教学

传统教学的课堂中，各教育要素及其关系是割裂的、封闭的。教师面对的是孤立的教材和孤立的学生，学生面对的是封闭的教材和高高在上的教师。学生获得信息的唯一来源就是教师，教师给予学生的所有信息来自教材，这样就构成了一个极其封闭的课堂生态。在对话教学中，对话的内容是开放的，所有围绕主题的内容都是对话教学的资源；对话的对象是开放的，每一个课堂中的主体都可以与其他主体或客体发生口头的或文本的对话；对话的信息来源是开放的，书籍、报刊、电视、网络、他人都可以成为有效信息的来源；

对话的时间是开放的，课前、课中和课后都是对话教学的延伸；对话教学的评价是开放的，它不会刻意追求答案的唯一性和标准性。正因为对话教学的这种开放性，造就了对话教学的“生成个性”。对话教学的时空和信息量的延伸使得课堂教学的不确定性增强，这种不可预知性一方面让课堂变得生动活泼、充满新奇；另一方面又使得教师越来越难以用不变的思维模式应对多变的课堂环境。对此，叶澜教授的阐述可谓精辟：“教学在互动中生成、在沟通中推进，与传统的教学机制相比，最大的差异就是：把学生不只是看成教学的对象，同时还是教学的资源；把教师不只看成是知识信息的传递者，同时还是课堂上不同信息的接收者、倾听者、处理者；不只是把教学看作预设计划的执行，同时更是师生、生生相互作用的过程。”

三、对话教学中的阅读思维策略

读书会思考，能够理解文意，才能有高质量的对话课。所以关注和提升学习者的阅读思维能力，是学生开展对话的前提、基础。因此，指导学生掌握阅读策略是十分重要的。根据阅读思维的一般规律，教师应指导学生掌握以下四项阅读思维策略。

(一) 比较策略

比较，就是把两种或两种以上的同类的事物辨别异同或高下，从而掌握事物的本质特征。在读书或思维过程中，比较法起着重要作用。

俄国教育家乌申斯基说过：“比较是一切理解和思维的基础。我们正是通过比较来了解世界上的一切的。”可见，比较是人们认识事物的基本思维方法，也是读书的重要方法。

在阅读中，把相同或相似的知识归类在一起，找出它们的不同点，即同中求异；或者将不太相同的事物归类在一起，找出它们的共同点，即异中求同。这样就会使我们突破读书中的难点，找到事物的本质特征，使学习者的逻辑思维能力得到培养和训练，使得认识事物的能力得到提高。

1. 学会归类

通过比较将相同或相似的两个或两个以上的事物放在一起就是归类。小学语文课本无论在内容还是在形式上都为学生学习归类的方法提供了条件。

比如，在低年级课本中，先学习“大、小、多、少”，然后又学习“太阳大，地球小，地球绕着太阳跑；地球大，月亮小，月亮绕着地球跑。”这里把太阳、地球、月亮归类在一起进行比较。“地球小”是同太阳比较说的；“地球大”是同月亮比较说的。

又如，在低年级识字教材中就有“比一比，认一认”的识字方法。教材编

者按照汉字在音、形、义方面的不同特点对汉字进行了归类：同音字归类、形声字归类、近义词归类，等等，能使学生受到初步的逻辑归类训练。

学生掌握比较的方法，就要学会分类，通过比较，按事物的不同方面、不同层次进行归类，归类后进行认真的比较，找出事物的本质特征。学生有了这些思维能力，有助于提高阅读水平，顺利地参与对话交流。

2. 同中求异

如果把几项有内在联系，或有相似之处的知识放在一起，通过比较、对照，找出它们之间的不同点，就会使学生在阅读思考中，抓住书中的“骨干”，领悟到更深一层的意思。

在阅读学习中有这样的情况：同一个字或同一个词，在不同的语言环境中有不同的意思，这要通过比较揣摩才能区别开。比如，对课本古诗中“在”字的揣摩：

在《题西林壁》中“不识庐山真面目，只缘身在此山中”的“在”表示“所处的位置”；

在《出塞》中，“但使龙城飞将在，不教胡马度阴山”的“在”表示“还活着”；

在《前出塞》中，“苟能制侵陵，岂在多杀伤”中的“在”表示“在于”“决定于”；

在《春望》中，“国破山河在，城春草木深”中的“在”表示“依然存在”。

通过这样的比较揣摩，就能与文本对话，把“在”这个字在不同语言环境中的意义区分出来，有助于掌握其在特定语言环境中的确切含义。

又比如，在第十一册课本中有对三处儿童肖像的描写：

《小音乐家扬科》对八岁的波兰牧童扬科的肖像做了这样的描写：“他长得瘦弱，脸黑黑的，淡黄色的头发直披到闪闪发光的眼睛上。”

《少年闰土》对中国南方的农村孩子闰土的肖像描写是：“紫色的圆脸，头戴一顶小毡帽，颈上套一个明晃晃的银项圈。”

《卖火柴的小女孩》对小女孩死后的肖像是这样描写的：“第二天清晨，这个小女孩坐在墙角里，两腮通红，嘴上带着微笑，她死了。”

这三处描写的共同点都对孩子的肖像进行了描写，都是从“脸”说起的，但又各有不同，各有各的特点：

扬科“脸黑黑的”，说明他在繁重的体力劳动的摧残下，身体非常瘦弱。

闰土“紫色的圆脸”，说明闰土生活在海边，经常参加劳动，日晒风吹，身体很结实。

卖火柴的小女孩死后“两腮通红”“嘴上带着微笑”，小女孩的死比活着还要愉快，揭示了资本主义社会的罪恶本质和劳动人民对美好生活的向往。

通过这样练习比较，学生可以与作者对话，体会到三位作者对人物肖像的描写是有目的的，不是单纯为描写而描写，而是通过对“脸”的描写，反映主人公的身体状况和不同的生活经历，突出主人公的个性，深化文章主题。

3. 异中求同

异中求同就是找出不同事物的内在联系，揭示事物的客观规律，使学过的知识进一步条理化、系统化，这不但有利于掌握、记忆学过的知识，而且为以后使用这些知识做了准备。

比如，北京版第七册《语文》课本中，有两课是描写瀑布的：一课是《瀑布》，另一课是《望庐山瀑布》；在第九册中，有一课《梅雨潭》，写了“梅雨瀑”。三个不同的瀑布，写作的体裁不同：《瀑布》是自由体新诗，《望庐山瀑布》是古诗，《梅雨潭》是一篇散文。作者观察这三个瀑布的过程也是不同的：《瀑布》是先听见声音，然后写山路一转，一直被山挡住的瀑布突然展现在眼前；《望庐山瀑布》则是遥看；“梅雨瀑”是先远看，然后走近看，一直近到瀑布溅起的水花飞入“我温暖的怀里”。

尽管有这些不同点，教师仍然可以指导学生通过阅读思考在异中求同，找出它们的共同点：

这三篇课文都是写瀑布，作者都抓住了“瀑流”这个最突出的方面，重点描写“瀑流”的雄伟壮观。《瀑布》中的“千丈青山衬着一道白银”“一座珍珠的展”，作者用比喻的手法写出了“瀑流”的壮美景象；《望庐山瀑布》中的“飞流直下三千尺”，作者用夸张的手法渲染了“瀑流”高而长的壮观景象；而“梅雨瀑”是“走到山边”“抬起头”才能看到的，可见它也是很高很高的。

另外，作者都直接或间接地写了瀑布的声响。在《瀑布》中，瀑布的声音“好像叠叠的浪涌上岸滩，又像阵阵风吹过松林”；“梅雨瀑”的声音是“走到山边，便听见哗哗哗的声音”。至于《望庐山瀑布》中的声响，可以从“飞流直下三千尺”中去想象、体会。

同时，作者都抓住了瀑布的颜色进行了描写：《瀑布》中是“白银”色的，《望庐山瀑布》中像“银河”似的，“梅雨瀑”则是“白而发亮”。总之，它们都是洁白而晶莹的。

至于瀑布飞溅起来的水珠，更写得细腻，让人喜爱。《瀑布》中是“如烟、如雾、如尘”，而“梅雨瀑”“那飞溅的水花，晶莹而多芒，远望去，像一朵朵小小的白梅，微雨似的纷纷落着”“轻风起来时，点点随风飘散”。前者用“如烟”写出了飞溅的小水珠的轻柔，“如雾”写出了它的颜色，“如尘”写出了它的微小；后者用“像一朵朵小小的白梅”写出了颜色，用“微雨似的纷纷落下”和“点点随风飘散”写出了小水珠的轻柔和微小。通过这样比较，可以体会到，