



音乐学写作
工作坊十年集

韩锺恩 主编

1



韩锺恩
主编

音乐学写作 工作坊十年集

1



上海音乐学院出版社
SHANGHAI CONSERVATORY OF MUSIC PRESS

图书在版编目(CIP)数据

音乐学写作工作坊十年集(一) / 韩锺恩主编. —上海: 上海音乐学院出版社, 2017.11

ISBN 978-7-5566-0230-8

I. ①音… II. ①韩… III. ①音乐学—论文—写作—文集 IV. ①J60-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 246274 号

- 书 名 音乐学写作工作坊十年集(一)
主 编 韩锺恩
责任编辑 周 丹
封面设计 梁业礼
出版发行 上海音乐学院出版社
地 址 上海市汾阳路 20 号
印 刷 上海师范大学印刷厂
开 本 850×1168 1/16
字 数 430 千字
印 张 26.25
彩 插 4 面
版 次 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5566-0230-8/J·1222
定 价 95.00 元
出 品 人 洛 秦

本社图书可通过中国音乐学网站 <http://musicology.cn> 购买

音乐学写作工作坊成员合影



从左至右依次为：竹琛、陈新坤、郭一涟、贺颖、韩锺恩、刘媿媿、魏昇、黄海。



第一排,从左至右依次为:贺颖、韩锺恩、陈新坤;第二排,从左至右依次为:郭一涟、魏昇、竹琛、刘媿媿、黄海。

潜入学术深水区、打造学科梦之队

——就音乐学写作工作坊讨论学科建设问题

韩锺恩

近年来,在学科建设进程的持续推进下,高校教学与科研都得到了长足的发展,一定程度上说,学科建设就像是一个第一关键词,正在成为高校发展的主要动力,主要体现在学科建设逐渐取代或者替换专业教学与科学研究的发展趋势上,并在相当程度上占据主导地位。当然,从相对的角度讲,学科建设同样需要依托高校这样一个实体,说到底,学科建设的实质性进展,都还是要经由教学与科研环节来予以实现。俗话说,铁打的营盘流水的兵,营盘(高校)的日益强劲与坚固都得通过流水(年复一年的学生进出)来铸造与锻炼,其中,依托持续不断的研究生教学与科研来开拓并深化学科建设,是必须给予充分强调的一个具战略意义的举动。

本文将就此问题,结合我个人的做法,做一点讨论。

一、产学研理念与音乐学写作工作坊策略

产学研的原意是产业、学校、科研机构相互配合,发挥各自优势,形成强大的研究、开发、生产一体化的先进系统并在运行过程中体现出综合优势^①。我把这三个要素的实质提取出来,实际上,就是学习、研究、产出。学习很简单,即学生通过学校教育来摄取知识,无须赘言。研究也不复杂,但需要关注的是研究的目的和结果,应该说,这是研究生与本科生之所以有差别的实质,简单

^① 参见 <http://baike.baidu.com> 中的有关叙事。

而言,本科生只接受知识,而研究生的主要目的和任务则是在接受知识的基础上,和导师合作共同生产知识。这样,其研究结果就自然而然延伸到了产出这一环节,有人认为,研究生的学位论文就是一个产品。我的看法是,学位论文固然是研究生教学与科研所产出的一个最重要的产品,但这仅仅是个人作为一个成就,即便发表或者出版,其对学科建设的贡献极其有限,更不要说大量没有发表或者不能出版的学位论文,其真正意义上的公共流通,大概也就只是限于很小范围的答辩会。正是在这样的境遇中,我开始考虑如何通过与学刊的合作把产出这一环节激活。

为此,我从2007年开始,以学科建设的名义,在上海音乐学院音乐学以及后来的艺术学理论学科专业范围,创意策划并实施推广音乐学写作工作坊计划。这个计划大概分这样四个步骤(视条件逐步推进):

第一步是课堂讨论,由学科带头人或者博士研究生导师拟定讨论主题并组织学生在课堂里进行讨论,一般由一名学生作主题报告(在导师安排下所有同学进行分工并轮流报告,一般持续一学期),其他学生针对报告并围绕主题展开讨论;

第二步是专题笔会,由学科带头人或者博士研究生导师带领学生进行专题写作,并约请相关学刊负责人参加选题讨论,平均每个学生撰写5000字的论文提供学刊发表,有时候还有青年教师或者本科学生一起参与;

第三步是学院论坛,在本学院范围进行专题学术演讲或者以跨学院方式进行专题学术交流演讲,平均每个学生30分钟,同时邀请相关专业资深学者担任讲评导师作现场指导;

第四步是辑集出版,每个学生在专题笔会与学院论坛的基础上撰写20000字左右的学术论文,并协约专业出版社辑集出版。

这样做的结果,除了可以具体落实学生学习与科研成果的及时发表以实现第一层面的产出之外,更重要的产出意义在于,以这样一种方式组织生产势必会形成一定的规模,至少,能够在相当程度上集中产力,针对并围绕一个问题展开有学术深度和学科指向的相对充分有效的讨论^①。更进一步的长效在

^① 案,我曾经就此在2011年8月20日致时任《中国音乐学》副主编的齐琨博士信中这样说过:第一,以多人写作方式集中讨论一个专题,相对一个人的写作定当更加充分有效;第二,可以深入到教学结构内部来拉动研究生教学与科研以及整体学科建设,同时也有利于学科团队的孵化与培育;第三,至少可以为学生在读期间创造一些由导师把关的有质量而非随意写作的发表机会;第四,也可以对同类教学起到一定的示范作用。

于,一旦这种做法可以在学科建设理念的统领下形成常态,甚至于全国各大专业学刊都能够这样做的话,又会形成惟有规模作业才能产生的强效应,而规模效应则又会进一步呈现几何式增长。打一个不一定恰当的比喻,这就像打仗一样,有了集团军和多兵种参战,戏就好看了。这也像滚雪球一样,持续滚动就会做强做大。这样做的目的,主要就是为了让学子尽快加入到推进学科建设的行列之中。导师在这个过程中只是起一个牵头的作⽤,因为真正的实力总是在新一代的⽣力军身上。我相信,只要坚持数年,有大量层出不穷的研究生⽣力军参与的学科建设进程必定会大大加快,不仅其势头会愈益明确,而且,其力度也会日益增强。因此,如果通过这样的⽅式能够让后学逐渐成长成熟起来,并通过他们的精心作业真正推进学科发展,我真的知足了!

自 2007 年至今,我在上海音乐学院主持的音乐美学与音乐批评以及当代音乐研究专业方向^①的音乐学写作工作坊,按上述四个步骤,分别完成了如下工作:

1. 课堂讨论(按讨论时间排序)

1) 2007—2008 学年,讨论李斯特钢琴作品彼特拉克十四行诗 3 首和 b 小调钢琴奏鸣曲。

2) 2008—2009 学年,依托于润洋《悲情肖邦——肖邦音乐中的悲情内涵阐释》^②讨论其著述中涉及的 24 首作品。

3) 2009—2010 学年,讨论贝多芬晚期钢琴奏鸣曲 5 首(Op.101、106、109、110、111)和狄亚贝里钢琴变奏曲。

4) 2010—2011 学年,讨论不同时期的协奏曲 7 首(莫扎特第 20 钢琴协奏曲、勃拉姆斯 d 小调第一钢琴协奏曲、西贝柳斯 d 小调小提琴协奏曲、拉威尔 G 大调钢琴协奏曲、格里埃尔声乐协奏曲、巴托克乐队协奏曲、普罗科菲耶夫 D 大调第一小提琴协奏曲)。

5) 2011—2012 学年,讨论施尼特凯大协奏曲 6 首。

6) 2012—2013 学年,讨论瓦格纳歌剧乐剧器乐段(序曲前奏曲间奏曲终

① 案,这三个专业方向分别是我在上海音乐学院招收硕士、博士研究生以及和博士后研究员合作的专业方向,我的硕士学位点是音乐美学与音乐批评,我的博士学位点是音乐美学与当代音乐研究,我的博士后合作点同博士学位点。

② 上海音乐学院出版社 2008 年 6 月第 1 版,上海;后因印刷错误经校对 2009 年 4 月第 2 次印刷,上海;2013 年 7 月又进行第 3 次印刷,上海。

曲)9首。

以上讨论,相关资讯参见中国音乐学网(<http://musicology.cn>)报道。

7) 2013—2014 学年,拟讨论 19 世纪之后套曲形式的艺术歌曲若干首。

2. 专题笔会(以发表时间排序)

1) 上海音乐学院学报《音乐艺术》2010 年第 3 期,纪念肖邦诞辰 200 周年专题写作,发表 8 篇论文,韩锺恩:《肖邦记忆——为纪念肖邦诞辰 200 周年特别写作》,李晓因(2007 级音乐美学方向硕士研究生):《“悲情”——肖邦音乐的形而上质》,苏阳(2008 级音乐美学方向硕士研究生):《寻找“悲情肖邦”》,周俐(2008 级音乐批评方向硕士研究生):《肖邦谐谑曲》,杨婧(2007 级音乐美学方向博士候选人,导师:杨燕迪教授):《“悲情”之外——从肖邦〈E 大调练习曲〉(作品 10 之 3)看音乐意义的存在方式》,崔莹(2007 级音乐美学方向博士候选人):《浪漫主义的乡愁》,孙慧(2008 级音乐批评方向硕士研究生):《是谁?叩响了哀伤的心门——循着〈悲情肖邦〉的“舞步”遥望“悲情之路”》,孙月(2008 级音乐美学方向博士研究生):《“悲情肖邦”何以悲情?——对肖邦音乐之悲情内涵的听辨、分析与读解》。

2) 西安音乐学院学报《交响》2011 年第 3 期,中国音乐美学学科建设专题,发表 2 篇论文,韩锺恩:《音乐美学的哲学性质、人类学事实与艺术学前提以及音乐本质力量的先在性——由 2011 第九届全国音乐美学学术研讨会议题引发的三个讨论与进一步问题》,刘媿媿(2009 级音乐美学方向硕士研究生):《翠浪出细水、瘴雾见骄阳——以全国历届音乐美学学术研讨会为视角观音乐美学学科的发展》。

3) 沈阳音乐学院学报《乐府新声》2011 年第 4 期,不同时期协奏曲专题(以韩锺恩教学工作坊专栏命题),发表 9 篇论文,韩锺恩:《通过协奏曲体裁形式讨论音乐美学问题并批评音乐学》,《上海音乐学院音乐学专业音乐美学方向专题讨论课记录》,黄海(2009 级音乐美学方向硕士研究生):《一种尝试性的音乐阐释——对莫扎特〈第 20 钢琴协奏曲〉中戏剧性成份的阐释》,陈新坤(2009 级音乐美学方向博士候选人):《交融·艰涩·节制——勃拉姆斯 d 小调〈第一钢琴协奏曲〉的审美特性》,竹琛(2010 级音乐美学方向硕士研究生):《独奏的力量——对西贝柳斯〈d 小调协奏曲〉之独奏特性探讨》,贺颖(2010 级音乐美学方向博士研究生):《“交融”与“互应”的光影世界——拉威尔〈G 大调钢琴协奏曲〉》,郭一涟(2010 级音乐美学方向硕士研究生):《从音

乐自身开始——以格里埃尔〈声乐协奏曲〉(Op.82)为个案的写作》，刘媿媿：《乐者如诗、视者如斯——以巴托克〈乐队协奏曲〉探协奏曲体裁的融合性》，魏昇(2009级音乐美学方向硕士研究生)：《论协奏曲中的“谈话”特性——以普罗科菲耶夫〈D大调第一小提琴协奏曲〉为例》。

4)《中国音乐学》2012年第1期，《音乐艺术》2012年第1期，声音修辞与音响叙事专题，发表4篇论文(前2篇载《中国音乐学》，后2篇载《音乐艺术》)，韩锺恩：《声音修辞以及音响叙事乃至音乐意义成就——忆黄师携后生再学问》，邵融(音乐学系2007级本科生)：《李斯特〈b小调钢琴奏鸣曲〉主题变形谱系及相关问题研究》，王丹丹(音乐学系副教授)：《崇高心智的“言说”艺术——被低估的“音乐修辞学”》，潘安婧(音乐学系2007级本科生)：《音乐的“布局谋篇”——浅观修辞对音乐结构的作用》。

5)中国音乐学院学报《中国音乐》2012年第1期，艺术音乐专题，发表3篇论文，韩锺恩：《音乐的艺术特性与艺术学前提以及音乐学策略》，邹彦(音乐学系副教授)：《接受美学对音乐学研究的几点启示》，伍维曦(音乐学系副教授)：《历史学、艺术学与音乐史学——音乐史研究中的历史学视阈及其与“艺术史学”的关系》。

6)四川音乐学院学报《音乐探索》2012年第3期，音乐美学概念命题范畴专题，发表6篇论文(除竹琛、郭一涟2篇论文因编辑技术原因没有发表外)，韩锺恩：《如何在扰攘纷乱的话语空间当中从事话语事件的精纯描述——以此讨论音乐美学概念命题范畴问题》，魏昇：《音乐是数的艺术，音乐是心的语言——兼谈对音乐自律性与他律性的几点认识》，贺颖：《卓菲娅·丽莎〈论音乐的理解〉之述评兼及对音乐理解的思考》，刘媿媿：《辞约而旨丰，事近而喻远——浅论达尔豪斯音乐史学观》，黄海：《领会，一种理想的音乐审美境界——由海德格尔“视对应于敞亮的境界”所想到的》，陈新坤：《纯粹的音乐是一种有声的数学——伽达默尔音乐诠释思想探究》。

7)《云南艺术学院学报》2013年第1期，施尼特凯大协奏曲专题，发表6篇论文，韩锺恩：《以适度中庸的姿态在古典与现代中间寻求动态平衡——施尼特凯大协奏曲相关问题讨论》，郭一涟：《请自律地“悟”——施尼特凯〈第一大协奏曲〉的音乐学写作与反思》，贺颖：《请相信你的“耳朵”——施尼特凯〈第二大协奏曲〉的音乐学写作及相关美学问题探微》，李晓因(2011级音乐美学方向博士研究生)：《自足的“世界”——论施尼特凯〈第三大协奏曲〉》，郭彦

(2011 级音乐美学方向硕士研究生):《施尼特凯〈第四大协奏曲〉戏谑性分析》,张乐韵(2012 级音乐批评方向硕士研究生):《生命的感悟与激荡的尾声——施尼特凯〈第五大协奏曲〉、〈第六大协奏曲〉品评》。

8)《中国音乐学》2013 年第 3 期,勃拉姆斯专题,发表 3 篇论文,韩锺恩:《在音乐中究竟能够听出什么样的声音?——勃拉姆斯〈第一交响曲〉第三研究》,金毅妮(音乐学系副教授):《以浪漫主义手法实现古典主义理念——勃拉姆斯管弦乐法风格分析》,郭一涟(2012 级音乐美学方向博士研究生):《声音中,听“道”的诗意——勃拉姆斯〈德语安魂曲〉(Op.45)的音乐宗教性指认》。

9)南京艺术学院学报《音乐与表演》2013 年第 4 期待发表,纪念瓦格纳诞辰 200 周年专题写作,发表 11 篇文论,韩锺恩:《学会提问并依此结构书写音乐中的声音》,刘雨砦(2012 级音乐美学方向硕士研究生):《“不合时宜的沉思”——瓦格纳成名作〈黎恩济〉序曲之媚俗的现实与媚雅的幻象》,王骏星(2012 级音乐批评方向硕士研究生):《从“荷兰人、森塔动机”中窥视瓦格纳主导动机的创作》,张乐韵:《戏剧至上的理念——论〈唐豪塞〉序曲中管弦乐与曲式结构的作用和地位》,周凌霄(音乐学系 2008 级/2013 届本科毕业生,2013 级音乐美学方向硕士研究生):《探寻瓦格纳歌剧“交响化创作思维”在序曲中的体现——对〈罗恩格林〉第一幕前奏曲的分析》,鲁瑶(音乐学系 2010 级本科生):《时间悬停之处——从瓦格纳乐剧〈特里斯坦与伊索尔德〉前奏曲的“渴望动机”说起》,许首秋(音乐学系 2008 级/2013 届本科毕业生,2013 级音乐批评方向硕士研究生):《〈纽伦堡的名歌手〉序曲“特殊”聆听感从何而来》,郭一涟:《无自我的湮没,无需自我的沉沦——针对瓦格纳乐剧〈女武神〉终曲的美学探讨》,李明月(音乐学系 2008 级/2013 届本科毕业生,2013 级音乐批评方向硕士研究生):《那里是否存有“罅隙”?——针对〈齐格弗里德葬礼进行曲〉主导动机相关问题的探讨》,李晓囡:《骆驼、狮子、孩童:生命成长三向度——从前奏曲看瓦格纳〈帕西法尔〉的创作风格》,《课堂讨论记录整理稿》。

除此之外,上海音乐学院音乐学系自 2012 年秋开始和海内外知名报刊上海《文汇报》协议合作,以快评(上海文艺评论专项基金特约刊登)与乐正声和(上海音乐学院音乐学系特约刊登)名义,由系内师生共同参与撰写规模不等与深度不一的评论,先后有:孙月(上海音乐学院音乐学系系秘书):《温文尔

雅的斑斓梦境——评 NHK 交响乐团上海音乐会》(2012.9.11),伍维曦:《历史镜像中的错位与重合——〈波希米亚人〉赏析》(2012.10.19),熊梦珏(音乐学系 2009 级本科生):《弦凝绝,声绕心——记瓦汀·列宾小提琴独奏音乐会》(2012.10.20),李明月:《逼近声音潜能极限的“敞开”——评上海当代音乐周闭幕音乐会》(2012.10.24),贺颖:《他不只在指挥,亦在演奏——评阿什肯纳齐、王健与悉尼交响乐团上海音乐会》(2012.10.25),韩锺恩:《音乐如何通过声音为当代立言?——写在上海音乐学院 2012 第五届当代音乐周举行之际》(2012.10.27),杨燕迪:《细密编织下的活态有机体——评蒂勒曼和德累斯顿管弦乐团上海音乐会》(2012.11.2),赵文怡(2011 级中国传统音乐理论研究方向硕士研究生,导师郭树荟教授):《俯仰自由、游心何处?——观“2012 中国古琴群英会”有感》(2012.11.5),鲁瑶:《打通了唱者与听者的心灵——评艺术节法国圣马可童声合唱团音乐会》(2012.11.12),郭一涟:《绵亘浪漫、明亮忧伤——评托马斯与旧金山交响乐团音乐会》(2012.11.15),孙月:《小小牙签,四两拨千斤!——评捷杰耶夫、郎朗与马林斯基剧院交响乐团音乐会》(2012.11.21),韩锺恩:《把想到的声音通过文字书写出来——写在上海音乐学院音乐学系建系 30 周年之际》(2012.11.27),李鹏程(2012 级外国作曲家与作品研究方向博士研究生,导师:陈鸿铎教授):《和音,需要更打开的耳朵——评上海民族乐团“盛世和音”音乐会》(2012.12.11),刘丹霓(2011 级西方音乐史方向博士研究生,导师:杨燕迪教授):《贝多芬诞辰日聆听灵魂颤音——评昨晚献演沪上的茱莉亚弦乐四重奏音乐会》(2012.12.17),韩锺恩:《2013 柏林爱乐乐团新年音乐会直播印象:不加花饰的声态》(2013.1.3),嘉言(邹彦):《如何面对古典音乐传统?——评 CCTV“光荣绽放”系列演出》(2013.1.11),孙月:《迟来的“金牌铜管”本色——评洛林·马泽尔与芝加哥交响乐团上海音乐会》(2013.2.1),韩锺恩:《“雾气般安静的秘密”——观现代芭蕾〈简·爱〉评其音乐》(2013.2.7),郭一涟:《法兰西古风的当代回响——评明科夫斯基和卢浮宫音乐家古乐团音乐会》(2013.3.5),李鹏程:《断桥不断,岂独残雪——评文化广场上演的原创音乐剧〈断桥〉》(2013.3.13),杨珽珽(2012 级外国作曲家与作品研究方向博士研究生,导师:陈鸿铎教授):《原创之梦,任重道远——观音乐剧〈楼兰〉首演》(2013.4.29),张舒然(音乐学系 2009 级本科生):《多元音乐与欧洲气质——评“上海之春”德国符腾堡室内管弦乐团音乐会》(2013.5.1),李明月:《创新,厚“古”不薄“今”——评“海上新梦Ⅶ”艺术歌曲、管弦乐新作

品音乐会》(2013.5.2),顾韞玉(2010级中国传统音乐理论研究方向硕士研究生,导师郭树芸教授):《热潮中静思“琴道”变化——聆听赵家珍古琴独奏音乐会有感》(2013.5.3),熊梦珏:《聆听20世纪“旋律之美”——英国“极光乐团”音乐会赏析》(2013.5.7),王诗娅(音乐学系2010级本科生):《恰心声少年,激流欢——“未来音乐家之三”亮相“上海之春”》(2013.5.12),杨燕迪:《音乐新作何以偏离注意力中心》(2013.5.14),田彬华(2012级西方音乐史方向博士研究生,导师:杨燕迪教授):《“女魔法师”气息与音乐浑然一体——法国图卢兹国立管弦乐团演出印象》(2013.5.15),李伊文(2012级音乐人类学方向硕士研究生,导师:萧梅教授):《民乐创作展现崭新生机——评春天的律动Ⅱ专场音乐会》(2013.5.16),孙月:《上海布拉格遥相致意——评“上海之春”闭幕式音乐会》(2013.5.19),邹彦:《请慢一点,鲁尼克斯先生!——评费城交响乐团第七次访沪演出》(2013.6.4),杨燕迪:《轻松并不意味着降低品格——评上海夏季音乐节开幕音乐会》(2013.7.8),鲁瑶:《魔法律动,感染着喧闹的城市——记迪图瓦、卡普松与中国爱乐音乐会》(2013.7.12),赵文怡:《他们当代得很传统——记龚琳娜与上海民族乐团上海夏季音乐节系列音乐会》(2013.7.13),王诗娅:《普莱斯纳的音乐叩问——写在“纪念〈红·白·蓝〉20周年”音乐会之后》(2013.7.18),金桥(音乐学系副教授):《充满奇幻想象的创世纪之旅——布里顿歌剧〈诺亚的洪水〉观后》(2013.7.22)。

3. 学院论坛(按活动时间排序)

2009年11月6日下午,借2009上海音乐学院首届音乐学术周^①萧友梅音乐高端论坛,举办肖邦专题研究工作坊,李晓因、苏阳、崔莹、周俐、孙慧、孙月、杨婧7位同学先后就研读于润洋:《悲情肖邦——肖邦音乐中的悲情内涵阐释》以及由此引申扩充的肖邦研究进行报告,此次活动也是作为即将赴北京中央音乐学院参与于润洋《悲情肖邦》及肖邦研究学术交流活动的预先准备。工作坊特邀上海音乐学院教授、外国作曲家与作品研究方向博士研究

^① 案,该音乐学术周于2009年10月30日—11月18日持续举行,由上海音乐学院主办,上海音乐学院音乐学系、上海高校音乐人类学e研究院、上海高校人文社会科学重点研究基地上海音乐学院中国仪式音乐研究中心执行,纳入上海音乐学院2009年度重大活动、国家重点学科音乐文化史、音乐人类学、当代音乐文化批判方向建设项目,并得到上海文化发展基金会2009年度第一期资助项目、上海高校创新团队(第一期)建设项目资助,设萧友梅音乐高端论坛(包括:音乐美学专著读书会,肖邦专题研究工作坊)、沈知白音乐文化笔谈(包括:第二届大音讲堂,第二届上海高校音乐人类学e研究院研习班)、钱仁康音乐学术讲坛(第六届钱仁康音乐学术讲坛:陇菲:《文经乐道》12讲)。

生导师钱亦平硕士和上海音乐学院教授、西方音乐史方向博士研究生导师孙国忠博士,针对7位同学的主题报告并围绕相关问题进行现场讲评,包括提问、评论、讨论。

2009年11月18—19日,上海音乐学院音乐美学与音乐批评方向硕士、博士研究生与有关教师专程赴北京中央音乐学院参加于润洋《悲情肖邦》并肖邦相关问题专题研讨会^①。这个研讨会最初由我个人发起,其中一个意图在于实现两院研究生层面的音乐学教学与科研成果交流,中央音乐学院与上海音乐学院音乐美学、西方音乐史、音乐批评方向的在读硕士、博士研究生16人(其中,一人已毕业,一人为中国音乐学院本科毕业生),就研读于润洋:《悲情肖邦——肖邦音乐中的悲情内涵阐释》过程中受到的启示以及由此引申的肖邦研究和学科问题进行了汇报交流,内容包括(按发表先后排序,标题以提交书面文本为准):李晓因:《“悲情”的叙事——肖邦〈叙事曲〉悲情内涵之解读》《“悲情”——肖邦音乐的形而上质》,喻宇(中央音乐学院音乐美学方向博士研究生,导师:邢维凯教授):《谈于润洋先生对释义学的批判与整合——读〈悲情肖邦〉》,邓军(中央音乐学院西方音乐史方向硕士研究生,导师:姚亚平教授):《“互文观念”下对〈悲情肖邦〉的解读兼论其他》,苏阳:《寻找〈悲情肖邦〉》,刘小龙(北京大学艺术学院讲师,中央音乐学院西方音乐史方向博士,导师:姚亚平教授):《对于肖邦音乐“悲剧—戏剧性”内涵的个人化探索——评于润洋教授新著〈悲情肖邦〉》,周俐:《肖邦谐谑曲》,毕琨(中央音乐学院音乐美学方向硕士研究生,导师:宋瑾教授):《音乐作品“真理”的澄明——读〈悲情肖邦——肖邦音乐中的悲情内涵阐释〉》,杨婧:《“悲情”之外?——从肖邦〈E大调练习曲〉(10之3)看作品的解读方式》,马峥(中央音乐学院音乐美学方向硕士研究生,导师:邢维凯教授):《中国音乐学者对西方音乐研究问题之刍议——来自于润洋〈悲情肖邦〉的思索》,崔莹:《浪漫主义的乡愁》,吕常乐(中央音乐学院西方音乐史方向博士研究生,导师:余志刚教授):《“音乐学分析”方法在〈悲情肖邦〉中的再运用》,元媛(中央音乐学院西方音乐史方向硕士研究生,导师:姚亚平教授):《“叙”说琴诗——从钱仁康、于润洋等对肖邦g小调、F大调叙事曲的不同解读评〈悲情肖邦〉中的阐释特色》,王彤(中国音乐

^① 案,该研讨会由中央音乐学院音乐学系和上海音乐学院音乐学系共同主办,于2009年11月18—19日在北京中央音乐学院举行。

学院音乐学系本科毕业生):《〈悲情肖邦〉——国内肖邦研究的最新成果》,孙慧:《舞动的忧伤——〈悲情肖邦〉舞曲体裁作品的悲情气质研究》《是谁?叩响了哀伤的心门——循着〈悲情肖邦〉的步履遥望“悲情之路”》,姜晓纹(中央音乐学院西方音乐史方向博士研究生,导师:姚亚平教授):《克拉默新音乐学思想——及其视野下的肖邦〈a小调前奏曲〉分析》,孙月:《悲情在暮色中迸发——肖邦三首夜曲的音乐学写作》《从研读于润洋的〈悲情肖邦〉所想到的》。会议期间,于润洋、张前、王次炤、周海宏、张伯瑜、余志刚、周耀群、姚亚平、邢维凯、宋瑾、柯扬、何宽钊、李晓冬、高拂晓、谢嘉幸、李秀军、韩锺恩、王丹丹、邹彦、伍维曦、甘芳萌等来自中央音乐学院、中国音乐学院、上海音乐学院的教师就研讨会所涉及的有关问题发表个人见解并展开热烈讨论。^①

2011年6月18日下午,我应邀去南京,作为特约专家参加由南京艺术学院主办、全国艺术学学会支持的第一届全国艺术学青年学者论坛,先后为:上海音乐学院音乐学系副教授伍维曦博士:《〈圣母弥撒〉词曲结构关系与节奏对称性及其艺术史视野下的审美意义》,中央音乐学院音乐学系副教授李晓冬博士:《感性的解放与审美倒转——桑塔格和波普尔对音乐审美的启发》,上海音乐学院音乐学系副教授邹彦博士:《贝多芬的钢琴奏鸣曲〈暴风雨〉与莎士比亚的〈暴风雨〉——兼谈贝多芬钢琴奏鸣曲中的德国古典哲学精神》三位青年学者提交的论文进行了音乐专题的点评。

2011年11月25—27日,我在西安音乐学院主持第九届全国音乐美学学术研讨会^②,10余名学生(包括在读、已经毕业、其他老师的学生)随同我一起与会并发表论文:韩锺恩:《置疑音乐美学学科语言并及音乐学写作范式》,李明月(上海音乐学院音乐学系本科四年级学生):《追询后现代音乐的聆听方式》(该文导师:钱亦平教授),刘媿媿:《关于学科发展的历史叙事与学术观照》,魏昇:《音响文本中的互文性问题研究》,黄海:《从音乐存在方式追问音乐之本体》,竹琛:《音乐分析的美学表述问题研究》,郭一涟:《理性模式与感性体验——以马勒〈第二交响曲“复活”〉为例析慢速末乐章之结尾的意义》,周华生(上海音乐学院硕士):《西方音乐美学的现代性建构和当代问题》,于亮(上海音乐学院附中图书馆馆员):《于润洋教授音乐美学专业研究生教学成

① 详情可登录中国音乐学网(<http://musicology.cn>)参见有关报道。

② 案,该研讨会由中国音乐美学学会发起,西安音乐学院主办,西安音乐学院音乐学系承办。

果研究》，孙月：《音乐，从感性体验到理性认知》，贺颖：《分析美学视野下的音乐作品与音乐感性经验边界问题讨论》，陈新坤：《音乐作品诠释的形式想象》，李晓囡：《音乐作品的存在方式——对罗曼·茵加尔登音乐作品及其本体问题的重新读解》，王维（中央音乐学院博士，上海音乐学院博士后研究员，合作导师：韩锺恩教授）：《从嵇康等士人论乐看魏晋时期音乐美学观念中的主体性特征》，吴丹（华中师范大学博士，上海音乐学院博士后研究员，合作导师：韩锺恩教授）：《荀子〈乐论〉音乐美学思想研究》。

2013年6月15—16日，7名青年教师与学生随同我一起出席由南京艺术学院主办、全国艺术学学会支持、南京艺术学院研究院与南京大学艺术学院、上海音乐学院音乐学系联合承办的第二届全国艺术学青年学者论坛，并发表演讲：金桥：《从“恶魔”到“天使”——由阿根廷探戈艺术的发展变迁看南美社会的近现代转型》，金毅妮：《视觉、听觉以及心理的审美满足——论芭蕾舞剧〈天鹅湖〉的经典化》，张玄（音乐学系讲师）：《淬炼、转型与经典化——从精英艺术、大众娱乐的两个个案谈起》，伍维曦：《从古代到中世纪——早期基督教思想家眼中的“音乐”和“音乐家”》，李鹏程：《略论音乐赏析与评论的写作方法》，孙月：《真理自行置入作品与音乐意义的本真敞开——兼论内在谛听作为切近本真意义的意向方式》，郭一涟：《“惟有主的道是永存的”——勃拉姆斯〈德语安魂曲〉的音乐宗教性指认》。我作为特约专家，再次对音乐专题其中5位青年学者的演讲进行点评，包括：伍维曦、康啸（中国音乐学院学报编辑，《瓦格纳歌剧〈帕西法尔〉的思想寓意》）、李鹏程、孙月、郭一涟。

2013年秋冬，拟在上海音乐学院第四届音乐学术周期间，以多学科方式举行瓦格纳四联剧：《尼伯龙根指环》专题论坛。这个想法也是我多年来一直想做的，即如何通过跨学科方式实现升级版的规模作业与结构衔接。适逢2013瓦格纳诞辰200周年，其四联剧：《尼伯龙根指环》恰好又是一个可以有多学科介入的专题。为此，我初步设定8名研究生参与：郭一涟、李明月以音乐美学方式进行感性声音结构表述，关冰阳（2011级音乐人类学方向博士研究生，导师：萧梅教授）、李亚（2013级音乐人类学方向博士研究生，导师：萧梅教授）以音乐人类学方式进行神话寓意结构分析，谌蕾（2012级西方音乐史方向博士研究生，导师：杨燕迪教授）、瞿枫（2012级西方音乐史方向博士研究生，导师：孙国忠教授）以西方音乐史方式进行史诗风格样式研究，李鹏程、严逸澄（2013级外国作曲家与作品研究方向博士研究生，导师：钱亦平教授）以作品分析方

式进行技术形态描写。届时,将约请这些学生的导师,并邀请相关专业资深学者担任讲评导师作现场指导。

4. 辑集出版

2013年上半年,我将参与2009于润洋《悲情肖邦》并肖邦相关问题专题研讨会发表论文(包括上海音乐学院与中央音乐学院所有学生以及个别导师)辑集,以《循着悲情肖邦的步履遥望肖邦悲情——于润洋〈悲情肖邦〉并肖邦相关问题专题研讨会文集》命题,由我主编,交上海音乐学院出版社出版,内容包括:韩锺恩:《关于肖邦研究以及当前音乐美学专业研究生教学问题》(代前言),李晓囡:《“悲情”的叙事——肖邦〈叙事曲〉“悲情”内涵之解读》《“悲情”——肖邦音乐的形而上质》,喻宇:《谈于润洋先生对释义学的批判与整合——读〈悲情肖邦〉》,邓军:《互文观念下对〈悲情肖邦〉的解读兼论其它》,苏阳:《寻找〈悲情肖邦〉》,刘小龙:《对于肖邦音乐“悲剧—戏剧性”的个人化探索——评于润洋教授新著〈悲情肖邦〉》,周俐:《肖邦谐谑曲》,毕琨:《音乐作品“真理”的“澄明”——读〈悲情肖邦——肖邦音乐中的悲情内涵阐释〉》,杨婧:《“悲情”之外?——从肖邦〈E大调练习曲〉(10之3)看作品的解读方式》,马峥:《中国音乐学者对西方音乐研究问题之刍议——来自于润洋〈悲情肖邦〉的思索》,崔莹:《浪漫主义的乡愁》,吕常乐:《形异实同——音乐学分析方法在〈悲情肖邦〉中的再运用》,元媛:《“叙”说琴诗——从钱仁康、于润洋等对肖邦g小调、F大调叙事曲的不同解读评〈悲情肖邦〉中的阐释特色》,王彤:《〈悲情肖邦〉——国内肖邦研究的最新成果》,孙慧:《舞动的忧伤——〈悲情肖邦〉舞曲体裁作品的悲情气质研究》《是谁?叩响了哀伤的心门——循着〈悲情肖邦〉的步履遥望“悲情之路”》,姜骁纹:《劳伦斯·克拉默“新音乐学”思想——及其视野下的肖邦〈a小调前奏曲〉分析》,孙月:《悲情在暮色中迸发——肖邦三首夜曲的音乐学写作》《从研读于润洋〈悲情肖邦〉所想到的》,于润洋:《专题研讨会总结讲话》,附录:高拂晓:《循大家足迹,拓研究视野——“〈悲情肖邦〉并肖邦专题研讨会”评述》。至此,这个专题算是完成了音乐学写作工作坊计划的全部4个程序,目前,该文集已进入校对程序,预计2013年内出版。

二、关于若干结构性矛盾的讨论

毋庸讳言,学科建设与高校发展之间的互动关系,之所以不那么顺畅,