

播音主持学术前沿

朗读教育功能论

高原 著

Broadcasting and hosting

中国传媒大学出版社

播音主持学术前沿

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目
“中国传统文化的有声语言传播研究”

项目批准号 10JJJD860004



朗读教育功能论

高原 著

中国传媒大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

朗读教育功能论/高原著. —北京:中国传媒大学出版社, 2018. 5

(播音主持学术前沿)

ISBN 978-7-5657-2252-3

I. ①朗… II. ①高… III. ①朗诵—语言艺术—研究

IV. ①H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 050515 号

朗读教育功能论

LANGDU JIAOYU GONGNENGLUN

著 者 高 原

策划编辑 李水仙

责任编辑 李水仙

特约编辑 张 婧

责任印制 曹 辉

封面制作 郭 琳

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024

电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京玺诚印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 14.5

字 数 181 千字

版 次 2018 年 5 月第 1 版

2018 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-2252-3/H·2252 定 价 65.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

代序

让朗读丰富我们的人生*

——“第十二届齐越朗诵艺术节暨第六届中国大学生朗诵大赛”观后

2010年5月14日,由中国传媒大学播音主持艺术学院主办的“第十二届齐越朗诵艺术节暨第六届中国大学生朗诵大赛”圆满落下帷幕。从1997年开始举办“齐越朗诵艺术节朗诵大赛”,到2003年开始举办“中国大学生朗诵大赛”;从只有一所、数所院校关注,到近百所院校先后参加,大赛已不仅仅是播音主持艺术专业学生的盛会,已经成了全国大学生朗诵爱好者相互交流学习的舞台。在这个舞台上,年轻人尽情地燃烧激情,挥洒希望的汗水,“用声音记录历史、用声音纪念辉煌、用声音展现风采、用声音创造明天”。十二届大赛,笔者每每着盛装出席,因为笔者把它视为具有重大仪式感的有声语言朝拜活动。在抑扬顿挫的朗朗诵读声中,聆听浩瀚文学海洋中的黄钟大吕,徜徉于中华民族五千年的精神世界,感受青春生命的律动,感受祖国语言的博大精深,觉得无比幸福。

与以往相比,本届大赛是参加院校最多、参与人数最多、参评作品最多的一次。作为主办方,我们既感到欣慰,又感到责任的重大。保护好、建设好现有的平台,并借此推进全民朗读文化活动,是我们的期待和追求。因此,笔者愿意将自己的一些思考与大家分享。

* 原文刊登在《现代传播》2010年第9期。



一、朗读会让人更为厚重和精致

语言不仅仅是一种工具,它的背后蕴含的是一种文化。每一种语言都记录着一个民族的兴衰荣辱,表达着一个民族的思维方式,体现着一个民族的精神气质,涵养着一个民族的生存智慧,传承着一个民族的文化血脉。中华民族五千年流传下来的经典文学语言,蕴藏着本民族最丰富的文化传统和精神财富,倾情朗读这些珍贵而美好的文字,就是在与历代先贤进行高贵的心灵对话,就是在追寻一部浩瀚而优秀的思想历程。一个经济高速发展的社会、一个锐意创新的民族,如果没有先进和深厚的文化作为根基,脚步是不坚实的。朗读让我们不断回望历史,远离浅薄,走向厚重;朗读让我们不断回望文化,远离潦草,走向精致。

电子信息技术的发展,催生了网络文化的热潮。阅读短信、博客、电邮,成为许多人重要的生活内容。快捷便利的搜索引擎,仿佛颠覆了“青灯黄卷”“上下求索”的求知路径;简单输入几个关键词,仿佛就能替代“众里寻他千百度”的苦苦寻觅。网络让人们尽情享受“及时知晓”的文化,似乎想吃什么有什么,想吃多少有多少地漫游在信息的海洋之中。网络不仅改变了人们的阅读方式,甚至改变了人们的生活方式和思维方式。

铺天盖地的信息、唾手可得的百科知识、色彩斑斓的文化碎片,让我们可以省去“踏破铁鞋无觅处”的过程,就能直至“得来全不费功夫”的结果,就能应接不暇地享受着“获取”的快感。于是,人们渐渐适应了“花团锦簇蜂蝶绕”“百花争向艳阳红”的喧嚣,而缺少了“曲径通幽处,禅房花木深”的意趣,缺少了“踏雪寻梅”的雅致和耐心,也缺少了“曾经沧海难为水,除却巫山不是云”的鉴赏力和感悟力。

凡此种种,在我们参赛作品的选择上,也多少有所表现。我个人认为,参赛作品中虽不乏思想性、艺术性俱佳的上乘之作,但选材面略

显狭窄,且重复过多,尤其是中外古今的经典名作所占比重太小。六届入围决赛的作品中,只有一部中国古典文学作品。项羽似乎是颇受朗诵者关注的一个英雄人物,从《乌骓别霸王》到《西楚霸王剑》再到《乌江别》,两届大赛就连续有三个作品四位朗诵者对此乐此不疲;(大明宫词)中的那段母女对白也是备受追捧的目标,甚至从初赛、复赛至决赛能连续听到几个表演者的不同版本;随着电影《风声》的热播,今年的舞台上又谍影重重,竟然出现了数对顾晓梦和李宁玉的组合。信手拈来的网络文字或热播电影电视剧中截取的台词对白,在初赛作品中更是屡见不鲜。

经典著作是经得住时间考验和朗读推敲的作品。选材,是朗读创作过程中的重要部分;朗读,是筛选优秀文本的重要途径。怎么选,选什么?体现着创作者的心态,检验着创作者的审美取向和审美格调。改革开放三十年,在“时间就是金钱”的口号声中,随着社会的飞速发展,也造就了一拨拨风风火火的“急脾气”人。“落后就要挨打”这一血的教训,使“多、快、好、省”成了国人的普遍做事风格,干什么都有着急,急着出结果,急着出成绩。殊不知,急就容易潦草,急就容易粗糙,“心急就吃不了热豆腐”。写到此,笔者突然想起朱自清散文中的一段话:“‘一年之计在于春,刚起头儿,有的是工夫,有的是希望。春天像刚落地的娃娃,从头到脚都是新的,它生长着。春天像小姑娘,花枝招展的,笑着,走着。春天像健壮的青年,有铁一般的胳膊和腰脚,领着我们上前去。’这是怎样的自信、从容和淡定!诗一般的文字背后,浸透出的是传统文人诗一般的心境,我以为,今天的中国人有资本享受这诗一般的人生!

我们有一座丰富的文学宝库,这是一代代炎黄儿女辛勤耕耘的智慧结晶,是中华民族得以繁衍生息的精神根基。从《诗经》到《楚辞》,从唐诗到宋词,从四大名著到现代文学史上的篇篇力作,面对祖宗留下的这么多精神财富,我们怎么能连细细品读的耐心都没有?怎么能

为投机取巧而选择浮浅甚至哗众取宠？筛选朗读文本的过程，需要视野开阔，需要神宁气定。自然，看得东西多了就会慢慢鉴别出真伪优劣，看多了好东西就会一步步走向厚重、走向精致。

二、朗读会让人走向更为真诚和朴素

读书不能光“看”不“读”。书，为什么一定要“读”呢？曾国藩在《家训·字谕纪泽》中写道：“非高声朗读则不能得其雄伟气概，非密咏恬吟则不能探其深远之趣。二者并进，使其声调拂拂然若与我之喉舌相习，下笔时必有句读凑赴腕下，自觉琅琅可诵矣。”笔者认为这里说了两层意思：一是看到可遇不可求的好文字，不畅快地读出声来，不足以淋漓尽致地抒发感情；二是不感之于外、动之于情地读出声来，也不足以深入细致地领会文字背后的妙意。朗读绝不仅仅如《现代汉语词典》中所说的“清晰响亮地把文章念出来”那样简单。从文字世界到声音世界的过程，需要朗读者自身的情感置换和梳理，理解和感受是桥梁。声情并茂的表达，彰显和丰富了文字的内涵，又不断深化了对文字世界的开掘，真诚和朴素是基础。

1976年，笔者仍在北京人艺当演员。记得周总理去世后，笔者参加了一场悼念总理的朗诵会。演出结束后，笔者请曹禺先生提提意见。他沉吟片刻说：“朗诵要让人爱听，听了还让人感动，真诚和朴素顶要紧。眼里有了，心里有了，嘴上才能有。”这其中的意思，我也是在实践中慢慢领悟的。眼里“有”，心里还得“有”，嘴上“有”的才能既好听，又感人，否则，光剩下嘴上的东西了，“有”的东西也是“水货”，也是“假冒伪劣”。真诚和朴素是艺术创作的最高境界，要达到这一境界，创作者就得实实在在，就得动真格的，就得汗珠子掉地下摔八瓣地真干，一分耕耘一分收获，来不得虚张声势，来不得花里胡哨。

看到这里，也许有人要提出质疑了：你这里强调的是“朗读”，而我

们是在舞台上“朗诵”，“朗诵”具有很强的舞台表演功能，当然要强化形式，强调技巧，太老实、太“朴素”就吸引不了听众。的确，“诵”与“读”是有差别的，但正如《辞源》所释，“朗读也作朗诵”。“浅吟低唱吁抽绎其义蕴至于无穷”也罢，引吭狂歌“抑扬高下其声”也罢，“诵”也好，“读”也好，它们均要向文学作品本身进行认真地追问，“情动于中，才能形于外”。“以真诚为骨”，以朴素为容，空洞的声音和花哨的形式是朗读的大忌。

纵观十二届齐越朗诵艺术节，特别是六届中国大学生朗诵大赛，我们欣喜地发现，其变化是显而易见的。选手的水平越来越高，体裁、样式、手段越来越丰富，表现力、感染力、可看性也越来越强。但与此同时，也出现了一些值得关注的新问题。比如，恰当使用声、光、电等附加技术手段，恰当融入一些表演元素，固然有助于刺激视觉观感，有助于增强语言的塑造力，但过分依赖或强调，又会削弱对语言功力的锤炼，分散对内容本身的关注。

近年来，选手倾向于选择人物语言（对白或者独白）较多的稿件进行诠释，取材于话剧、电影、电视剧的作品也大有上升之势。此类作品往往情节较为曲折，戏剧矛盾突出，人物性格鲜明，加之强烈的声光电以及服饰、道具的配合，很容易渲染舞台气氛，夺人眼球、引人注目。评委濮存昕说：有些选手过分热衷于“角色扮演”，混淆了朗诵和小品的界限，混淆了朗诵和朗诵剧的界限。

需要解释的是，朗诵剧作为表演艺术的一种形式，与朗诵艺术还是有着明显区别的：其一，朗诵剧属于表演艺术的范畴，而朗诵自成为一种语言艺术形式；其二，朗诵剧偏重于人物语言对白，朗诵则偏重于古圣先贤及今人的名篇佳作的诵读；其三，朗诵剧追求表演的完善，对声、台、形、表都有特殊要求，而朗诵则追求语言功力的锤炼；其四，朗诵剧在角色塑造方面讲求“我就是”，而朗诵艺术中朗诵者作为稿件的讲述者讲求“我就在”；其五，朗诵剧的选材主要是台词剧本，朗诵的选

材则不拘一格。不难看出,朗诵作为一种独立的语言艺术形式,是有其自身基本的创作规律和原则的,它当然需要“借鉴”、需要“创新”,但不能“借鉴”得“非驴非马”了,不能“创新”得“姥姥不疼、舅舅不爱”了。

一个或几个人站在舞台上,仅凭着“说”就能抓住全场人的心,实在不是件容易事儿,但其独特的魅力也恰恰在于此。笔者认为,朗读贵在“真诚”,难在“朴素”,这是由其自身鲜明的特点和属性所决定的。《庄子·渔父》中说:“真者,精诚之至也,不精不诚,不能动人。”《庄子·天道》中说:“静而圣,动而王,无为也而尊,朴素而天下莫能与之争美。”真诚和朴素何等重要,所以说到底,我们还是要老老实实地把工夫下在理解和感受文字作品上,下在语言本身的表现力上。朴素,不是不要技巧和形式,但要处理好“朴”与“巧”、“浓”与“淡”的关系。我们要追求的是“大巧之朴,浓后之淡”。“清水出芙蓉,天然去雕饰”,这是一种大美,它美在了气质上。气质不是技术所能够完成的东西,它是一个人生活的印记,心灵的种子,精神的延伸,是生存的状态,是对生命意义的理解。

愿朗读成为我们的习惯,愿朗读“返璞归真”,让朗读丰富我们的人生。

鲁景超

(中国传媒大学播音主持艺术学院院长、博导、教授)

序

岁月如歌,时光如水。当我翻阅这篇评述第十二届齐越朗诵艺术节的文章时,以“雅音诵经典、真情咏中华”为主题的第十八届齐越朗诵艺术节暨全国大学生朗诵大会已于2016年11月落下帷幕。这届朗诵艺术节,在吸取以往经验的基础上,增添了创新元素,在北京中山音乐堂举行的中华传统经典文学朗诵艺术展演,取得了空前的成功,受到广泛赞誉,推动艺术节活动迈上一个新台阶。

从1997年开始举办的“齐越朗读艺术节朗诵大赛”,迄今已有20年。历届艺术节的举办,展示了有声语言的艺术魅力,推动了群众性朗读运动的蓬勃发展。朗读艺术节已经成为传承中华优秀传统文化,弘扬社会主义思想道德,吸引人、感染人、鼓舞人的具有独特风景的艺术教育宣传平台。与此同时,艺术节活动的有序推进和群众性朗读活动的深入开展,也给有声语言创作与传播的研究和教学工作,提出了许多理论方面、实践方面的新课题,需要我们高度重视,认真对待,并积极地去探索解决。在这个节点上,恰逢我校教师高原撰写的《朗读教育功能论》即将付梓。这部专著的问世,无疑将为我们回应实践呼唤,进行理论创新提供一个新的契机和范本。

高原是我的第一位博士生,在本科和博士研究生阶段接受了系统、完善的有声语言艺术创作的训练。在英国攻读硕士研究生研究生的经历,使他的研究与立论具有了广阔的国际视野。参加工作以来,他一直活跃在有声语言创作和传播的第一线。这些都为他的学术研究奠定了坚实的理论和实践基础,使该书具有诸多鲜明的特点。

其一,前瞻性。该书从朗读的历史渊源和本质特性出发,阐明了

朗读的艺术特性和社会意义,揭示了朗读这一社会文化形态的运行规律和发展趋势,指出了在新的历史条件下,朗读作为社会文化的一种存在方式,其潜在的发展动力和广大群众对这种艺术形式的必然需求,以期引起社会广泛关注和重视,并为群众性朗读活动的兴起和发展提出了一些具体可行的应对之策和方法。我们欣喜地看到,近几年来群众性朗读活动的蓬勃开展,已经充分印证了作者立论的前瞻性和预见性。当初在确定研究方向时,也曾有人提出质疑,认为这是“小题大做”。然而近几年在对内增强“文化自信”,对外创新和加强“中华优秀传统文化对外传播”的过程中,以“朗读”为主要形式的文化活动蓬勃开展,并发挥了重要的作用,充分显示出了其旺盛的生命力及独到的文化传承、传播和教育功能。

其二,创新性。在朗读学理论体系的构建过程中,我校张颂教授的《朗读学》《朗读美学》等一系列著作,具有铺路奠基的开创性意义。《朗读教育功能论》一书的作者在吸取前辈学者研究成果的基础上,既有传承,又有进一步的探索,为朗读理论和实践的研究提供了新的视角和诸多独到的见解。虽然朗读学的构架已初步建立,朗读实践活动也一直在进行中,但由于种种原因,朗读学的相关理论研究一直缓慢而稀少。朗读学作为实践性学科,功能性是其重要的存在价值体现,作者提出教育功能是朗读的本体功能,并进行了深入、严谨、缜密的探索、分析、梳理和研究,其对朗读教育功能的理论阐释及其实现途径的探究,具有鲜明的理论创新特点,对朗读学理论的研究和构建具有十分重要的学术价值和实践意义。

其三,可操作性。坚持理论和实践的有机统一,也是《朗读教育功能论》一书的鲜明特点。作者在论述朗读学的基本范畴和一般原理的同时,运用大量篇幅着重阐明了朗读的教育功能,指明了在理论与实践的结合上朗读教育功能的释放路线及其策略方法,并特别提出了朗读学的研究者、教育者也应当是全民朗读实践活动的参与者、推动者

和建设者这样一个极为重要的观点。在实际生活中,我们的学术团队一直活跃在推广、普及朗读文化活动的志愿服务第一线,高原作为团队中的核心力量是其中最为活跃的一位。多年来,他和团队其他成员一直积极参与辅导和评审各类不同层级、不同规模的朗读比赛和朗读展示活动,并协助我参与了数个国家级英模事迹报告团的业务指导工作,多次受到相关国家部委的表扬。可以说,作者的这部专著是团队大量实践经验的总结,是其参与全民朗读活动的理论升华。

简而言之,《朗读教育功能论》是一部既有理论传承、创新特点,又有显著实践指导意义的学术专著,是近年来有声语言艺术理论体系中的一部力作。相信阅读此书,对专业研究人员、教学人员及所有关注朗读理论和实践的热心读者,均会有所裨益。希望我们大家共同努力,为方兴未艾、蓬勃展开的群众性的全民朗读艺术活动,开辟更加广阔的发展前景。

鲁景超

(中国传媒大学播音主持艺术学院院长、博导、教授)

代 序	1
-----------	---

序	1
---------	---

第一章 研究的目的和意义	1
--------------------	---

一、现实诉求 /2

二、理论建设的需求 /10

三、研究方法的需求 /11

四、研究的创新 /12

第二章 什么是朗读	15
-----------------	----

一、有声阅读是最能体味文化精髓的阅读方式 /17

二、有声阅读相关词语的词义辨析 /21

第一节 朗读的定义与分类 /	29
----------------	----

一、朗读的定义 /30

二、朗读的分类和表现形式 /33

第二节	朗读评价的含义和标准	/ 57
	一、朗读的总体评价标准包含的特征元素	/57
	二、朗读的总体评价标准	/60
第三章	朗读的教育功能	64
第一节	朗读的功能	/ 64
第二节	朗读的教育功能	/ 69
	一、朗读教育功能的含义	/69
	二、古代典籍中对朗读教育功能的描述	/69
	三、朗读的教育功能在当代的呈现	/85
第三节	朗读对青少年群体的教育功能	/ 94
	一、青少年的界定	/94
	二、青少年的身心特征和认知的基本特点	/96
	三、朗读在青少年教育中的功能	/96
第四章	朗读教育的现状和朗读教育功能的释放	106
第一节	朗读教育的现状	/ 106
	一、校内呈现	/106
	二、校外呈现	/154
	三、媒体呈现	/168
第二节	朗读教育功能再释放的解决方案	/ 175
	一、加强朗读教育的理论研究和机制创新	/175
	二、加大教育决策和实施层面对朗读教育的关注	/179
	三、进一步优化教材结构,尽快实现有声教辅资料的 规范化	/183
	四、鼓励和倡导全民朗读,建立健全相应机制	/186

五、加强与高校和社会力量的互动及合作	/189
六、积极争取和倡议媒体对朗读教育的关注、推广	/190
参考文献	195
附 录	204
附录一 华东师范大学中国语言文学系 2009—2012 级培养 方案(师范班)	/ 204
附录二 华东师大中国语言文学系 2009—2012 级课程表 (师范班)	/ 207
附录三 北京师范大学 2010 级汉语言文学专业师范班本科 课程总表	/ 208

第一章 研究的目的和意义

朗读,作为一种语言现象,是伴随着人类语言文化的产生而出现的。朗读既是一种语言表达形式,也是一种语言艺术形式。

自古以来,人们就认识到有声语言在学习、传承和教育方面的巨大作用。在当代,朗读作为重要的有声语言形式,广泛应用于学校教育、文化传播、思想宣传、大众娱乐等各个领域。广播电视等传媒技术的广泛应用,为朗读这种语言艺术形式提供了多样化的展示平台。特别是数字化技术和移动互联网工具的迅速发展,为朗读活动的传播与普及提供了丰富的物质技术条件,开拓了更为广阔的空间。近年来朗读教学在中小学教育中的地位越来越引起人们的关注,充分重视和发挥朗读的教育功能,使之成为进行思想文化教育、普及社会主义道德风尚、弘扬优秀传统文化、建设和谐社会环境的群众喜闻乐见的大众教育和娱乐形式已经成为很多专家学者的共识。朗读活动对社会文明建设的能动作用,正在逐步被政府和民众所认知和认可。

特别需要指出的是,当代中国人民正在进行的建设具有中国特色的社会主义的伟大实践,赋予了朗读教育鲜明的时代内涵和极为重要的现实功能,同时也对朗读相关研究的进一步科学化、系统化、细致化,提出了强烈的呼唤和要求。

文化强国、道德重建、传递正能量、铸造中华民族核心价值观和共

同的精神家园,是“中国梦”的重要内涵和组成部分。整个国民素质的提高,社会成员科学世界观、人生观、价值观的树立,文化修养、道德品质的完善,是完成这个历史性任务的根本保证,因此,如何将有声语言艺术形式运用到国民教育中去,通过其强大的传承文化、普及知识、发展思维、涵泳性情、修持道德、提升口语表达能力等教育功能去实现对人的塑造和完善,形成对中华民族伟大复兴的基础性支持,对包括笔者在内的有声语言艺术工作者和研究者而言,既是一个研究课题,又是一份实践工作,更是一份历史和社会责任。

有声语言艺术的形式和种类很多。相对国民教育而言,朗读具有群众基础广泛、影响力大、对物质条件要求低、可操作性强等特点,它是一种早被前人经验和当今实践所反复验证的、具有显著预期效果的教育形式。因此,研究朗读现象,把握朗读的本质特点和发展规律,对充分认识和发挥朗读的社会文化教育功能,具有不可轻视的理论价值和现实意义。

普通话朗读理论体系的建立,是一项宏大工程。理论探索是持久战,理论创新是集体智慧的结晶。一大批语言工作者数十年如一日,身体力行、辛勤耕耘,为有声语言的社会实践和理论研究奠定基石、开拓道路;同时,也言传身教,以求真敬业的科学精神和学者风范,教育和激励着我辈后进者虚心学习先人的研究成果,认真吸取历史经验,勇于实践,努力探索。

一、现实诉求

(一) 传承文化和培育民族核心价值观的需要

中国优秀传统文化是一种具有极强生命力的文化,也是我们中国人赖以生存的重要精神支柱。中华传统美德是中华民族几千年的历史、文化凝炼而成的社会道德准则,是中华民族几千年灿烂历史文化