

Cai Zheng Zhi Dao
YanTieLun JieDu JingYao

财政之道：

《盐铁论》
解读精要

史锦华◎著



中国财经出版传媒集团
中国财政经济出版社

本书获中央民族大学2019年度“建设一流大学”学科

史锦华◎著

中国财经出版传媒集团
中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

财政之道:《盐铁论》解读精要/史锦华著. —北京:中国财政经济出版社, 2017. 12
ISBN 978 - 7 - 5095 - 7829 - 2

I. ①财… II. ①史… III. ①财政 - 中国 - 西汉时代②《盐铁论》 - 研究 IV. ①F092. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 269530 号

责任编辑: 卢关平

责任校对: 李 丽

封面设计: 孙丽铭

责任印制: 张 健

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

营销中心电话: 88190472 88191537 北京财经书店电话: 88580302

天猫网店: 中国财政经济出版社旗舰店

网址: <https://zgczjjcbs.tmall.com>

北京中兴印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

787 × 1092 毫米 16 开 16 印张 378 000 字

2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月北京第 1 次印刷

定价: 49.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 7829 - 2

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744

打击盗版举报电话: 010 - 88191661 QQ: 2242791300

前言

党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)指出,“财政是国家治理的基础和重要支柱”,“科学的财税体制是优化资源配置、维护市场统一、促进社会公平、实现国家长治久安的制度保障”。目前,这种基于顶层设计的结论和命题,使社会各界围绕财政与国家治理之间关系问题展开广泛而深入的探讨。

从国家财政到国家治理,对这个重大命题的认知飞跃和创新发展意义重大且影响深远。深入探究其丰富内涵,不仅可以解决有关财政理论本身的若干重要问题,也使得财政学有了明确的理论坐标和发展方向,即构筑“国家治理”所需要的财政学理论体系,也将成为中国特色社会主义现代财政制度建设的基础框架和重点内容。那么,如何破解和阐释这个重大命题,其理论渊源和文化基础如何定位和梳理,现有财政理论如何转接和再造,其所包含和归旨的国家治理信息如何提炼和生成,如何形成和构筑以财政为基础和支撑的国家治理理论体系等一系列问题,目前已经成为中国财政理论工作者的一项重大使命。

“一个国家的治理体系和治理能力是与这个国家的历史传承和文化传统密切相关的;解决中国的问题只能在中国大地上探寻适合自己的道路和办法”^①,“在指导思想,学科体系,话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派”^②,习近平同志的这些讲话精神无疑已成为理论研究的路径引领和目标要求。同时,以马克思主义的唯物史观考察,每个国家的发展都有自己固有和特定的历史进程和现实状况,如果不深入了解这个国家的历史和文化,就难以找出现实中真正的问题、症结及其破解之道,创新和发展也就无从谈起。其实,关于历史和现实的研究话题,国外经济学家也有颇多感触,萨缪尔森就曾说过“我现在的想法和年轻时完全不同了,我认为应该高度重视经济史的研究,因为从历史中可以找到有助于推理和分析的原始素材”^③,另一位经济学大师熊彼特也曾指出:如果一个人不掌握历史,不具备适当的历史感和所谓的历史经验,就不可能指望他理解任何时代的经济现象^④。可见,了解历史对于解决当下问题是非常必要的,因此,在构建中国

① 习近平:《推进国家治理体系和治理能力现代化》,中共中央政治局第十八次集体学习讲话内容,2014年10月13日。

② 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,2016年5月17日。

③ 韩和元:《全球大趋势2:被债务挟持的世界经济》,中国工商联合出版社2012年版,第9页。

④ 同③。

特色社会主义财政理论体系方面，中国财政史无疑也是基本且必要的“原始实证素材”。

回望我国绵延数千年的朝代兴衰更迭，围绕财政和国家治理的思想灿若群星，且思想背后都具有深厚的社会背景和实践基础。这些“生于斯，长于斯”的理念架构、论证逻辑和话语体系，就自然成为中国特色社会主义财政理论的源头活水。但是，中华民族的历史长河波涛翻滚，激荡不息，不假以时日，难以窥其究竟。那么，有没有有可能在短时间内撷取一片浪花，能够探究其大概风貌的“方便法门”呢？答案是肯定的，即《盐铁论》可以作为一个很好的典范文本和“基因图谱”。

西汉建立初期，由于实行“休养生息”政策，使得社会经济获得了巨大的发展，出现了“文景之治”的繁荣局面。司马迁在《史记》“孝文本纪第十”中记载：“汉兴七十余年之间，国家无事，非遇水旱之灾，民则人给家足，都鄙廩庾皆满，而府库有余货财。京师之钱累巨万，贯朽而不可校。太仓之粟陈陈相因，充溢露积于外，至腐败不可食。”由此可见，国家财政良好，国库充裕。汉武帝统治时代，国家发动了较长时间对北面匈奴的战争。战争造成了人民生活的极大负担，严重影响了国家经济发展，造成了国库空虚，赋税加重，生产凋敝，就连一些分封的王公大臣都因为贡赋加重而产生了不满情绪。为缓解这种局面，政府相继实施了酒榷专卖、盐铁专营和均输平准^①等财政措施，这对于缓解政府财政压力、保障国防开支效果明显。但是，从财政本质上说，任何一项政策的最终结果都是落实在收入利益的分配上。这些政策执行的结果使得财政权益在农民、商人、地方豪强、地方官府、中央政府之间进行了重新分配，贫富差距日益增大，下层人民生活更加窘迫艰难。

尤其是商业的超常发展，使得商贾、豪贾成为社会矛盾的焦点，主要表现在：一是商贾、豪贾与国家的矛盾。商贾大量兼并购买土地，农民或卖掉土地转做非农行业，或因失地去作富家奴婢，因而造成国家财政收入的大量流失。二是商贾、豪贾与官僚地主产生的矛盾。商贾不仅在商业领域获得成功，用财富冲击原有的等级制度，而且将所得的收入购买土地，引起了官僚地主的强烈不满。三是商贾、豪贾与汉武帝的矛盾。主要是商贾、豪贾在国家财政困难时期，不响应皇帝号召，不为国家出力，对国家困难视而不见。

事实上，汉武帝晚年的时候开始反省和检讨其所实施的政策，有感于国家各项政策过于严厉，开始着手进行缓和和调整，缓解国家财政匮乏的局面。汉武帝认为富商、巨贾、豪强等兼并行为是扰乱国家财政秩序、形成垄断现象的一个主要祸源，只有打击商贾、豪强，恢复正常的国家秩序，国家财政状况才能有所好转。征和四年（公元前89年），汉武帝又下达“罪己诏”，宣布“禁苛暴，止擅赋，力本农”，提出把国家经济政策的重点放在恢复农业发展方面，否定了当时掌管财政的桑弘羊等人提出的在轮台戍兵以备匈奴的建议，所以又叫“轮台罪己诏”。汉武帝病逝后，年仅八岁的小儿子刘弗陵继位，史称汉昭帝。由于皇帝年幼，遵照汉武帝遗诏，由大将军霍光主持国政、领尚书事，车骑将军金日磾、左将军上官桀为其副职，搜粟都尉桑弘羊为御史大夫，共同辅佐治理朝政。

^① 均输平准：汉武帝时期在全国设置均输官，在主管国家财政的大司农领导之下开展工作，主要掌管收购各种物资和物资的运输，目的是发挥国家对物资的管控和调剂物价，防止商业欺诈和暴利。平准政策是和均输政策紧密相连，往往结合在一起使用，主要通过国家的官营商业收售物资以平抑市场商品价格。

汉昭帝时期,社会经济矛盾朝着更加突出甚至恶化的方向发展,使王朝面临历史性的转折点,大政方针如何选择成为当时统治者的当务之急。新的统治集团认为,就政府现实政策方面^①看,如何全面调整和改革,事关国家前途命运的走向和兴衰,有必要进行一场政治思想的大辩论,且最好的形式就是组织不同意见的双方现场发言和辩论的听证会,以完成思想认识上的磨合和统一,起到社会总动员的目的。公元前81年(始元六年)2月当时作为言官的杜延年向辅政大臣霍光建议,大意说:“现在年景不好,一些农民流落他乡,应该恢复文帝时的政局,提倡节俭,对下宽和,争取百姓支持。”霍光采纳了他“重视民生”的意见,并要求各地推举民间知名人士——贤良文学^②,集中到首都长安讨论民间疾苦,指正国家政策,于是召开了著名的“盐铁大会”。如果贤良文学代表民间派的话,参加会议的另一方以政府官员为代表的掌权派,有丞相(相当于今国务院总理)田千秋、兼领大司农(即今财政部部长、职级相当于今国务院副总理)的御史大夫桑弘羊,还有丞相府的属官丞相史和御史大夫的属官御史等。

在这次辩论听证大会上,参会双方先陈述自己对盐铁、均输和酒榷政策的基本观点,然后分专题(辩题)展开辩论和诘问,以桑弘羊^③为代表的政府一方与以贤良文学为代表的民间一方相互辩论得非常激烈。这次会议具有两大特点:第一,对国家的一系列重大内外政策进行全面的检讨和评估;第二,会议充分发扬了民主。虽然辩论双方在激烈的论争中都给对方扣了不少帽子,但基本上能做到以理服人,畅所欲言。特别难能可贵的是贤良文学——这些来自民间的社会精英,他们代表民众的意愿和社会的期盼,对汉武帝的错误路线和政策有理有据地进行了揭露批判,但未受到官方的打击报复,有的还被提拔重用^④。

据史书记载,具体发言情况是,政府方面的主要发言人是桑弘羊,他共发言114次,御史发言19次,丞相史发言15次;贤良文学方面的发言主要以文学发言为主。十几年后的汉宣帝十年(公元前64年),做过庐江太守丞的桓宽(相当于今副省长)整理当时的辩论记录,写成了《盐铁论》一书,全书共六十章,除了最后一章说明作者的编著原因和对辩论双方的看法外,其余五十九章都是对双方辩论的忠实记录(前四十一章是写会议上的正式辩论,第四十二章至五十九章是写会后的余谈)。

作为我国重要的财政学史料,《盐铁论》反映和记载的历史信息是多方面、多角度的,它就像一个多棱镜,折射和反映了整个社会多视域纵向和横向关系与状况,涉及政治、经济、社会、文化、教育、军事和民生等多方面问题探讨。单从财政的角度看,它集中反映了财政的本质、功能、作用等思想理论,反映了财和政的辩证关系和社会收入分配领域的焦点矛盾,从中可以发现和总结财政之道和治国之旨。诚然,解读《盐铁论》不应仅限于对文本的理解和解读(如停留在对朝代典章制度的陈述记录文字的解读),而是应该通过

① 从历史来看,政策调整更多是表象,其往往伴随着政治角逐、权力争夺以及利益格局的重新划分,对于这方面后者本文暂不涉及。

② 贤良文学:贤良是指已经取得功名的儒生;文学是指学问上有一定成就的名士。参加盐铁会议的贤良文学有60余名,其中本书最后留下姓名的只有茂陵唐生、鲁国万生、汝南朱子伯、中山刘子雍、九江祝生等少数人。

③ 桑弘羊不仅作为汉武帝时期盐铁、均输和酒榷等各项财政决策的参与者,而且是将这些财政措施具体付诸实践者,由此使国家财政获得了巨大收益。桑弘羊出色的理财能力和财政管理能力,当时也深得汉武帝的信任。司马迁称赞他是“民不益赋而天下用饶”。因此,他成为此次“盐铁大会”政府方面的主要发言人。

④ 刘家贵:《重评西汉盐铁会议及贤良文学的经济思想》,《中国经济史研究》2008年第4期。

其中所揭示的现象和问题，追问其产生的根源和变异的历史脉络，掌握财政政策变动规律和朝代盛衰更替的脉动机理，“古为今用”，即从中发现国家治理的理念、重点、规则和方略，从而有助于探索当今国家治理框架下的治乱安危之道。

《盐铁论》成书之后，历朝历代都高度重视，从来不乏对其研读者，深入挖掘其治国之道和理财之道并多有记述。明代的顾炎武专门写诗为赞，他在《岁暮西还时李生云霁方读盐铁论》诗中写道：积雪冻关河，我行复千里。忽闻弦诵声，远出衡门里。在汉方盛时，言利弘羊始。桓生书一编，恢卓有深旨。发愤刺公卿，嗜利无廉耻。片言折斗筭，笃论垂青史。矧乃衰乱仍，征敛横无忌。转饷七盘山，骨满秦川底。太息问朝绅，食粟斯已矣。幸哉荀卿门，尚有苞邱子。郭沫若也曾赞叹道：“《盐铁论》，实乃千古奇书，以规模及类别而言，古往今来著述之林，也极难找出同类项。”^①今天，我们研读《盐铁论》这部中国财政思想和治国理政的代表之作，需要我们细心体会古书的“本来之意”，尽量避免用现代思维、学术、专业概念去“穿凿附会”；同时，要保持一种谦虚的心态，力求客观认识古人先贤的治国理政之智慧，力求达到“好学深思，心知其意”。

从《盐铁论》的文本来看，历代翻译校注者多从文学、考据或训诂的角度来着力，少见从财政和国家治理的角度进行整理和翻译，尤其对于当时的财政政策和经济术语，很难做到基于机理的准确把握，笔者从财政专业出发，竭尽所能，尝试以此书为中国特色社会主义财政学建设增砖添瓦。本书对《盐铁论》的研究和解读特点包括：

第一，从财政角度提出全书总的把握重点和现代解读要点以及思维路径。

第二，对每章发言双方的重点语句进行标示，提炼辩论双方关于财政方面的重要辩点加以分析。

第三，《盐铁论》原文和注释的版本较多，但通过参照比较，发现其中总有本书所不敢苟同的注释和解读。为此，本书力图提出自己的解读和观点，以供读者参考和辨识。但是，限于笔者水平，恐有不逮，如有纰漏甚至错误，多请读者见谅和指正。由于写作初衷主要是针对书中所包含的财政和国家治理思想的解读，故未有关于古文原句中字、词方面的注解，只有整篇的简要文字翻译。

第四，通过本书的努力和尝试，希望有利于加深读者对中国传统文化核心理念的理解，推广和弘扬中华优秀传统文化，并有助于对中国古代政治经济、管理智慧、国家治理以及社会价值导向等进行全方位的理解。

这里笔者还要对中国文化的核心——“道”的内涵略谈一点心得。何为“道”？经典的解释取自《周易》“系辞传”中的“一阴一阳之谓道”，即“阴阳之道”。接下来如何践行“道”呢？老子讲“多言数穷，不如守中”，孔子讲“中庸之道”、“执其两端而用其中”，由此，我们经常用的词组“其中”里的深厚文化意蕴就找到源头了。因之，以“道”为轴心或核心看《盐铁论》就有了总的纲领和方法：“盐”和“铁”这两种物件，一个是重要的“生活资料”，另一个是重要的“生产资料”，两者对社会、对个人缺一不可，两者广泛参与向社会生产、消费、交换和分配过程中，对其掌控和调剂就成为政府施政、理财和治国的重要基础支撑，所以盐铁又成为治国、理政的代名词；那么，围绕

^① 伍立杨：《重读〈盐铁论〉札记》，《博览群书》2001年第1期。

“盐”、“铁”的这种“阴阳之道”可以剖析或辩论出“一生二、二生三、三生万物”之社会经济运行法则、节奏、变化和规律，这也是桓宽以《盐铁论》为书名的旨意所在。从辩论双方来看，朝堂一方的大夫御史们和朝野一方的文学贤良们，可以看作“一阴一阳”，双方辩论的起点和论点基本也属于“一阴一阳”，皇帝通过听取双方的阴阳辩论而“允执厥中”，也应该成为政策制定者的策略和方式。同时，从财政制度和国家治理两者来看，也是“一阴一阳”，两者不可分割；另外，“财”、“政”组成的“财政”这个词汇或概念本身也是“阴阳组合”，要想正确理解财政内涵本身也离不开“守中”，把握“其中”的大道，这也是本书以“财政之道”命名的缘由。

最后，笔者尝试用一首小诗概括《盐铁论》所体现的治国理政思想精髓，同时也表达对古代先贤的崇敬和礼赞：

汉家盐铁素纸装
先贤风骨入华章
朝堂民间几番论
功过得失细思量

理财为政千年计
民生强国一脉扬
置心问道兴亡事
义利妙用铸辉煌

2017年11月

目 录

上 部

本议第一	3
力耕第二	10
通有第三	14
错币第四	18
禁耕第五	22
复古第六	25
非鞅第七	29
晁错第八	35
刺权第九	37
刺复第十	40
论儒第十一	44
忧边第十二	49
园池第十三	53
轻重第十四	56
未通第十五	60
地广第十六	65
贫富第十七	69
毁学第十八	73
褒贤第十九	77
相刺第二十	81
殊路第二十一	87
讼贤第二十二	91
遵道第二十三	94

论诽第二十四	98
孝养第二十五	102
刺议第二十六	107
利议第二十七	109
国疾第二十八	113
散不足第二十九	118
救匱第三十	129
箴石第三十一	131
除狭第三十二	133
疾贪第三十三	135
后刑第三十四	138
授时第三十五	140
水旱第三十六	143
崇礼第三十七	147
备胡第三十八	150
执务第三十九	155
能言第四十	158
取下第四十一	160

下 部

击之第四十二	165
结和第四十三	168
诛秦第四十四	172
伐功第四十五	175
西域第四十六	177
世务第四十七	180
和亲第四十八	183
徭役第四十九	186
险固第五十	189
论勇第五十一	193
论功第五十二	196
论邹第五十三	200

论灾第五十四	202
刑德第五十五	206
申韩第五十六	211
周秦第五十七	215
诏圣第五十八	219
大论第五十九	223
杂论第六十	227
《盐铁论》文本参考文献	229
后记	230

本议第一

惟始元六年，有诏书使丞相、御史与所举贤良、文学语。问民间所疾苦。

交代整个事件发生的时间、地点、人物和主要起因。始元六年，即公元前81年，汉昭帝发出诏书，让丞相、御史大夫和各地推选的贤良、文学，齐聚朝堂，进行大会辩论，讨论和征询民众疾苦、社会弊端等问题。

文学对曰：“窃闻治人之道，防淫佚之原，广道德之端，抑末利而开仁义，毋示以利，然后教化可兴，而风俗可移也。今郡国有盐铁、酒榷、均输，与民争利。散敦厚之朴，成贪鄙之化，是以百姓就本者寡，趋末者众。夫文繁则质衰，末盛则质亏。末修则民淫，本修则民慤。民慤则财用足，民侈则饥寒生。愿罢盐铁、酒榷、均输，所以进本退末，广利农业，便也。”

文学开明宗义陈述自己要废除盐铁、酒榷、均输这些财政政策的理由和观点。其首先引经据典提出治国的根本出发点。

提出“治人之道”，在于杜绝其放纵享乐、奢侈浪费的根源，弘扬道德伦理，抑制工商之利而宣扬仁义之德，不要引导他们追求财利，如此，才能复兴古代传统的仁义教导，移风易俗。紧接着，文学指出当今各郡县和分封的诸侯国所实行的盐铁、酒榷、均输这些政策，是与民争利，这样会逐渐破坏民众的敦厚实在，导致他们形成逐利贪鄙的风气，这也是目前为什么老百姓不愿意从事农业而热衷于工商业的原因。文学通过古今对比，进一步得出结论，即外在装饰的华丽繁复往往内在空虚衰败，细枝末节抓的多则往往主要根本就亏欠不足。放任民众贪求金钱财利则民风就奢侈攀比，注重伦理德教则民风就敦厚节俭。百姓敦厚节俭则开支用度就节省下来，百姓奢侈攀比则入不敷出，结果只能忍饥挨饿。最后，文学提出他们的主张：希望废除盐铁、酒榷、均输^①这些政策，重视农业，限制工商业，有利于农业发展，这才是于国、于民的正理。

由于经历背景的差异，文学更多地侧重理论逻辑推理层面，但他们又来自于民间，知晓民间实情、百姓生活状况。以上言辞是典型的文学们的思维和辩论方式，即“古代怎

^① 盐铁、酒榷、均输三项政策的本质均为官营垄断专卖政策。盐铁政策始于公元前119年，即汉武帝（第四个年号）元狩四年。酒榷政策始于公元前98年，是汉武帝（第八个年号）天汉三年。均输政策，即在全国各地设均输官，掌管运输、收购物资、调剂有无，防止商人利用买卖差价获取暴利，始于公元前115年，即汉武帝（第五个年号）元鼎二年。

样——当今如何——总结结论——提出观点”，这种方式也是古代行文的典型方式，抓住这种特点，对于阅读和理解整部书是非常有帮助的。

大夫曰：“匈奴背叛不臣，数为寇暴于边鄙。备之，则劳中国之士；不备，则侵盗不止。先帝哀边人之久患，苦为虏所系获也，故修障塞，飭烽燧，屯戍以备之。边用度不足，故兴盐铁，设酒榷，置均输，蓄货长财，以佐助边费。今议者欲罢之，内空府库之藏，外乏执备之用，使备塞乘城之士饥寒于边，将何以贍之？罢之，不便也。”

大夫陈述了要继续执行盐铁、酒榷、均输这些财政政策的理由和观点。制定这些政策的出发点主要在于抵制和打击北面的匈奴侵扰。

大夫指出：“匈奴背叛不服，屡次侵扰边境，抢掠百姓。防备它，则会征发中原将士去劳苦服役；不防备，匈奴则得寸进尺，屡犯不禁。故去的先帝垂怜边境百姓长期遭受的疾苦祸患，苦于他们被匈奴掳掠抢杀，所以在边境建造城堡要塞，修整烽火烟燧，屯田驻兵防御敌人。如此，导致边防经费开支不足，所以才实行盐铁、酒榷、均输政策，以增加财政收入，补充边防经费。如今你们却提出要废除这些政策，这将导致对内国库空虚，对外边防费用匮乏，让守卫在边疆的将士们挨冻受饿，用什么去供给他们呢？废除这些政策是行不通的。”

大夫属于国家政策的参与制定者和执行者，知晓政策的起因和国家的战略方针，所谓“当家乃知柴米贵”，所以他们更多地从实际层面考虑问题，希望能从具体执行行动上找到有效的措施和办法。以上言辞也是大夫、御史们的思维辩论方式，即“现实困境——政策来由——问题指向——解决措施”，抓住这种特点，对于正确理解大夫、御史们的辩论言辞十分重要。

文学曰：“孔子曰：‘有国有家者，不患贫而患不均，不患寡而患不安。’故天子不言多少，诸侯不言利害，大夫不言得丧。畜仁义以风之，广德行以怀之。是以近者亲附而远者悦服。故善克者不战，善战者不师，善师者不阵。修之于庙堂，而折冲还师。王者行仁政，无敌于天下，恶用费哉？”

文学引经据典，围绕着儒家学说的“德”、“仁”、“义”三个核心关键概念来谈国家治理。

文学说：“孔子说：‘有国有家者，不患贫而患不均，不患寡而患不安。’所以，对天子来说不用谈论财富的多和少，诸侯不必谈论利和害，大夫不能谈论得和失。他们要做的就是修成仁德去教化民众，推广仁德去安抚百姓。如此则附近的人都来亲近归附他们，远方的人对他们也心悦诚服。所以，善于克敌制胜而不必非要通过打仗，善于打仗而不必非要通过调动军队，善于调动军队而不必非要通过排兵布阵。搞好朝廷内部的仁德治理，其效果比打仗要强得多。统治天下在于推行仁政，这样天下才能没有敌人胆敢侵犯，还用操心劳神去筹划所谓的军费吗？”

大夫曰：“匈奴桀黠，擅恣入塞，犯厉中国，杀伐郡县朔方都尉，甚悖逆不轨，宜诛讨之日久矣。陛下垂大惠，哀元元之未赡，不忍暴士大夫于原野；纵难被坚执锐，有北面复匈奴之志，又欲罢盐铁、均输，扰边用，损武略，无忧边之心，于其义未便也。”

大夫陈述了北面边疆所面临的严重形势，即“匈奴桀黠，擅恣入塞，犯厉中国，杀伐郡、县、朔方都尉”，可以说是烧杀抢掠无所不干。武帝也是综合考虑北面战略布局，百姓生活状况和边疆将士的辛苦守边，才制定了盐铁政策。你们纵然不能披上战袍、拿起武器上战场也就罢了，还要说什么废除盐铁、均输的谬论，从道义上讲真是不应该。

文学曰：“古者贵以德而贱用兵。孔子曰：‘远人不服，则修文德以来之。既来之，则安之。’今废道德而任兵革，兴师而伐之，屯戍而备之，暴兵露师以支久长，转输粮食无已，使边境之士饥寒于外，百姓劳苦于内。立盐铁，始张利官以给之，非长策也。故以罢之为便也。”

文学指出：“古时崇尚以德服人而鄙视武力征服。孔子也说过：‘远方的人不肯归服，就修治礼义德行用来感召他们。既然能感召他们，就能把他们安抚下来。’现在不用仁德礼义而任用武力军队，兴兵动武讨伐他们，屯田戍边来防备他们，军队长期处于战备和作战状态，后方粮草也需要源源不断地提供，中原的百姓劳累困顿。所谓的盐铁政策，其初衷是补充军费不足，但并非长久之计。所以，应该废除才是正理。”

大夫曰：“古之立国家者，开本末之途，通有无之用。市朝以一其求，致士民，聚万货，农商工师各得所欲，交易而退。《易》曰：‘通其变，使民不倦。’故工不出则农用乏；商不出则宝货绝。农用乏则谷不殖；宝货绝则财用匮。故盐铁均输，所以通委财而调缓急。罢之，不便也。”

大夫从现实国家治理的角度指出：“古代建立国家的，基本都是农业和工商业同时发展，利用市场经济进行资源余缺调剂。建立统一市场规范，满足各层民众需求，发展货物流通，使农、工、商各得其便，实现各自的交换价值。《易经》上说：‘根据社会实际需要，不断调整政策导向，引导民众实现自己的需要。’所以没有工匠则农用物资也不能满足，没有商人则流通商品就会缺乏。农用物资缺乏则粮食种植受到影响，商品流通不畅则利润收入就会下降。由此，实行盐铁、均输政策，正是为了调节货物流通，满足市场需求，现在要废除它，是行不通的。”

文学曰：“夫导民以德则民归厚；示民以利则民俗薄。俗薄则背义而趋利，趋利则百姓交于道而接于市。老子曰：‘贫国若有余。’非多财也，嗜欲众而民躁也。是以王者崇本退末，以礼义防民欲，实菽粟货财。市商不通无用之物，工不作无用之器。故商所以通郁滞，工所以备器械，非治国之本务也。”

文学继续阐述他们以仁义治国的理念。

文学指出：“用仁德教导百姓，民风就会变得敦厚朴实；用财利引诱百姓，民风就会变得欺诈虚伪。百姓欺诈虚伪就会唯利是图，唯利是图则会纷纷投入工商业经营。老子说：‘贫穷的国家看上去好像财货更多。’这不是指国家真正财物多，而是指民众唯利是图而忙于工商业经营赚钱。这就是最高执政者往往主张发展农业、抑制工商业，推崇礼义来阻止民众贪欲，增加农产品供给来扩大社会财富。商人不买卖没有交换价值的东西，工人不制作没有出售价值的器物。所以，商业的作用是流通积压的物资，工业的作用是制作各种器具物件，但这都不是治国的根本大政所在啊。”

大夫曰：“管子云：‘国有沃野之饶而民不足于食者，器械不备也。有山海之货而民不足于财者，商工不备也。’陇蜀之丹漆旄羽，荆扬之皮革骨象，江南之楠梓竹箭，燕齐之鱼盐旃裘，兖豫之漆丝絺纴，养生送终之具也，待商而通，待工而成。故圣人作为舟楫之用以通川谷，服牛驾马以达陵陆；致远穷深，所以交庶物而便百姓。是以先帝建铁官以赡农用，开均输以足民财；盐铁均输，万民所戴仰而取给者，罢之，不便也。”

大夫引用齐桓公时期著名国相管仲的话来继续阐述工商业的重要性。

大夫指出：“管子说：‘国土资源丰饶，物产丰富，但民众还是粮食不足，其原因在于农业生产工具不齐备。有矿产、海产资源但民众仍然不能富有，其原因在于商业、工业不发达。’陇蜀地区的丹漆旄羽，荆扬地区的皮革骨象，江南地区的楠梓竹箭，燕齐地区的鱼盐旃裘，兖豫地区的漆丝絺纴，这些各地区的特产都是满足人们生活各方面的必备之物，都是有待商业进行买卖流通，有待工业进行制造完成。所以说，古时圣人制造舟船来航行于山谷溪流之间，发明牛车、马车往返于山地和陆路之间；利用这些交通工具深入达到偏远难行的遥远之地，就是为了把各地物产进行流通交换以方便百姓之用。所以，故去的武帝设立铁官用以补充农用器具的不足，制定均输制度用来满足民众对各种物资的需求；可见，盐铁、均输政策，是万民所盼望并依赖的政策，现在你们提出要废除，是不合适的。”

文学曰：“国有沃野之饶而民不足于食者，工商盛而本业荒也；有山海之货而民不足于财者，不务民用而淫巧众也。故川源不能实漏卮，山海不能赡溪壑。是以盘庚萃居，舜藏黄金，高帝禁商贾不得仕宦，所以遏贪鄙之俗而醇至诚之风也。排困市井，防塞利门，而民犹为非也，况上之为利乎？传曰：‘诸侯好利则大夫鄙，大夫鄙则士贪，士贪则庶人盗。’是开利孔为民罪梯也。”

文学就大夫提出的问题也提出自己的看法。

文学指出：“国家有肥沃富饶的土地，而百姓还吃不饱，是由于工商业兴盛而农业荒废的缘故；有山林大海出产的各种财货，而百姓仍然不富裕，是由于从事农业的人少而从事工商业的人多。所以，源源不断的大河大江也不能填满深深的漏洞，大山大海的广袤资