

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

中文学术期刊 (光盘版) 全文收录集刊

万方数据全文收录辑刊

维普网全文收录辑刊

中國文字研究

THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

教育部人文社会科学重点研究基地

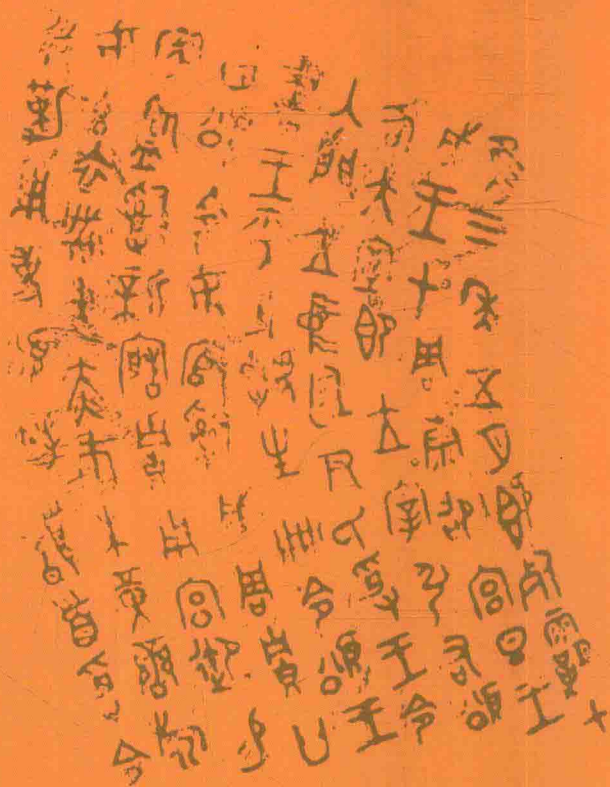
华东师范大学中国文字研究与应用中心

华东师范大学语言文字工作委员会

主办

Vol.26

第二十六辑



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

中国文字研究

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心 主办
华东师范大学语言文字工作委员会

第二十六辑



上海書店出版社
SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

中国文字研究.第二十六辑/教育部人文社会科学重点
研究基地华东师范大学中国文字研究与应用中心,华东师
范大学语言文字工作委员会主办.—上海:上海书店出版
社,2017.12

ISBN 978-7-5458-1578-8

I. ①中… II. ①教… ②华… III. ①汉字-文字学-
文集 IV. ①H12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 312382 号

责任编辑 邹 烨
封面设计 郦书径
技术编辑 丁 多

中国文字研究(第二十六辑)

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学中国文字研究与应用中心 主办
华东师范大学语言文字工作委员会
上海世纪出版股份有限公司

上海書店出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

上海叶大印务发展有限公司印刷

开本 889×1194 1/16 印张 13.5 字数 380,000

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5458-1578-8/H·33

定价 60.00 元

THE STUDY OF CHINESE CHARACTERS

Vol.26

Organized by

Center for the Study and Application of
Chinese Characters at East China Normal University
(Key Research Institute in University Authorized by
the Ministry of Education of
People's Republic of China)
East China Normal University Language Work Committee



SHANGHAI BOOKSTORE PUBLISHING HOUSE

编委会委员

(按音序排名)

顾问

李学勤 李宇明 裘锡圭 王 宁 许嘉璐 曾宪通

编委

阿辻哲次〔日〕 白于蓝 出野文莉〔日〕 丁克顺〔越〕 董莲池 大形徹〔日〕
海村惟一〔日〕 何莫邪〔挪〕 河永三〔韩〕 黄德宽 黄天树 雷启立 李圭甲〔韩〕
李国英 李家浩 刘 钊 刘志基 潘玉坤 朴兴洙〔韩〕 蒲芳沙〔法〕 阮俊强〔越〕
史克礼〔德〕 苏培成 王贵元 王 辉 王 平 王元鹿 吴振武 夏含夷〔美〕
徐富昌 殷国光 喻遂生 臧克和 张涌泉 张再兴 赵平安 朱 捷 朱歧祥

主 编

臧克和

副主编

董莲池 潘玉坤

主编助理

汤志彪

Editorial Board

Advisors

Li Xueqin Li Yuming Qiu Xigui Wang Ning
Xu Jialu Zeng Xiantong

Members of Editorial Board

Tetsuji Atsuji[Japan] Bai Yulan Fumiri Deno[Japan] Dinh Khac Thuan[Vietnam]
Dong Lianchi Tohru Ohgata[Japan] Amamura Yuiji[Japan] Christoph Harbsmeier[Norway]
Ha Young-sam[Korea] Huang Dekuan Huang Tianshu Lei Qili
Lee Kyoo-kap[Korea] Li Guoying Li Jiahao Liu Zhao Liu Zhiji Pan Yukun
Park Heung-soo[Korea] Françoise Bottéro[France] Ngugen Tuan Cuong[Vietnam]
Shi Keli[Germany] Su Peicheng Wang Guiyuan Wang Hui Wang Ping
Wang Yuanlu Wu Zhenwu Edward L. Shaughnessy[USA] Xu Fuchang
Yin Guoguang Yu Suisheng Zang Kehe Zhang Yongquan Zhang Zaixing
Zhao Ping'an Zhu Jie Zhu Qixiang

Chief Editor

Zang Kehe

Deputy Chief Editor

Dong Lianchi Pan Yukun

Assistant Editor

Tang Zhibiao

目 录

古文字研究

殷墟甲骨文中的“盖”与相关之字	张新俊 (1)
洛阳出土西周卜骨中的“畀”字	吴雪飞 (15)
率鼎铭文小考	曹锦炎 (19)
微族同文器字体研究	刘志基 (23)
谈曾工尹缶中读为“工”的字	徐在国 (38)
文峰塔出土青铜器铭文中的“保”字	程鹏万 (41)
古文献新证二则	何景成 (44)
“陰”字异构补释	蔡一峰 (50)
古文字“幻”字补说	徐子黎 (57)
古玺印文字考释四则	尉侯凯 (61)

简牍碑刻文字研究

商椎二则	苏培成 (66)
《老子》札记三则	李 锐 张 帆 (69)
肩水金关汉简校读札记	张再兴 黄艳萍 (72)
西北汉简所见“强落”考论	王锦城 (78)
《新见北朝墓志集释》释文校理	李海峰 (85)
魏晋南北朝石刻文献中同音借用字分类研究	郭 瑞 (94)

传统语言文字研究

论汉字史研究	陆锡兴 (101)
《报任安书》“负下未易居下流多谤议”的断句和句义	潘玉坤 (114)
疑难字考释二十则	张文冠 (118)
敦煌本王仁昫《刊谬补缺切韵》“一曰”刍论	曹 洁 (127)

汉字规范与应用研究

论汉语字词的语用频率及其分布规律	龚嘉镇 (133)
汉字类推简化问题研究综论	孙建伟 (153)

少数民族文字·海外汉字研究

古壮字的汉字借音声旁与中古后期的韵母演变	郑 伟 (165)
东巴文考订十二则	王元鹿 刘 悦 (174)
哈佛燕京学社藏东巴经跋语中带有“嘎”的经书考	张春风 (178)
中国自源文字的结构类型及其特点	朱建军 (187)
超越《康熙字典》，开启《中华大字典》 ——清末民初、韩《新字典》价值和意义	裴梦苏 (195)

Contents

A Study of “盖(yang)” and Related Words in Oracle Bone Inscriptions in Yin Ruins	Zhang Xinjun	14
The “Bi(畀)” of the Xizhou Oracle Bone Unearthed in Luoyang	Wu Xuefei	18
The Research of Inscription on the “Shuai(率) Ding”	Cao Jinyan	21
Research on Font Style of Same Bronze Inscriptions from WEI Gens	Liu Zhiji	36
A Textual Research on the Character “Gong(工)” on the Bronze Pottery Named Zenggongyin	Xu Zaiguo	40
The “Bao(保)” in the Inscription on the Bronze(M52:3) Unearthed from the Wenfeng Tower	Cheng Pengwan	43
New Testimony of Two Terms in Ancient Documents	He Jingcheng	49
Supplementary Interpretation on the Isoform of “Yin(陰)” in Ancient Chinese Characters	Cai Yifeng	56
The Supplement Research of the Ancient Character “Huan(幻)”	Xu Zili	60
Explanations of Four Chinese Characters on Ancient Seals	Yu Houkai	65
Two Discussions on the Characters	Su Peicheng	68
Three Reading Notes about <i>Laozi</i>	Li Rui Zhang Fan	71
Proofread of Jianshuijinguan Han Dynasty Wooden Slips Notes	Zhang Zaixing Huang Yanping	77
Research on “Qiangluo(强落)” in the Han Wooden Slips of the Northwest China	Wang Jincheng	84
The Annotations' Collation of <i>New Variorums on the Epitaphs of the Northern Dynasties</i>	Li Haifeng	93
Researching on Borrowing Character with the Same Pronunciation in Stone Inscription Documents in Wei, Jin and the Southern and Northern Dynasties	Guo Rui	100
Study on the History of Chinese Characters	Lu Xixing	113
The Punctuation and Explanation of “Fu xia wei yi ju xia liu duo bang yi(负下未易居下流多谤议)” from <i>The Reply to Ren An</i> (《报任安书》)	Pan Yukun	117
The Interpretation of Twenty Knotty Chinese Characters	Zhang Wenguan	126
A Preliminary Study on the “Yiyue(一曰)” in Dunhuang Version of <i>Kan Miu Bu Que Qieyun</i> by Wang Renxu	Cao Jie	132
Pragmatic Frequency and Distribution Regularities of Chinese Characters and Words	Gong Jiazhen	151
Summarize of Study on Chinese Character Simplify by Analogy	Sun Jianwei	163
Chinese Elements as a Phonetic Part in Ancient Zhuang Characters and Final Development in the Period of Rhyme Tables	Zheng Wei	173
Revision of Twelve Dongba Characters	Wang Yuanlu Liu Yue	177
Research on “Ga” Village of Naxi Manuscripts Collected by Harvard-Yenching Institute	Zhang Chunfeng	186
The Structure Categories and Features of Chinese Self-Originated Writing Systems	Zhu Jianjun	194
Beyonding <i>Kangxi Dictionary</i> , Opening <i>Great Chinese Dictionary</i> —The Value and Significance of Chinese and Kroeian New Dictionaries in Late Qing and Early Republic Period	Pei Mengsu	204

殷墟甲骨文中的“盖”与相关之字*

张新俊

【摘要】殷墟甲骨文中有一个从“羊”、从“皿”的字,以往在文字隶定、卜辞释读、工具书编纂等方面,都存在一定的争议。本文对此字在形体、释读、字书归属等方面所存在的问题进行了梳理,并对相关的字进行了讨论。

【关键词】盖;释读;相关文字

【作者简介】张新俊,河南大学文学院副教授,博士,研究方向为古文字学。(河南 开封 475001)

一 “盖”字的形体及隶释

殷墟甲骨文中有一个从“羊”、从“皿”的字:



(《合集》10967)



(《合集》18536)



(《合集》18537)



(《乙编》8935)



(《屯南》4584)

(为称引方便,以上用 A1 替代)

另外还有一种形体,就是把下部所从的“皿”省写成“凵”形,如:



(《合集》638)



(《合集》5770 甲=《乙编》2898)



(《合集》5770 乙=《乙编》2899)



(《乙编》2949=《合补》1269)

(以上用 A2 替代)

甲骨文中的“皿”形在用作表意偏旁的时候,往往可以省去像器物底座或圈足的部分,仅保留作“凵”形,这在今天的古文字学界已经成为基本常识,毋庸赘述。^①所以,上揭 A1、A2 形为一字异体,已毫无疑问。过去的一些工具书,如《甲骨文编》曾经把 A1、A2 视为两字,这显然是不准确的。^②

就文字考释而言,罗振玉最早把 A 字释作“盖”。罗氏说:

《说文解字》:“盖,𦍋也。从𦍋羊声。”此从皿与𦍋同,说见上。……殆即许书盖字。从凵者亦皿字。卜辞从皿之字或从凵。

罗氏此说有一定的文字学依据,故影响甚巨,后世大多数学者,如王襄、李孝定、陈梦家、徐中舒、姚孝遂、肖丁、赵诚等,尽管在具体的理解上彼此存在偏差,但大体上都赞同罗氏对此字的隶释。^③一些比较重要的工具书,如徐中舒主编的《甲骨文字典》以及日本岛邦男的《殷墟卜辞综类》,也都把此字收

* 基金项目:本文为国家社科基金项目“基于组类差异的甲骨文字词关系研究”(项目号:17BYY129)成果。

① 刘钊:《古文字构形学》,福建人民出版社,2005年,第32—33页。

② 《甲骨文编》把 A1 隶定作“盖”,把 A2 释作“𦍋”,是两个不同的字。参看中国科学院考古研究所编:《甲骨文编》,中华书局,1965年,第228、22页。

③ 于省吾主编:《甲骨文字诂林》,中华书局,1996年,第2651—2653页。

在“𩚑”字下。^①现在看来,罗氏的说法恐怕是有问题的。因为从甲骨卜辞来看,“𩚑”字从无用作本义者。再者,罗氏所言的“从皿与鬲同”,只算是悬想,在甲骨文中找不到佐证。^②我们认为,就文字隶定而言,A字上从“羊”下从“皿”,孙海波在1934年出版的《甲骨文编》中,把它隶定作“盖”,较罗氏释“𩚑”说更值得信从。近些年来新出版的甲骨文工具书,如《甲骨文字形表》^③《新甲骨文编》^④《甲骨文字编》^⑤均收录在“盖”字下,是正确的。《古文字谱系疏证》(以下简称《谱系》)虽然把此字收录在“盖”字下,但读为“𩚑”,是折中了孙氏的隶定和罗氏的释读,其实也难以令人信从。^⑥此外,还有学者把A字释作“煮”“庠”等,因为缺乏文字学上的依据,不可信。^⑦

就甲骨学字书而言,不管是成书较早、影响深远的《甲骨文编》,还是近些年出版的著作,如《新甲骨文编》《甲骨文字编》等,所收录的“盖”字都或多或少地存在着一定的问题。也有一些古文字学者经常检索的工具书,如《甲骨文合集释文》(以下简称《释文》)、《殷墟甲骨刻辞摹释总集》(以下简称《总集》)、《殷墟甲骨刻辞类纂》(以下简称《类纂》)、《甲骨文校释总集》(以下简称《校释》)、《殷墟甲骨文摹释全编》(以下简称《全编》)等,对此字的处理仁智互见,莫衷一是,因此有必要做出进一步的考辨。

二 “盖”字在卜辞中的用法

让我们首先从“盖”字在甲骨卜辞中的具体用法说起。“盖”字在甲骨卜辞中有用作地名、用为动词、词义不明等项。有些用法相对比较简单,有些则颇具争议,需要加以考辨。

(一) 用作地名的“盖”字

卜辞中用作地名的“盖”字,存在争议最少。请看下面的卜辞:

- (1) ……不其置,在盖。(《合集》10737)
- (2) 贞:弗其旱,十月,在盖。(《合集》10967)
- (3a) 弜……其……
- (3b) 王吏𩚑犬比,亡𩚑(灾)。
- (3c) 吏盖犬比,亡𩚑(灾)。
- (3d) ……犬……(《屯南》4584)

以上三例均为田猎卜辞,前两例属宾组卜辞,后一例是无名族卜辞。可见在商代晚期相当长的一段时间内,“盖”都是商王的田猎地之一。《谱系》(第1853页)把例(3c)中的“盖”读作“𩚑”,理解为本义“煮”,显然是不可信的。例(3c)言“吏盖犬比”,“盖犬”为盖地的犬人,可知盖地曾专门设有负责田猎的职官“犬”。除了设置犬人之官外,盖地还一度设置有重要的职官“牧”。如下面一例:

- (4) 甲子卜,贞:盖牧再册𩚑乎取。(《合集》13515=《乙编》8935)

① 徐中舒主编:《甲骨文字典》,四川辞书出版社,1989年,第259页;[日]岛邦男:《殷墟卜辞综类》,汲古书院,1976年,第386页。

② 在春秋战国时期的文字中,有“鬲”形演变成“皿”形的例子。如春秋时期从“采”、从“鬲”的“羹”字,在楚简中下部已经写成“皿”形。参看陈剑:《释上博竹书和春秋金文的“羹”字异体》,《战国竹书论集》,上海古籍出版社,2013年,第230—260页。又春秋战国时期从“鬲”、圭声的“𩚑”字,在楚简中“鬲”形也写得与“皿”形极为接近。参看棚健聪:《释邕子受鬲的自名“鬲”》,中国文字学会第九届学术年会论文,贵州贵阳,2017年。

③ 沈建华、曹锦炎编著:《甲骨文字形表》,上海辞书出版社,2008年,第121页。

④ 刘钊主编:《新甲骨文编》(增订本),福建人民出版社,2014年,第311—312页。

⑤ 李宗焜编著:《甲骨文字编》,中华书局,2012年,第1014—1015页。

⑥ 实际上《谱系》一书中认为读作“𩚑”所引的两条辞例“盖犬”(《屯南》4584)、“盖牛”(《英藏》1891)都是不可信的(详下文)。参看黄德宽主编:《古文字谱系疏证》,商务印书馆,2007年,第1852—1853页。

⑦ 释“煮”为庄万寿先生的意见,参看庄万寿《上古的食物》,《大陆杂志》53-2;释“庠”乃严一萍先生的观点,参看严一萍《殷商兵制》,《中国文字》新7期,以上引自[日]松丸道雄、高嶋谦一编:《甲骨文字字释纵览》,东京大学出版会,1994年,第156页。

本例中的“盖”，《释文》、《总集》(第1601页)、《全编》(第1264页)均误释作“盍”，裘锡圭先生曾指出，例(4)中的“盖牧”与“在盖牧”同义，是被商王派驻在盖地从事畜牧的职官。^①李宗焜《甲骨文字编》已经把此字收录在“盖”下，正确可从。

因为先秦时期的田猎与农业生产关系密切，正如张政烺所指出的，卜辞中的“田”既可以当成是耕种的田地，也可以当作田猎之地。^②作为田猎场所之一的盖地，理所当然也可以是耕作区。下面一条卜辞，是商王令大臣到盖地从事农业劳作的：

(5) 戊辰卜，宾贞：令永望田于盖。(《合集》9476)

卜辞中的“望田”，裘锡圭认为相当于后世的墾田，包括平整土地、修筑田垄等工作，殷墟卜辞中有大量商王令大臣去农业区从事“望田”的例子。^③本版卜辞中的“盖”字，《类纂》(第1027页)、《甲骨文字编》(第1015页)、《全编》(第910页)皆收入A2形之下，以“皿”形省作“口”例视之。由于该版甲骨残缺，“盖”下部所从是“皿”抑或“口”，委实不易做出判断。有一点值得注意的是，甲骨文中写作A2形的，除了下文谈到的“以商(子商)臣于盖”和“令盖射(三百射)”等为数不多的几条卜辞外，罕见有用作A1形者。所以，我们推测《合集》9476中“盖”字下部所从，很有可能是完整的“皿”形。

有几条宾组卜辞，是王令“以商(子商)臣于盖”的：

(6) 丙申卜，争贞：令出以商臣于盖。(《合集》636)

(7) 丁丑卜，争贞：亦[以]子商臣于盖。(《合集》637)

(8) ……以子商臣于盖。(《合集》638)

“子商”是殷墟卜辞中常见的诸“子”之一，深受商王倚重。推测他在商王朝应该有属于自己的封地。“子商臣”大概是子商的臣属，故商王会令“出”或“亦”与其共同到盖地执行某种任务。卜辞中另见有“子效臣”(《合集》195甲、乙)、“𠬪元臣”(《合集》5856)、“多辟臣”(《合集》27896)等，与此类似。遗憾的是，受材料的限制，目前还不能确定卜辞中“盖”的具体地望。

(二) 用作动词的“盖”字

殷墟卜辞中有一部分与“盖”有关的辞例，究竟该怎样理解，最富争议。如《合集》5770~5772是一组商王命令“盖射”(或“盖三百射”)相关的卜辞：

(9a) 癸巳卜，壳贞：令𠬪盖射。一

(9b) 贞：𠬪举令盖射。三(《合集》5770甲)

(9c) 癸巳卜，壳贞：𠬪举令盖射。三(《合集》5770乙)

(9d) 贞：令𠬪盖三百射。(《合集》5770丙)

(9e) 勿佳举令盖。(《合集》5770丁)

(9f) 贞：令𠬪盖三百射。(《合集》5770戊)

(10a) [癸巳卜，]壳[贞：令]𠬪[盖三百射。]

(10b) 贞：𠬪举令盖三百射。

(10c) 贞：令𠬪盖三百射。(《合集》5771甲)

(10d) 癸巳卜，壳贞：令举盖三百射。(《合集》5771乙)

(10e) 贞：令□[盖]三百射。(《合集》5771丙)

(10f) 贞：令举[盖三百射。](《合集》5771丁)

① 裘锡圭：《甲骨卜辞中所见的“田”、“牧”、“卫”等职官的研究》，《裘锡圭学术文集·古代历史、思想、民俗卷》，复旦大学出版社，2012年，第162页。

② 张政烺：《卜辞畋田及其相关诸问题》，《张政烺文集·甲骨金文与商周史研究》，中华书局，2012年，第131—172页。

③ 裘锡圭：《甲骨文中所见的商代农业》，《裘锡圭学术文集·甲骨文卷》，第233—269页；董莲池：《释雍》，《中国文字研究》第二辑，广西教育出版社，2001年，第167—170页。

- (11a) 癸巳卜,壳贞:令皐盖射。
 (11b) 癸巳卜,壳贞:吏举盖射。
 (11c) 贞:吏举令盖射。
 (11d) 贞:勿[吏]举令。六月
 (11e) 贞:令皐盖三百射。
 (11f) 贞:勿令皐盖三百射。(《合集》5772)

例(9a)、(10c)、(10d)、(10e)、(10f)、(11a)、(11b)、(11e)、(11f)中的“令皐盖射”“令举盖三百射”“吏举盖射”等例,《校释》均标点作“令皐、盖射”“令举、盖三百射”“吏举、盖射”(第717—718页),显然是把“盖”看作与“皐”“举”并列的人名,我们认为是不正确的。以“令皐盖射”为例,如果把“皐”“盖”都看成是人名,那么“射”就是动词无疑。如此一来,(9d)、(9f)、(10b)、(11e)、(11f)等例中的“三百射”语义不完整,就不能成为独立的句子。如果把以上诸例中的“盖”看成动词,就不会存在这种问题。事实上,过去有不少学者都是这么理解的。如陈梦家认为:

击射之击是动词,《说文》有𡗗字,此假作养或庠。卜辞“令皐盖三百射”者,令皐教三百射以射。《孟子·滕文公上》:“夏曰校,殷曰序,周曰庠。《说文》与《汉书·儒林传序》则作‘殷曰庠’。”^①

姚孝遂、肖丁在《小屯南地甲骨考释》中接受了陈梦家先生假借作“庠”或“养”的观点。^②赵诚在陈氏此说的基础上认为:“甲骨文作为动词,用为庠,有教养之义。……”^③

王宇信、杨升南主编的《甲骨学一百年》一书,把《合集》5570中的“盖”字径写作“庠”,并且把“庠射”理解为“训练射手”,原因是卜辞中有“新射”(《合集》32996)。^④这种理解显然是有问题的。因为“新射”未必一定就是没有经过训练的射手,何况就卜辞来看,“盖射”与“新射”之间也并无关联。陈梦家把“盖”理解为动词是很有道理的,但他把“盖”假借为“养”“庠”,则不大可信。在传世文献中所能见到的“庠”字,从来没有见过有用作动词者。《孟子·滕文公上》说:“夏曰校,殷曰序,周曰庠。”又“庠者,养也。校者,教也。序者,射也。”其实《孟子·滕文公上》中的这段话,不过是用声训的方法来解释“庠”“校”“序”罢了,“庠”本身并没有用作“教导、教养”的意思。正如王引之在《经义述闻》卷三十一“养、射”条中所说:“……此皆缘辞生训,非经文本意也。……庠、序、学、校,皆为教学而设,养老、习射偶一行之,不得专命名之义。庠训为养,序训为射,皆教导之名,其义本相近也。”^⑤所以,把卜辞“令皐盖三百射”理解为“令皐教三百以射”显然也是不可信的。近来有学者提出甲骨文“盖三百射”之“盖”本义为培养射手等,引申为学堂之名,并与武学堂联系起来^⑥,更是难以令人信从。

就“盖”字的构形来说,目前学术界有两种观点:其一是把它看作是一个从“羊”、从“皿”的会意字。如姚孝遂在《甲骨文字诂林》“盖”字按语中就是这么理解的。^⑦其二是把“盖”看成是从“皿”、“羊”声的形声字,罗振玉、陈梦家、《谱系》等正是这样理解的。^⑧从甲骨文字构形来看,从“皿”之字有会意者,如盥、益、盥、盥^⑨、盥^⑩等;也有形声者,如孟、盥、盥^⑪等。本文赞同后一种理解方式,即把“盖”看成是从

① 陈梦家:《殷虚卜辞综述》,中华书局,1988年,第512—513页。

② 姚孝遂、肖丁合著:《小屯南地甲骨考释》,中华书局,1985年,第156页。

③ 赵诚:《甲骨文简明词典》,中华书局,1988年,第367页。

④ 王宇信、杨升南:《甲骨学一百年》,社会科学文献出版社,1999年,第495页;罗琨:《商代战争与军制》,中国社会科学出版社,2010年,第408页。

⑤ 王引之:《经义述闻》,江苏古籍出版社,2000年,第1444页;王念孙:《广雅疏证》,江苏古籍出版社,2000年,第16页。

⑥ 王晖:《庠序:商周武学堂考辨——兼论周代小学大学所学内容之别》,《中国史研究》2015年第3期。

⑦ 于省吾主编:《甲骨文字诂林》,第2653页。

⑧ 李孝定把此字理解成会意兼形声字。参看《甲骨文字集释》,香港中文大学,1969年,第851页;《古文字谱系疏证》,第1853页。

⑨ 中国科学院考古研究所编:《甲骨文编》,第227—228页。

⑩ 此从裘锡圭先生说。参看裘锡圭《殷墟甲骨文字考释(七篇)》,《湖北大学学报》1990年第1期。后收入《裘锡圭学术文集·甲骨文卷》,第350—361页。

⑪ 李宗焜编著:《甲骨文字编》,第1017—1019、1022页。

“皿”、“羊”声之字。

古文字中从“羊”得声的字,与“将”往往可以相通。如包山楚简第 228~247 等简中,数次出现“大司马悼滑逕楚邦之师徒以救郟之岁”这句话,“逕”字有多种不同的写法^①:



包山楚简的整理者解释说:

逕,简文或作逕,徐中舒先生读作将(参阅《金文诂林释例》,《历史语言研究所季刊》第六辑第一分)。将,率也。^②

整理者的意见正确可从。这一点从清华简《系年》也可以得到证实。《系年》第 81~82 号简说“伍鸡逕吴人以围州来”,“逕”亦读作“将”。^③而楚文字中“逕”字,显然是从金文“逕”字进一步省化而来的:



黄德宽在前人研究的基础上,对金文中的“逕”字进行了深入研究后指出,上揭所举金文中的“逕”字都可以读作“将”^④,其说可信。既然金文和楚简中从“羊”得声的“逕”“逕”可以读作“将”,甲骨文中从“羊”得声的“盖”字同样也可以读作“将”。

上揭卜辞中的“举”“阜”对贞,何景成认为“举”可能就是举族的族长^⑤，“举”是地位很高的族长,有多次参加对商敌对方国的战争,如何文曾举出下面两条卜辞:

(12) 贞:举及周^⑥征。(《合集》5455、5456)

(13a) 癸丑卜,争贞:举及舌方。

(13b) 癸丑卜,争贞:舌方弗杀。(《合集》6341)

可以推测,阜的地位也不会太低。可见商王对究竟是令“举”还是“阜”来盖三百射是非常重视的。根据学者的研究,甲骨文中的“射”作为一种武装力量,是商代军事行动中的兵种之一,刘钊先生认为相当于后世的弓箭手,主要从事防御和战争。^⑦前面已经说过,把“盖”训作“教导、教养”是不可信的,如果读作“将”,训作“率领、带领”,理解为由“举”或者“阜”率领弓箭手三百,文义则是非常通顺的。“将”训“率领、带领”,典籍习见。^⑧《合集》5769 正有“勿令阜以三百射”,“以”与“盖”在这里的含义应该差不多。

(14) 贞:吏……乎盖。(《合集》18536)

本条辞例有残损,“盖”字的用法似乎不易确定。如果根据卜辞中人名确定的原则,“乎”后面的“盖”看起来很像是人名。^⑨但是从下面的卜辞句法来看,“乎”后的“盖”很有可能看作是动词。

① 滕壬生:《楚系简帛文字编(修订本)》,湖北教育出版社,2008年,第172—173页;李守奎编著:《楚文字编》,华东师范大学出版社,2003年,第113—114页。

② 湖北省荆沙铁路考古队:《包山楚简》,文物出版社,1991年,第42页。

③ 清华大学出土文献研究与保护中心编,李学勤主编:《清华大学藏战国竹简(贰)》,中西书局,2011年,第170页。

④ 黄德宽:《说逕》,《古文字研究》第二十四辑,中华书局,2002年,第273页。

⑤ 何景成:《商末周初的举族研究》,《考古》2008年第11期;氏著《商周青铜器族氏铭文研究》,齐鲁书社,2009年,第71—99页。

⑥ 董珊:《试论殷墟卜辞之“周”为金文中的姬姓之调》,《中国国家博物馆馆刊》2013年第7期。

⑦ 刘钊:《卜辞所见殷代的军事活动》,《古文字研究》第十六辑,中华书局,1989年,第87—90页。

⑧ 宗福邦、陈世铄、萧海波主编:《故训汇纂》,商务印书馆,2003年,第601页。

⑨ 赵鹏:《殷墟甲骨文人名与断代的初步研究》,线装书局,2007年,第49页。

- (15) 贞: 吏多子乎往? (《合集》787)
 (16) 贞: 吏邑子乎飧醕? (《合集》3280)
 (17) 贞: 吏多臣乎比鬲? (《合集》39516)
 (18) 庚寅卜, 壳贞: 吏般乎往? (《合集》39782)
 (19a) 贞: 吏皐乎伐?
 (19b) 贞: 吏自般乎伐? (《合集》39975)

以上例子, 均为“吏+人名+乎+V”的句法结构, 我们可以看到例(15)、(18)中“乎往”、(16)中的“乎飧”、(17)中的“乎比”、(19)中的“乎伐”, “乎”后面的词都是动词。所以上揭例(14)中“乎”后面的“盖”也应该是动词, 我们怀疑它也可以读作“将”。

(三) 辞例残缺、用法不明的“盖”字

卜辞中还有一部分的“盖”字, 由于甲骨残损, 辞例不完整, 目前还不能确定它们的具体用法。如下面的例子:

- (20a) □寅卜, ……母……盖……十二月。
 (20b) 癸□[卜], ……肇……百……百……(《合集》17889)
 (21) 贞……盖……大……十一月。(《合集》18537)
 (22a) 乙卯, 令……必……
 (22b) ……贞: ……盖……(《合集》18850)
 (23a) 庚戌卜, 贞: 帝其降燬?
 (23b) 丙寅[卜]……乎……盖……辛……(《合集》10168)

三 字书中所收录的非“盖”之字考辨

(一) “盍”字考辨

《新甲骨文编》第304页(《增订本》第311页)“盖”字下, 收录如下一字:



此字源自《英国所藏甲骨集》1891, 这是一版子组卜辞:

- (24a) 癸丑, 子卜: 豕归。
 (24b) 丙子卜: 汭御于二妣己于妣丁、子丁。
 (24c) 戊寅卜: 盍三羊。
 (24d) 戊寅卜: 牛于妣庚。
 (24e) 戊寅卜: 燎白豕卯牛于妣庚。

此字《总集》依原篆摹出, 不识。《类纂》(第1027页)收入“盖”字头下。受此影响, 《新甲骨文编》、《谱系》(第1853页)也都收录在“盖”下。《校释》(第6775页)隶定作“盍”, 不够准确。《全编》(第5365页)释作“盍”是正确的, 但把字形处理作“盍”, 则不确。按: 此字应从裘锡圭说释“盍”^①, 裘先生虽然没有对在形体方面作出详细的说解, 但是这个结论无疑是正确的。同版卜辞中“盍三牛”的“盍”字, 则写作:



^① 裘锡圭:《释殷墟卜辞中的“盍”、“盍”等字》,《裘锡圭学术文集·甲骨文卷》,第391—403页。

这两个字在形体上略有区别。如果单纯从字形来看,《类纂》把收录在“盖”字下似乎有一定的道理,因为甲骨文中的“羊”在用作文字偏旁的时候的确有省写成“𦍋”形者,如:

宰①:  (《合集》34451)  (《合集》29673)  (《合补》10555)

羊②:  (《合集》37130)

但是从目前所知道的“盖”字的用法来看,用作动词的“盖”也没有作杀牲方式的用例,所以把隶定作“盖”很是可疑。《合集》22227~22232 著录了一组祭祀妣庚的卜辞,其中有如下三例:

(25) 戊寅卜,今庚辰酹盖三羊于妣……(《合集》22228)

(26) ……来庚寅酹盖三羊于妣庚,哲伐廿、鬯卅、牢卅、艮三 (《合集》22229)

(27) 戊寅卜,贞:三卜用。盖三羊,哲伐廿、鬯卅、牢卅、艮三 于妣庚。(《合集》22231)

以上三例中的“盖”字,形体如下:

 (《合集》22228)  (《合集》22229)   (《合集》22231=《旅顺》1)

《英藏》1891 与《合集》22228、《合集》22231 同是在戊寅日占卜③,从字体风格判断,刻辞也是出自一人之手。从同版卜辞中的“盖三牛”来看,形应该是刻手把“皿”形内象征血滴的三点连在了一起,遂使得看起来很像是省略部分笔画的“羊”形,其实与“盖”没有关系。故此字当从裘锡圭先生说释“盖”,读作“烹”。④《甲骨文字编》把此形收录在“盖”字下(第1000页),是正确的。

(二)“羊出”二字考辨

《甲骨文编》第228页所收录的“盖”字中,有如下一字:

 (《后》1.9.11)

甲骨文中的“皿”以及从“皿”之字甚多⑤,从来没有写作者,所以这种形体的“盖”字十分可疑。《后》1.9.11=《卜辞通纂》775=《合集》14702,原篆其实应作:

 (《合集》14702)

《甲骨文编》的摹写显然有误,即把“羊”下的部分误摹作“皿”,从而把此字隶定作“盖”。《汉语古文字字形表》“鬻”字下所收字形,即源自《甲骨文编》的误摹。⑥郭沫若《卜辞通纂》所作释文为:

(28) 壬辰卜,翌甲午燎于妣羊出(又)豕。⑦

“羊”下其实是“出”字,郭氏的释文基本是准确的。本条卜辞可以与《合集》14703 为同文卜辞:

① 刘钊主编:《新甲骨文编》(增订本),第50页。

② 刘钊主编:《新甲骨文编》(增订本),第541页。

③ 《合集》22231,以往的释文均作“甲寅卜”,据最近出版的《旅顺博物馆所藏甲骨》,可知“甲寅”其实是“戊寅”之误释。参看中国社会科学院甲骨学殷商史研究中心、旅顺博物馆编:《旅顺博物馆所藏甲骨》,上海古籍出版社,2014年,上册图版第1页,下册释文第3页。

④ 裘锡圭:《释殷墟卜辞中的“𦍋”、“𦍋”》,《裘锡圭学术文集·甲骨文卷》,第391—403页。

⑤ 刘钊主编:《新甲骨文编》(增订本),第299—302、304—306页。

⑥ 徐中舒主编:《汉语古文字字形表》,四川人民出版社,1981年,第107页。

⑦ 郭沫若:《卜辞通纂》,科学出版社,2002年,第549页。本条卜辞中最后一字,郭氏释作“豕”,应该是“豕”。

(29a) 辛卯卜,燎于𧈧。

(29b) 壬辰卜,翌甲午燎于𧈧羊出豕。

《合集》14703 图版清晰,“𧈧”下“豕”前之字,作:



(《合集》14703)

“羊”下的形体显然是“𧈧”而非“皿”形。又《合集》14705 也是一版与上揭例(28)、(29)相关的卜辞,其文曰:

(30a) 壬辰卜,翌辛卯燎于𧈧。

(30b) 甲午[卜],燎于𧈧羊、𧈧。

以上三例是在为同一件事进行的占卜。例(28)、(29)中对𧈧举行燎祭所用的牺牲分别是“羊𧈧”“羊出豕”,例(30)中则是“羊、𧈧”。可知“羊”“豕”(或“𧈧”)之间的字,必为连词“𧈧(又)”无疑。在宾组卜辞中,如果两种不同的牺牲并用,常写作“A 𧈧 B”这种形式。例如《合集》4395 正:

(31a) 燎于土𧈧羊出豕。

(31b) 燎于𧈧𧈧羊出豕。

可证。总之,《甲骨文编》“盖”字下所录入的此形,乃误把“𧈧”当作“皿”,又误合“羊”“𧈧”为一字而致误。

(三) 释“宰”字的倒书

《合集》22123=《补编》6878=《乙编》3558 是一版午组卜辞。该版卜辞如下:

(32a) 丙辰卜,贞:余用卜。一 二 三

(32b) 𧈧牛。

(32c) 𧈧𧈧。

“𧈧”字原篆如下:



(以下用 L 替代)

此字《甲骨文编》释作“𧈧”(第 22 页),《释文》释作“陷”,《校释》隶定作“𧈧”(第 2530 页),《甲骨文合集补编释文》也隶定作“𧈧”,但将释文作“𧈧牛□𧈧”(第 1739 页)。《新甲骨文编》收录在“盖”字下(第 304 页,又《增订本》第 312 页)。《乙编》图版相当清晰,L 前之字乃“𧈧”字。

就形体而言,L 与甲骨文中从“羊”从“口”的“坎”字同形。《甲骨文编》“𧈧”字下收录了以下三种字形:



(《甲编》3523)



(《铁》175.3)



(《乙编》3558)

实际上这三种形体恐怕都是有问题的。

《甲编》3523=《合集》5711=《补编》6549,原篆如下:



(《甲编》3523)



(《合集》5711)

《释文》把此字隶定作“𧈧”^①,《总集》把此前一字误释作“亡”,把此字则隶定作“盖(?)”,显然是不十分

① 1964 年,池田末利在《殷墟书契后编》释文稿中有此隶定,池田文未见,此观点引自《日》松丸道雄、高嶋谦一编:《甲骨文字字释纵览》,第 156 页。