



美国分析美学研究

American Analytic Aesthetics

彭水香 著



 科学出版社



美国分析美学研究

American Analytic Aesthetics

彭水香 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书以美国美学界的权威刊物《美学与艺术批评杂志》为切入点和基本线索,以美国分析美学的体制化发展为主题,从一个独特的视角,揭示美国分析美学的基本面貌、思想资源、学科体制、方法思路和风格状态,系统阐释美国分析美学的来龙去脉、历史演变、代表人物、主要观点及其争论焦点、未来趋势。美国分析美学学派是以分析哲学的方法进行美学研究的流派,也是美国的主流学派,有着世界性的影响。美国美学体制化的核心要素美国美学学会和其主办的《美学与艺术批评杂志》不仅见证了分析美学发展为美国主流美学的历程,同时引领着美国美学学科的发展。本书围绕艺术可否定义这一美国分析美学的核心命题,分别介绍代表人物的美学思想,呈现为从反本质主义到新本质主义的辩证运动和发展逻辑。分析美学有一种与时俱进的进取精神与自我批判精神,具有广泛的包容性和强大的解释力。之前尚未有完整的美国分析美学研究,因此本书有助于我国美学研究的借鉴与推进。

本书适合从事美学、艺术哲学的研究人员参考,也可供对该领域感兴趣的人员使用。

图书在版编目(CIP)数据

美国分析美学研究/彭水香著. —北京:科学出版社, 2018.3
ISBN 978-7-03-056629-4

I. ①美… II. ①彭… III. ①分析美学-研究-美国 IV. ①B83-069

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第038068号

责任编辑:张 达/责任校对:邹慧卿

责任印制:张欣秀/封面设计:正典设计

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年3月第 一 版 开本:720×1000 B5

2018年3月第一次印刷 印张:15 1/4

字数:290 000

定价:88.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一，旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学，扎实研究，多出优秀成果，进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学基础研究的优秀学术成果，以资助学术专著为主，也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2014年7月

序

西南大学美学博士点 2005 年获得批准，2006 年开始招生，这是西南大学文学院的第一个博士点，也是我国西部地区的第一个美学博士点，彭水香是招收进来的为数不多的首批博士之一。彭水香本科和硕士均毕业于四川外语学院，读英文专业，当时是西南大学外语学院讲师，有较好的英文水平。我指定她阅读英文原版的《美学与艺术批评杂志》，为她提供了一个大致的选题范围，也便于发挥她的外语优势。

我没有想到的是，彭水香提出博士论文要做分析美学，我吃了一惊，即使对于哲学专业的研究生而言，这也是一个难度很大的选题，何况彭水香并非哲学专业科班出身，我感到比较冒险，建议她另考虑难度略低的选题。彭水香有着一一种搞学问所特有的坚韧和执着，对问题死缠烂打，说下苦工夫还不足以形容她的钻研精神，简直是下了死工夫。她反复研读了第一手英文资料，汇报论文进度时经常携带厚厚的打印稿，有的直接来自《美学与艺术批评杂志》，有的是她翻译的篇幅较长的稿件，有的是她自己统计得来的数据。我同意让她试试，结果彭水香一举啃下了这块硬骨头。

功夫不负苦心人。彭水香的博士论文送出外审后，获得中国社会科学学院外国文学研究所盛宁教授、南开大学薛富兴教授、中国人民大学吴琼教授的一致肯定和赞扬。盛宁教授在评阅意见书中指出：

本论文选择从这一美学学刊切入，对学刊创建以来、尤其是第二次世界大战以后围绕“艺术定义”问题所展开的几次论争，对美国分析美学发生、发展及未来走向，对分析美学作为一门学科的外延和内涵、理念和方法、以及这一美学流派几位主义理论代表的思想，做了全面的梳理和深入的分析。尽管国内有关美学的研究已有不少成果，但此论文作者所研究的这份美学刊物的相关材料极其纷繁琐碎，要从数十年积累的散乱资料中梳理出一个头绪，并对美国分析美学各个发

展阶段所争论的各个问题提出作者自己的独到看法，显然是一件非常困难的事，然而论文作者克服了这一困难、达到了目的，实属不易。

论文对美国分析美学的发展大体做了一个“反本质主义”——“复归本质主义”——“兼收并蓄、多元融合”的三段式概括，这一概括基本是准确可行的。其中对莫里斯·韦茨的反本质主义艺术观，对古德曼偏向相对主义的反本质主义，对比尔兹利的《美学》一著在分析美学发展史上对审美自主性的坚守，对丹托所做的对艺术本质的深究这几个个案所做的分析，尤为醒目突出，显示出论文作者对美国分析美学相当熟稔的把握。

论文立论明确，有重要的学术探索价值，论文结构层次分明，论述条理清楚，论证举例都比较贴切，应该说是一份质量相当高的论文。

彭水香这篇论文于2014年被评为重庆市优秀博士论文。在博士论文的基础上，彭水香用英语撰写了若干论文，发表在国外的英文学术杂志上。彭水香近年来又先后赴剑桥大学做访学研究，并主持了国家社会科学基金后期资助项目和中国博士后科学基金面上资助项目、特别资助项目。经过进一步的修改和完善，现在她的这部基于博士论文的专著即将出版，彭水香也从讲师晋升为副教授。看到学生健康而迅速地成长，作为导师的我感到由衷的高兴。彭水香在学术探索的道路上，有一种“朝闻道，夕死可矣”的劲头，我相信未来她会越走越好。

代 迅

2017年8月

目 录

序

绪论	1
第一章 美国分析美学的缘起	13
第一节 美国分析美学的思想资源	13
一、分析哲学思想资源	14
二、实用主义哲学思想资源	20
第二节 分析美学的方法论	25
一、分析美学：方法论维度	25
二、分析哲学方法论与时代选择	31
第三节 学科体制化与分析美学的主流地位	36
一、《杂志》与美学学科的体制化	37
二、《杂志》与美国分析美学的主流地位	42
第二章 反本质主义与艺术定义的困境	53
第一节 艺术可以定义吗？——反本质主义对传统定义的消解	54
一、艺术定义的危机与美学的体制化	54
二、元批评——反本质主义对艺术定义的解构	59
第二节 韦茨：反本质主义思想及艺术辨别方案	64
一、反本质主义思想及艺术不可定义论	64
二、家族相似性艺术辨别方案	70
第三节 古德曼：走向相对主义的反本质主义艺术论	75
一、艺术的符号认知维度及其相对性	76
二、何时为艺术？——相对主义与阐释	82
第四节 反本质主义批判	90
一、韦茨反本质论的若干问题	90
二、反本质主义艺术理论的困境	95

第三章 艺术定义的复兴与本质主义的路向	101
第一节 本质论的回归与程序性定义的发轫	102
一、分析美学的演变与艺术定义的回归	102
二、程序主义艺术定义的发轫	107
第二节 比尔兹利：审美本质主义艺术论	114
一、艺术及艺术批评的独立性和自主性	115
二、审美主义艺术定义及批评原则	123
第三节 丹托：本质主义与历史主义贯通的艺术论	129
一、阐释与艺术的本质主义定义	130
二、本质主义与历史主义的对立与统一	137
第四节 新阶段的本质主义定义批判	145
一、审美本质主义艺术论的症结所在	146
二、新本质主义定义的难题	148
第四章 美国分析美学何去何从？	154
第一节 分析美学与实用主义的融合	156
一、艺术即戏剧化：自然主义与历史主义之间	157
二、分析与实用的融合与延伸：身体美学	165
第二节 历史叙事的艺术定义替代方案与特定艺术定义	177
一、历史叙事作为真实定义的替代方案	178
二、特定艺术定义：何以为大势所趋	188
第三节 艺术的场域化理论及其普遍性诉求	197
一、艺术场域的自主化	198
二、艺术场理论的生成性定义及普遍性诉求	208
结语	219
参考文献	223
后记	232

绪 论

美学史上极其耐人寻味的是：分析哲学诞生于欧洲，却在美国这片原本以实用主义哲学为基础的土地上开花结果；以分析哲学的方法进行美学研究而诞生的分析美学，成为美国美学的主流学派。自鲍姆加登（Alexander Gottlieb Baumgarten）给美学命名以来，将近两百年的时间，德国一直是美学研究的地域中心，而自 20 世纪初以来，美学研究却实现了从欧洲大陆到美洲、从德国到美国的大转移，这是德国美学雄霸世界近两百年后的第一次中心转移，从此美国成为西方美学研究的地域中心（朱立元等，1999b：952）。第二次世界大战期间，美国美学学会（The American Society for Aesthetics）及其主办刊物《美学与艺术批评杂志》（*The Journal of Aesthetics and Art Criticism*）（以下简称《杂志》）相继诞生，专注于美学研究，代表着美国美学的体制化，主导着分析美学的发展，使分析美学不仅发展成为美国美学中相对独立、占据主流地位的美学形态，而且成为西方美学界占据主导地位的美学流派，已经并继续产生着世界性的影响。

理查德·舒斯特曼（Richard Shusterman）（2002：370）指出：“我们可以简单地将美学视为不止是哲学分支学科。这种以更切近地从事人和自然科学而超越标准哲学的广义美学概念，事实上已经由 20 世纪某些有影响的理论家如马克斯·德索和托马斯·门罗所提倡。为了反对传统的艺术和美的哲学的限制，他们寻求创立作为知识领域中的间际学科的美学，这种美学将独立于哲学，是一个有自己特别的期刊和‘独特院系’的学科。”舒斯特曼对美学的上述界定实际上指向了美国分析美学的几个重要元素：它更切近地关注人，映射了艺术研究面对艺术界及非艺术界的广大人民在艺术十分发达的当今社会亟须甄别艺术的时代诉求；与自然科学相结合，指向了分析哲学的科学方法论；拥有自己的期刊即《杂志》；“独立院系”则投射了美国天普大学及其美国美学学会这一分析美学重镇。作为科学的方法论、媒介平台的期刊与作为团体向心力的美学组织对于一个学科的发展及其影响力来说显得尤其重要。从德国和美国分别成为第二次世界大战前后的世

界美学地域中心案例来看, 马克斯·德索(Max Dessoir)创立了德国美学协会, 创办了《美学与一般艺术科学评论》杂志; 托马斯·门罗(Thomas Munro)则为美国美学学会和《杂志》发展成为美国美学体制的两大核心要素立下了汗马功劳。要而言之, 美国分析美学的发展和盛行离不开《杂志》与美国美学学会在美国美学体制中的决定性作用。

值得注意的是, 门罗这位对美国美学发展举足轻重的人物从分析美学在美国发展伊始就意识到美学应该朝着体制化方向发展, 提出: “我希望有一个长期稳定的组织, 把艺术理论研究爱好者以及各个领域、各自为政的人们凝聚在一起。我希望搭建媒介组织平台促进该领域的研究, 推出相关作品。我希望创办一份期刊, 促进一般的、综合的、专业化的艺术研究, 相应的艺术、哲学、文化、历史、心理学等各方面研究百花齐放, 包括文本、插图、乐谱等各种形式。”(Herrmann, 1971: 499) 赫尔曼(Rolf-Dieter Herrmann)在发表于《杂志》的《欧洲人如何看待〈美学与艺术批评杂志〉》一文中引述门罗的话, 从宏观上概述了 20 世纪上半叶美国分析美学的发轫及基本格局, 强调了美学体制的重要作用: 第一, 成立美学组织, 即美国美学学会; 第二, 创办权威学术期刊, 即《杂志》; 第三, 确定以艺术研究为中心。这一格局不仅使美国分析美学具备了体制化发展的基础, 具有了明确的主旨和主题, 也拥有了艺术实践这一永不枯竭的源头活水。

诚然, 赫尔曼提到的美国分析美学在美学体制化发展中至关重要的三个因素都离不开特定历史背景下的天时、地利、人和。在第二次世界大战的恐怖阴影下, 欧洲各国的哲学家、美学家纷纷逃往美国。1933 年希特勒掌权后, 尤提慈(Emil Utitz)立即提出解散德国的美学与艺术科学会及其刊物, 认为只有美国或英国能继续他们的事业, 而美国美学家立即接过这一艰巨任务, 一直践行着尤提慈的愿望(Goehr, 1993b: 101)。以门罗为首的美学研究者抓住了在美国发展美学的机遇, 他们与来自欧洲各国的哲学家、美学家一道, 推动着美国美学的体制化发展。美国美学学会于 1939 年成立于美国天普大学, 它的官方刊物《杂志》创刊于 1941 年。美国美学学会成立短短三年后, 就成为美国美学的权威组织; 而在美国美学学会的筹备和组织下, 《杂志》创刊后迅速成为美国美学界的权威刊物和美国美学的主流杂志, 其主导地位从来没有被撼动过。正是门罗, 使美国美学学会成为正式的组织, 得到体制保障, 并使得《杂志》成为该学会的机关刊物; 《杂志》与美国美学学会相互促进、相得益彰, 确立了二者在美国的主导地位(Goehr, 1993b: 103)。美国美学学会专注于美学的发展, 每年召开年会, 发表最新研究成果, 以推进美学研究的发展。在 1993 年纪念创刊 50

周年的专号中,《杂志》编辑戈尔(Lydia Goehr)的结论是:“有趣的是,美国美学几乎可以说就是由《杂志》及其主办方‘美国美学学会’所构成。”(Goehr, 1993b: 103)在美国美学学会的组织下,《杂志》成为左右美国美学发展的媒介平台,“出版期刊的人充当了把门人的角色,一来因为私下获取的科学咨询是否完备妥善、充满疑问需要得到权威认可;二来在于他们控制了认可和传播的媒介”(沙姆韦、梅瑟-达维多, 1999: 19)。《杂志》成为美国美学发展的重要场域,尤其是对美国分析美学发展脉络与学术思潮的把握,起到了一份权威学术杂志特有的作用。首先,很多重量级的文章先在《杂志》上刊载,然后结集出版或扩展为同名著作出版;其次,设置专题讨论栏目,即针对重要美学理论或现象或重要观点的专题探讨;最后,发表美国或其他国家出版的重要艺术和美学著作的书评。

《杂志》与美国分析美学密切相关,前者为后者的发展搭建了媒介平台,也使之成为更有组织性的事业。在《杂志》1993年回顾过去50年及展望未来的专号中,曾任《英国美学杂志》主编的迪菲(Diffey, 1993: 169-175)在1993年第51卷第2期的《论美国美学与英国美学》一文中突出了美国分析美学的创举及其与代表美国美学体制的《杂志》之间的关系:

(1) 相比英国,美国美学是更宏伟、更有组织性的事业。英国美学之于美国美学正如美国一州之于美国,《杂志》创刊时间也比《英国美学杂志》更早;

(2) 美学这个领域,没有美国的贡献,美学学科是不可思议的:没有比尔兹利(Monroe C. Beardsley)、没有纳尔逊·古德曼(Nelson Goodman)(在下文中简称古德曼)、没有丹托(Arthur Danto)、没有迪基(George Dickie)、没有韦茨(Morris Weitz)……没有他们,难以想象如何研究美学,生活或将继续,但情形则完全不同;

(3) 科林伍德(Collingwood)的《艺术的原理》在英国影响较大,可是其出版20年后,在美国的韦茨、肯尼克(William E. Kennick)等维特根斯坦主义者的反本质主义批判下,渐渐淡出人们的视野;

(4) 在英国,迄至20世纪50年代晚期,分析哲学的逻辑原子主义尤为不屑于美学的研究;在美国,比尔兹利的分析美学著作《美学:批评哲学中的问题》却为分析美学奠定了重要基础;

(5) 在过去三十年的论争中,美国学者影响巨大,对于美学的未来尤为自信。他们的努力使美学扬眉吐气,在哲学的分支学科中一枝独秀;

(6) 要列出一份有影响力的英国作品的清单,如果不承认美国的开创性的贡献,那是对美学极大的歪曲;试图把美国对美学领域的贡献分离开

来理解英国的作品是毫无意义的。

迪菲还谈及更多关于美国分析美学的内容,如理查德·沃尔海姆(Richard Wollheim)认为古德曼这一重要人物之前的分析美学都是失败的等。迪菲以论美国美学与英国美学的名义,强调了《杂志》作为美学学科体制化的核心场域产生的重要影响;强调了对美学学科产生根本性影响的美学家,如比尔兹利、古德曼、丹托、迪基、韦茨、肯尼克,这些人物都是在美国分析美学领域举足轻重的人物;强调了《杂志》创刊早,即强调美国分析美学家在美学的体制发展中对英美美学和美学的卓越贡献等,美国分析美学与《杂志》在美国美学乃至世界美学中的独特地位与影响离不开它们之间的相互作用,以《杂志》为视角,可以更好地把握美国分析美学发展的基本面貌及关键要素。直到1952年,《杂志》仍然是主要致力于艺术理论研究的唯一英语刊物(Goehr, 1993b: 117)。在英国还未形成分析美学气候的时候,英国一些有名望的分析美学家,如理查德·沃尔海姆、《英国美学杂志》创始人哈罗德·奥斯本(Harold Osborne)等,也在《杂志》上发表许多有关美学理论的重要文章,助推着美国分析美学的发展。美国分析美学形成相对独立的美学形态,在美学史上独树一帜,很大程度上源于美国美学学会和以《杂志》为代表的美学体制的作用。

诚然,以《杂志》为镜研究美国分析美学不仅源于二者的相互主导关系,同时也可以纵览美国分析美学的历史轨迹与引领路向。时任英国美学会主席的彼德·拉马克(Peter Lamarque)以《〈英国美学杂志〉40年》一文照见了美国分析美学的发轫:20世纪40~50年代,语言分析的方法对英语世界美学写作风格起着决定性影响;到60年代为止,这种写作风格的范例绝大多数来自美国,韦茨、伊森伯格(Arnold Isenberg)、麦克唐纳(Margaret Macdonald)、比尔兹利等哲学家使分析美学负有盛名;《英国美学杂志》并不是在分析运动开始之时创刊的,因为当时在英国只有寥寥数位哲学家对美学学科感兴趣,而且把它当成副业,但是美学界的分析革命在北美已经获得大踏步发展,而《杂志》创刊已久,早在1941年就创刊了(Lamarque, 2000: 3)。可见,美国分析美学一方面主导着英美分析美学的发展,另一方面从一开始就与《杂志》联系在一起。

作为学科体制化的代表和传播载体,以分析学派为主导的《杂志》编辑和审稿者被赋予了学术界权威经纪人的权力与价值判断的权力,决定刊载哪些重量级文章、探讨哪些理论热点、发表美国或其他国家新近出版的哪些重要美学著作的书评。由此,在各流派中,分析美学学派成为具有压倒性和排他性力量的权威流派,对分析方法论的坚守影响尤其深远。戈尔在发

表于《杂志》的《一门学科的体制化：回顾〈杂志〉与美国美学学会，1939—1992》一文中从正反两个方面反思了英美分析哲学传统对美国美学学科的正负面影响，一方面指出：“成功地聘用富有成就的哲学家对促使美学更坚实地植根于哲学领域功不可没；这些哲学家聚焦于英美哲学，同时也对缩小哲学以及美学领域的范围做出了‘贡献’。如果包括受聘的外来者在内的美学家已经决定最好是由英美传统的哲学家继续探究他们的主题，‘贡献’这样的反讽言辞就显得太过激烈。”（Goehr, 1993b: 110）另一方面，他还指出在 80 年代早期，一些美国美学学会会员不断地表现出对美国美学学会反映不同哲学传统的渴望，如阿罗德·伯林特（Arnold Berleant）正式书面抗议：“纳入其他传统的方法论，可以使更多从事这些哲学传统研究的学者把他们更高质量的论文投向《杂志》，也会传递出一种编辑方针的新动向。”“种种抱怨现在不仅聚焦于美学中哲学家那几近排他性的影响，而且聚焦于特定方法论的哲学家的影响，显而易见就是源于英美传统的方法论。”（Goehr, 1993b: 111）戈尔所谓的“对缩小哲学以及美学领域的范围做出了‘贡献’”和伯林特等的抗议与不满反衬了分析哲学在美国美学中的压倒性的影响。当然，不可否认的是，也正是分析哲学方法论形成了美国分析美学的向心力、美国美学的凝聚力。

分析哲学始创于 20 世纪初的英国，逻辑实证主义形成于 20 世纪 20 年代的奥地利，这两股哲学思潮于 30 年代初被引入美国，经过一番与美国本土的实用主义哲学的交锋，逐渐取而代之，成为 20 世纪上半叶美国哲学的主流。这股分析哲学思潮对美国传统美学产生极大冲击，分析哲学的方法被沿用到美学研究领域，在美国形成了与传统美学迥异、相对独立的美学形态——分析美学。追根溯源，以美国美学学会与《杂志》为中心场域的美学学科共同体不仅使学科知识生产专业化，而且利用权威的“学术公共平台”，引导美学向着较为明确的目标前进。“《杂志》的本期专号的文章不仅具有历史性，而且具有现代性，既具有批判性，又具有反思性……其宗旨是使主题和主旨明朗化，无论是从理论上说还是从体制上来看，这些主题和主旨都引导着迄今为止美学的发展。”（Goehr, 1993a: v）戈尔以发表社论的方式指出了学术群体与权威杂志对美学发展的导向作用，尤其是对与美学发展休戚相关的主题和主旨的把脉，对理论和体制的掌握。

在美国美学的分析转型及美学学科体制建制化的整个过程中，《杂志》发挥了极其重要的作用。在欧洲诞生的分析哲学如何推动美国美学发展？艺术世界的变革迫切需要新的美学理论对“什么是艺术”作出界定，为艺术辨别提供理论支撑。赫尔曼在《欧洲人如何看待〈美学与艺术批评杂志〉》

一文中可谓一针见血地探析了其中的奥秘：“现在，人们普遍认可 1945 年以后诸如纽约和洛杉矶等城市成为世界最重要的艺术中心，诸如行动画派、波普艺术、欧普艺术、硬边艺术、极简艺术、动态艺术、组合艺术、环境艺术、发生艺术等艺术趋势和 E.A.T. (Experiments in Art and Technology) 等艺术团体，迫使我们改变或纠正美学中许多传统的术语和概念。换句话说，我们不能像以前那样阐述形式与内容、物质与技术、创造与理解过程的经典话题；我们必须在全新的、不同的意义上对它们进行阐述。这涉及探索第二次世界大战结束后美国以及国外的艺术世界发生的变化，并进行理论分析……筛选文章的原则使得美国的《杂志》从 20 世纪 40 年代伊始就赢得了世界性的认可和声誉。”(Herrmann, 1971: 504-505) 赫尔曼非常精辟地指出了艺术世界的变化必然要求我们重新厘定美学概念和术语，在全新的、不同的意义上对艺术的形式与内容、物质与技术、创造与理解过程进行重新阐释，也就意味着提出新的艺术理论对艺术世界作出解释已经成为美学的迫切任务。其中，核心问题就是“什么是艺术”，问题的切入点就是对传统的艺术的概念进行分析，重新追问艺术的定义，并重新定义艺术，构建新的艺术理论。《杂志》以艺术研究为中心、以分析哲学为方法论基础，以艺术定义为凝聚点，主导着美国分析美学的研究视域与方法路向。

分析美学对艺术的压倒性的关注与热情，使得分析美学理论主要是艺术哲学理论，从追问“什么是艺术”开启艺术理论建构的历程。诺埃尔·卡罗尔 (Noël Carroll) (2006: 32-33) 从美与艺术理论谱系的角度考察了艺术在美学中的本体论地位，指出在分析的传统里，艺术哲学家或者美学家其实是并没有实质差异的称呼，美学或艺术哲学学科都是没有什么区别的名称，包括涉及艺术对象特性的艺术理论和主要涉及艺术经验的某些特性的审美理论两个方面；艺术理论之所以被叫做美学，是因为审美经验在辨别艺术品中的关键地位，发挥着“超群出众”的作用。质而言之，分析传统也就是以“艺术”研究为核心的传统，其中，以艺术定义形成核心概念，探究“什么是艺术”，从而形成艺术或美学理论。

“一花一世界，一沙一天国。”分析哲学以概念分析为核心主题，“分析哲学家普遍将他们的努力典型地描述为‘概念分析’”(Walton, 2007: 151)。沃顿 (Kendall Walton) 在其时任美国美学学会主席的 2004 年主席致辞、并以《美学：是什么？为什么？何去何从？》为题于 2007 年发表在《杂志》第 65 卷第 2 期一文中，从一开始重申美国美学学会在美学这一学科领域发挥着独特的作用，到阐释美学学科并不存在类似于伦理学、认识论的最基

本问题，而是以“什么是艺术”这一问题取而代之。实际上强调了《杂志》以“什么是艺术”作为美学的最基本问题，强调了主导分析传统的艺术定义在美学理论中的核心地位。早在1993年《杂志》与美国美学学会的50周年纪念专号中，时任美国美学学会主席的基维（Peter Kivy）也在其主席致辞并以《差异性》为题于1993年发表于《杂志》第51卷第2期一文中反思了美学这一学科的现状与美学的本质，回顾了分析美学发展历程中艺术哲学以“什么是艺术”为核心的发展历史，并追溯这一关键问题的由来，认为柏拉图（Plato）的艺术模仿论奠定了美学基本问题的基础。

柏拉图的“艺术即模仿”、克罗齐（Benedetto Croce）的“艺术即表现”、克莱夫·贝尔（Clive Bell）（“贝尔”，下文中未作特殊说明均指克莱夫·贝尔）的“艺术是意味的形式”等成为西方美学中回答“艺术是什么”的典型公式化定义。作为定义所要求回答的基本问题，“什么是艺术”也就是探索艺术本质信息的对应问题，柏拉图和亚里士多德（Aristotle）在两千多年前就告诉我们“定义是本质的公式”。“艺术是什么”成为分析哲学的一个核心问题，也是艺术哲学必须回答的一个现实问题。回答这一问题，发现艺术的本质，给艺术下一个定义，就是回应当代艺术世界如何辨别、界定某物是否是一个艺术品这一艺术哲学的根本任务的问题。“理论已经成为美学的核心，也是艺术哲学的当务之急。它公然宣称其主要关注对象仍然是可以公式化为艺术定义的艺术本质。它将定义分析为被定义对象的必要且充分性质的陈述，这种陈述宣称艺术本质的正确或错误的断言，描述艺术的特征，并且将艺术与其他非艺术品区分开来。……除非知道艺术是什么以及构成艺术的充分必要性质是什么，否则无法对艺术作出恰当的反应，或者判断一件作品的优劣好坏。因此，美学理论的重要性不仅仅在于它本身，而且成为艺术欣赏和批评的基础。哲学家、批评家、甚至记述艺术的艺术学家都一致认为美学主要就是关于艺术本质的理论。”（Weitz，1956：27）

但艺术世界的纷繁复杂和风云变幻使得建构这样的理论远不如想象的那样简单。美学史上试图完成上述使命的理论，不仅被认为是过度概括的，更让人不可思议的是，这些传统理论所关注的问题与现代（后现代）艺术关涉的哲学问题大相径庭。正如韦茨在其发表于《杂志》、并由此拉开反本质主义运动大旗的著名论文《理论在美学中的作用》一文中一开篇就提出的质疑：“在艺术的真实定义或必要且充分性质意义上，美学理论可能吗？姑且不论别的，至少美学史应该在这里终止。”（Weitz，1956：27）

艺术世界发生了重大变化，《杂志》与美国分析美学以“艺术”为研究

中心,以“艺术是什么”为最基本问题,澄清艺术概念,消解艺术定义或寻求新的艺术定义,探索艺术的本质,解构或重构艺术理论,应对当前时代艺术世界的急剧变化,把握艺术理论导向,其重要性和必要性存在于时代的急难之中,因而也拥有了永不枯竭的源头活水。例如,美国美学学会的创始人加茨(Felix Gatz)在《杂志》创刊第一年秋季刊发表的《美学的对象》一文就提出:“什么是美学?是美?还是艺术?还是美和艺术?……如果不首先确定美和艺术的本质和结构,我们就无法回答上述问题。”(Gatz, 1941: 3)正因如此,《杂志》从20世纪40年代伊始就赢得了世界性的认可和声誉,实际上正是顺应时代发展的需要,以分析哲学为主流方法论导向,将其时代性、科学性、开放性、现实性应用于艺术世界的变化之中。美国分析美学以艺术定义为艺术理论的核心,以清除传统美学语言上的迷雾、澄清概念为突破口,发起一场针对传统美学、以韦茨为代表的反本质主义运动;继而在反思传统与反本质主义艺术理论之中展开了新的美学与艺术理论建构,以比尔兹利和丹托为代表;再到后期展开多元主义理论发展,以舒斯特曼为代表的分析与实用融合的实用主义、以布尔迪厄(Pierre Bourdieu)为代表的分析美学与大陆美学交汇的艺术场理论、以卡罗尔为代表的历史叙事理论及特定艺术定义推动着美国分析美学的发展。以《杂志》为窗口、以回答“艺术是什么”的艺术定义为切入点管窥美国分析美学真可谓切中肯綮、纲举目张,尤其是在当今美学的全球化已日益推进的语境下,对于不同地域、不同文化、不同民族、不同国家的美学何去何从将有着重要的启示意义。

美国分析美学诞生于美国美学与欧洲美学的交锋与相互影响之中,在美学体制的作用下形成了一道独特的风景线。第一,也应该是最重要的一点,美国美学学科的体制化以美国美学学会与《杂志》为标志,对美国分析美学产生了非常重要的影响,强化了知识生产专业化的学科导向,强化了使得学科范式评审机制规范化的操控机制,成为美国分析美学实现其主流地位的根本保障。这一传统不可否认源自德国美学协会及其《美学与一般艺术科学评论》杂志的先锋模范作用。第二,尽管受到欧洲哲学与文化的重要影响,但美国分析美学家清楚地洞察了其意识形态的局限性,表现出积极的开拓精神与永不妥协的批判精神。第三,欧洲的分析哲学与逻辑实证主义到了美国,虽然在与实用主义哲学的交锋中取得胜利,但任何思想一踏入美国,就会带上实用主义色彩。实用主义的思想资源始终渗透在分析美学之中,体现出极具包容性、生发性、现实性的一面,并使分析美学在后期阶段转向实用主义美学寻求新的增长点。第四,美国美学的民族

主义与国际主义路向既体现了美国化，也体现了普遍化维度，即自我与认同维度，深深地融入了美国分析美学的价值体系中。第五，在自 20 世纪 80~90 年代以来分析美学的反思、解构、建构的多元主义发展阶段，美国形成分析美学、实用主义美学和欧洲大陆美学融合的新趋势。例如，2017 年发表于《杂志》第 75 卷第 1 期的《论分界线：音乐的分析哲学与大陆哲学》一文中，洛霍尔特（Tiger Roholt）试图通过辨别二者的差异而实现二者的融合，指出大陆美学与分析美学之间的方法论差异在于前者对语境的历史性、社会性和相关经验的重视，而后者则是为了追求客观性、科学性对这些因素进行剥离。实际上，20 世纪后期哲学、美学见证着分析哲学、分析美学倾向于以分析的方法融入大陆哲学的话题，如丹托提出的历史主义与本质主义相容的艺术本质论，舒斯特曼提议建设将分析与实用相结合、将经验视为美学最高价值的身体美学学科；大陆哲学、美学也会采用分析的方法展开相关主题的研究。

美国分析美学，正如美国哲学一样，既体现了实用主义哲学的美国“国家哲学”“国家精神”的一面，也体现了分析哲学追求普遍性、客观性的一面，成为美国上层建筑的一部分，凸显了美国分析美学的特殊内涵。

其一，美国分析美学与美国社会经济状况相辅相成。经济基础决定上层建筑。19 世纪末到 20 世纪初，美国开始从自由资本主义过渡到垄断资本主义阶段，即帝国主义阶段。第二次世界大战期间，美国的垄断资本进一步加强，继而进入帝国主义阶段。美国经济对艺术趣味等上层建筑产生了深远的影响，“全球化的过程主要被看做是把来自西方的知识体系、价值观念和艺术趣味传播到世界各个角落的过程，是一整套全球范围内的普适性价值标准逐渐形成和发展的过程……由于当今美国在西方世界享有特殊的领导地位，全球化又被简洁地理解为美国化”（代迅，2008：149）。美国分析美学立足艺术实践，立足日益发达的艺术产业，一方面形成了相对独立的美学形态，另一方面又以“国际援助”的方式促进欧洲、亚洲、非洲、澳大利亚的很多国家美学的发展。美国分析美学的国际主义及民族主义路线与美国的经济社会诉求是一脉相承的。

其二，美国分析美学与美国政治文化关系密切。普遍平等个体本位的自由主义原则与精英主义原则极大地融入美国分析美学的发展中。美国分析美学受到来自欧洲、亚洲、非洲等各大洲美学，尤其是欧洲美学的影响。然而，依托其强大的学术共同体以及权威的美学刊物，美国分析美学始终强调“走自己的路”，与历史悠久、影响甚巨的欧洲大陆美学相对峙：体现在方法论上，分析美学强调逻辑和语言，主要通向科学主义美学，而欧洲